

СЕКЦИЯ 32

**Социальные и духовно-нравственные
проблемы молодежи**

И.Н. Алимова

Научный руководитель кандидат социологических наук Е.Е. Горина
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264 г. Муром Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: socrab_mivlgu@mail.ru

Частные агентства по трудоустройству в решении проблем занятости молодежи

Поиск работы представляет собой определенную технологию, включающую сбор и анализ информации о вакансиях, составление резюме, составление рекомендательных писем, подготовку и прохождение собеседования с работодателем. В поиске работы можно получить содействие со стороны государственных (центров занятости) и частных служб трудоустройства (агентства по трудоустройству и кадровые агентства).

Реальная перспектива массовой безработицы обусловили повышение внимания власти к созданию новых институтов рынка труда. Постепенно монополия государства на посредничество в трудоустройстве была разрушена: наряду с государственной службой занятости, появились частные агентства по трудоустройству и подбору персонала. Их появление способствовало развитию новых рыночных механизмов трудовой мобильности, росту открытости и гибкости российского рынка труда.

Частные агентства по трудоустройству - это новый посреднический институт, набирающий свою силу и значимость. Основное различие в деятельности органов государственной службы занятости и частных агентств по трудоустройству безработных заключается в том, что, согласно законодательству, деятельность государственной службы направлена на решение социальных задач: помощь безработным гражданам в трудоустройстве, оказание им материальной поддержки, и особый акцент в работе делается на лицах, относящихся к категории социально незащищенных, прежде всего женщин. Частные же структуры преследуют цель получения дохода от деятельности, связанной с предоставлением услуг по трудоустройству граждан или подбору персонала.

Агентства обязаны иметь высококвалифицированный и подготовленный персонал. Они не имеют права осуществлять наем или трудоустройство граждан для работ, связанных с неприемлемым риском или опасностью для жизни и здоровья, либо для таких, где работники могут стать жертвами злоупотреблений или дискриминации. Им запрещено заключать и публиковать объявления о вакантных рабочих местах или предложениях по найму на работу, прямо или опосредованно ущемляющих интересы кандидатов на вакантные места в зависимости от пола, возраста, религиозных убеждений и др., а также использовать детский труд.

Кроме того, обработка частными агентствами личных данных должна осуществляться с учетом защиты данной информации и обеспечения режима конфиденциальности (в соответствии с требованиями национального законодательства). Работники, нанятые через агентства, подписывают оформленный должным образом трудовой контракт, в котором фиксируются условия труда.

Агентства, занимающиеся подбором работы, можно разделить на два типа: частные агентства по трудоустройству и частные агентства по подбору работников. [1, с. 236].

Частные агентства по трудоустройству взимают с кандидатов на трудоустройство гонорары или комиссионные вознаграждения прямо или опосредованно, полностью или частично. Организации, на коммерческой основе занимающиеся платным обеспечением работодателей кандидатами, на заполнение вакантных рабочих мест, могут быть двух основных типов. В первом случае, это кадровые агентства по подбору офисного персонала, которые в основном располагают информацией о вакансиях канцелярской, офисной работы и т.д. Работодатель информирует агентство об образовавшейся вакансии, агентство со своей стороны предлагает ему подходящих кандидатов из числа тех, что зарегистрированы в его базе данных. Когда кандидат поступает на место, работодатель перечисляет кадровому агентству заранее оговоренную плату за услуги, причем часть этой платы возмещается работодателю в случае, если подобранный кадровым агентством кандидат покидает компанию в течение заранее установленного периода

времени. Самому кандидату на место услуга агентства ничего не стоит; он вправе зарегистрироваться как соискатель не в одном, а в нескольких агентствах.

Во втором случае - агентство анализирует характер и особенности работы, подготавливает квалификационные требования и требования к личности кандидата, размещает рекламные объявления, рассылает для заполнения анкеты соискателя и проводит собеседование с отобранными кандидатами, а иногда даже тестирует их. Затем работодателю передается список кандидатов на вакансию с описанием их карьерного продвижения и уровня квалификации, так что работодатель имеет достаточно данных для того, чтобы сделать окончательный выбор. Это весьма дорогостоящий метод подбора персонала, поскольку обычно работодатель платит кадровому агентству в любом случае, даже если ему не удастся выбрать подходящего кандидата из представленного агентством списка.

Следует также упомянуть, что в настоящее время создаются смешанные структуры, оказывающие платные услуги, как работникам, так и работодателям.

Одной из предпосылок выработки эффективной политики занятости является солидарная ответственность всех структур, государственных и частных, действующих в области трудоустройства. Реальным шагом на пути к достижению поставленной цели может стать формирование партнерских отношений между работодателями, государственной и коммерческими структурами, содействующими занятости, базирующимися на согласованности действий и сегментации рынка труда с учетом особенностей лиц, ищущих работу, и сложившейся структуры вакансий. Именно совместные действия позволят добиться равновесия между спросом и предложением на рынке труда, эффективно проводить упреждающие меры по борьбе с безработицей. Это обусловило создание негосударственных служб занятости и агентств по трудоустройству различными благотворительными организациями и муниципалитетами. Подобные структуры оказывают услуги населению на некоммерческой основе. Так, в городе Муром Владимирской области примером негосударственной службы занятости может служить Агентство по трудоустройству при комитете по делам молодежи администрации округа Муром, цель работы которого - повышение трудовой занятости молодежи, а основные задачи деятельности: обеспечение молодежи округа достоверной, широкой, полной и оперативной информацией о возможностях трудоустройства, частичной занятости и учебных заведений; оказание практической помощи в поиске мест работы и трудоустройства молодежи; расширение сферы профконсультационных, психологических и юридических услуг для различных категорий молодежи; разработка и выпуск методических материалов по вопросам занятости; выполнение на рынке труда посреднических функций между молодежью и работодателями.

Анализируя деятельность негосударственных служб занятости в целом, можно сказать, что в случае организации работы службы на коммерческой основе зачастую возможны случаи мошенничества в отношении клиентов. Афера с трудоустройством - довольно популярный вид мошенничества ещё с начала 90-х годов прошлого века. Вынося рекомендации, упомянем, что следует внимательно читать контракт, настойчиво вносить предложения по внесению в него конкретного списка информационных услуг, которые обещает агентство, и конкретную ответственность за качество услуги. На государственном уровне необходим контроль за подобными структурами, причем его необходимо ввести уже на начальном этапе организации подобных структур через процедуры лицензирования. Однако вместе с этим, агентства по трудоустройству способствуют решению проблемы безработных граждан, поэтому необходимо оказывать поддержку деятельности таких организаций на общегосударственном уровне.

Литература

Государственная и частные службы занятости на рынке труда: исследование эффективности формальных посредников при трудоустройстве / Под ред. В.И. Кабиной и И.М.Козиной. М.: РОССПЭН, 2000. - 287 с.

В. Аниськова

Научный руководитель кандидат социологических наук Е.Е. Горина
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264 г. Муром Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: socrab_mivlgu@mail.ru

Истоки социального сиротства

Одной из наиболее сложных и болезненных проблем современной России является проблема социального сиротства, детской безнадзорности и беспризорности. На протяжении последних лет постоянно растут его масштабы, все большее количество детей оказываются выброшенными из нормальной жизни. В настоящее время в обыденной речи и в теоретических исследованиях широко используются два понятия: сирота (сиротство) и социальный сирота (социальное сиротство). Дети-сироты - это дети в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель. Социальный сирота - это ребенок, который имеет биологических родителей, но они по каким-то причинам не занимаются воспитанием ребенка и не заботятся о нем. В этом случае заботу о детях берет на себя общество и государство. Социальное сиротство - социальное явление, обусловленное наличием в обществе детей, оставшихся без попечения родителей вследствие лишения их родительских прав, признания родителей недееспособными, безвестно отсутствующими и т.д.

Распространение явления социального сиротства в нашей стране обусловлено комплексом особых условий и процессов в обществе, характеризующих развитие России на протяжении XX века и связанных с революцией 1917 г., тремя разрушительными войнами (первая мировая, гражданская, Великая Отечественная), террором 20-х-30-х годов, а также последствиями перестройки конца 80-х - начала 90-х годов.

С разрушением «векового здания русской культуры» оказалась нарушена и взаимосвязь прошлого - настоящего - будущего, взаимосвязь поколений. Удар, нанесенный культуре, отразился и на состоянии российской семьи. Согласно коммунистическим социальным концепциям, роль семьи в обществе должна постепенно уменьшаться, пока, наконец, этот институт не исчезнет вообще. В 20-е-30-е годы в России регистрация брака и его расторжение были настолько упрощены, что занимали несколько минут. При этом заключить или расторгнуть брак мог один из супругов, даже не ставя другого в известность. Исчезло отношение к браку как к величайшему таинству и акту ответственности. Этому также способствовало разрушение православной культуры и церкви. С изменением в 50-е годы политических ориентиров в стране произошли изменения и в семейной политике. Правительство предприняло ряд мер, направленных на укрепление института семьи. Начало реформ 80-90гг. привело к фактической ликвидации централизованной экономики, а вместе с ней начала погибать и централизованная система социальной защиты, в том числе система поддержки семьи, материнства и детства.

Духовный, экономический, политический, социальный кризис, потрясший Россию, привел к увеличению числа семей с тем или иным уровнем социальной, психологической или структурной дезорганизации. В XXI веке проблема детей-сирот приобретает еще большую остроту и актуальность, так как число их не уменьшается, а непрерывно растет. Кризис современной семьи, констатируемый специалистами, негативно отразился на состоянии детства в стране, приводя к росту социального сиротства и увеличению числа таких специфических учреждений как детские дома и школы-интернаты. Впервые проблемой стало их переуплотнение. В условиях продолжающейся нестабильности социально-экономической, политической жизни страны продолжает расти число детей, попавших в особо трудные условия. Среди них - сироты, социально дезадаптированные дети и юные преступники, дети-инвалиды, дети-беженцы и вынужденные переселенцы, дети, проживающие в неблагоприятных экологических условиях.

Можно выделить множество причин детского неблагополучия. К числу существенных факторов следует отнести кризисные явления в семье: нарушение ее структуры и функций, рост числа разводов и количества неполных семей, асоциальный образ жизни ряда семей; падение жизненного уровня, ухудшение условий содержания детей, нарастание психоэмоциональных перегрузок у взрослого населения; распространение жестокого обращения с детьми в семьях и интернатных учреждениях при снижении ответственности за их судьбу.

Наиболее существенным признаком последних лет стало значительное увеличение размеров социального сиротства, появление его новых характеристик. Обнаружилось качественно новое явление - так называемое «скрытое» социальное сиротство, которое распространяется под влиянием ухудшения условий жизни значительной части семей, падением нравственных устоев семьи, следствием чего становятся изменение отношения к детям, вплоть до полного вытеснения их из семей, беспризорность огромного количества детей и подростков.

Рост числа разводов является одним из факторов, неблагоприятно влияющих на судьбу детей. Все больше становится семей, где детей воспитывает один отец. Увеличивается количество детей, рожденных вне брака. Материальные трудности, суженный круг внутрисемейного общения в неполной семье негативно сказываются на детях.

Растет число выявленных детей, оставшихся без попечения родителей. Большинство из них передаются под опеку (попечительство) и на усыновление, около 30% от их числа устраиваются в дома ребенка, детские дома, школы-интернаты и другие учебно-воспитательные учреждения. Несмотря на увеличение числа детей, переданных в семью, количество детей, помещенных в интернатные учреждения, не снижается.

По данным специалистов, сегодня Россия переживает третью (после гражданской и великой Отечественной войн) волну социального сиротства. В числе непосредственных причин социального сиротства назовем следующие:

- добровольный отказ родителей от своего несовершеннолетнего ребенка, чаще всего это отказ от новорожденного в родильном доме. С юридической точки зрения отказ от ребенка - правовой акт, который официально подтверждается специальным юридическим документом. В течение 3-х месяцев родители (мать) могут изменить свое решение, и ребенок может быть возвращен в семью.

- принудительное изъятие ребенка из семьи, когда в целях защиты прав, жизни и интересов ребенка родители лишают родительских прав. В основном это происходит с неблагополучными семьями, в которых родители страдают алкоголизмом, наркоманией, ведут асоциальный образ жизни, недееспособны и т.д. Лишение родителей родительских прав - это также правовой акт, который осуществляется по решению суда.

К сожалению, дети-сироты, не имеющие положительного опыта семейной жизни, воспитывающиеся в государственных учреждениях, воспитательные системы которых далеки от совершенства, часто повторяют судьбу своих родителей, как и они впоследствии лишаясь родительских прав, тем самым расширяя поле социального сиротства.

В настоящее время государство тратит громадные средства на содержание детей-сирот, вкладываются многомиллионные средства, создаются все новые и новые государственные, общественные организации и фонды, призванные оказывать помощь детям-сиротам, но это ни в коей мере не решает проблемы предупреждения социального сиротства.

Обобщая накопленный опыт по предупреждению социального сиротства во всем мире, можно увидеть, что решение проблемы профилактики социального сиротства должно включать целый комплекс мероприятий, осуществляемых на разных уровнях государства и общества. Эти мероприятия относятся к масштабам общей социальной политики государств и направлены на общество в целом, это и более селективные меры, относящиеся к определенным социальным группам. И, наконец, это - мероприятия, которые адресованы индивидуальному, личностному уровню конкретной женщины, находившейся в кризисной ситуации, угрожая отказом от материнства.

К мерам, направленным на предупреждение социального сиротства, проводимым в масштабах, касающихся существенных частей всего общества, относится вся социальная политика государства. Устранение нищеты и всех форм социальных лишений, обеспечение высокого жизненного уровня всего населения и особая помощь многодетным и юным семьям - это действительно базисные условия, существенные для предупреждения социального сиротства.

Важными мероприятиями в масштабах государства являются: увеличение продолжительности декретного отпуска и мера его оплаты; открытие и распространение учреждений, помогающих семьям в воспитании детей начиная с яслей, детских садов и кончая домами социальной опеки сирот, опекающими семьями, интернатами и пр. Очень важным фактором являются также бесплатные службы здравоохранения.

Д.С. Бабушкина

Научный руководитель кандидат социологических наук, доцент И.В. Шавырина

Белгородский государственный университет

308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85

e-mail: shavyrina@bsu.edu.ru

Молодёжь как объект государственной молодежной политики

Особой чертой современности является осознание обществом и государством специфической роли и статуса молодежи в политической, экономической, социокультурной действительности. Эффективная государственная политика в сфере решения молодежных проблем является сегодня не только фактором социальной стабильности, но и гарантом безопасности государства в целом.

Усиление молодежного фактора во всех сферах жизнедеятельности российского общества происходит на фоне негативных социальных процессов – интенсивного сокращения численности населения, снижения репродуктивных установок, кризиса идентичности молодежи, ее социального расслоения, преобладания асоциальных установок при деструктивном влиянии ценностей преступной и наркотической субкультур на молодежные сообщества, распространения настроений экстремизма и ксенофобии, снижения социального контроля, отсутствия четкой гражданской позиции у молодежи.

Также к числу особо тревожных тенденций в молодежной среде относится отставание уровня образования от уровня, достигнутого наиболее развитыми странами; ускорение падения престижа общего и профессионально-технического образования; увеличение числа молодежи, начинающей трудовую деятельность с низким уровнем образования и не имеющей желания продолжать обучение; ориентация многих звеньев образования на «поточное» воспроизводство рабочих, служащих и специалистов без учёта требований потребителей; неподготовленность кадров высшей, профессиональной и средней школы к работе в новых условиях; усиливающееся отставание материально-технической базы всех уровней от нормативных требований; снижение интеллектуального уровня аспирантского корпуса – будущего российской науки, отток одарённых юношей и девушек из многих вузов и из страны.

Особо остро проблемы молодежи проявляются во время переломов, смены направленности и темпов социального развития, изменения общественного и государственного устройства. В этих условиях наиболее остро проявляются изменения в характере межпоколенческих взаимодействий, в содержании внутрисемейных, внутригрупповых отношений, в существе норм, регулирующих ценностные ориентации, жизненные планы, поведение молодых людей. По-новому встают вопросы воспитания, социализации, становления и развития молодого поколения.

Российское государство, провозгласившее курс демократических реформ, не имеет шанса претворить этот выбор в жизнь, не обеспечив эффективной регенерации социальной и, особенно, интеллектуальной структуры социума. В период преобразований началось формирование молодого поколения нового типа, свободного от идеологических догм, раскованного в мыслях и поступках, прагматично настроенного. Однако, только предоставлением свобод невозможно разрешить весь комплекс молодежных проблем. Необходимо расширить возможности для оптимальной интеграции молодого человека в общественную жизнь, обеспечить условия для его саморазвития и самореализации в интересах общества.

Для этого необходима государственная молодежная политика (ГМП), которая реально могла бы стать фактором не только успешной социально-политической трансформации, но и стабилизации общественного развития. Это определяет место молодежной политики в ряду стратегических вопросов российского государства. Такой путь избрали многие высокоразвитые страны мира.

Государственная молодежная политика является системой формирования приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, для развития ее потенциала в интересах России и, следовательно, на социально-экономическое и культурное развитие страны, обеспечение ее конкурентоспособности и укрепление национальной безопасности [1].

Проблемы молодежи в современной России определяют приоритетные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации:

- поддержка общественно значимых инициатив, общественно полезной деятельности молодежи, молодежных, детских общественных объединений;
- содействие обеспечению экономической самостоятельности молодых граждан и реализации их права на труд;
- государственная поддержка молодых семей; оказание социальных услуг для молодежи;
- обеспечение условий для охраны здоровья, формирования здорового образа жизни молодых граждан, их воспитания и образования и т.д.

В условиях становления гражданского общества в России актуальной является проблема разработки действенных механизмов участия институтов гражданского общества в процессе формирования государственной молодежной политики. Именно поэтому есть потребность в специальном изучении концептуальных подходов, социальных механизмов взаимодействия общества и молодежи, взаимосвязи уровня модернизации общественных институтов с направлениями формирования и реализации государственной молодежной политики.

Молодежная политика исходит из того, что молодежь имеет мощный инновационный потенциал. Признавая необходимость материальной и духовной поддержки молодежи, предоставления ей льгот в силу недостаточной социальной защищенности и сложных стартовых условий, ориентиры современной молодежной политики направлены и на содействие молодым людям в самоорганизации и самореализации.

Вместе с тем, инновационный потенциал молодежи при определенных условиях и влиянии политических сил может носить как конструктивную направленность, так и деструктивную в ущерб государству в целом, в том числе и самой молодежи. Мероприятия государственных органов призваны способствовать развитию созидательной, творческой деятельности молодежи, реализации ее инициатив во всех сферах жизнедеятельности. Молодежная политика призвана способствовать формированию потребности молодежи в общественном служении, в понимании своей ответственности за сегодняшний день общества и его будущее.

Литература

Бабинцев В.П., Морозова Т.И., Сапрыка В.А., Бояринова И.В., Шмигирилова Л.Н. Государственная молодежная политика Российской Федерации: Учебник. – 2-е изд., исправленное и дополненное. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2011. – С. 9.

С.Н. Валова

Научный руководитель доцент, кандидат педагогических наук О.Е. Фомина
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264 г. Муром Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: Socrab_mivlgu@mail.ru

Особенности адаптации приемной семьи

Сложившаяся социально-экономическая и политическая ситуация в России приводит к росту числа детей-сирот и детей, остающихся без попечения родителей. За последние годы выросло количество «социальных сирот», детей, воспитывающихся в неблагополучных семьях. Одним из основных причин социального сиротства на сегодняшний день является отказ родителей от своих детей [1].

Одним из направлений решения проблем социального сиротства является - приемная семья. Приемная семья образуется на основании договора между органом опеки и попечительства и приемными родителями.

Приёмная семья как одна из форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей имеет ряд существенных преимуществ, главным среди которых является то, что данная форма устройства для некоторых детей может стать единственной возможностью обрести семью, родительский дом.

Цель приемной семьи - создание таких условий, чтобы приемный ребенок находился как можно дольше в отношениях с приемными родителями, не менял этих родителей и тем самым имел надежду, что существующие связи сохранятся в будущем, по достижении им совершеннолетия.

Приемная семья в процессе адаптации испытывает определенные проблемы. В.В. Барабанова определяет проблемные зоны приемной семьи:

- особенности развития кровных детей в условиях приемной семьи, их эмоционально-личностное благополучие и развитие;
- психологическая совместимость всех членов новой семьи;
- возникновение комплекса вины у родителей вследствие неудовлетворенности результатами воспитания;
- право ребенка покинуть семью и право родителей расстаться с ребенком;
- изменение взаимоотношений в семье, семейных ролей;
- проблема супружеских взаимоотношений.

Основные проблемы родителей в приемных семьях.

Чувство неуверенности и страха у родителей: они боятся, что делают что-то не так, что они не могут вернуть детей в детское учреждение, «если не справятся с воспитанием», боятся осуждения.

Повышенная ответственность родителей за приемных детей: часто родители не готовы взять на себя ответственность за приемного ребенка. При заболевании приемного ребенка на дом вызывается врач, даже если свой ребенок при такой же болезни лечится родителями самостоятельно.

Несоответствие приемного ребенка представлениям родителей: ожидания часто не совпадают с реальностью поведения, развития приемного ребенка.

Степень принятия ребенка: положительное отношение к ребенку при адекватном восприятии его достоинств и недостатков. Этот процесс является чрезвычайно важным, поскольку он составляет основу для формирования взаимоотношений между приемными родителями и ребенком.

Положение ребенка в приемной семье: сложности с освоением новой ролевой позиции: члена семьи, сына, дочери.

Отношения между родными и приемными детьми. Опыт многих семей показывает два явных типа отношений родных и приемных детей.

1. Разделение своих и приемных детей очень заметно, родители сравнивают своих детей с приемными. В момент сравнения «плохой» ребенок вынужден быть плохим. Родители насто-

раживаются, начинают запрещать, угрожать – отсюда опять плохой поступок ребенка из-за страха, что от него откажутся.

2. Родители ко всем детям относятся одинаково, у всех равные условия жизни.

Также отмечается трудность положения родных детей: они теряют часть внимания и любви родителей. Поэтому очень важно сделать их сторонниками родителей, партнерами в помощи и заботе о приемных детях. Практически это выражается в совместном решении о принятии ребенка в семью. Если родные дети уверены, что их положение в семье прочно, то есть они по-прежнему любимы, то они могут во многом помочь родителям. Через пример родных детей приемные учатся взаимодействию с родителями. Наличие тревожности, стрессов родных детей является ярким показателем неблагополучия всей семьи, отсутствия психологической защищенности всех членов семьи.

Можно выделить две противоположные стратегии поведения родителей: 1 – приемные родители все позволяют детям и балуют их; 2- другие, напротив, строги и требовательны к приёмным детям.

Из-за недостатка информации со стороны специалистов (педагогов, психологов), многие родители не могут ни объяснить, ни понять проблем, происходящих с их приёмным ребёнком. Например, сексуальные проблемы или проблемы социального торможения, психосоматические проблемы и проблемы прошлых отношений. Недостаток подготовки и не информированность родителей приводят к тому, что они дают неправильные объяснения происходящих проблем и потому все видят в негативной форме, что способствует усложнению адаптации как ребёнка, так и членов семьи.

Семьи нуждаются в специальной подготовке [2]. Особенно важна помощь в период первых недель совместной жизни. В дальнейшем специалистам необходимо разрабатывать индивидуальные программы поддержки семей. При этом специалисты должны указать на характеристики, мешающие семейной адаптации. Постоянный контакт со специалистами не только обеспечивает информирование родителей, но и снижает недовольства результатами адаптации ребёнка, если таковые имеются.

Условиями, способствующими адаптации ребенка и приемной семьи, являются: осознание ребенком долговременности нахождения в семье, устанавливаемых отношений и связей; формирование привязанностей; согласие ребенка на помещение в семью; подготовка ребенка и семьи к совместной жизни и психолого-педагогическое сопровождение; создание приемными родителями атмосферы уверенности и безопасности, обеспечение равноправного положения братьев и сестер.

Литература

1. Ослон В.Н., Холмогорова А.Б. Психологическое сопровождение замещающей профессиональной семьи. Вопросы психологии, 2001, №4.

2. Хайрулина А.У., Паренкина Н.В., Лукашева Е.Ю. Законодательство и практика в области альтернативных форм устройства детей, лишенных родительского попечения. Пособие для специалистов. Алматы, 2004.

Л.А. Давлетшина

Научный руководитель профессор, кандидат технических наук С.Г. Прохоров

Чистопольский филиал «Восток» КГТУ им. А.Н. Туполева

422981, Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Энгельса, д. 127а

e-mail: davlet12@yandex.ru

Школьное образование – основа духовно-нравственного развития человека

В период 2008-10 гг. наша страна перешла на новую систему оплаты труда в образовательных учреждениях, в том числе и в школах, а это, в свою очередь, означает, что школы перешли на подушевое финансирование. Таким образом, под лозунгом повышения оплаты труда учителей в нашей системе образования фактически произошла революция, последствия которой высшая школа в полной мере ощутит в самое ближайшее время.

В целях опять-таки заявленного повышения зарплаты Министерство образования и науки проводит сокращение числа малокомплектных школ, в первую очередь сельских, но достается и городским, называя этот процесс красивым словом – оптимизация, причем это абсолютно логично вытекает из самого принципа подушевого финансирования. Теперь школа имеет право сама распоряжаться своими финансами и, естественно, зарабатывать на дополнительных образовательных услугах. Если высшее образование стало бизнесом с появлением частных вузов еще в 90-х годах прошлого века, то до школьного образования добрались только сейчас. Во всех учебниках по экономике написано, что цель любого бизнеса – получение прибыли, а какую цель имеет образование, особенно школьное?

В советские времена школа обязана была дать знания и воспитать человека с активной жизненной позицией, причем функция воспитания в школе, пожалуй, была даже на первом месте. С исчезновением коммунистической идеологии ушла на второй или более дальний план и воспитательная функция школы, забыли и о моральном кодексе «строителей коммунизма». Мерилом успешности человека общество стало считать деньги, понятие морали и совести осталось тоже в прошлом, и в таком случае абсолютно не важно, каким путем человек заработал деньги: кражей, обманом или террором. Человека, не имеющего моральных устоев, очень легко подвергнуть любой идеологической обработке и направить против кого угодно.

Отсутствие идеологического воспитания общество и государство в настоящий момент уже осознано, поэтому Минобрнауки предлагает ввести в школе предмет «Основы религиозной культуры и светской этики» или его аналоги. Этот вопрос сейчас активно обсуждают, но в нашей многонациональной стране, возможно, разумно было бы дать в школе такие понятия как христианские заповеди, на которых построена человеческая цивилизация. Следует иметь в виду, что эти заповеди в том или ином виде свойственны всем мировым религиям – это их главная основа, поэтому понятия добра и зла в школе безусловно должны иметь место, другое дело в рамках вышеназванного предмета или во всех.

Нельзя делить предметы на образовательные и воспитательные [1] – это принципиальная ошибка разработчиков новых образовательных стандартов. «Традиционная вещь – если чего-то не хватает, с нашей точки зрения, в результатах обучения – введем новый предмет. Нам не хватает патриотизма – введем такой предмет. Боюсь, что проблема такого рода в рамках новых предметов вообще не решается» [2] – это слова председателя жюри всероссийского конкурса «Директор школы – 2011» Константина Ушакова, с которыми трудно не согласиться. Патриотизм, любовь к Родине, гражданскую позицию невозможно воспитать каким-либо определенным предметом, например «Россия в мире» или чем-то аналогичным, скорее наоборот, подобным образом можно вызвать лишь стойкое предубеждение к этим понятиям. «Принудительно, а как иначе можно назвать обязательность изучения предмета, заложенного в школьную программу, гражданское мировоззрение формировать невозможно. Один предмет, даже очень хороший, не справится с этой задачей. Без литературы нельзя стать полноценным человеком, гражданином, патриотом своей страны. Без русского языка нельзя быть грамотным, интеллигентным человеком, который не посрамит Россию за рубежом и будет её всегда достойно представлять» [1]. К этому следует добавить, что воспитание осуществляют все учителя своим стилем преподавания, своим примером, своими поступками, решениями и т.д. – это единственный и действенный способ воспитания, других просто не существует.

Очевидно, что в малокомплектных школах, где каждый ученик на виду, где его знает лично почти каждый учитель и наоборот, воспитательная функция учителя гораздо эффективнее, именно поэтому сельский учитель всегда был очень уважаемой личностью. «Эта инициатива убивает малокомплектные школы. Это сильно затронет сельские районы, где все школы малокомплектные, это прямой путь к вымиранию села и дальнейшему увеличению социального неравенства между людьми, которые живут в небольших поселениях, и людьми, которые живут в крупных городах. Плюс это создает диспропорцию между учителями по разным предметам. Потому что физкультурник занят сто процентов времени, соответственно, у него большое количество часов, а учителя-предметники, наоборот, могут преподавать меньшее количество часов, но это не значит, что у них меньшая нагрузка. А они, согласно подушевой системе финансирования, будут получать намного меньше денег, и это, безусловно, несправедливо», – считает депутат И.Пономарев [3]. С этим мнением солидарны и учителя Воронежа [4].

Директор школы С.Бибчук считает, что при подушевом финансировании «становится выгодно иметь как можно более низкооплачиваемых педагогов. Пусть они в школе танцуют перед детьми, чтобы дети шли – ведь не всем нужно хорошее образование. В школе куча народу, учителям платим по восьмому разряду и отлично существуем» [3]. «Начиная с этого января в школах нельзя будет преподавать высококлассным учителям, если они раз в 5 лет не прошли курсы повышения квалификации. Ну это же абсурд! У меня преподают доктора наук, которые по-прежнему работают в каких-то научных институтах, они на самых передовых позициях в науке. Какие повышения квалификации? От кого? Их туда отправить – это просто сделать так, что они уволятся, а в противном случае они не пройдут аттестацию», – привел пример С.Бибчук [3]. Таким образом, избавляясь ради экономии средств от малокомплектных школ, государство фактически ставит школу в очень сложное положение: реальные возможности воспитания значительно сократились, а спрашивать по-прежнему будут сурово.

Кроме того, с появлением платных образовательных услуг в школе – за факультативы, дополнительные занятия и т.п., возможно ли вообще говорить о воспитании? Когда человек платит за услугу пусть и образовательную, т.е. происходит переход на денежные отношения, то, пожалуй, о воспитании можно забыть. В этом случае получается, что первую половину дня учитель ведет обязательные уроки и воспитывает учеников, а на дополнительных занятиях занимается только образованием, что в принципе не возможно. Введение даже частичного платного образования в корне изменит взаимоотношения между учеником и учителем.

Ректор МГУ В.Садовничий считает, что есть сферы человеческой деятельности, заведомо обреченные на коммерческий провал, но от них нельзя отказываться, если общество хочет остаться человеческим обществом. Человеческая жизнь не сводится к экономике, не везде возможна рыночная оценка эффективности» [5]. Если государство не способно выполнять свои обязательства перед народом, тогда следует изменить ст. 43 Конституции России о правах граждан на образование, а то возникает чувство, что Минобрнауки живет в каком-то виртуальном мире или не вполне компетентно в вопросах воспитания и образования.

Литература

1. Скворцов В. Разделение школьных предметов на образовательные и воспитательные - ошибка: челябинский эксперт [Электронный ресурс] // <http://regnum.ru>. [2011]. URL: <http://regnum.ru/news/cultura/1374311.html> (дата обращения: 03.03.2011).
2. Ушаков К. Гарантия того, что это будет вбито [Электронный ресурс] // <http://vz.ru>. [2011]. URL: <http://vz.ru/society/2011/2/2/465777.html> (дата обращения: 03.03.2011).
3. Эксперты спорят о плюсах и минусах скандальной реформы школы [Электронный ресурс] // <http://www.rbc.ru>. [2011]. URL: <http://top.rbc.ru/society/14/02/2011/543319.shtml> (дата обращения: 03.03.2011).
4. Воронежские учителя просят власти пересмотреть принципы финансирования школьного образования [Электронный ресурс] // <http://regnum.ru>. [2011]. URL: <http://regnum.ru/news/economy/1378193.html> (дата обращения: 03.03.2011).
5. Глава Российского союза ректоров: Отсутствие четкой концепции сделает закон об образовании заведомо неэффективным [Электронный ресурс] // <http://www.rbc.ru>. [2011]. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20110202032318.shtml> (дата обращения: 03.03.2011).

Н.С. Захарова

Научный руководитель доцент, кандидат педагогических наук О.Е. Фомина
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264 г. Муром Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: Socrab_mivlgu@mail.ru

Профсоюзы как представители интересов студенческой молодежи

Одним из неоспоримых факторов общегосударственного развития стала необходимость закрепления ведущей роли за студенческой молодёжью в решении общественных и государственных проблем. Учитывая существующие объективные и субъективные факторы жизнедеятельности молодежи, как социальной группы, ученые (Ю.Р.Вишневский, В.В.Грибанов, А.С.Запесоцкий, С.Н.Иконникова, А.П.Файн и др.) выделяют присущие ей проблемы, определяющие права и интересы: в личной жизни, образовании, трудоустройстве, совмещении учёбы и работы, формировании и поиске социальных и нравственных ориентиров, бытовой неустроенности, отсутствии перспектив [1]. При этом они указывают, с одной стороны, на активное участие молодежи в разработке, организации различных общественных мероприятий и претворении в жизнь государственных программ; а с другой стороны, рассматривают такую специфику проблем студенческой молодёжи, которая заключается в невозможности их решения в полном объёме собственными силами (защита прав студенческой молодежи, финансовое обеспечение). В педагогическом плане этот процесс может быть представлен как переход к новой парадигме воспитания, в которой личность выступает не только как объект социальных изменений и преобразований, а прежде всего, становится самоцелью общественного развития. Целью современного общества является подготовка нового поколения самостоятельно действовать и принимать решения. В условиях рыночной экономики студенческой молодежи необходима помощь в выработке механизмов самозащиты, самовоспитания и самореализации для дальнейшей жизнедеятельности. В полной мере эту проблему могут решить студенческие профсоюзные организации. Существенным фактором на современном этапе развития общества является то, что профсоюзы остаются единственной общественной организацией, работающей со студенческой молодёжью. Профсоюзной организации нужно переориентироваться в своей работе, для этого необходим приток новых кадров – молодых, энергичных, способных жить и трудиться в современном обществе, продвигать новые идеи, программы и проекты.

Реальной силой, способной помочь молодежи, являются профессиональные союзы - добровольные объединения трудящихся, а также студенческой и работающей молодежи с целью защиты их прав. В современных условиях именно профсоюзы должны стать консолидирующей силой, защитником и выразителем интересов молодежи.

Помочь молодым людям найти достойное место в жизни общества, научиться защищать свои права – одна из первоочередных задач Федерации профсоюзов. Выступая субъектом трудового права, Профсоюз осуществляет надзор и контроль за соблюдением Трудового кодекса РФ, участвует в управлении, обеспечивает защиту права на труд, участвует в регулировании условий труда и зарплаты и др. Только в последние годы Профсоюз принимал активное участие в формировании новой системы оплаты труда в отрасли, разработке новой редакции порядка аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений, подготовке предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования порядка заключения трудового договора с научно-педагогическими работниками в высших учебных заведениях и др.

В качестве важных мер Профсоюз заключает Отраслевое соглашение, соглашение о взаимодействии с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, соглашение с Федеральной службой по труду и занятости по вопросам осуществления контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в образовательных учреждениях по вопросам совершенствования коллективно-договорного регулирования, социально-трудовых отношений [2]. Аналогичные соглашения в субъектах РФ и на муниципальном уровне заключают межрегиональные, региональные и местные организации Профсоюза.

Профсоюз является постоянным участником рабочих групп и комиссий, создаваемых Правительством РФ, активно взаимодействует с Министерством здравоохранения и социального развития РФ по вопросам установления механизмов реализации прав работников образования в области обеспечения социальных льгот, гарантий и социальной защиты. Важнейшим условием обеспечения доступности качественного образования и улучшения условий труда и обучения является значительное повышение ресурсного обеспечения сферы образования, социального и профессионального статуса педагогических работников, уровня социальных гарантий работников и обучающихся в сфере образования. Профсоюз стал одним из активных и востребованных участников различных общественных институтов в системе государственно-общественного управления образованием, при обсуждении и реализации инновационных образовательных проектов и программ.

Сегодня необходимо обратить внимание на проблемы молодежи. Молодежная политика государства не реализуется в полной мере. Поэтому только вместе с профсоюзами можно реально защитить права и представлять интересы студенческой молодежи.

Литература

1. Газман А.Я., Психология в политике: от объяснений к воздействию, М., 1994.
2. Каверин С. Б. Психология и политика. Тамбов, 1992.

Кризис института семьи: а будем ли Мы?

Семья является непреходящей ценностью для жизни и развития каждого человека, играет важную роль в жизни общества и государства, в воспитании новых поколений, обеспечении общественной стабильности и прогресса [4]. Однако, современная семья претерпела значительные изменения. Трансформация семьи как социального института складывается из изменения детности, степени нуклеаризации семьи, из преобразования отношения к браку и разводу.

Специфическими функциями семьи являются репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-бытовая, сексуального контроля; к неспецифическим относятся функции первичного социального контроля, духовного общения, экономическая, социально-статусная, досуговая и эмоционально-психологическая [7]. Выполнение всех этих функций в условиях аграрной экономики осуществлялось многопоколенной расширенной семьей, действующей как строго иерархичный производственный коллектив с внутренним распределением обязанностей и социальных ролей. Человек в семье удовлетворял большинство своих потребностей, возникающих и трансформирующихся от рождения и до смерти. Регуляция внутрисемейных отношений осуществлялась с помощью передаваемых традиций, обычаев и сопровождалась обрядово-ритуальной деятельностью.

Распространение индустриальных и постиндустриальных форм существования, появление внесемейных социальных институтов в конце XIX в. обусловили трансформацию института семьи, частичную утрату им многих семейных функций. Семья перестала быть производственным коллективом. Функция воспитания и социализации в значительной степени перешла к детскому саду, школе, забота о пожилых все больше ложится на систему социального обеспечения, а не на семью, инициируя ее нуклеаризацию. Люди не связывают свою судьбу на поздних этапах жизни с числом детей¹, что способствует снижению детности, т.е. ведет к депопуляции. Материально-правовые отношения регулируются законом через гражданский брак.

Трансформация семейных отношений в целом обусловлена вытеснением фамилизма индивидуализмом, т.е. стремлением к освобождению личности от семьи [6, 1].

Возможность оценить репродуктивные установки населения, понять роль семьи в их формировании и реализации дают социологические исследования. Согласно Исследованию европейских ценностей (ИЕЦ), семья остается на первом месте среди таких важных для человека жизненных ценностей, как работа, друзья, свободное время, политика и религия. Семейная жизнь – во всех ее формах – остается в сознании большинства людей естественным образом жизни (и, по-видимому, и останется таковым в будущем) [3]. Среди множества факторов, придающих смысл жизни, формирующих индивидуальность, приносящих удовлетворение в разных ситуациях, семья в большинстве случаев занимает первое, иногда – второе место [5]. Подобные выводы получены и в ходе мониторинга репродуктивного потенциала населения в Вологодской области:² семья и на нынешнем этапе своей трансформации остается самой распространенной жизненной ценностью населения региона.

В общественном сознании понятия «семья» и «брак» смешиваются, ассоциируясь одно с другим, в то время как брак – понятие более узкое, регулирующее преимущественно материально-правовые вопросы ведения совместной жизни супругов и их детей. Однако зарегистрированный брак воспринимается как наиболее устойчивая, принятая форма организации совместной жизни мужчины и женщины, отношения в которой законодательно закреплены. Брак дает партнерам ощущение надежности, защищенности, возможность долгосрочного планирования всех сторон жизни, включая и желаемую детность.

¹ По данным исследования «Религия, семья, дети», проведенного кафедрой социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ в 2003 – 2006 гг. на вопрос о том, сколько надо иметь детей в семье, чтобы гарантировать себе обеспеченную старость, подавляющее большинство, как среди верующих любых конфессий, так и среди неверующих ответили, что число детей не имеет значения.

² Институт социально-экономического развития территорий (ИСЭРТ) РАН. Тип выборки – районированная, квотная по полу и возрасту. 2005 г., N=1586; 2007 г., N=1461; 2008 г., N=1536. Ошибка выборки не превышает 5%.

Зарегистрированному браку отдают предпочтение 74% женщин и 59% мужчин. При этом вступление в брак для воспитания детей считают обязательным 61 и 49% соответственно. Женщины, проживающие в «гражданском браке» (16%), более чем в половине случаев (54%) еще не решились иметь детей, хотя средний возраст этих женщин довольно велик – 29 лет.

Распространенность незарегистрированных союзов весьма широка – около трети совместно проживающих пар не оформили свои отношения. Вариант ответа «часто встречаемся» выбрали 22% жителей региона, «случайные, непостоянные контакты» имеют 13%.

Семейное положение и отношение к браку в целом весьма существенно влияют на уровень репродуктивных установок населения. Жители области, отдающие предпочтение легитимному союзу, имеют более высокие значения желаемой и планируемой детности. Та же тенденция наблюдается и по отношению к возможности воспитания ребенка вне брака. У тех жителей области, кто считает вступление в зарегистрированный брак обязательным для воспитания ребенка, желаемое и планируемое число детей выше, чем у тех, для кого это условие не обязательно [2].

В исследовании выявлены различия репродуктивных установок населения в зависимости от предпочитаемой формы отношений с партнером и их реального статуса: желаемое и планируемое число детей выше у жителей области, состоящих в официальном браке и/или отдающих ему предпочтение (2,09 и 1,94 соответственно). Наиболее низкие репродуктивные намерения демонстрируют сожительствующие партнеры и лица, имеющие случайные, непостоянные контакты (планируемое число детей – 1,7).

Неуверенность в прочности незарегистрированного союза с материальной и социальной точки зрения, с одной стороны, заставляет партнеров, особенно женщину, планировать вариант «фиаско», подсознательно ожидая разрыва, и, с другой – ослабляет ответственность, желание прилагать усилия к сохранению семьи.

Полная семья (наличие постоянного партнера) наиболее значима для той части населения (15%), которая ориентирована на многодетность. Т.е. воспитание одного–двух детей представляется возможным и в одиночку – при определенных (благоприятных) социально-экономических условиях, а вот растить большее число детей без участия второго родителя в любых условиях неприемлемо. Это еще раз подтверждает значимость фактора устойчивых партнерских отношений для повышения детности семей, от чего зависит преодоление депопуляции в России.

Литература

1. Гурко Т.А. Трансформация института современной семьи // Социологические исследования. – 1995. – №10.
2. Калачикова О.Н. Семья как основной институт воспроизводства населения (на материалах Вологодской области). // Проблемы развития территории. Выпуск № 6 – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – С. 81 – 86.
3. Митрикас, А. Семья как ценность: состояние и перспективы изменений ценностного выбора в странах Европы. По материалам исследования европейских ценностей в 32 странах, N=40000, 1990, 1999 гг. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2006/0229/analit01.php> (дата обращения: 08.09.2010).
4. Резолюция Международного конгресса «Российская семья» 26-27 февраля 2004 г. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2004/0149/nauka02.php> (дата обращения: 09.09.2010).
5. Сакевич, В. И. В глазах молодежи семья сохраняет свою первостепенную ценность. По результатам исследования «Европейская молодежь в глобальном контексте», 17 стран, N=17000, 2006 г. <http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0345/tema04.php> (дата обращения: 09.09.2010).
6. Синельников А. Б. Трансформация семейных отношений и ее значение для демографической политики в России. URL: demographia.ru (дата обращения: 25.08.2010).
7. Харчев А.Г., Мацковский В.С. Современная семья и ее проблемы (Социально-демографическое исследование). – М: Статистика, 1978. – 224 с.

В. И. Милова

Научный руководитель кандидат психологических наук О.С. Батурина

Бирская государственная социально-педагогическая академия

РБ, г. Бирск, ул. Интернациональная, д.10, ауд. 20

e-mail: milowa-valya@yandex.ru

Духовно-нравственные аспекты толерантности к молодежным субкультурам: за и против

Молодежную проблему – проблему взаимоотношений между различными субкультурами, отношение общества к ним – можно проследить через многомерность и комплексность взглядов, теоретических положений, во-первых, теория «коммуникации, как взаимопонимания» (В.И. Кабрин), во-вторых, концепция фиксированного поведения, как основы межгрупповых отношений (Г.В. Залевский), в-третьих, теория «вынужденной маргинальности» для молодежи в современном обществе (Л.В. Шабанов), в-четвертых, позиция толерантности (А.Г. Асмолов), которая в настоящее время особо актуальна, востребована и широко обсуждается.

Для того чтобы подойти к пониманию того, стоит ли формировать толерантность к молодежным субкультурам необходимо представлять, что несет в себе понятие толерантность, какие области человеческой жизни она затрагивает. Так как толерантность – осознанное терпимое отношение к субъекту (субъектам) межличностного общения, взаимодействия, проявляющееся в признании и уважении прав другого на проявление своей индивидуальности, даже если способ пользования этими правами вызывает неприязнь. Толерантность вообще и толерантность к молодежным субкультурам в частности суть культурные проявления, следовательно, понять, какую роль играет толерантность в человеческой жизни, мы сможем понять, какую роль играет и молодежная субкультура как вариация базовой культуры общества.

В последнее время понятие «молодежная субкультура» все чаще и чаще стало использоваться учеными-социологами, психологами и педагогами (Ш. Айзенштадт, Р. Браунгарт, М. Брейк, Г. Гризе, Т. Джеферсон, С. Кохен, К. Мангейм, Ж. Паис, Т. Роззак, К. Соарес, Ф. Тенбрук, С. Фриз, Д. Хэбдидж, Д. Янг, С. Ковальчук) при обращении к явлениям и процессам, происходящим в молодежной среде. Анализ публикаций показывает, что авторы неодинаково подходят к содержанию, пытаясь интерпретировать данный термин в зависимости от контекста. Но даже такое разнообразие в подходах позволяет увидеть некоторую общность взглядов применительно к отдельным элементам данного феномена. Прежде всего, это касается положения о том, что субкультура есть особое культурное образование, значимое для молодежи, особая и обособленная сфера жизнедеятельности подрастающего поколения в любом обществе и в каждый исторический период развития социума, которую отличает специфическая система ценностей.

Немаловажной, но и малоисследованной областью является проблема социальных стереотипов восприятия тех или иных молодежных субкультур, существующих на данный момент в обществе, причины и факторы интолерантного отношения социума к неформальным молодежным объединениям, а также выработка подходов и принципов сотрудничества с представителями молодежных группировок.

Настороженное отношение взрослых людей (родителей, педагогов, соседей по лестничной клетке, ... и просто прохожих) к представителям молодежных субкультур связано, в первую очередь, с допуском проявления девиации. Молодой человек, выходящий за рамки стереотипного, статичного и обыкновенного образа, выделяется из всего окружения таких же молодых людей и воспринимается как нечто опасное, угрожающее, способное нанести ущерб физическому и моральному здоровью. Свою индивидуальность, необычность, своеобразие некоторые подростки выражают в своей внешности. Это отличное от принятых в обществе социальных норм есть социальное отклонение, форма конструктивной, названной нами «внешней» девиации. Для подрастающего человека такое поведение является естественной реакцией на изменившуюся обстановку, попытка приспособиться к новой ситуации, достигнуть желаемого результата без нанесения физического и материального ущерба окружающим людям и себе лично. «Внешняя» девиация впоследствии может трансформироваться в новые социальные нормы. И, руководствуясь определению толерантности, к каждой личности подростка, юношей и де-

вухек с «внешней» девиацией следует относиться толерантно. Каждый молодой человек имеет право на свою индивидуальность, право на самовыражение в одежде, в причёске, право на выбор музыкального направления, интересы и увлечения.

Толерантность не та форма взаимоотношений между людьми, которую надо формировать при проявлении молодым человеком деструктивной, названной нами «внутренней», девиации. Так как такая девиация подразумевает поведение преступного характера с преобладающим разрушительным началом. Общество в этом случае должно не порицать, не лечить, а наказывать.

Аспекты, которые говорят «за» толерантность к молодежным субкультурам:

1. Каждый молодой человек имеет право на свое собственное мнение, свой выбор, понимание и отношение к жизни, событиям, окружающим его людям, если это отношение не наносит вреда всему выше перечисленному;

2. У каждого человека есть право выбирать свой круг общения, стиль взаимодействия и поведения в нем, своего друга или друзей в соответствии с собственными желаниями, возможностями, представлениями;

3. Каждый представитель просоциальной субкультуры привносит в общество себя, как личность со всеми своими представлениями о происходящем вокруг. Это делает общество более многогранным, разносторонним, интересным, позволяющим осмысливать в сравнении все происходящее, заставляя признавать не только свое мнение, свои стремления и цели, но мнение, стремление и цели всего многообразного общества;

4. Толерантное отношение к субкультурам позволяет понять, проанализировать чужую точку зрения и, модифицировав, развить свою. Ведь каждое как негативное, так и позитивное влияние даёт толчок для самоактуализации. Причем мы считаем, что даже асоциальное поведение, которое проявляет иногда та или иная субкультура, позволяет посредством понимания и толерантного отношения достичь наивысшего самораскрытия для личности.

Аспекты, которые говорят «против» толерантности к молодежным субкультурам:

1. По «Конституции Российской Федерации» каждый человек имеет личные права, к которым относятся право на свободу слова, печати, выбора места жительства, вероисповедания, культуры, образования и многие другие. Но эти личные права действуют лишь тогда, когда они не наносят ущерба другим личностям или обществу в целом, касается это морали, права или каких – либо административно – юридических устоев. Но существуют и обязанности у каждого человека, здесь мы и коснемся представителей субкультуры. Если члены одной субкультуры не считают с мнением представителей других субкультур, основной части общества и поступают вопреки общепринятым представлениям и нормам, то это должно привести к изоляции данной субкультуры, особенно от младших поколений, так как «дурной пример – заразителен», а для того, чтобы поступить объективно правильно не каждый малыш может взвесить все «за» и «против».

2. Каждый человек волен выбирать свой круг общения, но это проще сделать, когда рядом человек (родитель например) всегда знающий «как поступить правильно» и «что такое хорошо, а что такое плохо» (Маяковский В.В.). Если же рядом нет положительного примера, неокрепшие умы могут пойти на поводу у яркой аллопластики, громких лозунгов и т.п. Не всегда до конца, осознавая для чего это делают.

3. Представитель субкультуры привносит в общество себя, как личность со всеми своими представлениями о происходящем вокруг, но только в том случае, если в обществе есть силы, способные противостоять морально, а иногда и физически всему, что делает общество (человеческий мир) злее, глупее, жестче, бесчеловечнее.

4. Каждый входящий в ту или иную субкультуру, должен иметь определённый жизненный опыт, знания, умения и навыки, свою точку зрения, стремления и цели, знать какими путями и средствами можно достичь поставленной цели, не вступая в противоречия с окружающим обществом, с государством, в котором живешь, с людьми, которые тебя окружают. А это возможно только тогда и там, где существует чёткое представление государства и общества о том, что и как должно быть в данном конкретном государстве и в данном конкретном обществе. Именно поэтому у государства есть просоциальные субкультуры, позволяющие привести к ответу за асоциальное поведение членов своего общества, забывших сообразовать свои жизненные позиции, представления и поступки с общепринятыми и приемлемыми.

Л.Ю. Попик

Научный руководитель кандидат социологических наук Е.Е. Горина
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264 г. Муром Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: socrab_mivlgu@mail.ru

Социализация несовершеннолетних через трудоустройство

Расслоение молодёжи по социально-экономическим характеристикам в наше время существенно возросло, что обусловлено общими проблемами выстраивания стратификации российского общества. Характерными чертами жизнедеятельности некоторых слоев молодежи стали неустроенность быта, скромность материальных возможностей и отсутствие помощи от семьи вследствие её материального неблагополучия, социальная дезадаптация подростков из неблагополучных семей. Кроме того, существует настоятельная необходимость оказать помощь несовершеннолетним в процессе социализации.

Важным звеном в этой работе стала деятельность Районного отдела трудоустройства подростков (РОТП), через который ежемесячно получают работу, а значит, и реальное подтверждение своей взрослости, десятки ребят. В РОТП приходят в основном нуждающиеся в особом внимании подростки из проблемных семей (неполных, малообеспеченных и т.д.), дети-сироты, подростки, состоящие на учете в ИДН. Сложности взросления накладываются здесь на неустроенность личной судьбы, проблемы домашней ситуации. Важно не просто оказать помощь в получении первого самостоятельного заработка, но и познакомить с нормами социальной жизни, в которой труд является важной составляющей. Дать представление о нормах позитивного общения, создать условия для самореализации подростка в социально значимой деятельности. В процессе деятельности по трудоустройству подростков необходимо вести постоянный мониторинг и социально-педагогический анализ. Это анализ дает возможность построить правильную стратегию включенности детей в общественно полезные работы и их участия в социальной деятельности.

Подростки из детских домов отличаются от детей, живущих в семьях, и по психофизиологическому развитию, и по мотивации трудоустройства. Они (как и безнадзорные дети из неблагополучных семей) испытывают острый дефицит общения, нуждаются в социально-педагогической поддержке, а часто и в серьезной помощи психолога, нарколога, юриста, которая предоставляется им на базе РОТП. Подростки, живущие в детском доме, привыкли к контролю, постоянной опеке. Для детей из интерната необходимо создавать ситуации, в которых развивается их чувство ответственности, ситуации успеха, самостоятельности, что чрезвычайно важно с точки зрения повышения их самооценки и создания условий для саморазвития.

Сама организации трудовой деятельности тоже включает в себя ситуации, требующие социально-педагогической поддержки. Индивидуальный подход к организации работы каждого позволяет вселить в подростка уверенность в процессе деятельности, дает возможность многим впервые в жизни пережить ситуацию успеха в социально значимой и социально одобряемой деятельности. Растущий интерес к совместной деятельности выражается и в увеличении количества участников в мероприятиях социально-ориентированного характера.

Практическим результатом деятельности РОТП является: привлечение неорганизованных подростков из социума к трудовой деятельности в разновозрастном коллективе; формирование интереса к социально-значимой деятельности, мотивации к труду; создание психологически комфортных условий для самопознания и самореализации подростков; активизация гражданской позиции участников программы; снижение в подростковой среде интереса к асоциальным формам самовыражения (употребление алкоголя, наркотиков, криминал).

Как рекомендации можно внести следующее предложения: программы трудоустройства и трудовой реабилитации для детей-сирот должны осуществляться в условиях детских домов на постоянной основе. Кроме того, в создании рабочих мест для трудных подростков должны участвовать органы местного самоуправления: как в форме взаимодействия с работодателями местного рынка труда (к примеру, через ежемесячные совместные совещания), так и прямое создание рабочих мест в муниципальных организациях и предприятиях.

О.В. Садтыкова

Научный руководитель кандидат социологических наук Е.Е. Горина
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264 г. Муром Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: socrab_mivlgu@mail.ru

Основы здорового образа жизни

Многие философы, психологи, медики, педагоги пытались решить проблему формирования здорового образа жизни у детей. Здоровье — важный фактор работоспособности и гармонического развития детского организма.

С охраной здоровья населения, улучшения условий его жизни, повышением благосостояния, ростом культуры В.М. Бехтерев связал перспективы развития личности и общества. Особое внимание он уделяет сохранению и укреплению детского здоровья. Его статья «Охрана детского здоровья» отражает комплексную программу решения указанной задачи, включающую систему гигиенических, медико-биологических, социальных и психологических мероприятий [3, с. 23].

Проблема здоровья также интересовала многих педагогов. В.А. Сухомлинский утверждал, что «Забота о здоровье ребенка — это комплекс санитарно-гигиенических норм и правил... не свод требований к режиму, питанию, труду и отдыху. Это, прежде всего забота в гармоничной полноте всех физических и духовных сил, и венцом этой гармонии является радость творчества» [2, с. 15].

В Большой медицинской энциклопедии здоровье трактуется как состояние организма человека, когда функции всех его органов и систем уравновешены с внешней средой и отсутствуют какие-либо болезненные изменения. В то же время на протяжении своего развития меняет формы взаимодействия с условиями окружающей среды, при этом меняется не столько среда, сколько сам организм.

В.П. Казначеев трактует здоровье как «процесс (динамическое состояние) сохранения и развития биологических, физиологических и психических функций оптимальной трудоспособности, социальной активности при максимальной продолжительности жизни» [4; С.77].

И.И. Брехман, основоположник науки о здоровье — валеологии, определяет здоровье как «способность человека сохранять соответствующую возрасту устойчивость в условиях резких изменений количественных и качественных параметров триединого потока сенсорной, вербальной и структурной информации» [1; с.28].

Таким образом, из приведенных определений видно, что понятие здоровья отражает качество приспособления организма к условиям внешней среды и представляет итог процесса взаимодействия человека и среды обитания; само состояние здоровья формируется в результате взаимодействия внешних (природных и социальных) и внутренних (наследственность, пол, возраст) факторов.

За последние годы произошли изменения в понимании сущности здоровья, которое стало рассматриваться не только как медицинская, но и как философская и социально-педагогическая категория, как многоаспектный и системный объект исследования:

- как человеческое интегральное качество, обеспечивающее социальную активность и жизненный успех человека;
- как целостность развития человека, которая включает взаимодействующие компоненты (аспекты) здоровья: генетический, физический, репродуктивный, умственный, эмоциональный, личностный, социальный и духовно-нравственный;
- как высший уровень развития всех жизненных сил человека, его акме;
- как гуманистическая ценность (индивидуальная и общественная);
- как экономический ресурс развития общества;
- как фактор нового подъема российской цивилизации.

«Образ жизни» рассматривается современной наукой, как интегральный способ бытия индивида во внешнем и внутреннем мире, как система взаимоотношений человека с самим собой и факторами внешней среды, как сложнейший комплекс действий и переживаний, и как наличие полезных привычек, укрепляющих природный ресурс здоровья, и отсутствие вредных, разру-

шающих его. Образ жизни, положительно влияющий на здоровье, называют «здоровым образом жизни».

Ю.П. Лисицын отмечает, что здоровый образ жизни — это не просто все то, что благотворно влияет на здоровье людей. В данном случае речь идет обо всех компонентах разных видов деятельности, направленных на охрану и улучшение здоровья. Автор указывает на то, что понятие здорового образа жизни не сводится к отдельным формам медико-социальной активности (искоренению вредных привычек, следованию гигиеническим нормам и правилам, санитарному просвещению, обращению за лечением или советом в медицинские учреждения, соблюдению режима труда, отдыха, питания и многим другим, хотя все они отражают те или иные стороны здорового образа жизни. «Здоровый образ жизни — это, прежде всего деятельность, активность личности, группы людей, общества, использующих материальные и духовные условия и возможности в интересах здоровья, гармонического физического и духовного развития человека» [6; С.35].

Ю.П. Лисицыным и И.В. Полуниной выделяются также ряд критериев критерии здорового образа жизни, к числу которых относятся, например, гармоничное сочетание биологического и социального в человеке, гигиеническое обоснование форм поведения, неспецифические и активные способы адаптации организма и психики человека к неблагоприятным условиям природы и социальной среды.

По современным представлениям в понятие здорового образа жизни входят следующие составляющие [5, с. 53]:

- отказ от вредных пристрастий (курение, употребление алкогольных напитков и наркотических веществ);
- оптимальный двигательный режим;
- рациональное питание;
- закаливание;
- личная гигиена;
- положительные эмоции.

Таким образом, здоровый образ жизни — это комплекс устойчивых полезных для здоровья привычек, который при правильном сочетании стабильного режима дня, надлежащего воспитания, условий здорового быта и учебы в детстве вырабатывается легко и закрепляется прочно на всю жизнь.

Литература

1. Брехман И.И. Валеология – наука о здоровье. 4-е изд., доп., перераб. – М.: Физкультура и спорт, 2003. – 125с.
2. Дошкольное образование в России Под ред. Р.Б. Стеркина. – М.: Издательство АСТ, 2006. – 336с.
3. Здоровьесберегающие технологии в социальной сфере: Учебно-методический комплекс. – СПб.: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – 235с.
4. Казначеев В.П. Основы формирования программы общей и частной валеологии // Валеология. – 2004. - №4. – С. 75-82.
5. Карасева Т.В., Толстова С.Ю. Формирование культуры здоровья воспитателей ДОУ // Наука и Школа. – 2008. - №1. – С.53-55.
6. Лисицын Ю.П., Полунина И.В. Здоровый образ жизни ребенка. – М.: академия, 2004. – 211с.

О.Д. Силова

Научный руководитель кандидат социологических наук Е.Е. Горина
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264 г. Муром Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: socrab_mivlgu@mail.ru

Социальное проектирование при организации культурно-досуговой деятельности

По мнению Карла Маркса, «досуг» - последовательный процесс восстановления сил человека и в частности их развитие. Также это элемент «свободного времени», хотя границы между двумя понятиями размыты. Они направлены на духовное и физическое совершенствование индивида.

Наиболее точным разграничением типов досуговой деятельности, на наш взгляд, является типология Н.А. Яковлева. [1] Он выделил 4 типа проведения свободного времени:

- Творческий тип. Направлен на самовыражение и самоутверждение.
- Культурно – потребительский тип. Общение с духовными ценностями.
- Рекреативный тип. Все виды отдыха, развлекательной деятельности и спорт.
- Асоциально – гедонистический тип. Виды деятельности, имеющие низкую или отрицательную моральную ценность.

На наш взгляд, основными целями культурно-досуговой деятельности являются:

- Самовыражение и самоопределение;
- Снятие стрессов;
- Улучшение настроения.

Но к ним можно добавить ещё несколько, актуальных, если речь идет о применении технологий социальными работниками и специалистами по социальной работе (с сиротами, престарелыми, людьми с ограниченными возможностями и т.п.):

- Социальная адаптация;
- Повышение мотивации жизнедеятельности;
- Реабилитация.

Мы считаем, что основной задачей культурно – досуговой деятельности является вовлечение реципиента в действие. Он должен быть не только пассивным созерцателем, а принимать активное участие в организации досуга. Это достигается тем, что при организации мероприятия необходимо продумать вовлечение клиентов в досуговой процесс. Совмещение культурно-потребительского вида досуга с творческим повышает эффективность мероприятия; таким образом, достигается основная цель – самовыражение. Это было доказано на практике при осуществлении социальных проектов.

В период с сентября по декабрь 2010 года студентами специальности «социальная работа» были созданы и осуществлены 3 социальных проекта по организации досуга трёх различных категорий населения: пенсионеры, дети, попавшие в сложную жизненную ситуацию, и инвалиды.

Первое мероприятие было проведено 8 октября на базе Союза пенсионеров. Студенты поставили сказку с игровыми моментами, которая называлась «За молодильными яблочками», заключительная часть постановки была посвящена дню учителя, т.к. среди ветеранов были педагоги. Цель заключалась не только в том, что бы поздравить участников с Днём пожилого человека (1 октября). Данная категория, как правило, не вовлечена в производственную деятельность, однако потребность самовыражения остается, поэтому для них особо важен досуг. Ветераны активно включались в конкурсы, пели частушки и вальсировали со студентами.

Вторым проектом стал «День Земли». Он был осуществлен 2 ноября в Булатниковском приюте для детей временного пребывания. Основными целями были, во-первых, приобщить молодое поколение к празднованию нового общероссийского праздника - Дня народного единства, во-вторых, привить детям, попавшим в сложную жизненную ситуацию и временно оставшимся без попечения родителей, основы бережливого отношения к природе. Яркое и красочное представление дети восприняли как настоящий праздник: они подпевали, танцевали, аплодировали и участвовали в конкурсах. Многие из этих детей замкнуты, необщительны, с трудом идут на контакт, из-за проблем в семье. Поэтому им была важна семейная обстановка праздни-

ка, также залогом успеха стало то, что мероприятие проводилось молодёжью, с которой легче пойти на общение нежели с педагогами.

7 декабря был организован праздник «День Зимы» для людей с ограниченными возможностями на базе Всероссийского Общества Инвалидов. Внимание на том, что мероприятие проводилось ко Дню Инвалида, акцентировано не было. Они приняли участие во всех конкурсах, проявив себя с творческой стороны, выступили с авторскими стихотворением и песней. По словам представителя ВОИ, к данной категории населения очень трудно найти подход, однако никаких претензий к проведению мероприятия у инвалидов не возникло, с их стороны было высказана масса положительных отзывов.

В настоящее время планируется осуществление проекта, направленного на психологическую поддержку инвалидов путём арт-терапии. На базе ВОИ планируется создать «изо-студию». Этот метод должен в ненавязчивой форме помочь инвалидам избавиться от негативных эмоций, чувств, мыслей путём изобразительного искусства.

Литература

Социология: учебник для вузов / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. - С.290-303.

Д.О. Сиротинская

Научный руководитель кандидат социологических наук Е.Е. Горина

Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета

602264 г. Муром Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23

e-mail: socrab_mivlgu@mail.ru

Проблема выбора как важнейшее условие социализации личности

Одно из основных направлений в социологии – это теория социализации личности, которая утверждает, что благодаря именно социализации индивид приобретает разнообразные социальные характеристики, социальную природу, умения и навыки участия в социальной жизни. С другой стороны, только взаимодействие социализированных индивидов создает все многообразие социального, все феномены общества.

На процесс социализации влияет множество факторов. По нашему мнению, одним из важнейших является такое понятие как «выбор». Социализация представлена в двух «субъективных значениях» - «Я» и «другого». Это означает, что в любом акте взаимодействия, человеку необходимо принимать решение, руководствуясь тем, что его действия будут зависеть от реакции других людей. Идентификация с «другими», восприятие себя в «другом» — это основа социальности, формирующейся в человеке.

Вся человеческая жизнь состоит из поступков. Поэтому основной проблемой, стоящей перед человеком является проблема выбора. Испытывая те, или иные мысли, желания, побуждения, и имея возможность «идти у них на поводу», человек, не задумываясь об их причине, испытывает иллюзию свободы выбора, не осознавая при этом жесткую детерминированность своих действий.

Иллюзия свободы чрезвычайно важна, поскольку, имея возможность выбора, человек, ощущает себя личностью, способной всесторонне анализировать и прогнозировать возможные последствия того или иного поступка. Свобода выбора дает стимул к жизни.

Человек находится в постоянном поиске оптимальных решений (решение не принимать никаких решений – тоже решение). Жизнь предлагает, он выбирает, даже не всегда осознавая, что сделал его. Необходимость выбора вносит в решение любой проблемы элемент случайности. Выбирая, индивид никогда не знает, насколько оптимальным было в результате его решение, т.е. выбор – это всегда риск, поступок, исключающий альтернативные варианты. Это отказ от всего, во имя одного. Следы избранного нами пути идут через всю нашу жизнь, не осуществленными возможностями.

На протяжении всей жизни человек сталкивается с тем, что четкая формулировка отсутствует, цель чаще всего ясно не определена, число неизвестных доминирует над числом известных. В связи с этим, процесс выбора, принятия решения определенным образом переживается человеком на эмоциональном и когнитивном уровнях («чувствуется» и осмысливается).

Человек существо социальное и поэтому является составной единицей социума. Жизнь социума предопределяет наличие основополагающих законов и правил обеспечивающих оптимальный вариант общежития составных элементов. При этом увеличивается упорядоченность и организация социума, а свобода элементов его составляющих – уменьшается.

Человек не может быть свободным от своей биологии, от своих родителей и прародителей, от той реальной действительности, которая его окружает и определенным образом влияет на его становление.

Свобода – следствие возможностей, наличие которой и означает свободу выбора, нет возможности – есть зависимость от чужих возможностей. Абсолютная свобода, на всех уровнях иерархической организации материи, исключает, как сами уровни, так и материю вообще. Свобода воли – это иллюзия. Все свободные решения, предопределены прошлыми установками, привычками, и стереотипами чувствования, мышления и поведения, основанными на геноме. Свобода одного, всегда оборачивается ущемлением свободы другого.

Становление личности конформной («принимает как культурные цели, так и институциональные средства, одобряемые в обществе, и является лояльным членом общества» Р. Мертон [1, с.76]) наилучшим образом протекает через выбор, так как перед принятием серьезных решений следует ставить молодое поколение, а потом обсуждать с ним предпринятые действия.

Эффективной технологией будет проведение тренингов и круглых столов, подобных тому, что были проведены в Выездной Школе Студенческого Актива, когда студентам первокурсникам была предложена для обсуждения ситуация (через просмотр фильма), в которой в доли секунды человеку необходимо сделать выбор: спасти собственного ребенка либо пассажиров поезда, которому грозит крушение.

Необходимо продолжить практику проведения подобных мероприятий на базе вуза на постоянной основе с периодичностью раз в квартал, привлекая к данной проблеме все большее число студентов.

Литература

Волков Ю.Г. Социология: Учебник / Ю.Г. Волков; под ред. д.ф.н., проф. В.И. Добренькова. – 4-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К»; Ростов н/Д: Наука Спектр, 2010. – 384с.

М.В. Солдатова

Научный руководитель кандидат социологических наук Е.Е. Горина
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264 г. Муром Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: socrab_mivlgu@mail.ru

Суицидальное поведение молодежи

Значительный рост случаев самоубийств, как и попыток к их совершению, наблюдаемый в большинстве стран мира, ставит данную проблему на одно из ведущих мест в современной науке. Проблема суицидов в разные возрастные периоды находится в центре внимания исследователей, тем более, что значительно увеличилось число суицидальных действий среди лиц молодого возраста.

Суицид – это сознательное лишение себя жизни или попытка к самоубийству. К суицидальному поведению относятся суицидальные мысли, представления, замыслы, намерения, суицидальные попытки и завершённый суицид. Суицидальная активность резко возрастает с 14 – 15 лет и достигает своего максимума в 16 – 19 лет.

По данным Всемирной организации здравоохранения, суицид является третьей причиной смертности подростков после несчастных случаев и убийств. В Российской Федерации за последние 10 лет число самоубийств увеличилось в 1,8 раза. Отмечается сдвиг суицидальной активности в сторону более молодого возраста – до 20% суицидальных попыток совершают дети и подростки.

Как правило, первые суицидальные попытки встречаются у детей старше 13 лет. В допод-
ростковом возрасте дети еще во многом очень зависимы от близких взрослых, прежде всего от родителей, и у них только начинается процесс самоопределения, поэтому мысли о том, что можно совершить агрессивные действия по отношению к самому себе, не приходят им в голову. Возрастной состав несовершеннолетних, совершивших самоубийство, распределяются следующим образом: 18,5% приходится на 10 – 14-летних, 81,5% - на 15 – 17-летних, достигая максимума в 16–19 лет. Среди девушек наиболее часто суицидальные попытки отмечаются в период с 15 до 17 лет (36,1%), среди юношей в 17–18 лет (40,0%) [1].

Считается, что половина суицидальных попыток в подростковом возрасте являются демонстративными, т.е. разыграть для окружающих спектакль, производящий впечатление суицидальной попытки с целью привлечь к себе внимание, добиться каких – то преимуществ, избавиться от грозящих неприятностей. Тем не менее, различить истинные и демонстративные попытки не всегда легко. Отсутствие страха смерти лежит в основе выбора всевозможных опасных игр, отсутствие жизненного опыта приводит к драматическим способам ухода из жизни. Подросток по причине своей некомпетентности может выбрать сильнодействующие лекарственные препараты, очень похожие на витамины, для демонстративно – шантажного поведения. И наоборот, иногда безобидные способы суицида, с точки зрения взрослого, свидетельствуют об искреннем желании уйти из жизни. Специалисты предлагают все суицидальные попытки расценивать как истинные и подвергать их глубокому анализу.

При исследовании психотравмирующих обстоятельств, приведших к суициду, выявлено, что по сравнению со взрослыми, конфликт у подростков был более кратковременный, его длительность составляет от нескольких дней до года. Суицидальные конфликтные ситуации могут складываться для подростка могут складываться из незначительных, по мнению взрослых, неурядиц. Однако некоторый максимализм в оценках, неумение прогнозировать последствия своих поступков и предвидеть исход сложившейся ситуации создают ощущение безысходности, неразрешимости конфликта, порождают чувство отчаяния и одиночества. Все это делает даже незначительную конфликтную ситуацию суицидоопасной, что подчас недооценивается окружающими взрослыми.

Распространены следующие причины подростковых самоубийств:

- Проблемы и конфликты в семье.
- Насилие в семье.
- Несчастливая любовь.
- Подражание кумирам или из чувства коллективизма.

- Потеря родственников и близких.
- Уязвленное чувство собственного достоинства;
- Крайнее переутомление;

Для установления причин суицидального поведения важное значение имеют их мотивы и поводы позволяющие судить о конкретных обстоятельствах, которые приводят к этому. Установить мотивы и причины не всегда удается из-за недостатка сведений.

Специалисты различают три ступени перехода суицидального поведения во внешние формы. Первая ступень — пассивные суицидальные мысли, фантазии на тему своей смерти, но не на тему лишения жизни («хорошо, если бы я умер»). Вторая ступень — суицидальные замыслы, когда продумываются формы суицида, время и место действия. Третья ступень — суицидальные намерения. К замыслу присоединяются решения и волевой компонент.

В большинстве случаев попытки суицида можно предугадать и предотвратить, т. к. еще до совершения самоубийства подросток может привлечь к себе внимание или выразить свой протест через уход из дома, совершение асоциального поступка (воровство, хулиганство, употребление алкоголя). Косвенно большинство детей, покушавшихся на самоубийство, предупреждали ближайшее окружение о своем намерении покончить с жизнью. Необходима своевременного выявления прединсуцидальных состояний у подростков, нуждающихся в психолого-педагогической и психотерапевтической помощи. Что касается ранней диагностики суицидального поведения, то о намерении подростка совершить самоубийство могут свидетельствовать ряд признаков намерения совершения суицида, которые условно можно разделить на две группы: словесные и поведенческие.

К словесным признакам относятся:

1. открытые и прямые высказывания о принятом решении покончить с собой;
2. косвенные намеки на совершение самоубийства (например, «Больше я не буду никому мешать», «Скоро от меня отдохнете» и т. п.);
3. нездоровый интерес к вопросам смерти, увлечение литературой по вопросам жизни и смерти (например, увлечении книгами о самоубийцах, ритуалах погребения, «загробной» жизни и т. п.), частые разговоры на эту тему (одно из самых распространенных заблуждений заключается в том, что люди, которые говорят о самоубийстве, никогда не совершат его);
4. высказывание своих мыслей по поводу самоубийства в подчеркнута легкой и шутливой форме (например, «...смерть - всего лишь одна из сторон жизни», «чего бояться смерти - мы и так значительную часть жизни тратим на сон»).

К поведенческим признакам относятся:

1. безвозмездная раздача вещей, имеющих для человека высокую значимость;
2. налаживание отношений с непримиримыми врагами;
3. отсутствие желание ухаживать за собой, запущенный и неряшливый внешний вид;
4. пропуск школьных занятий, потеря интереса к привычным для ребенка увлечениям, хобби;
5. отстранение от друзей и семьи;
6. частое уединение, проявление замкнутости и угрюмости;
7. безразличие к окружающему миру.

В связи с высокой распространенностью суицидов среди молодежи на местном, региональном и федеральном уровнях предпринимаются профилактические меры. С целью предотвращения самоубийств создаются кризисные службы, включая работу круглосуточных телефонов доверия с участием психологов и специалистов социальной работы. Важным направлением профилактических программ является выявление и терапевтическая работа с молодежью, относящейся к группе риска по совершению суицида. Для эффективности работы таких служб необходима их информированность, чтобы подростки знали куда обратиться.

Литература

1. Проблема подросткового суицида [Электронный ресурс]. – URL: <http://mybloginfo.ru> (дата обращения: 02.03.2011).
2. Ковалев В.В., Амбрумова А.Г., Тихоненко В.А. Диагностика суицидального поведения. М., 1990.- 234с.
3. Реанна А.А. Психология подростка. - М.: Олма-Пресс. – 2004. – 342с.

Е.А. Шикина

Научный руководитель кандидат социологических наук Е.Е. Горина
Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета
602264 г. Муром Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: socrab_mivlgu@mail.ru

Профессиональная ориентация молодежи как необходимое условие конкурентоспособности на рынке труда

Объем выпускаемых специалистов и их квалификация определяют состояние одного из главных ресурсов государства – рабочую силу. А одной из ее основных и перспективных составляющих является молодежь, которая более восприимчива к большим потокам информации в современном мире и достаточно мобильна. Но существует следующий негативный момент: молодежь, как правило, еще не имеет четких профессиональных целей, нестабильна в плане закрепления на одном рабочем месте, не имеет достаточного опыта работы и квалификации, что приводит к многочисленным отказам от работодателей. Вследствие этого молодые люди, освоившие профессию, попадают в группу социального риска как потенциальные безработные. Поэтому развитие и раскрытие потенциала будущих специалистов является немаловажным аспектом в реализации образовательных программ.

Но часто профессия, с которой выходит на рынок труда молодой специалист, не является престижной и востребованной у работодателя. Таким образом, для формирования качественных трудовых ресурсов необходимо грамотно и своевременно предоставлять молодежи информацию о перспективах развития рынка труда, потребностях работодателей, а также проводить консультативно-диагностические мероприятия. Осуществление мероприятий по профессиональной ориентации будущих выпускников связано с многочисленными трудностями. Основными из них являются: проведение профориентационных мероприятий нерегулярно и не в полной мере; осуществление профессиональной ориентации педагогами, не специализирующимися на этом вопросе, и которые не всегда располагают необходимым инструментарием и достоверной информацией; фактическое отсутствие сотрудничества с другими структурами, связанными с образованием и занятостью населения, а также с работодателями

Перечисленные факторы приводят к тому, что выпускники во многом выбирают профессию неосознанно, руководствуясь неправильно поданной информацией, советами людей, которые не располагают информацией о ближайших перспективах. В итоге, выходя на рынок труда, молодой специалист оказывается неконкурентоспособным.

Нами было проведено социологическое исследование, цель которого – выяснить, как выпускники средних образовательных учреждений выбирали специальность. В анкетировании участвовали 170 студентов первого курса МИ ВлГУ. В выборку попали 58% девушек (98 чел.) и 42% - юношей. Состав респондентов представлен в табл. 1.

Таблица 1

	Юноши					Девушки				
	Родители					Родители				
	рабочие	служащие	предприниматели	неработающие, в т.ч. пенсионеры и инвалиды	Всего	рабочие	служащие	предприниматели	неработающие, в т.ч. пенсионеры и инвалиды	Всего
Муром	23	12	4	2	41	30	13	6	2	51
Кулебаки	5	4	2	1	12	9	5	2	0	16
Выкса	0	1	0	0	1	10	2	0	0	12
Вязники	1	1	1	1	4	3	0	0	0	3
Касимов	1	2	0	0	3	0	1	1	0	2
Меленки	4	0	0	0	4	4	2	1	0	7
Навашино	3	0	0	0	3	3	1	0	0	4
Гусь-Хрустальный	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
Селиваново	1	1	0	0	2	1	0	0	0	1
Судогда	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Нягань	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	39	22	7	4	72	60	26	10	2	98

По результатам анкетирования было выявлено несколько тенденций.

На вопрос «знаете ли вы, чем занимается специалист выбранной вами профессии?» большинство респондентов ответили положительно (82%). В общих чертах знаниями о своей специальности обладают 30 человек (18%). При ответе на вопрос «вы выбрали специальность, исходя из...» большинство респондентов воспользовались вариантом ответа «учет интересов и способностей (52%)». Профориентационные мероприятия повлияли на выбор специальности лишь в 6% случаев. 12% респондентов выбрали профессию случайно. Необходимо отметить, что данная категория опрошенных в большинстве – студенты технических специальностей, а значительная часть респондентов, сделавшая выбор с учетом интересов и способностей, обучается на таких специальностях как бух. учет, экономика, юриспруденция, финансы и кредит.

Если говорить о влиянии родителей выпускников на выбор специальности, большинство из них (78%) поддержали выбор.

Сменить специальность хотели бы 6% респондентов (11 человек), причем свою профессию 8 из них выбрали из-за наличия бюджетного места или по причине недостатка проходных баллов на другие специальности. Из числа тех, кто выбрал профессию по советам родителей, хотели бы ее сменить лишь 2 человека. Не смогли определить свое отношение к выбранной специальности 10% опрошенных (17 человек).

Если говорить о выборе вуза, то среди выпускников школ, независимо от пола, преобладает выбор учебного заведения из-за близости к дому (93 чел. – 55% опрошенных). И для 14% респондентов место учебы не принципиально.

Так, на вопрос «Знаете ли вы, чем занимается специалист выбранной вами профессии?» большинство респондентов ответили положительно (82%). В общих чертах знаниями о своей специальности обладают 30 человек (18%).

Таким образом, большинство выпускников средних образовательных учреждений сделали выбор в пользу специальностей, которые являются престижными, но невостребованными на рынке труда по причине избытка специалистов данных профессий. Технические специальности выбирались во многом случайно. Профориентационные мероприятия практически не повлияли на выбор выпускников. Данный факт подтверждает выдвинутую исследовательскую гипотезу: профориентация в средних образовательных учреждениях проводится неэффективно. В этой связи актуальным направлением развития профориентации необходимо назвать качественное улучшение подготовки выпускников школ к профессиональному выбору, а именно корректировка направленности их интересов соответственно запросам рынка труда и наличию способностей. Представляется возможным использование таких методов: проведение профессиональных консультаций специалистами центра занятости населения; налаживание информационных каналов с ЦЗ для своевременного получения свежей информации; регулярная диагностика школьников с 8 по 11 классы, которая осуществлялась бы комплексно и системно, позволяя выявить интересы и склонности будущих абитуриентов.

Проведение переориентирования выпускников на специальности, которые, с одной стороны, наиболее востребованы на рынке труда, а с другой, соответствуют способностям и склонностям молодых людей, – на наш взгляд, главная задача, стоящая перед современной системой среднего образования. Лишь в такой ситуации станет возможным приведение состояния подготовки выпускников в соответствие с уровнем развития и потребностями экономики. В этом случае, обладая необходимыми знаниями и информацией, они смогут претендовать на достойные рабочие места и составить конкуренцию как молодые и эффективные трудовые ресурсы.