

*СЕКЦИЯ 20*

**Экономические аспекты  
государственного  
и муниципального управления**

**Л.А. Абрамова**

*Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова*

*г. Ярославль, ул. Советская, д. 14*

*e-mail: luba.aa.16@mail.ru.*

### **Региональный аспект управления внешнеэкономической деятельностью**

В настоящее время внешнеэкономическая деятельность (ВЭД) становится все более важной частью экономики, что связано с процессом глобализации, выходом национальных компаний на международный рынок.

В современных условиях ход экономической реформы в России определяется тем, что центр тяжести все в большей степени переносится на места, то есть в регионы. На региональном уровне, так же, как и на государственном, происходит становление системы управления вообще и внешнеэкономической деятельности в частности.[1]

Необходимость участия государства в управлении ВЭД следует из теории рыночной (смешанной) экономики. Оно должно обеспечить условия устойчивой и эффективной ВЭД большого числа предприятий. Полномочия государства и субъектов определены законом РФ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности». Там же определена роль Президента, Правительства, Министерства экономического развития и торговли, МИД, торговых представительств, государственного таможенного комитета, ЦБ и др. [2]

Основной целью вмешательства государства во внешнеэкономическую деятельность является обеспечение экономических и политических интересов страны. В то же время государство само склонно принимать на себя осуществление ряда видов внешнеэкономических действий, приносящих доходы или требующих государственного участия. [3]

В соответствии с выше указанным законом, по мнению автора, можно выделить следующие основные группы вопросов, которые находятся

1) в ведении Российской Федерации:

- формирование концепции и стратегии развития;
- установление норм и обеспечение экономической безопасности;
- государственное регулирование внешнеторговой деятельности;
- предоставление экономической помощи;
- заключение международных договоров Российской Федерации в области внешних экономических связей и участие в деятельности международных экономических и научно-технических организаций;

2) в сфере совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации:

- координация внешнеторговой деятельности субъектов Российской Федерации;
- формирование и реализация региональных и межрегиональных программ внешнеторговой деятельности;
- выполнение международных договоров Российской Федерации в области внешнеторговой деятельности, непосредственно затрагивающих интересы соответствующих субъектов Российской Федерации;

3) в ведении субъектов Российской Федерации

- осуществление внешнеэкономическую деятельность на своей территории в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- осуществление формирования и реализацию региональных программ внешнеторговой деятельности;
- предоставление гарантии и льготы участникам внешнеторговой деятельности, зарегистрированным на их территории, а также создавать условия для привлечения инвесторов.

Как вытекает из закона, все аспекты внешнеэкономической деятельности регулируются законодательством РФ. В основном управление внешнеэкономической деятельностью осуществляется на уровне Российской Федерации, тогда как субъекты могут решать вопросы, связанные с улучшением условий для контрагентов с использованием специфики региона и в пределах законодательства РФ.

Для организации управления можно использовать кластеры. Применение кластерного метода наиболее актуально именно на региональном уровне вследствие необходимости тесного

контакта между участниками кластера, что предполагает некоторое территориальное ограничение. Особый интерес концепция кластерного управления региональной экономикой приобретает в свете усиления роли внешнеторговой деятельности в социально-экономическом развитии регионов, способствующей экономическому росту, так как позволяет определить приоритетные отрасли, имеющие экономический потенциал и способствующие повышению конкурентоспособности. Одним из преимуществ кластерного управления экономикой является усиление роли экономических факторов и снижение административных. Роль региональных органов власти высока только на первых этапах формирования кластеров: в оценке внешнеэкономического комплекса региона, в выборе наиболее перспективных кластеров и их формировании. В дальнейшем деятельность региональных властей сводится к поддержке важнейших кластеров, и главную роль начинают играть законы рыночной экономики, стимулирующие развитие наиболее выгодных производств. [4]

Также при управлении внешнеэкономической деятельностью необходимо учитывать такой важный аспект, как персонал. Как правило, в каждом регионе существует Департамент экономического развития, который включает отдел, занимающийся кадровыми вопросами. Для эффективной работы этого отдела важно отметить ряд функций, которые можно разделить на 3 блока:

1. Организационно-методический блок, ответственный за

- согласование деятельности структурных подразделений по регулированию внешнеэкономической деятельности с региональным и Федеральным законодательством и управление ими;
- разработку проектов нормативных правовых актов в области повышения эффективности функционирования отделов внешнеэкономической деятельности.

2. Блок управления персоналом, ответственный за

- управление системой материального стимулирования персонала.
- контроль и управление квалификационным и образовательным уровнем персонала.
- управление нормированием труда, численностью персонала, кадровым резервом и реализация управленческих решений относительно персонала государственных служащих.
- выработку и реализацию кадровой политики.

3. Блок нематериального стимулирования, ответственный за

- разработку форм нематериального стимулирования
- исполнение решений по награждениям государственных служащих.

При управлении персоналом важно помнить о необходимости мотивации персонала для более результативной работы, а также о возможности привлечения рядовых работников к принятию решений, что может помочь выявить оптимальные варианты.

Таким образом, управление внешнеэкономической деятельностью на уровне региона играет важную роль, так как с каждым днем растет влияние этой сферы деятельности, особенно для субъекта. Поэтому правильное управление даст возможность увеличить эффективность внешнеэкономической деятельности как в регионе, так и в России в целом.

## Литература

1. Стровский, Л.Е. Внешнеэкономическая деятельность предприятия: учеб. для вузов / Л.Е. Стровский, С.К. Казанцев, Е.А. Паршина и др.; под ред. Л.Е. Стровского.– М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.– С. 98.
2. Дралин, А.И. Внешнеэкономическая деятельность: учеб. пособие / А.И. Дралин, С.Г. Михнева.– Пенза: Информационно – изд. центр ПГУ, 2006.– С. 19.
3. Платонов, В.С. Введение в бизнес. Основы рыночной экономики / В.С. Платонов.– Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.
4. Блудова, С.Н. Региональные кластеры как способ управления внешнеэкономическим комплексом региона / С.Н. Блудова // Вестн. СевКавГТУ. Сер. Экономика.– 2004.– № 2 (13).– С. 1-2.

**Ю.Ю. Андреева**

*Волгоградская государственная сельскохозяйственная академия*

*г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26*

### **Проблемы финансирования природоохранных мероприятий в Волгоградской области**

Для достижения стратегической цели администрации Волгоградской области «Улучшение экологической обстановки» и в соответствии с приоритетными направлениями социально-экономического развития области до 2025 г. определен ряд тактических задач, количественных и качественных показателей их достижения. На решение поставленных задач в расходной части областного бюджета на отчетный год годовые плановые бюджетные назначения утверждены в размере 284242,4 тыс. руб. [1].

В целях повышения уровня защищенности окружающей среды, населения и объектов экономики от аварий на гидротехнических сооружениях и негативного воздействия вод предусмотрено 198961,4 тыс. руб., в том числе

- на обеспечение безопасности гидротехнических сооружений – 51732,2 тыс. руб., из них средства федерального бюджета, предоставленные бюджету Волгоградской области на осуществление капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации, муниципальной собственности и бесхозяйных гидротехнических сооружений – 36100 тыс. руб.;

- на предупреждение, локализацию и ликвидацию последствий негативного воздействия вод (затопление, подтопление, разрушение берегов водных объектов, охрана водных объектов) – 147229,2 тыс. руб., в том числе средства федерального бюджета – 103640,2 тыс. руб., из них на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений – 100881,2 тыс. руб., в том числе средства федерального бюджета – 83640,2 тыс. руб.

Для оценки состояния окружающей природной среды предусмотрено 2736,1 тыс. руб., в том числе

- на организацию и осуществление мониторинга водных объектов – 1132 тыс. руб.; для получения общей и специализированной гидрометеорологической информации по водным объектам области, проведения наблюдений за состоянием и изменениями морфометрических особенностей дна реки Тишанки заключены государственные контракты на сумму 1120 тыс. руб.;

- на организацию и проведение государственного мониторинга атмосферного воздуха – 1454,1 тыс. руб.; в отчетном периоде для оценки и прогнозирования изменений состояния атмосферного воздуха на территории городского округа город-герой Волгоград, обеспечения функционирования стационарных постов наблюдения заключены государственные контракты на сумму 1441,6 тыс. руб.;

- на организацию и проведение государственного мониторинга почв – 150 тыс. руб.; для определения содержания хлорорганических пестицидов и тяжелых материалов в почве заключены государственные контракты на сумму 149,9 тыс. руб.

На предотвращение и ликвидацию чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, возникших при осуществлении обращения с отходами предусмотрено 5090 тыс. руб., в том числе

- для осуществления сбора и вывоза с территорий Нехаевского, Кумылженского, Михайловского, Клетского, Камышинского, Руднянского и Новониколаевского муниципальных районов 41,04 тонны запрещенных и непригодных к применению пестицидов и агрохимикатов предусмотрено и направлено 3000 тыс. руб.;

- на проведение проектных работ по строительству полигонов твердых бытовых отходов – 2500 тыс. руб., из них областной фонд софинансирования 2090 тыс. руб., средства бюджетов муниципальных образований 410 тыс. руб.; фактическая оплата составила 2250,4 тыс. руб., в том числе из областного фонда софинансирования – 1872,7 тыс. руб., из бюджетов муниципальных образований – 377,7 тыс. руб.

Для обеспечения устойчивого существования и воспроизводства объектов животного и растительного мира предусмотрено 1456,5 тыс. руб., том числе

- на ведение Красной книги – 1052,1 тыс. руб.; в отчетном периоде на выполнение комплекса мероприятий по сохранению и воспроизводству вырезуба и паспортизацию нерестилищ полупроходного вида донской шемаи, занесенных в Красную книгу Волгоградской области, направлено 1051,8 тыс. руб.;

- на инвентаризацию, сохранение и восстановление объектов животного и растительного мира – 240 тыс. руб.; указанные средства направлены на проведение мероприятий по улучшению мест обитания животных, занесенных в Красную книгу Волгоградской области (тетерев) и на противопожарные мероприятия по сохранению мест произрастания краснокнижных видов растений;

- на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области охраны и использования объектов животного мира (за исключением отнесенных к объектам охоты, а также водных биологических ресурсов) – 164,4 тыс. руб., средства из федерального бюджета; финансирование направлено на изготовление и установку на территории Ленинского, Среднеахтубинского, Светлоярского и Камышинского муниципальных районов информационных аншлагов в местах обитания животных, занесенных в Красную книгу РФ.

В целях развития региональной системы особо охраняемых природных территорий предусмотрено 69191,8 тыс. руб., в том числе

- на сохранение природных комплексов и объектов на потенциальных особо охраняемых природных территориях регионального значения – 709,5 тыс. руб.; для разработки 10 комплексных экологических обоснований и паспортов потенциальных особо охраняемых природных территорий, проведения мероприятий по сохранению уникальных и типичных комплексов и объектов на указанных территориях заключено государственных контрактов на сумму 709,5 тыс. руб.;

- на развитие экологического туризма на особо охраняемых природных территориях – 806 тыс. руб.; на рекламно-информационное обеспечение продвижения экотуристского продукта, обеспечение общедоступности экологического туризма, развитие рекреации и туризма, заключено государственных контрактов на сумму 805,2 тыс. руб.;

- на развитие природных парков и Волгоградского регионального ботанического сада – 67676,3 тыс. руб.; на обеспечение деятельности подведомственных государственных учреждений, выполнение уставных функций и задач, возложенных Федеральным законом от 14 марта 1995г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» направлено 67661,4 тыс. руб.;

- на повышение уровня экологической культуры населения предусмотрено 779,0 тыс. руб.; для издания доклада о состоянии окружающей среды Волгоградской области в 2008 г., проведения областных конкурсов экологической направленности заключено государственных контрактов на сумму 778,9 тыс. руб.

В целях осуществления контроля радиационной обстановки на территории области и соблюдения природоохранного законодательства предусмотрено 823,4 тыс. руб., в том числе

- на обеспечение функционирования системы мониторинга радиационной обстановки и для осуществления мониторинга радиационной обстановки на территории 16 муниципальных районов области и в Волгограде выделено 664,9 тыс. руб.;

- на обеспечение нормативов качества атмосферного воздуха, минимизации рисков для природной среды и здоровья населения направлено 152,9 тыс. руб.

Таким образом, на решение тактических задач в отчетном периоде Комитетом направлено 283909,6 тыс. руб. – 99,9 % годовых плановых назначений, из них средства федерального бюджета – 139904,6 тыс. руб., средства областного бюджета – 144005,2 тыс. руб. [1].

## Литература

1. О состоянии окружающей среды Волгоградской области в 2009 году [Текст] / ред. колл.: В.И. Новиков [и др.]; Комитет природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Волгоградской области.– М.: Глобус, 2010.– 304 с.

2. Экономическая энциклопедия регионов России. Волгоградская область [Текст] / глав. редкол.: Ф.И. Шахмалов (гл. ред.) и др.; ЗАО «НПО «Экономика», Волгоградский государственный университет.– Волгоград: ЗАО «Издательство «Экономика», 2005.– 503 с.

**С.А. Байкин**

*Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского*

*e-mail: Life-kadet@ya.ru*

### **Перспективы управления автомобильным потоком в условиях муниципального образования**

Условия дорожного движения в крупных городах РФ (Москва, Санкт-Петербург и пр.) характеризуются сложной дорожной обстановкой, снижением средних скоростей движения, участившимися предзаторовыми и заторовыми ситуациями, увеличением затрат времени пассажирами общественного пассажирского транспорта [1].

Основной причиной создавшейся ситуации является резкий рост городского автомобильного парка и повышение мобильности населения, не полностью компенсируемые принимаемыми мерами по совершенствованию управления дорожным движением и ростом дорожно-транспортной инфраструктуры.

Россия остро нуждается в интенсификации использования существующей улично-дорожной сети путем оптимизации дорожного движения современными средствами и методами, которые включают в себя комплекс мер управляющего правового, организационного и инженерно-технического воздействия на дорожное движение при соблюдении условий экологической безопасности.

В октябрьских встречах 2010 года руководителей страны РФ и таких регионов, как Москва и Московская область, было обращено внимание на необходимость устранения загруженности дорог.

Основные причины проблем транспортной логистики РФ.

1. Неудовлетворительное, а лучше сказать критическое для транспортного коллапса города, соотношение общей проезжей части к плотности застройки города, с учётом его населенности [2].

2. Непропорционально узкие дороги, не развитые транспортные развязки для большого города. Например, трассы города Москва изначально не проектировались для большегрузных автопоездов и автофургонов длиной от 15 до 20 м [3].

3. Временные препятствия для автомобиля, такие как парковка в неположенных местах на обочинах дорог, временное сужение магистралей при строительстве, не оперативная эвакуация автомобилей при ДТП, пешеходные переходы по самой дороге [4].

4. Отсутствие единой системы управления светофорами [5]. Не завершена, ранее начатая единая программа, объединения всей сети светофоров, видеокамер информирующих о ходе движения автомобилей по улицам города с единым центром управления.

5. Ручное управление движением [6]. Эта архаичная форма управления автомобильным потоком применяется в исключительных случаях, собственно, когда она и не должна применяться по причине своей полной не эффективности. Тем не менее, применяется, в дождь, снегопад, или при другом не ненастье.

6. Транспортная избыточность. Почти 4.0 млн. прописанных в Москве и 1.5 млн. транзитных автомобилей формируют пробочное движение.

7. Сезонный фактор [7]. Особенные пробки и низкая скорость возникает в зимнее время, сразу поле снегопадов или в период гололеда при уборке дорог муниципальными службами.

8. Неотрегулированность циклов работы крупных бизнес и торговых центров, еще имеющих в столице заводов, государственных и общественных учреждений с большими человеческими потоками.

9. Отсутствие транзитных трасс [8], отводящих транспортные потоки от Москвы. Эту функцию сейчас выполняет МКАД и ряд крупных внутренних шоссе города.

10. Власти используют не равномерный подход без среднесрочного и долгосрочного анализа транспортной ситуации в крупных городах для вновь вводимых сооружений.

С мероприятиями, призванными решить эту проблему, можно познакомиться средствах массовой информации (радио, телевидение, газеты, Интернет и т. д.).

Ниже предлагаются перспективы управления автомобильным потоком, не являющиеся апробированными. Перспективы, в свою очередь могут быть как технического, так и социального характера.

Техническими перспективами предлагается считать следующие предложения.

1. Охраняемые мосты, железнодорожные переезды для безопасности обеспечиваются бегущими дорожками, не позволяющими автотранспорту нарушить запрет проезда.
2. В местах продажи автотранспорта можно осуществлять проверку скоростного режима покупаемого автомобиля.
3. На автомобильной трассе могут находиться места, генерирующие электрический ток от тряски платформы под колёсами автомобилей.
4. Можно регулировать движение автомобильного потока полностью.
5. Можно регулировать движение отдельно взятого автомобиля в общем потоке.
6. Должно быть налажено совершенствование чипов (миниатюрных числовых интегрирующих приборов).
7. Расширяются услуги, производимые мобильными телефонами системами.
8. Отечественная система определения местоположения объекта (ГЛОНАС) может найти применение при регулировании автомобильного потока.
9. В этом случае автомобилист приобретает тревожную кнопку для вызова помощи из вне.
10. Система Навигатор должна оставаться предметом постоянного совершенствования.

К перечисленному списку технических перспектив можно добавить ещё несколько.

1. Места перехода людей через дорогу регулируются светофором с синхронным сопровождением разрешающего цвета и подъёма защитного барьера из земли в виде металлических стержней. Защитный барьер исчезает вместе с цветовым сигналом, разрешающим проезд автомобилей.
  2. Организация лёгких мостовых переходов над оживлённой автомагистралью. Данный мостовой переход может легко разбираться и переноситься на новое место.
  3. Лёгкие мостовые переходы могут быть подъёмными, как некоторые мосты в Санкт-Петербурге.
  4. На автомагистраль могут быть созданы площадки для стоянки, имеющие лифтовой подъём и лифтовое опускание автомобилей.
  5. По такому же принципу, как стоянка автомобилей, над автомагистралью может быть сделан переезд, имеющей в обоих концах лифты для подъёма и спуска автомашин.
  6. Разделительная полоса автомобильной дороги может быть освещаемая в тёмное время суток за счёт выработки электрического тока от колёс движущегося автотранспорта.
  7. Дистанционно и принудительно может обеспечиваться заданная скорость автотранспорта.
- Социальные перспективы управления автомобильным потоком представлены следующими предложениями.

1. Создаётся производство бегущих дорожек, чем происходит появление новых рабочих мест.
  2. Расширяется оказание услуг за счёт ремонта и технического обслуживания бегущих дорожек.
  3. Расширяется производство чипов.
  4. Формируется обслуживание автомобилей по обеспечению их соответствующими чипами.
  5. Соединение противоугонного устройство, гасящего скорость, обеспечивает сохранение собственности в виде автомобиля.
  6. Устройство, регулирующее скорость автомобиля, позволяет предупредить дорожно-транспортное происшествие.
  7. Уменьшается количество дорожных увечий, сохраняется взрослые самодеятельное население страны.
  8. На дорогах сохраняется чистых воздух.
  9. Автомобильные дороги оказываются устраняемыми от мусора.
  10. Будет достигнуто соблюдение графика движения общественного транспорта, оперативно будут привлекаться дополнительные единицы на маршруте, где возникло скопление людей.
  11. Оперативно устраняются возможность бегства преступника на своей или угнанной машине.
- Социальные перспективы, по нашему мнению, могут быть дополнены ещё рядом предложений.

1. Движение каждого автомобилиста от дома на работу и с работы домой анализируется для выяснения возможности избежать автомобилистам наиболее проблемных по загрузке авто-трасс. В результате подомного исследования автомобилисту предлагается трасса проезда, не являющаяся короткой по времени и расстоянию, но льготной по приобретению топлива (горючего, энергии).

2. Имеет место распространения автодорожной лотереи позволяющей автомобилисту выиграть возможность движения по наиболее короткому пути от дома на работу, и обратно, и по льготной стоимости топлива.

3. В среде автомобилистов происходит обнаружение статей расхода дорожного фонда в муниципальном образовании.

Ко всему сказанному следует заметить, что управление автомобильного потока нарушается перемещением VIP персон, машин скорой медицинской помощи, министерства чрезвычайных ситуаций и силовых служб. Что касается перемещения VIP персон и оказания скорой медицинской помощи людям, то это можно осуществлять воздушным транспортом (самолётом, вертолётном, и пр.). С положением дел по министерству чрезвычайных ситуаций и силовых структур приходится мириться.

Реализация перспектив управления автомобильным транспортом имеет возможность реализоваться в течение нескольких лет и потребует финансовых материальных и трудовых затрат в соответствующим территориальным развитием предлагаемых мер по совершенствованию организации дорожного движения.

### Литература

1. Васильев А.П. Эксплуатация автомобильных дорог и организация дорожного движения / А.П. Васильев, В.М. Сиденко.– М. : Транспорт, 1990.

2. Автомобильные дороги. СНиП 2.05.02–85.– Введ. 1985–01–01.– М. – 1.– М.: Стройиздат, 1985.

3. Красильщиков, И.М. Проектирование автомобильных дорог / И.М. Красильщиков, Л.В. Елизаров.– М.: Транспорт, 1986.

4. Бабков, В.Ф. Проектирование автомобильных дорог. Ч. I, I / В.Ф. Бабков, О.В. Андреев.– М.: Транспорт, 1987.

5. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств: ГОСТ Р 52289–2004.– Введ. 2006–01–01.– М.: Изд-во РОСДОРНИИ Росавтодора, 2004.

6. Технические средства организации дорожного движения. Знаки дорожные. Общие технические требования: ГОСТ Р 52290–2004.– Введ. 2006–01–01.– М.: Изд-во РОСДОРНИИ Росавтодора, 2004.

7. ГОСТ Р 50597-93. Автомобильные дороги и улицы. Требования к эксплуатационному, состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения.– М.: Госстандарт РФ, 1994.



**Т.К. Богданова**

*Таганрогский институт управления и экономики*

*347920, Ростовская обл., г. Таганрог, ул. Петровская, д. 47*

*e-mail: i.a.ilchenko@rambler.ru*

### **Городские пассажирские автобусные перевозки: проблемы организации и управления на муниципальном уровне**

Работа городского пассажирского транспорта в значительной степени определяет экономическую и социальную жизнь горожан, поэтому проблемы удовлетворения растущего спроса на автобусные перевозки в пределах городской черты и управления транспортными потоками является одной из важных направлений деятельности органов местного самоуправления. Цель работы заключалась в изучении проблем организации пассажирских автобусных перевозок по территории г. Таганрога, объектом исследования являлась перевозка пассажиров автобусами большой и малой вместимости, предметом исследования – пути эффективного управления оказанием услуг по перевозке пассажиров автобусами.

В настоящее время маршрутная сеть г. Таганрога обслуживается автобусами большой и малой вместимости: ОАО «АК-1423», ООО «Автолайн К» (44 %), ООО «Южный город», ООО «Русский транзит – 2»; автобусами особо малой вместимости – ООО «Автолайн К», ООО «Южный город», ОАО «РГАТП-1». При этом на долю ООО «Автолайн К» приходится 44 % общего объема перевозок, на ООО «Южный город» 34 %, ОАО «РГАТП-1» 9; ООО «Русский транзит – 2» 3 %, ОАО «АК-1423» – 10 %. За последние пять лет парк автобусов средней и большой вместимости сократился на 12 %, а парк маршрутных такси вырос на 12 %. Изменение соотношения городских автобусов разной вместимости отразилось и на количестве перевозок пассажиров: увеличение числа автобусов особо малой вместимости привело к росту объемов перевозок пассажиров этим видом транспорта, которые на конец прошлого года составили 71 % от общего объема автобусных пассажирских перевозок, тогда как объем таких перевозок автобусами большой и малой вместимости оказался равным 29 %. Однако по мере роста количества микроавтобусов произошло увеличение протяженности маршрутной сети и числа обслуживаемых ими маршрутов, что привело к сокращению протяженности маршрутной сети и числа маршрутов, обслуживаемых автобусами большой вместимости. Как показала практика, увеличение числа микроавтобусов негативно отражается на загруженности транспортных магистралей, остановочных пунктов, ухудшении экологической обстановки в городе и сокращении доходов предприятий, имеющих автобусы большой и средней вместимости.

Для изучения мнения населения об организации внутригородских автобусных перевозок в марте-апреле 2010г. было проведено социологическое исследование, в котором приняли участие 150 таганрожцев. Характеристики выборки: а) половой состав: мужчины – 34,0 %, женщины – 66,0 %; б) семейное положение: одинокие люди – 30,0 %, семьи без детей – 18,7 %, семьи с 1-2 детьми – 46,7 %, семьи с 3 и более детьми – 4,6 %; в) социальный статус: рабочие (20,7 %), служащие (37,3 %), учащиеся и студенты (14,7 %), пенсионеры и домохозяйки (12,0 %), безработные (15,3); г) материальное благосостояние: с доходом менее 1,5 тыс. руб. в месяц на 1 чел. – 12,7 %, от 1,5 до 3 тыс. руб. – 22,0 %, от 3 до 5 тыс. руб. – 37,3 %, более 5 тыс. руб. – 28,0 %.

Анализ результатов обработки проведенного социологического исследования свидетельствуют о том, что основная цель поездок таганрожцев преимущественно является трудовой (57,2 %), поэтому необходимо обеспечить бесперебойную работу транспорта: а) между 6 и 9 ч (с небольшими интервалами движения), когда пассажиры направляются к месту учебы или работы; б) с 14 до 20 ч, когда они возвращаются домой (интервалы движения между автотранспортными единицами могут быть несколько больше по сравнению с утренними часами). По мнению респондентов, преимуществами автобуса перед другими видами транспорта являются: 1) приемлемая цена билета, 2) независимость от электроэнергии, 3) экономия времени, 4) безопасность во время движения, 5) комфорт поездки. Требования к автобусу как средству передвижения зависят от социального статуса человека: а) для трудовых поездок используют автобус в основном рабочие (44,5 %), служащие (33,3 %), студенты и учащиеся (22,2 %); б) для деловых поездок пользуются автотранспортом 33,3 % рабочих, 44,5 % служащих и 16,7 % студентов и учащихся; в) домохозяйки и пенсионеры пользуются автотранспортом исключительно для

культурно-бытовых поездок. Удовлетворены частотой движения автобуса всего 20,0 % рабочих, 55,5 % служащих, 45,7 % студентов и 50,0 % пенсионеров и домохозяек, а скорость движения устраивает 80,0 % рабочих, 44,4 % служащих, 45,7 % студентов и учащихся и 50 % пенсионеров и домохозяек. В то же время безопасными поездки в автобусе считают 80,0 % рабочих, 33,3 % служащих и 54,3 % учащихся, а домохозяйки и пенсионеры не удовлетворены безопасностью во время движения автотранспорта. Главные преимущества автобуса заключаются в приемлемой цене билета (50,0 % рабочих, 56,4 % учащихся и 40,0 % домохозяек и пенсионеров) и в независимости от электроэнергии (33,3 % рабочих, 45,5 % служащих, 17,9 % учащихся и 20,0 % пенсионеров). Служащие вторым преимуществом после независимости автобуса от электроэнергии считают экономию времени (36,3 %). Комфорт и безопасность автобуса признает небольшая доля пассажиров (удовлетворены комфортом поездки в автобусе 16,7 % рабочих и 20,0 % пенсионеров; а безопасностью – 9,1 % служащих и 10,3 % студентов), а цена билета устраивает 80,0 % рабочих, 66,7 % служащих, 77,1 % студентов (учащихся), тогда как в группе пенсионеров и домохозяек ответы распределились поровну.

Результаты проведенных исследований состояния автобусного парка компаний-перевозчиков, маршрутов движения, объемов финансирования и мнения пассажиров показывают, что к сильным сторонам системы пассажирских автобусных перевозок в г. Таганроге относятся наличие квалифицированного и опытного персонала; автономность транспортных средств; отсутствие необходимости в строительстве специально приспособленных путей, а к слабым – наличие нескольких компаний-перевозчиков; высокий эксплуатационный износ автотранспорта (более 60 % автобусов имеют срок службы свыше 14 лет); в основных промышленных зонах города плотность маршрутной сети составляет от 0,7 до 2,0 км / кв. км, то есть ниже нормативной, а также финансирование в недостаточном объеме. Для совершенствования управлением внутригородских автобусных перевозок можно рекомендовать следующие мероприятия: 1) оптимизацию маршрутной сети;

2) использование различных технологий перевозки (экспресс, полуэкспресс и т. п.). Однако при их реализации могут возникнуть трудности, обусловленные частыми поломками и ремонтом старых автобусов, загруженностью основных автомагистралей города. Для снижения имеющихся угроз следует сформировать единый информационный центр и организовать проведение и финансирование маркетинговых исследований из городского бюджета.

**Ю.И. Бутченко**

*Таганрогский институт управления и экономики  
347920, Ростовская обл., г. Таганрог, ул. Петровская 45  
e-mail: butchenko.yu@yandex.ru*

### **Особенности антикризисного управления муниципальным образованием на уровне крупного города России**

Актуальность проведения антикризисного управления на уровне муниципального образования обусловлена необходимостью устойчивого развития крупных социально-экономических систем в условиях глобального финансового кризиса. Однако, для успешной реализации антикризисных мероприятий необходима предварительная диагностика социально-экономических характеристик объекта управления, позволяющие эффективно организовать процесс антикризисного регулирования ситуации на уровне крупного муниципального образования. Под антикризисным управлением муниципальным образованием понимается комплекс мер тактического и стратегического управления, позволяющий обеспечить устойчивое развитие муниципального образования, и позволяющий организовать качественное управление финансами и ресурсами муниципального образования.

Целью работы является изучение специфики антикризисного управления крупным муниципальным образованием. В качестве объекта исследования выбрана социально-экономическая среда крупного города России (на примере города Таганрога). Предметом исследования выступают основные антикризисные меры, предпринятые системой управления муниципальным образованием (на примере г. Таганрога). Экономика муниципального образования характеризуется деятельностью предприятий и организаций всех форм собственности, находящихся на территории муниципального образования. При анализе состояния муниципального образования важно знать ту роль, которую вносит в экономику города каждого из предприятий. Прежде всего, эта роль реализуется в виде доли в местный бюджет в качестве налоговых поступлений, взносов в негосударственные фонды. Важно также определить, какие субъекты хозяйствования развивают экономику и территорию муниципального образования, а какие нет. Безусловно, муниципальное образование заинтересовано в эффективной деятельности всех предприятий, находящихся на этой территории. Поэтому должно поощрять соответствующую направленность деятельности предприятий, находящихся на своей территории.

Важными задачами антикризисного регулирования муниципального образования в современной ситуации должны стать вопросы занятости и увеличения эффективности труда населения; создание бездефицитной базы для муниципального бюджета; развитие крупных социально и экономически значимых предприятий; стабилизация демографической ситуации; решение экологических проблем муниципальной территории; развитие социальной сферы (в частности, поддержание в удовлетворительном состоянии объектов жилищно-коммунального хозяйства, расположенных на территории муниципального образования).

В 2009-2010 гг. первостепенное внимание в деятельности Администрации Таганрога уделялось сохранению стабильной социально-экономической ситуации в городе. Согласно социологическим опросам, по мнению жителей Таганрога приоритетными сферами для госбюджетной поддержки должны быть борьба с безработицей (считают 37 % опрошенных), социальная защита граждан (на это указывают 53 %) [2. С. 389]. Особенность деятельности городских органов власти в том, что она прямо влияет на качество жизни горожан. Поэтому любые негативные тенденции в социально-экономической среде города отражаются на отношении населения к действующей Администрации города. Согласно оценкам 64 % опрошенных таганрожцев считает что, местная власть несёт ответственность за нерешенные проблемы в регионе (в том числе: 59 % мужчин, 67 % женщин; 52 % имеющих неполное среднее образование, 69 % среднее образование, 64 % высшее образование, 100 % учёную степень). Однако только 8 % горожан считает, что работники государственных и муниципальных органов могут реально улучшить дела в экономике региона (это мнение разделяют 9 % мужчин и 8 % женщин). Больше всего уверенных в этом среди военнослужащих (16 %) и студентов (16 %). Интересно, что среди самих работников государственных и муниципальных органов верят в свои силы только 11 %, а среди предпринимателей согласных с этим мнением только 9 %. Однако в целом, мнение горо-

жан о деятельности администрации города позитивно: 7 % считают, что проводится правильная политика; 33 % считают, что администрация делает всё, что в её силах и 38 % указывает на то, что имеются хорошие идеи, но они не умело реализуются [2. С. 401]. Таким образом, основной проблемой, по мнению горожан является неэффективная система реализации разработанных антикризисных планов и программ.

Теперь обратимся к проблемам экономической среды Таганрога. На градообразующих предприятиях экономическая обстановка остается в настоящее время стабильной. Из 45 предприятий находящихся в настоящее время в процедурах банкротства на территории Таганрога нет ни одного предприятия из перечня градообразующих и социально значимых предприятий и организаций города и области. В сложившихся экономических условиях Администрацией города уделяется большое внимание малому и среднему предпринимательству. Динамика по всем предприятиям города показывает рост числа юридических лиц, находящихся в процедурах банкротства. Чаще всего это предприятия сфер торговли (50 %), строительства (17 %) и муниципальные предприятия сферы ЖКХ (17 %) [1]. Одной из форм поддержки предприятий и населения города является предоставление местными органами власти льгот при установлении местных налогов. В качестве антикризисных мер на уровне муниципального образования утверждена краткосрочная программа развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Таганроге; проводятся совещания с представителями органов участвующих в делах о банкротстве, проводятся совместные заседания Координационного Совета по предпринимательству и Межведомственной комиссии при Администрации Таганрога по устранению нормативно-правовых, административных и организационных барьеров на пути развития предпринимательства; проводится работа по информированию работодателей и населения по применению антикризисных мероприятий. Основные направления плана действий по обеспечению социально-экономического развития города Таганрога – это оптимизация бюджета города по результатам диагностики расходной части бюджета города с целью определения резервов; поддержка предпринимательской активности в сфере малого бизнеса; мониторинг социально-экономического развития города и выявление факторов, замедляющих темпы социально-экономического развития; мониторинг предприятий, вошедших в перечень градообразующих и социально-значимых организаций города Таганрога; сохранение стабильной ситуации на рынке труда и обеспечение устойчивой ситуации в социальной сфере. В качестве одного из приоритетных направлений Администрации города на ближайшее время является сохранение квалифицированных кадров. С целью сохранения кадрового потенциала принято решение включить в антикризисные меры по предотвращению негативных тенденций в социально-трудовых отношениях мероприятия по опережающему профессиональному обучению (опережающее профессиональное обучение, организация общественных работ, развитие самозанятости, оказание адресной поддержки гражданам по трудовой мобильности) [1].

### Литература

1. Справочный материал о социально-экономическом состоянии г. Таганрога за 2008 г.– Таганрог: Администрация г. Таганрога, 2009.
2. Янкина, И.А. Стратегия адаптации населения города в условиях формирования конкурентоспособной России: реалии, ретроспектива и перспективы / И.А. Янкина.– Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2008.

**Е.А. Быкова**

*Омский государственный аграрный университет, Институт экономики и финансов  
644008, г. Омск, ул. Физкультурная, д. 8е  
e-mail: Lena270181.81@mail.ru*

### **Управление товародвижением животноводческой продукции в Омской области**

Формирование системы реализации продукции основывается на свободном движении товаров, конкуренции и ценообразовании с учетом спроса и предложения. Потребности населения Омской области в животноводческих продуктах обеспечиваются за счет собственного сельскохозяйственного производства (табл. 1).

Таблица 1

#### **Ресурсы и использование животноводческой продукции в Омской области [1]**

Показатель	Мясо и мясопродукты, тыс. т				Молоко и молочные продукты, тыс. т			
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Производство	151,4	163,8	177,4	182,4	853,0	852,6	852,2	852,3
Ввоз	30,0	30,8	23,3	21,7	113,3	107,1	148,0	131,4
Потребление	145,0	153,2	155,6	153,0	834,9	837,0	827,0	791,3
Вывоз	39,1	40,3	44,6	51,6	131,5	133,3	142,3	215,7

Наиболее широкий ассортимент животноводческой продукции на рынке г. Омска предлагают крупные перерабатывающие предприятия: ОАО «Омский бекон», «Манрос – М», ВНИМИ – СИБИРЬ, ООО «Компур» и др. Производители из области занимают в ассортименте меньшие доли, что связано с дополнительными транспортными затратами на доставку продукции. В настоящее время на Омском рынке представлен полный ассортимент молочных продуктов: молоко и сливки; кисло – молочные продукты; сметана; масло сливочное; йогурты десертные; молочные десерты; творог; творожные массы; сгущенное молоко; сухие молоко и сливки. Большую часть покупок индивидуальных потребителей составляет молоко. Относительно падает спрос на колбасы, сосиски и прочие продукты переработки и растет спрос на мясо.

Из-за непродолжительного срока годности молока, творога, кисломолочных продуктов и сметаны границы рынка находятся на территории области. Из Омской области вывозят мясо крупного рогатого скота и птицы, консервы молочные и жиры в другие области и в страны СНГ. Однако вывоз из Омского региона сдерживает неразвитость экспортной транспортной инфраструктуры. В области основную часть импортируемых продуктов составляют: мясо и птица, изделия колбасные, мука, крупа, цельномолочная продукция, сахар, макаронные изделия и другая продукция из разных областей России.

Производители сельскохозяйственной продукции сталкиваются с проблемой сбыта произведенной ими продукции, а личные подсобные хозяйства реализуют свою продукцию в основном через посредников и рынок. Так, самыми дешевыми каналами реализации продукции является участие производителей на губернаторской сельскохозяйственной ярмарке и владение собственными фирменными магазинами. На ярмарке сельскохозяйственный производитель из 100 % полученной выручки оплачивает доставку, лабораторные исследования и торговое место. В этом случае наценка не превышает 15 %. За период работы ярмарки сложилась закреплённая система размещения торговых мест, за наиболее части приезжающими сельскохозяйственными производителями, которые арендуют торговые места со скидкой в 30 %. При этом не все сельскохозяйственные производители могут участвовать в ярмарке, из-за удаленности от города. Мелкие и средние производители не принимают участия из-за высоких транзакционных издержек при небольших объемах продаж.

Например, ООО «Манрос-М» реализует часть продукции через собственную фирменную сеть в различных районах г. Омска. При этом доля стороннего крупнейшего дилера не превышает 6 %, а совокупная доля пяти крупнейших дилеров 15 % от общего объема реализации. На перерабатывающих предприятиях создаются маркетинговые или сбытовые службы, которые определяют оптимальный период между поставками с учетом удовлетворения оптимального соотношения надежности поставок и минимизации затрат, связанных с процессом поставок. Для этого изучают потребность в ассортименте аграрной продукции для стабильного обеспечения покупателей; цену на продукцию; операционные расходы, связанные с процессом закупки, доставки и реализации продукции, возможности финансирования поставок и т. д. При

этом достигается быстрота сбыта продукции, осуществляется реклама продукции и проводятся маркетинговые исследования.

Особое место среди каналов распределения сельскохозяйственной продукции занимают социальные рынки и ярмарки. Следует отметить, что в районах Омской области проводятся ежегодные межпоселенческие ярмарки, на которых реализуют свою продукцию сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия. Это возможность продемонстрировать свою продукцию, получить выручку от продажи при минимальных затратах. На торговых рядах представлены: с мясной прослойкой и чесночком куски сала, пироги и шанежки, мед, рыжиковое масло, сыр, мясные полуфабрикаты, мороженая рыба, свиные и бараньи туши, гуси и прочее. При этом оплачивается место на ярмарке самим производителем и транспортные расходы.

Крупные организации реализуют свою продукцию непосредственно перерабатывающему предприятию, и через посреднические организации. При этом выбор торгового посредника осуществляется сельскохозяйственными предприятиями интуитивно (не учитывают, на каком расстоянии находится посредник, сколько горючего и времени потребуется на доставку продукции к нему, затраты при этом должны окупаться ценой реализации по данному каналу). Выбран конкурентный маркетинговый канал, предприятия должны пользоваться им в течение некоторого периода времени. В районах Омской области функционирует по одному пункту сбыта животноводческой продукции. Например, в Нижнеомском районе пункт приема молока – ОАО Маслозавод «Нижнеомский», мясной продукции – ИП Иванова Г.И. Предприниматель является постоянным и проверенным партнером, расчеты за товар производит своевременно.

В Омской области закуп молока ведут: девять молокоприемных пунктов, восемь снабженческо-сбытовых кооперативов, тринадцать перерабатывающих предприятий и тридцать пять индивидуальных предпринимателей. Так, в Тюкалинском районе Омской области заготовительные функции выполняют ООО «Маслосыркомбинат «Тюкалинский», ООО «Луговское», ООО «Мясозаготпром», ООО «Заготовительная сырьевая компания» и девять предпринимателей. В 2007 г. был создан сельскохозяйственный потребительский кооператив СПК «Возрождение» в Тюкалинском районе с целью переработки мяса на территории района, а рамках национального проекта «Развитие АПК».

Таким образом, предприятия закупают у производителей агропродовольственную продукцию небольшими партиями и доставляют ее в розничные магазины. При этом отношения сельскохозяйственных предприятий с посредническими структурами на долговременной основе не строятся. В результате сложилась многозвенная система оптовых посредников, состоящая преимущественно из мелких организаций и физических лиц, которые не способны обеспечить стабильность в снабжении области продовольствием, контроль качества продукции, предоставить соответствующие сервисные услуги.

Для управления каналами распределения рекомендуется создание сбытовых кооперативов в районах Омской области. Для того, чтобы проанализировать, как относится население к такому формированию, нами проведен опрос 310 респондентов, в том числе 260 ЛПХ и 50 менеджеров сельхозпредприятий Муромцевского района Омской области. Как показывает опрос, население данного района готово реализовывать излишнюю продукцию через сбытовые кооперативы, так как это будет способствовать снижению уровня безработицы и дополнительному доходу населения. В роли интегратора в молочном кооперативном объединении может выступать ОАО Маслозавод «Маяк» Марьяновского района. Создание кооператива будет способствовать укреплению позиций производителей молока по отношению к перерабатывающим предприятиям, при этом прибыль на 1 кг продукции составит 3,84 руб., а уровень рентабельности повысится до 18,7 %.

Проводимые исследования позволяют сформулировать основные выводы.

1. В Омской области рекомендуется создать систему рынков аграрной продукцией, что позволит качественно и количественно удовлетворить спрос населения в продовольствии.

2. Сбытовые кооперативы в районах Омской области будет способствовать: увеличению объемов производства; снижению издержек производства.

## Литература

1. Состояние продовольственного рынка Омской области: стат. сб.– Омск: Омкстат, 2010.– 67 с.

**Н.М. Галимуллина**

*Казанский государственный технический университет им. А.Н. Туполева*

*г. Казань, ул. К. Маркса, д. 10*

*e-mail: nad@ntm.ru*

### **Связи с общественностью в муниципальных органах власти**

Местное самоуправление – форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

PR-коммуникация органов муниципального управления с общественностью представляет собой субъект-субъектную деятельность, в которой органы управления, общественность, организации и граждане осуществляют сложную многоканальную многоуровневую коммуникацию, нацеленную на оптимизацию управленческой деятельности муниципальных органов власти и управления в интересах повышения эффективности их взаимодействия с населением. По мнению Гареевой Э.М., современное развитие связей с общественностью в органах местного самоуправления России обусловлено внешними и внутренними факторами. Внешние факторы могут быть представлены четырьмя группами: транзитный период российской политической системы, реформа местного самоуправления в Российской Федерации, территориальная обусловленность реализации местной власти, институционализация связей с общественностью. [1]

А.В. Кочеткова и А.С. Тарасов формулируют достаточно широкие направления деятельности пресс-служб органов местного самоуправления. Авторы отходят от детального перечисления форм и методов работы, а также конечных продуктов деятельности службы и выделяют следующие направления: управление контактами со средствами массовой информации и информацией; формирование собственного информационного потока организации; манипулирование информацией; сегментирование информационного потока; приоритетная поставка информации; информационное партнерство; распространение и сбор эксклюзивной информации; оптимизация формы и стиля подачи материалов об организации; стимулирование роста публичностической ценности материалов об организации.[3] Похожие направления деятельности пресс-службы были сформулированы еще в 1998 году О.Н. Савиновой.

Международная практика показывает, что достижение планомерного и гармоничного развития муниципалитетов предполагает наличие согласия среди большинства жителей по поводу общественных коллективных ценностей и приоритетов. Органы местного самоуправления наиболее приближены к населению, поэтому именно на муниципальном уровне индивидуальные интересы переплавляются во всеобщие (коллективные) интересы совместного проживания, а пирамида формирования и удовлетворения потребностей и интересов принципиально перевернута: не государство определяет то, что нужно человеку и в каком объеме, а сам индивид посылает импульсы-требования к местной власти, а она в свою очередь государству.[5]

В то же время, например, в г. Казани «практика работы изучаемой PR-службы не обеспечивает выполнение всех возложенных на нее функций. Ее деятельность преимущественно сводится к функции информирования, что ограничивает возможности и ресурсы данного уровня власти, снижает интенсивность и плотность применения диалоговых форм политической коммуникации... определено, что в информационно-коммуникативной деятельности органов местного самоуправления г. Казани Республики Татарстан преимущественное положение занимает информирование по каналам средств массовой информации, обратная связь от населения не является постоянным источником принятия или корректировки решений»[2], то есть реализуется преимущественно коммуникативная функция PR. Коммуникативная функция служб по связям с общественностью муниципальных органов власти и управления предполагает решение следующих задач: установление, поддержание и расширение многообразных коммуникативных связей внутри муниципального образования, производство и распространение информации по различным каналам для различных целевых аудиторий; информирование населения муниципального образования о характере принимаемых общественно-значимых решений и разъяснение необходимости и мотивов их принятия в интересах всего населения; прогнозирование возможных последствий принимаемых решений, определение основных задач, методов и способов

направленной коммуникации; систематическое изучение и интерпретация данных исследований общественного мнения (социально-политический и социально-экономический мониторинг); позитивное воздействие на процесс политической социализации; обеспечение активного участия граждан в мероприятиях, организуемых муниципальными органами власти и управления.[4]

Рассмотрим особенности информирования населения службами муниципалитетов г. Набережные Челны. Отдел по работе со средствами массовой информации (пресс-служба) городского Совета Набережных Челнов был образован в структуре мэрии города в 1994 году. Основными задачами деятельности отдела стали укрепление связей мэрии города с общественностью и трудовыми коллективами; формирование общественного мнения; постоянный анализ общественно-политической, социальной обстановки в городе, прогнозирование её развития и дальнейшее улучшение информированности населения о повседневной деятельности Городского Совета народных депутатов и мэрии.

Так как пресс-служба является частью органов управления города, их деятельность в большой степени зависит от принципов, на которых основана работа органов управления в целом. Открытость и демократичность работы аппарата, подлинная заинтересованность в развитии и укреплении связей с общественностью, наличие определенных форм контроля со стороны институтов и структур общества имеют огромное значение.

У отдела сложились позитивные взаимоотношения, как с государственными, так и с коммерческими средствами массовой информации. Специалисты отдела работают в тесном контакте со всеми редакциями. Отдел всегда открыт для информации, специалисты готовят пресс-релизы, организуют пресс-конференции, брифинги и другие мероприятия для журналистов. В свою очередь, умелая и своевременная критика с телеэкранов и со страниц газет помогает представителям власти ориентироваться в проблемных вопросах, дает сигнал к действиям. Каждую неделю пресс-служба дает обзор критических материалов как индикатор общественного настроения, показывает важность участия властей в решении тех или иных вопросов. В апреле 2005 года в постоянном режиме начал работать сайт администрации города [www.nabchelny.ru](http://www.nabchelny.ru). Поддержкой его работы занимается специалист отдела по работе со средствами массовой информации. Они размещают оперативную информацию о происходящих событиях в городе, а также деятельности мэрии и городских предприятий. Ежедневно сайт просматривают более 1500 людей и более 40000 – в месяц.

Благодаря деятельности служб по связям с общественностью органы муниципальной власти и управления становятся и механизмом формирования гражданского общества (общества инициативных, законопослушных граждан, знающих свои права и умеющих их отстаивать), и неотъемлемой его частью.

## Литература

1. Гареева, Э.М. Особенности организации деятельности по связям с общественностью в органах местного самоуправления в современной России (на примере г. Казани) / Э.М. Гареева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер. Социология. Политология.– 2009.– Вып. 1.– С. 122.
2. Зиятдинова, Э.М. Связи с общественностью как инструмент взаимодействия субъектов современной российской политики (на примере органов местного самоуправления Республики Татарстан): автореф. дис. ... канд. политических наук.– Саратов, 2010.– С. 21.
3. Кочеткова, А.В. Современная пресс-служба / А.В. Кочеткова, А.С. Тарасов.– М.: Эксмо, 2009.– С. 28.
4. Смолева, С.С. Службы по связям с общественностью муниципальных органов власти и управления в современной России: проблемы становления и функционирования: автореф. дис. ... канд. полит. наук / С.С. Смолева.– М., 2007.– С. 16.
5. Юшина, Е. Организация связей с общественностью: теоретические аспекты / Е. Юшина // Проблемы теории и практики управления.– 2010.– № 8.– С. 123.



### **Структурная политика как необходимая составляющая экономической безопасности автомобильной отрасли**

Структурная политика автомобильной промышленности рассматривается в настоящее время как важная составляющая экономической безопасности данной отрасли в целом.

Почему сохраняется актуальность данного исследования?

Во-первых, потому что в течение всего времени проведения реформ отрасль находилась в предкризисном состоянии, что негативно сказывалось на развитии практически всей экономики. Причиной этому является то, что каждое новое рабочее место в отрасли благодаря мультипликативному эффекту создает от 8 до 19 рабочих мест в смежных отраслях промышленности

Во-вторых, в годы Советской власти в стране была создана мощная материально-техническая база отрасли, и нельзя соглашаться с ее упадком – это крупная отрасль машиностроения, примерно четверть гражданского машиностроения.

Нужны кардинальные меры по выводу отрасли из предкризисного состояния в условиях глобализации и усиления конкуренции со стороны зарубежных транснациональных монополий – необходимо повысить конкурентоспособность отечественного автомобилестроения. Как это сделать?

Необходимо попытаться выделить и рассмотреть из всех факторов, влияющих на повышение конкурентоспособности отрасли и вывода ее из предкризисного состояния – обеспечение грамотной структурной политики корпораций.

Российский рынок автомобилей растет быстрыми темпами. Уже сейчас по количеству продаваемых автомобилей наша страна находится на шестом месте в Европе.

Пока же весь прирост продукции автопрома идет за счет иностранных фирм, открывающих в России свои сборочные производства, в то время как отечественные компании сталкиваются с целым рядом проблем связанных с организацией современного производства и обеспечения экономической безопасности наших корпораций. Поэтому сегодня перед российскими производителями автомобильной техники и автокомплекующих особенно остро стоит вопрос о возможности выжить в сложившихся рыночных условиях.

Данная ситуация ставит перед отечественным автопромом первоочередную задачу – заявить о том, что он не только существует, но и готов к конкурентной борьбе.

Необходимо понимать, что помимо промсборки надо развивать отечественные предприятия, заботиться как о повышении качества выпускаемых автомобилей, так и о сохранении рабочих мест на предприятиях автопрома, а для этого необходимо выдерживать определенную структурную политику.

Сегодня развитие отечественного автомобилестроения идет параллельно как по пути развития промсборки (сборка импортных автомобилей на территории России), так и по пути развития отечественных производств, перед которыми стоит задача повышения конкурентоспособности своей продукции через внедрение новых технологий, материалов, электроники и пр. и создания промышленности автокомпонентов мирового уровня с учетом тех ценовых ниш на рынке, которые обеспечивают устойчивость продаж и прибыли, но и этого не достаточно – структурная политика должна быть выделена особым образом.

Они могут развиваться параллельно, но есть важный момент — само понятие структурная политика. У нас есть промышленность, есть хорошие кадры, достаточный интеллектуальный ресурс. У нас есть все сырьевые и интеллектуальные ресурсы для развития автопрома и выпуска наиболее перспективных и пользующихся спросом машин. Для этого государство, с одной стороны, должно разрабатывать правила, которые привлекали бы в страну инвестиции и партнеров по запуску предприятий, выпускающих конкурентную продукцию, а корпорации, с другой стороны должны заняться обеспечением грамотной структурной политики в своих корпорациях.

**А.Н. Киселёв**

*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
e-mail: Oid@Mivlgu.ru*

### **Эффективность организационно-экономических форм управления жилищно-коммунальным хозяйством в муниципальном образовании**

Кризисное состояние жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), которое не удалось преодолеть в процессе реформирования, проводящегося, начиная с 1997 г., обусловлено неэффективной системой управления, сохраняющимся неудовлетворительным финансово-экономическим положением, высокой себестоимостью жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ), отсутствием действенных экономических стимулов для снижения непроизводительных затрат, нарастающим физическим и моральным износом основных фондов жилищно-коммунального хозяйства, отсутствием конкуренции на рынке ЖКУ. Следует отметить, что для эффективного функционирования ЖКХ необходимо выполнение ряда условий, главным из которых является достаточное и стабильное финансирование. Между тем средств не только на развитие отрасли, но даже на поддержание её в устойчивом состоянии хронически не хватает.

Кредиторская задолженность предприятий и организаций ЖКХ составляет 295,2 млрд. руб. (в том числе около 60 % составляет просроченная задолженность). Более 59 % от суммарной кредиторской задолженности составляют долги поставщикам ресурсов. В последние годы наметилась тенденция роста задолженности предприятий и организаций ЖКХ по платежам в бюджеты всех уровней. Основной причиной роста кредиторской задолженности является неудовлетворительное финансово-экономическое положение предприятий и организаций ЖКХ.

Огромные объёмы накопленной задолженности являются существенным препятствием на пути реформирования и модернизации ЖКХ прежде всего в части демонополизации и развития конкуренции на рынке ЖКУ.

По оценкам специалистов, недофинансирование ЖКХ составляет порядка 72 млрд. рублей ежегодно. Бюджетный дефицит частично покрывается за счёт платежей населения за ЖКУ. Однако даже 100 % оплаты ЖКУ населением не компенсирует текущие затраты, не говоря уж о восстановлении требующих ремонта инженерных коммуникаций, жилищного фонда, модернизации оборудования, внедрении новых технологий, средств малой механизации, применении эффективных материалов в процессе технической эксплуатации жилых зданий и объектов инженерной инфраструктуры. Все эти затраты не могут быть обеспечены без участия частного бизнеса. По данным института экономики переходного периода в течение ближайших трёх лет ожидается удвоение инвестиций в ЖКХ. Можно предположить, что инвестиции окажут решающее влияние на развитие ЖКХ, реформирование системы управления. Инвестиционный потенциал предприятий ЖКХ, который может быть мобилизован в рамках действующей системы тарифного регулирования (амортизация, фонды капитальных ремонтов, прибыль), оценивается примерно в 60 млрд. рублей в год. Однако этих средств недостаточно для качественного изменения состояния отрасли. Только на модернизацию сетей и генерирующих мощностей теплоснабжения в стране, по оценкам Госстроя России, сегодня необходимо около 500 млрд. рублей. Включение средств на модернизацию в тарифы для населения может вызвать социальную напряжённость. Между тем, сфера ЖКХ является инвестиционно привлекательной. Рынок ЖКУ, ежегодный объём которого составляет порядка 700 – 750 млрд. руб., характеризуется гарантированным сбытом продукции и услуг, и высоким потенциалом сокращения затрат и издержек. Кардинально изменить ситуацию в ЖКХ могло бы значительное увеличение финансирования данной сферы из внебюджетных источников, обеспечение притока инвестиций в модернизацию отраслевой инфраструктуры, в комплексное обновление основных фондов, создавая условия для повышения привлекательности этой сферы для частного бизнеса и кредитования со стороны банковского сектора. Вхождение коммерческих структур в ЖКХ помогло бы стимулировать создание конкурентных условий в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг.

Действующая в настоящее время система управления ЖКХ характеризуется рядом недостатков, без устранения которых невозможно добиться нормализации функционирования отрасли, повысить надёжность и качество ЖКУ.

Результаты исследований, которым посвящена работа, могут явиться руководством для практической деятельности в новых условиях хозяйствования. Одним из главных составляющих в сфере деятельности муниципальных образований является ЖКХ, представляющее собой многоплановый комплекс, состоящий из ряда сложных технических систем и при этом имеющий ярко выраженный социальный характер. Поэтому разработка научно обоснованных рекомендаций по эффективному управлению ЖКХ муниципального образования в новых условиях представляется актуальной, а решение этой проблемы в такой постановке предопределило выбор темы, и цель и задачи исследований.

Целью исследований является научное обоснование методических принципов и практических методов управления жилищно-коммунальным хозяйством в муниципальных образованиях, что должно обеспечить их эффективное функционирование, повышение уровня качества жилищно-коммунальных услуг, содержания жилищного фонда и инженерной инфраструктуры, создание необходимых условий для социальной защиты населения.

В качестве научной концепции в работе предложен методический подход к комплексному решению задач, связанных с перестройкой жилищно-коммунального комплекса в условиях структурных преобразований, изменением функций в связи с разграничением полномочий по уровням управления, приближения органа управления непосредственно к населению.

В соответствии с целью исследования в работе надлежало решить следующие задачи:

- провести анализ существующего состояния жилищного и коммунального обслуживания в системе городского хозяйства;
- провести анализ существующей системы управления ЖКХ на уровне муниципального образования;
- разработать методические принципы оценки эффективности управления жилищным фондом и объектами инженерной инфраструктуры с учётом интегрирования на различных этапах эксплуатации;
- разработать методику выбора методов прогнозирования обеспечения надлежащего технического состояния объектов недвижимости;
- разработать систему моделей для принятия решений по сроку эксплуатации и моменту замены конструкций и инженерного оборудования зданий;
- предложить методические подходы и практические рекомендации по разграничению собственников жилищного фонда.

Предметом исследования является система управления жилищно-коммунальным комплексом муниципального образования.

Научная новизна выполненного исследования состоит в следующем:

- выявлены особенности функционирования и управления ЖКХ на уровне муниципального образования, предложены подходы к дальнейшему совершенствованию системы управления в условиях реформирования ЖКХ;
- разработаны методические основы формирования и функционирования системы управления ЖКХ на муниципальном уровне;
- предложены методы выбора эффективных способов прогнозирования обеспечения надлежащего технического состояния объектов недвижимости на всех этапах жизненного цикла, разработана система моделей для определения сроков эксплуатации элементов и систем жилых зданий и принятия решений по замене конструкций и инженерного оборудования;
- предложены методы выбора рациональных форм управления объектами недвижимости при различных вариантах разграничения прав собственности в жилищной сфере, даны практические рекомендации о порядке оплаты за содержание и ремонт многоквартирных жилых домов и участия общественных объединений жильцов в управлении.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования разработанных методических рекомендаций с целью повышения эффективности организационно-экономических форм управления жилищно-коммунальным хозяйством муниципальных образований.

**А.Р. Костюкова**

*Кемеровский институт (филиал)*

*Российского государственного торгово-экономического университета*

*650992, г. Кемерово, пр. Кузнецкий, д. 39*

*e-mail: rgteu@kemtcity.ru*

## **Административные методы государственной поддержки национальных чемпионов: за и против**

Основным функциональным звеном в рыночной экономике выступают крупные промышленные предприятия – национальные чемпионы, создание которых было обусловлено глобализацией мировой экономики, и необходимостью появления субъектов хозяйствования, которые смогли бы вытеснить иностранных конкурентов с внутреннего рынка и стать видными игроками на международной арене. Поэтому все регулирующие воздействия государства в последнее время были ориентированы на поддержку и стимулирование их эффективной деятельности. Мировой финансовый кризис 2008-2010 гг. еще более усилил сформировавшуюся тенденцию. В связи с этим представленная тема является достаточно актуальной.

Под «национальными чемпионами» будем понимать крупнейших акторов олигополистических рынков в ведущих отраслях экономики, тесно взаимодействующих с властными структурами и способных оказывать двустороннее влияние, обладающих государственной поддержкой и представляющих национальные интересы на международной арене.

В настоящее время государственные органы используют широкий спектр инструментов и рычагов, направленных на укрепление экономического и финансового положения ряда «избранных» компаний. Являясь неотъемлемыми элементами промышленной политики, данные меры должны способствовать достижению ее основных целей и задач. В связи с этим, под государственной поддержкой национальных чемпионов будем подразумевать систему мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, имеющую своими целями

– в краткосрочной перспективе – повышение экономической и финансовой устойчивости крупнейших хозяйствующих субъектов, теснение ими иностранных конкурентов на внутреннем рынке и выход на международный;

– в долгосрочной перспективе – подъем промышленного производства, достижение как можно более полного ресурсного потенциала, обновление технической базы, а также изменение структуры производства в целом с ориентацией на инновационное развитие экономики страны.

Методы государственной поддержки национальных чемпионов мы подразделяем на экономические и административные, отдавая последним ведущую роль, как наиболее эффективным. Это и обуславливает необходимость их исследования, выявление положительных («за») и отрицательных («против») аспектов использования в контексте достижения основных целей государственной поддержки национальных чемпионов.

Административные (административно-распорядительные, командные, директивные) методы государственной поддержки национальных чемпионов базируются на силе государственной власти, как правило, носят обязательный характер и оформляются в виде законодательных актов, распоряжений, постановлений и т. д.

К административным инструментам государственной поддержки национальных чемпионов мы относим следующие.

1. Принятие арбитражным судом «выгодных» решений о банкротстве. Определенная манипуляция Законом «О банкротстве», действовавшим до 2002 г., а также поддержка властных структур позволили многим крупнейшим компаниям завладеть предприятиями, которые ранее являлись их должниками, что способствовало улучшению положения заемщика на рынке.

«За»: консолидация активов крупнейших компаний и увеличение капитализации; переток капитала в наиболее доходные сферы; синергетический эффект, получаемый при объединении компаний; снижение издержек поглощенного предприятия за счет включения в крупную интегрированную структуру; его протекция компанией-собственником.

«Против»: увеличение уровня концентрации фирм в отрасли; потенциальная возможность вывода активов из предприятия новыми собственниками; потеря поглощенным предприятием

автономии при принятии решений; снижение заинтересованности управленческого персонала в дальнейшем его развитии; зависимость от материнской компании.

2. Приватизация государственных предприятий. Ее главной целью становится поиск новых эффективных собственников для государственных предприятий.

«За»: обретение рядом государственных предприятий собственников, заинтересованных в дальнейшем развитии компаний.

«Против»: расхождение приоритетной и реальных целей приватизации; переход части приватизированных активов в собственность приближенного к властным структурам узкого круга лиц, которые зачастую не были заинтересованы в усовершенствовании производств и повышении устойчивости предприятий; искусственное занижение стоимости предприятия при проведении приватизации, выявление множества ошибок и нарушений.

3. Национализация убыточных предприятий. Заключается в скупке государством активов, неэффективных с точки зрения частных владельцев.

«За»: избавление национальных чемпионов от обременительных проблемных активов; препятствие ликвидации нужных обществу, но неэффективных с точки зрения частных владельцев производств; реабилитация проблемных активов под мощной протекцией властных структур.

«Против»: «приватизация прибылей, национализация убытков» – тенденция, наблюдаемая в экономике России в последние годы; необходимость значительных финансовых вложений со стороны государства и рост дефицита госбюджета.

4. Минимизация штрафных санкций за нарушение Антимонопольного законодательства. Факты существенного занижения сумм штрафных выплат для национальных чемпионов объясняются активным их сотрудничеством с органами государственной власти.

«За»: стимулирование сотрудничества национальных чемпионов с ФАС.

«Против»: недополучение доходов государственным бюджетом, за счет сокращения поступлений от выплаты штрафов; снижение значимости штрафных санкций как регулятора деятельности экономических субъектов.

5. Внесение поправок в Законодательство РФ. Пролоббированные собственниками крупнейших компаний, изменения в законодательные акты вносятся с целью содействия интересам национальных чемпионов.

«За»: создание благоприятного правового климата для функционирования крупнейших компаний.

«Против»: ухудшение качества государственного регулирования корпоративной сферой; снижение значимости законодательства РФ, как регулятора деятельности субъектов рыночных отношений.

6. Государственное регулирование цен. Установление фиксированных цен позволяет нивелировать циклические спады, тем самым, смягчать влияние кризисных явлений на деятельность национальных чемпионов.

«За»: сглаживание циклических колебаний цен.

«Против»: преобладание макроэкономических и политических, а не экономических мотивов при установлении цены; невыполнение ценой своих функций, предписанных ей свободными рыночными отношениями; нерентабельность продаж продукции на внутреннем рынке; отсутствие учета ряда важных ценообразующих факторов при установлении цены.

Таким образом, несмотря на протекающие во всем мире и в России процессы демократизации, либерализации экономики, затрагивающие область государственного управления и призванные ограничить администрирование, применение приказных, командных способов остается неизбежной частью государственного управления.

**А.Р. Лебедев**

*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
e-mail: Oid@Mivlgu.ru*

### **Определение влияния туризма на развитие среднего исторического города на основе комплексного подхода**

Исследование городов в условиях современного исторического переломного момента развития цивилизации приобретает повышенный интерес, ибо города не только сохраняют, но и продолжают концентрировать экономический, демографический, финансовый, культурный и интеллектуальный потенциал общества [1].

В последние годы возросло количество исследований, посвященных вопросу оценки воздействия туризма на развитие городов.

Некоторые авторы отмечают, что туризм играет позитивную роль в жизни общества, в то время как ряд других ученых обращают большее внимание на негативное влияние туризма. Многие работы, в которых рассматривается как положительное, так и отрицательное воздействие, отличаются либо отсутствием систематизации указываемых эффектов туризма, либо их определенной избыточностью.

Важным аспектом управления туристской индустрией на муниципальном уровне представляется применение комплексного подхода к определению влияния туризма на развитие города.

Необходимо учитывать, что в той или иной степени туризм способен и положительно, и отрицательно влиять как отдельно на экономику, социально-культурную сферу или окружающую среду, так и в целом на развитие любого муниципального образования. Также нужно принимать во внимание тот факт, что местное население может сформировать позитивное или негативное отношение как к осуществляемому воздействию, так и к развитию туризма в целом.

Однако составить единый исчерпывающий список факторов и эффектов туризма не представляется возможным, так как различные города имеют свои особенности. Кроме того, позитивное или негативное влияние туризма на экономику, социально-культурную сферу или окружающую среду и в целом на развитие конкретного муниципального образования способно быть сильнее или слабее. В разных городах может отличаться и отношение местного населения к развитию туризма.

В ходе проведенного исследования комплексно проанализировано воздействие туризма на развитие одного из средних исторических городов России. Объектом исследования стал Муром, древнейший город Владимирской области, обладающий богатейшим историко-культурным наследием и динамично развивающейся туристской сферой. За последние 3 года общее число обслуженных туристов в данном муниципальном образовании увеличилось почти на 40 %, а доля принятых, количество которых стабильно возрастало в течение анализируемого периода, составила в 2009 году около 80 % [2].

В целях устойчивого развития туризма на муниципальном уровне необходимо стремиться к максимизации положительного и минимизации отрицательного воздействия туризма на развитие города.

### **Литература**

1. Медведева, И.А. Тенденции и стратегия социально-экономического развития малых и средних городов региона (на примере Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа: автореф. дис. ... канд. экон. наук / И.А. Медведева.– Екатеринбург, 2004.

2. Социально-экономическое развитие округа Муром (2009-2012): ежегодное официальное издание администрации округа Муром.– Муром: Изд.-полиграфический центр МИ ВлГУ, 2010.– 299 с.

**Л.В. Майорова**

*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
e-mail: Oid@Mivlgu.ru*

## **Проблемы функционирования и развития малого бизнеса в России**

Малое предпринимательство оказывает большое влияние на экономику. Оно создает экономические условия, без которых немыслима высокая эффективность рынка. Малое предпринимательство – неотъемлемый элемент современной рыночной системы хозяйствования, без которого экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться. Данная тема интересна и актуальна на сегодняшний день, так как малое предпринимательство как часть экономической системы вносит свой особый вклад в развитие экономики страны в целом и развитие каждого региона: увеличивается количество занятых, следовательно, снижается уровень безработицы; производит товары, то есть наполняет потребительский рынок. Малые предприятия, характеризующиеся низкой потребностью в стартовом капитале, мобильностью, высокой степенью ликвидности, способностью к быстрой переориентации своей деятельности, охотно идут на коммерческий риск, находятся в постоянном поиске производственных, финансовых и технических идей. Получение доходов от предпринимательской деятельности благоприятно сказывается на жизненном уровне населения в целом и способствует формированию среднего класса. Малое предпринимательство усиливает конкурентную среду и тем самым помогает прогрессивному развитию экономики.

Именно поэтому в условиях экономического кризиса, основной удар которого пришелся на крупные предприятия, «ставку» необходимо сделать на малый и средний бизнес, как на самый перспективный сегмент экономики. А низкий уровень зависимости малого бизнеса от мировых финансовых рынков дает основания полагать, что в России он может успешно играть роль экономического стабилизатора.

Современный этап функционирования малого бизнеса в России характеризуется следующими положениями.

Малое предпринимательство как особый сектор рыночной экономики России еще находится на стадии становления. В нашей стране вклад малых предприятий в ВВП невелик – всего 12-15 %, в то время как у ряда зарубежных стран (Великобритания, США, Германия Япония, Франция) этот показатель достигает 50-60 %.

Неудовлетворительной остается отраслевая структура малых предприятий. В основном, это предприятия оптовой и розничной торговли, общепита и финансов, что связано, прежде всего, с относительно быстрой оборачиваемостью капитала в этих сферах. Следовательно, недостаточно сбалансированная структура распределения малых предприятий не способствует переходу отечественной экономики на инновационный тип развития.

Кризисные явления в финансовом секторе в достаточной мере сказываются на снижении возможностей кредитования предприятий малого бизнеса. Основаниями для отказа в кредите, в первую очередь, являются: непрозрачность малого бизнеса, отсутствие у малых предприятий ликвидных залогов, высокие риски невозврата кредитов. С точки зрения предпринимателей, эти трудности, прежде всего, связаны с высокими процентными ставками, большими сроками рассмотрения заявок, недостаточной государственной поддержкой малого бизнеса, невозможностью получить кредит на создание бизнеса «с нуля» [1. С. 41-42].

Также под влиянием кризиса увеличивается риск приостановки деятельности и даже распада инфраструктуры поддержки малых предприятий (предоставление информационных, маркетинговых, образовательных и иных бизнес-услуг).

Некоторые авторы выделяют следующие проблемы, которые существенно ограничивают развитие предпринимательства [2. С. 131-132]:

- административные барьеры, которые обусловлены несовершенством государственного регулирования и контроля;
- недостаточное развитие малого предпринимательства в сельской местности и в депрессивных территориях;
- слабое развитие негосударственной системы поддержки предпринимательства;

- слабая обеспеченность субъектов малого предпринимательства деловой и правовой информацией;

- слабая защищенность работников малых предприятий, отсутствие карьерного роста, что снижает привлекательность работы и их заинтересованность.

Однако основные существующие или возможные проблемы у субъектов малого предпринимательства носят финансовый характер, а именно:

- отсутствие оборотных средств;
- отсутствие доступа к банковским кредитным ресурсам, как для решения проблемы с оборотными средствами, так и для реализации начатых или намеченных инвестиционных проектов;

- недостаточное развитие схем финансирования малых предприятий;
- отсутствие свободного доступа к займам государственных и муниципальных фондов поддержки малого предпринимательства в связи с малыми размерами их финансовых активов и ограниченным бюджетным финансированием данных фондов;

- снижение спроса на продукцию, которое, при неизменном уровне издержек грозит ухудшением показателей оборачиваемости капитала, снижением нормы прибыли и рентабельности бизнеса;

- риск неплатежей от контрагентов, снижение прибыли, повышение рисков затоваривания.

Таким образом, для решения указанных проблем необходимыми мерами, направленными на снижение влияния кризисных явлений на деятельность малых предприятий, могут быть

- развитие методов и способов финансовой поддержки малых предприятий и предпринимателей, формирование механизма гарантий при микрокредитовании, развитие лизинговых схем кредитования;

- разработка и реализация мероприятий по развитию малого предпринимательства в сельских районах и депрессивных территориях;

- организация системы продвижения услуг и товаров, производимых субъектами малого предпринимательства на муниципальные, региональные и международные рынки;

- создание рабочих мест на малых предприятиях для слабо защищенных категорий населения, выпускников средних и специальных учебных заведений;

- создание информационных ресурсных центров по поддержке малого и среднего бизнеса;

- совершенствование системы нормативно-правового обеспечения предпринимательской деятельности;

- научно-методическое, техническое и финансовое обеспечение подготовки кадров для малого предпринимательства.

Рыночное поведение малого предпринимательства во многом зависит и определяется социально-экономической ситуацией, в которую ставит его государство. Это дает возможность государству путем воздействия на него через систему мер прямого и косвенного государственного регулирования экономики обеспечить необходимые структурные и социальные преобразования.

Только при благополучном развитии взаимоотношений общественных институтов со сферой малого бизнеса можно будет сформировать цивилизованный класс предпринимателей в нашей стране. Этим необходимо заниматься сейчас, создавая новые концепции развития малого бизнеса, совершенствуя действующее законодательство и проводя эффективную государственную политику поддержки малого предпринимательства.

### Литература

1. Воронов, А.А. Малый бизнес – стратегический приоритет национальной конкурентоспособности России / А.А. Воронов // Малое предприятие.– 2002.– № 11.

2. Камоликова, Т.И. Проблемы и перспективы развития малого предпринимательства в России / Т.И. Камоликова // Современная экономическая модель. Проблемы и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. Магнитогорского гос. ун-та: в 2 ч.– Магнитогорск: МаГУ, 2009.



**И.В. Манаева**

*Белгородский государственный университет*

*г. Белгород, ул. Победы, д. 85,*

*e-mail: inna-manaeva@yandex.ru*

### **Проблемы социально-экономического развития моногорода в посткризисный период**

Присутствие в регионе монопрофильных предприятий положительно сказывается на экономике, а наличие при них моногородов несет в себе определенные риски. В Центральном федеральном округе на сегодняшний день 72 населенных пункта имеют статус моногородов. Большинство из них серьезно пострадали от кризиса. На 2010 год в Российской Федерации утверждён перечень монопрофильных населенных пунктов, в которых в первоочередном порядке проводится модернизация. Из городов Центрального федерального округа в перечень вошли только три населенных пункта: г. Семилуки Воронежской области, г. Гаврилов-Ям и г. Тутаев Ярославской области. Ввиду того, что в общей сложности в моногородах Центрального федерального округа проживает 7,3 % от общей численности населения, считаем, что проблема модернизации этих городов является актуальной, а разработка направлений по повышению эффективности их развития требует учета их специфики.

В период относительно устойчивого роста экономики в России существовали качественные отличия между моногородами, поскольку каждый город был индивидуален в своем развитии. Так, например, в г. Губкин Белгородской области развивается горнорудная промышленность, в г. Нововоронеж Воронежской области – энергетическая, в г. Россошь Воронежской области – химическая, в г. Лебедянь Липецкая область – пищевая промышленность.

Кризисные явления последних лет во многом уравнивали положением моногородов, в большинстве из них сформировалась драматическая ситуация. Кризис подействовал в качестве катализатора, обострил проблемы, особенно те, которые остались как наследие плановой экономики советского периода.

Причина абсолютного негативного воздействия кризисных явлений на развитие моногородов кроется в том, что градообразующие предприятия имеют значительные ограничения в реализации своей деятельности, а значит, уже изначально в большей степени подвержены воздействию внешней среды.

Уровень влияния финансово-экономического кризиса на реальный сектор экономики моногорода обуславливается отраслевой принадлежностью предприятий, находящихся на его территории (добывающая промышленность, машиностроение, пищевая, другие отрасли).

Экспорториентированные города имеют относительно стабильную экономику, но их положение напрямую зависит от конъюнктуры мировых рынков сырья.

Ученые-экономисты предлагают решение этой проблемы путем повышения внутреннего спроса на продукцию и развития предприятий вторичной переработки сырья.

К главным факторам кризисного состояния моногородов относят [2]

- высокую степень зависимости городского бюджета от финансового состояния организации, которая является градообразующей;
- узость сферы использования труда;
- низкую мобильность жителей.

Воздействие кризиса на социально-экономическое развитие моногорода в рамках функционирования градообразующего предприятия, определено рядом следующих событий:

- трудности со сбытом продукции;
- сокращение заказов, планируемых объемов реализации продукции;
- снижение платежеспособности организаций, а значит, и сокращение городского бюджета;
- сокращение режима работы предприятия;
- возникновение дебиторской задолженности;
- недостаток денежных средств;
- угроза невыполнения обязательств перед бюджетом, работниками по выплате заработной платы;
- спад производства.

В ноябре 2010 года правительство РФ утвердило распределение дотаций федерального бюджета на предоставление субъектам РФ в сумме 2765322 тыс. руб. на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов моногородов. Ассигнования были распределены следующим образом: Ярославская область – 378 млн 200 тыс. руб., Мурманская область – 470 млн 960 тыс. руб. Ростовская обл. – 677 млн 700 тыс. руб., Кемеровская область – 500 млн руб., Иркутская область – 347 млн 400 тыс. руб.

Устойчивое социально-экономическое развитие моногородов в посткризисный период будет возможным при наличии следующей системы мероприятий, направленной на преодоление монопрофильности города [1]:

- развитие малого и среднего бизнеса;
  - внедрение инноваций, современных технологий в деятельность градообразующего предприятия;
  - формирование ОЭЗ смешанного типа (к примеру, научно-исследовательская деятельность и разработка новых технологий и продуктов);
  - развитие перерабатывающих производств.
- Успешный выход градообразующих предприятий на новые рынки, безусловно, требует финансовых ресурсов. В этой связи предлагается ряд мер:
- введение налоговых льгот;
  - предоставление государственных льготных кредитов и государственных банковских гарантий.

Таким образом, следует заключить, что кризисные явления уравнили положения моногородов. Правительство РФ пытается помочь моногородам, выделяя специальные субсидии из Федерального бюджета. Но помимо финансовой поддержки необходимо проведение ряда мероприятий по реструктуризации данного типа городов.

### Литература

1. Арсенова, Е.В. Влияние мирового финансового кризиса на экономику моногородов / Е.В. Арсенова, О.Г. Крюкова // Эффективное антикризисное управление.– 2010.– № 1.
2. Маслова, А.Н. Особенности включения градообразующих предприятий России в глобальный экономический обмен / А.Н. Маслова // Вестн. Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. Сер. Социальные науки.– 2009.– № 1.– С. 30-34.
3. Мешков, В.А. Управление развитием монопрофильных муниципальных образований: дис. .... канд. экон. наук: 08.00.05 / В.А. Мешков.– СПб, 2004.– С. 120.
4. Огий, О.Г. Социальные аспекты воспроизводства трудового потенциала отраслей ресурсного типа на территориях с монопроизводственной специализацией: дис. ... канд. социол. наук. 22.00.03 / О.Г. Огий.– Хабаровск, 2003.– 205 с.
5. Тюплин, А.А. Территориальное экономическое поведение: социологический анализ: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.03 / А.А. Тюплин.– М., 2008.– 170 с.

**К.С. Мищенко**

*Иркутский государственный университет*

*ул. К. Маркса, д. 1*

*e-mail: cristabaik@mail.ru*

## **Инновационные стратегии муниципального управления г. Иркутска**

Экономические аспекты муниципального управления играют большую роль в формировании успешного и экономически развитого региона, являются основополагающими элементами развития бизнес – инновационной среды. Именно для этого разрабатываются различные концепции и социально – экономические программы развития города, региона. Иркутск так же не является аутсайдером в данном вопросе. Администрацией города разработан проект (концепция) развития города Иркутска на 2008 – 2020 гг., который позволит городу расширить свои научные, инновационные, экономические перспективы. Целью разработки концепции является обеспечение интеграции усилий органов местного самоуправления города Иркутска, частного бизнеса и институтов гражданского общества в повышении качества и уровня жизни населения города – через динамичное развитие инновационной экономики. Иркутск является административным центром Иркутской области, столицей одного из наиболее динамично развивающихся регионов Сибири. В Иркутской области активно формируется инфраструктура инновационной деятельности, которая в настоящее время включает 12 общеобластных элементов, в том числе Областной технопарк, Региональный центр развития инновационной деятельности, Иркутский инновационный бизнес-инкубатор, Региональную школу инновационного менеджмента, Технопарк ИрГТУ, Байкальский центр трансфера технологий, Байкальский коучинг-центр по венчурному предпринимательству и др.

Центром инновационной активности Иркутской области является город Иркутск. В нем сосредоточен один из самых крупных в восточных регионах РФ научный, научно-технический и образовательный потенциал и располагаются все элементы создаваемой инфраструктуры поддержки инновационной деятельности. В городе Иркутске 3 ВУЗа ведут подготовку кадров для инновационной деятельности (Иркутский государственный университет, Иркутский государственный технический университет и Иркутский государственный университет путей сообщения). Кроме этого, постоянно действует Региональная школа инновационного менеджмента. Развитие данного проекта может реализоваться по 3-ем сценариям: «Иркутск – центр инновационной экономики»; «Поддержка существующей инновационной инфраструктуры»; «Развитие существующей инфраструктуры и целенаправленная подготовка кадров для инновационной деятельности». На мой взгляд, приоритетом данного проекта все же является развитие проекта по сценарию «Иркутск – центр инновационной экономики», что позволит городу получить более выгодное динамичное развитие в нескольких преимущественных для города областях, таких как наука, бизнес, инновации в сфере предпринимательской деятельности и как следствие – развитие экономики города. Так, стратегическими направлениями в реализации сценария проекта являются

- создание условий для эффективной деятельности структур, направленных на поддержку малого и среднего наукоёмкого предпринимательства, а также внедрения инноваций на существующих крупных промышленных предприятиях города;
- развитие благоприятной деловой среды, предполагающей создание инновационной финансовой системы, построенной на развитой сети банков, кредитных, страховых организаций, а также специализированных институтов венчурных и прямых инвестиций;
- создание благоприятной информационной среды для привлечения в город инновационных инвесторов (венчурных фондов, фондов прямых инвестиций и т. д.);
- разработка и принятие нормативных правовых актов органов местного самоуправления города Иркутска, стимулирующих деятельность в инновационной сфере;
- развитие коммуникативных площадок, таких как венчурные ярмарки и венчурные форумы, способствующих привлечению в город инвесторов, трансферу технологий и обмену передовым опытом в сфере инновационного предпринимательства.

В рамках реализации сценария «Иркутск – центр инновационной экономики» предполагается разработка муниципальных целевых программ развития инновационной деятельности, включающих реализацию комплекса необходимых мероприятий.

Реализация сценария позволит увеличить число действующих малых и средних инновационных компаний более чем в 10 раз по сравнению с 2006 годом. Кроме того, доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции вырастет в 10 раз, а число занятых в сфере малого и среднего инновационного предпринимательства вырастет более чем на 100 % относительно 2006 года, что позволит увеличить долю прироста доходной части бюджета Иркутска за счет налога на доходы физических лиц, занятых в малом и среднем инновационном предпринимательстве не менее чем на 50 %.

Таким образом, реализация данного сценария позволит городу Иркутску создать все необходимые условия для эффективного взаимодействия науки, образования, инновационной сферы и органов власти города. Такое взаимодействие создаст необходимую базу для повышения качества и уровня жизни населения города через динамичное развитие инновационной экономики и позволит Иркутску стать лидером инновационного развития среди городов Сибири и Дальнего Востока.

Данная концепция достаточно четко определяет все последовательные шаги реализации данного проекта на территории города. Этот проект позволит городу динамично развиваться, откроются новые перспективы и экономические возможности развития бизнеса на территории города, а так же позволит привлечь инвесторов, которые готовы вкладывать материальное звено в развитие экономики города, а так же, всего региона.

**Н.П. Молчанова**

*Московский государственный университет технологий и управления (филиал в г. Ростове-на-Дону)  
344002, г. Ростов-на-Дону, пер. Семашко, д. 55  
e-mail: molchanova\_n@mail.ru*

### **Развитие инструментария государственного регулирования на мезоуровне экономической деятельности**

Сущность государственной региональной политики можно сформулировать как систему «ценностей и целей и необходимых для их достижения государственных управленческих мер, реализуемых с помощью нормативных правовых актов, программ и иных документов, направленных на региональное развитие» [1. С. 63]. Под регионами следует понимать территориально-административные единицы, имеющие органы управления на местах: автономные образования, области, края, республики, входящие в состав Российской Федерации. Вместе с тем необходимо учитывать, что в соответствии с указом Президента РФ в нашей стране созданы новые объекты управления – федеральные округа [2]. Соответственно, региональная политика закономерно может рассматриваться на уровне не только субъектов РФ, но и федеральных округов, применительно к которым правомерным представляется применение термина «макрорегионы».

Если глобальной целью государственного регулирования национальной экономики следует признать обеспечение экономической мощи страны, то главную цель развития региона можно охарактеризовать как последовательный рост качества жизни населения всех категорий регионального сообщества. При таком подходе региональная политика должна быть нацелена на обеспечение устойчивого социально-экономического развития, качественное изменение основных характеристик, условий и процессов жизнедеятельности населения. Достижение общей позитивной динамики возможно только при согласовании отдельных параметров, свойств, взаимосвязей и отношений или их совокупности на новой, более высокой содержательной ступени общественного прогресса [3. С. 59]. По нашему мнению, конечная цель осуществляемой на мезоуровне экономической деятельности региональной политики постепенно трансформируется по мере изменения основ существующего общественного строя и в настоящее время состоит в поиске инструментария для обеспечения стабилизации условий жизнедеятельности и последующего повышения качества жизни населения административно-территориальных образований страны.

Одной из актуальных проблем управления применительно к экономике федерального округа является формирование единого комплекса документации нормативно-методической направленности, который до настоящего времени пока не согласован и в полном объеме практически не разрабатывается. Особое значение в системе стратегического планирования территорий приобретают стратегии социально-экономического развития федеральных округов, призванные обеспечить синергетический эффект от сложения и взаимодополнения природно-ресурсного и производственного потенциалов входящих в них субъектов РФ. На наш взгляд, в перечень обязательных для практической работы материалов следовало бы включить законоположения, документы концептуального и прогнозно-планового характера, методические рекомендации и инструкции, создающие основания для регулирования социально-экономического развития. Необходимо систематизировать соответствующие научные принципы и подходы, сформировать взаимосвязанную совокупность методов и инструментов, которые целесообразно было бы применять для обеспечения эффективного воздействия государственных и муниципальных властных структур на процесс производства, распределения, обмена и потребления продукции и ресурсов в рамках хозяйственного комплекса на территории федерального округа. Сохраняется актуальность исследования методологических вопросов, связанных с адаптацией нормативных документов, практически используемых в настоящее время в рамках субъектов РФ (прогноз, концепция, стратегия развития, индикативный план, федеральные и региональные целевые программы и др.), применительно к масштабам межрегионального хозяйства. Представляется, что это должно быть не только обобщение целевых установок, не простое

суммирование показателей названных региональных документов, а синтезирование качественного более высокого уровня теоретико-аналитических и прикладных научных разработок, обусловленных наличием субфедеральных проблем и их рассмотрением в увязке с общенациональным уровнем.

В структуре государственной региональной политики выделяется направление, связанное с программированием экономического развития – это деятельность по формированию и реализации федеральных, межрегиональных и региональных целевых программ. Такое внимание обусловлено повышением значения целевых программ в проведении ключевых установок государственного регулирования на мезоуровне экономической деятельности, возрастанием их влияния на процессы нормализации социально-экономического положения в федеральных округах и субъектах РФ. Так, для управления социально-экономическим развитием регионов Юга России (в настоящее время в этот макрорегион включаются субъекты ЮФО и СКФО), была разработана и поэтапно реализовывается Федеральная целевая программа (ФЦП) «Юг России» (2002-2006 годы); (2008-2013 годы) ([4]; [5]).

В процессе осуществления программных мероприятий, вследствие накапливающегося отставания по срокам их внедрения, а также в связи с неравномерностью и несвоевременностью финансирования, закономерно сформировалось понимание необходимости пересмотра содержания Программы в целом и, в том числе, уточнения целесообразности осуществления всех входящих в ее состав инвестиционных проектов. Автор принимала участие в работе по корректировке ФЦП «Юг России», которая проводилась в рамках госбюджетной НИР согласно договору на ее выполнение между Минэкономразвития России и РГЭУ «РИНХ», г. Ростов-на-Дону.

Результаты проведенного эмпирического анализа позволяют заключить, что целевые программы, разрабатываемые, как правило, на средне- и долгосрочный периоды должны корректироваться, обновляться, адаптироваться к изменяющимся целям и условиям. Необходимо проводить мониторинг реализуемых программ (в режиме реального времени) и периодическую корректировку (как правило, один раз в год) состава, объемов финансирования и сроков реализации программных мероприятий. Следует солидаризироваться с мнением ряда экспертов о необходимости налаживания стратегического аудита и периодического проведения корректировок федеральных целевых программ, которые должны стать востребованным инструментом деятельности по программированию социально-экономического развития. Актуальность этой управленческой функции сохраняется и даже возрастает в связи с работами, проводимыми по формированию новой ФЦП для регионов Юга России на период до 2020 года, в которой следовало бы использовать накопленный практический опыт, учесть имевшие место сложности, чтобы избежать повторения выявленных в прошлом недоработок организационного и методологического характера.

Практическое осуществление рекомендуемых мер позволило бы консолидировать усилия разных ветвей и уровней власти на выполнение экономически эффективных и социально значимых национальных и региональных проектов. Применительно к программно-целевому планированию появилась бы возможность обеспечить концентрацию различных видов ресурсов, рационализировать расходование бюджетных средств в рамках реализуемых программ, ужесточить требования к целям, структуре, составу приоритетных мероприятий, сосредоточить усилия на инвестиционных проектах, дающих наибольшие мультипликационные эффекты для экономики и социальной сферы административно-территориальных образований. Нужно создавать такие внутренние и внешние условия, при которых каждая программа по мере её развёртывания переходила бы на режим самофинансирования и саморазвития, а реализуемые мероприятия с быстрой окупаемостью затрат перманентно создавали бы средства для обеспечения финансирования последующих мероприятий программы. Кроме того, востребованным становится совершенствование методических основ и инструментария анализа эффективности инвестиционных проектов, направленных на повышение результативности важнейших этапов реализации каждой программы как системы, а не как суммы отдельных мероприятий, для которых применяются универсальные (отечественные и зарубежные) методики оценки эффективности.

## Литература

1. Доктрина регионального развития Российской Федерации (макет-проект): моногр. / [Сулакшин С.С. и др.]; под общ. ред. А.С. Малчинова.– М.: Научный эксперт, 2009.– 256 с.
2. О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе. Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849.– Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru>.
3. Манапов, Р.Г. Организационно-экономический механизм управления регионом (формирование, функционирование, развитие): моногр. / Р.Г. Манапов, Л.Г. Ахтариева.– М.: КНОРУС, 2008.– 352 с.
4. О федеральной целевой программе «Юг России». Постановление Правительства Российской Федерации от 8 августа 2001 г. № 581 (в ред. от 29 мая 2003 г. и в ред. от 10 октября 2007 г.).– Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru>.
5. О федеральной целевой программе «Юг России» (на 2008-2013 годы). Постановление Правительства Российской Федерации от 14 января 2008 г. № 10 (в ред. от 26 июля 2010 г.).– Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru>.

**Е.А. Мохова**

*Институт Дружбы народов Кавказа*

*г. Ставрополь, пр. К. Маркса, д. 7*

*e-mail: selenamoon12@mail.ru*

## **Регионы Юга России: становление кластерных структур и их социально-экономическая эффективность**

Кластеры во всем мире признаются как инструмент повышения конкурентоспособности экономики. Их формирование происходит в регионах с высокой географической концентрацией взаимосвязанных отраслей. Однако, как показывает, мировой опыт показывает, что из-за большой конкуренции не так просто стать частью кластера, хотя для малого и среднего бизнеса – это весьма привлекательное положение.

С инициативой создания российских зон развития кластеров предприятий выступила общественная организация малого и среднего бизнеса «ОПОРА России». Разработанный проект был рассчитан на вовлечение в сферу промышленного производства предприятий малого и среднего бизнеса.

В свой бизнес их должны были «пустить» крупные компании, имеющие опыт работы в той или иной отрасли. На практике это выглядело так: по результатам тендера малое предприятие получает заказ от крупного и для первого становится обязательным исполнить его в определенные сроки. При этом исполнитель может взять кредит, получить в лизинг оборудование, ему будет предоставлено помещение с подключением к информационным сетям обеспечения. Кроме того, налоговые льготы, максимальное освобождение интегрированных в кластеры предприятий от произвола чиновников, – сделали это направление привлекательным для коммерсантов.

Однако есть и препятствия на пути кластеризации предприятий малого бизнеса: они не могут удовлетворить спрос рынка, который нуждается в большом количестве продукции, в следовании стандартам и регулярности поставок. Для маленьких предприятий трудно получить эффект от масштаба, затруднено обучение персонала. Исследование рынка, налаженная логистика и технологические нововведения – это очень важно для развития и фирмы и кластера. Маленький размер фирмы мешает использованию внешних факторов, они не могут выйти за рамки своей уставной деятельности, то есть диверсификация производства затруднена, не хватает ресурсов вести инновационную деятельность, трудно захватывать новые рынки сбыта продукции и т. п.

Зарубежный и отечественный опыт показал, что вышеназванные препоны, – преодолимы. Кластеры малых предприятий являются объектом специализированных агентств по поддержке малого предпринимательства. А концентрация предприятий, по специализации подходивших для того, чтобы обеспечить технологическую цепочку производства важнейшего продукта для региона, страны, используя кооперацию по принципу дополненности, способствует

- интервенции (вводу новых фирм);
- быстрому распространению новых технологий и опыта благодаря эффекту проникновения информации;
- позволяет распределить фиксированные издержки от интервенции на большее число фирм.

Сравнительный анализ двух кластеров текстильной специализации относятся к двум регионам Юга России (Волгоградская область, г. Камышин и Ставропольский край, г. Ставрополь). Кластер г. Камышина уже сформирован и оформлен институционально (заключены договоры между ядром кластера – ХБК Камышина и предприятиями-поставщиками; предприятиями, использующими ткани, полотно разной модификации и специализации для производства продукции: швейной, ткацкой и др.; а также предприятиями, обслуживающими технологический процесс, производящие инфраструктурные услуги (всю цепочку)).

Спрос на рынке вызвал необходимость диверсификации основного производства (ткачества, окраски, валяния и др. технологических процессов). Вначале не было контроля за издержками, следствием этого являлись низкая эффективность, сбои в связях. Необходимо было подключить к этому виртуальному образованию программу развития с тем, чтобы отработать технологические цепочки, заинтересовав всех в конечном результате, сбалансировать возможную реализацию интересов всех участников интеграции, наладить контроль над собственностью,



перераспределить ресурсный потенциал путем создания новых структур, обеспечивающих производственный процесс и действия на рынке.

Камышинский текстильный кластер расширил властные, внутрифирменные отношения до необходимых пределов, предусмотренных Соглашением между структурными образованиями – предприятиями интегрированными кластером. Такого рода формирования, как кластер, – становится полноправным субъектом рынка, конкурентоспособным. Здесь уже в целях снижения издержек могут думать об организации аутсорсинга предприятия, научного центра, инкубатора для производства высококвалифицированных работников, управленцев разного уровня.

Что касается Ставропольского, пока еще такой потенциал кластера, представляющего концентрацию предприятий на территории региона и рынка, функционально связанных между собой в производстве текстильной продукции и обеспечением этого производства ресурсами, а также сбытом произведенной продукции. Связь между взаимодействующими предприятиями носила хоть и договорный характер, но и они еще не были откорректированы по срокам оказания услуг, объемам поставки сырья, ассортименту, качеству и их совокупность не могла решать проблему диверсификации. Поэтому следует считать ситуацию в этом квазикластере таковой, что пока там нет еще необходимого контроля над деятельностью интегрируемых предприятий. Менеджмент активной фирмы-ядра будущего кластера еще не имеет возможности осуществлять контроль над управлением подразделениями и ситуация такова, что интеграция имеет неполный, а по многим структурам – частичный характер. Поэтому на первом этапе при неполной интеграции вся цепочка создания и реализации текстильной продукции превращается в совокупность оказываемых услуг.

Договорные отношения переносятся на владельцев долей капитала, оборудования на основе различного рода договоров. Но эта недостаточная степень организованности, зрелости функциональных отправлений может значительно улучшить экономические, экологические, социальные результативные показатели, чем при полной разобщенности предприятий, хотя и функционирующих на одной территории. Пока такие формирования почти не дают эффекта масштабности, но есть эффект дополнительности, синергии и фрактальности. Последнее объясняется именно свойством подобия фракталов – структурных элементов в сложных экономических комплексах, в системе самоидентификации одинаковых по специализации кластеров. Если Камышинский кластер обеспечить необходимыми видами ресурсов, то по принципу фрактального подобия, объективно ускорится процесс оптимизации деятельности и в Ставропольском текстильном кластере. А если учесть, что в Северо-Кавказском регионе спрос на текстильную продукцию имеет место, подключив еще и опыт населения, издавна занимающегося ремесленными видами деятельности, то эти два кластера будут конкурировать на рынке Юга России и вне его.

На наш взгляд, внутрисктурные элементы-предприятия кластеров – обычно структуры малого бизнеса, соперничающие между собой на принципах добросовестной конкуренции, тоже создадут условия для роста эффективности текстильных кластеров на Юге России.

**Ю.Д. Мякишев**

*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, г. Муром, ул. Орловская, д. 23*

## **Пути улучшения системы управления муниципальным образованием**

Одним из инструментов повышения качества системы управления муниципальным образованием является внедрение автоматизированной системы управления.

В любой системе управления наряду с наличием команды квалифицированных специалистов важным ресурсом является возможность получать достоверную информацию в нужной форме, различной степени детализации, в необходимое время и с минимальными затратами. Все это возможно только в условиях использования единых автоматизированных систем сбора, обработки и хранения информации.

В настоящее время на территориях муниципальных образований имеются разнообразные информационные ресурсы, как правило, ведомственного характера, никак не связанные между собой. Поэтому актуальным является вопрос организации информационного обмена.

Все проблемы информатизации деятельности органов местного самоуправления можно разделить на проблемы формирования и проблемы использования государственных информационных ресурсов, как в интересах органов местного самоуправления, так и в интересах других пользователей.

Для решения финансовых и социально-экономических проблем развития муниципальных образований необходима комплексная многоплановая информация, включающая взаимосвязанные характеристики земельных и природных ресурсов, элементов градостроительства и территориальной инфраструктуры, сведения о деятельности хозяйствующих субъектов, экологическую и социально-демографическую информацию, топографические планы территорий. Удовлетворить информационные потребности муниципальных органов управления могут только интегрированные системы, объединяющие всю информацию, реализующие согласованную обработку и обмен данными на базе общей телекоммуникационной программно-технической среды.

В муниципальном управлении должны быть автоматизированы часто повторяющиеся вычислительные процедуры, хранение, обработка и использование больших массивов информации. Необходимо упорядочить контрольно-аналитическую работу по исполнению распорядительных документов, соблюдение сроков ответа по письменным и устным обращениям граждан, организаций, построение и оптимизацию графиков работ, подготовку различных отчетов, справок и пр.

Для решения задачи эффективного использования имеющихся информационных ресурсов необходимо определить

- состав пользователей, которым предоставляется доступ к информационным ресурсам;
- порядок и условия использования информационных ресурсов;
- перечень технических, программных, телекоммуникационных и организационных проблем, требующих решения.

Применение информационных технологий необходимо во всех отраслях городского хозяйства: в социальной – для расчета и перечисления субсидий; в правоохранительной – для ведения учета в паспортных столах, управления кризисными ситуациями; при создании геоинформационной системы, то есть оцифрованной карты с различными слоями данных на ней, для управления земельными и другими ресурсами.

Такое множество проблем создает трудности при построении плана автоматизации, расстановке приоритетов, отборе наиболее предпочтительных для применения информационных технологий функций, мероприятий, задач и сравнении эффективности различных направлений.

Основными результатами автоматизации органов местного самоуправления являются следующие:

- повышение качества управленческих решений за счет улучшения информационного обеспечения их деятельности, получения более полной, достоверной и своевременной информации о социально-экономическом положении и развитии муниципального образования;

- получение реального экономического эффекта за счет сокращения финансовых и трудовых ресурсов, затрачиваемых на сбор необходимой первичной информации о муниципальном образовании;
- значительное усовершенствование системы предоставления информации из муниципальных информационных ресурсов гражданам, юридическим лицам, общественным и политическим организациям, обеспечение конституционных прав граждан на доступ к информации.

**И.А. Новосёлова**

*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
e-mail: econom@mivlgu.ru*

### **Конкурентоспособность региона как экономическая категория**

Региональная экономика характеризуется абсолютными и относительными показателями социально-экономического развития, их динамикой, которые, однако, не отражают конкурентоспособность региона. В отечественной экономической науке к настоящему времени не в полной мере проработан вопрос о конкурентоспособности регионов как экономической категории, несмотря на то, что он является одним из базовых в рыночной экономике. В научных исследованиях конкурентоспособность как экономическая категория не имеет однозначного толкования. Л.С. Шеховцева определяет конкурентоспособность как «способность выполнять свои функции с требуемым качеством и стоимостью в условиях конкурентного рынка», уточняя при этом, что конкурентоспособность может определяться в сравнении с другими аналогичными объектами, часто лучшими. М.И. Гельвановский исходит из положения, что «конкурентоспособность в самом общем смысле – обладание свойствами, создающими преимущества для субъекта экономического соревнования». Б.А. Чуб считает, что эта экономическая категория, позволяет оценить положение данного объекта относительно сходных объектов-конкурентов на рынке, выраженная через определенный набор показателей. Г.В. Копанев, рассматривая конкуренцию как общую экономическую категорию, указывает на наличие своеобразной рыночной принудительной силы, заставляющей товаропроизводителей повышать производительность труда на своих предприятиях, расширять производство, осваивать новые технологии, материалы, модели. Приведенные определения не позволяют в полной мере отразить особенности конкурентоспособности как исследуемой категории. Справедливо утверждение о том, что понимание конкурентоспособности как экономической категории должно отражать основные свойства предмета исследования: многовариантность (конкурентоспособность может оцениваться по самым различным характеристикам, зависящим от целей исследования); относительность (конкурентоспособность сохраняется только в определенных сложившихся условиях); системность (конкурентоспособность не может быть определена по одному параметру); различие подходов к оценке конкурентоспособности на различных её уровнях (товар, фирма, регион, страна). Научное осмысление многочисленных определений конкурентоспособности позволило сделать вывод о том, что все они, как правило, сходные по сути, но отличаются конкретными формулировками. Понятийный аппарат конкурентоспособности, по мнению З.А. Васильевой, модифицируется в зависимости от целей и задач исследователей; требований субъектов рыночных отношений (потребителей, конкурентов, инвесторов, партнеров) и масштабов деятельности (внутренние, внешние рынки). Определения конкурентоспособности чаще всего ориентированы на оценку уровня на текущий момент времени без учета факторов, определяющих потенциал роста. Отсутствие строгой иерархии по уровням управления (предприятие, отрасль, регион, государство) в связи с изолированностью исследований и отсутствием понимания значимости проблемы не позволяет учитывать при исследовании конкурентоспособности субъектов рынка более высоких уровней управления для низких уровней управления при решении задач усиления рыночных позиций на внешних рынках. Конкурентоспособность отдельных субъектов рынка не содержит единой методики оценки, что приводит к несопоставимости параметров и критериев, искажающих реальный уровень конкурентоспособности. Л.С. Шеховцева в общем виде предлагает классификацию конкурентоспособности: по элементам экономической системы – ресурсная, факторная, результативная, потоковая и др.; по функциям системы – экономическая, социальная, управленческая, инфраструктурная, институциональная, экологическая и др.; по уровням экономической системы – макро-, мезо-, микроконкурентоспособность; по отношению к стране пребывания – внутренняя и внешняя конкурентоспособность; по фактору времени – текущая и перспективная конкурентоспособность; по типу поведения – оперативная, тактическая и стратегическая конкурентоспособность. Рассматривая виды конкурентоспособности, следует отметить, что регион одновременно может быть и субъектом, и объектом формирования конкурентоспособности. Текущая конкурентоспособность характеризует фактическое состояние в текущий момент времени. Перспективная конкурентоспособность отражает возможное состояние в перспективный момент времени. Оперативная конкурентоспособность означает состояние или положение субъекта при инерционном развитии и пассивном поведе-

нии. Стратегическая конкурентоспособность выражает состояние с точки зрения возможности достижения стратегических целей развития при активном поведении. Стратегическая конкурентоспособность региона характеризует способность к своевременным и полноценным изменениям внутренней и внешней среды, обеспечивающим эффективное достижение целей развития. Она связана с возможностью региона эффективно создавать новые функции, товары, услуги, производить старые с новым качеством, на новом технологическом уровне и обеспечивать развитие региона на инновационной, интенсивной основе. Современные экономисты под конкурентоспособностью понимают формирование устойчивых конкурентных преимуществ. Рассматривая конкурентоспособность как обладание свойствами, создающими преимущества для хозяйствующего субъекта одержать победу в экономическом соревновании, следует отметить, что эти свойства могут относиться к различным по своей природе объектам на микро-, макро-, мезоуровне. Понятие конкурентоспособности региона нередко фокусирует внимание на географических признаках либо на признаках своеобразия хозяйствования. В экономической литературе широко распространено применение теории М. Портера, который характеризовал конкурентные преимущества стран. Однако, речь у Портера идет не о конкурентоспособности, а о конкуренции и ее характеристиках. Конкурентоспособность региона, по Портеру, характеризуется степенью развитости технологии, овладения факторами производства и сбыта, глобализацией стратегий как опережения в действиях своих конкурентов. Сравнительный анализ понятий конкурентоспособности региона, проведенный автором, позволяет констатировать, что чаще всего конкурентоспособность региона рассматривают «как способность создавать условия на внутренних и внешних рынках» или «продуктивность использования ресурсов». Однако, нельзя не согласиться с утверждением З.А. Васильевой о том, что методологические подходы формулирования понятия конкурентоспособности региона, базирующиеся на продуктивности использования региональных ресурсов, позволяют только зафиксировать на данный момент времени уровень использования имеющихся региональных ресурсов и способность этих ресурсов обеспечивать динамику ВРП. Однако, региональные ресурсы оказывают различное влияние на экономический рост. Нарращиванию региональных потенциалов способствуют наукоемкие, высокотехнологичные производства и производства с высокой добавленной стоимостью. Нарращивание региональных потенциалов обеспечивает устойчивые темпы роста ВРП и качество жизни населения. Названные характеристики действительно определяют реализацию конкурентоспособности региона, но не дают характеристику содержания самой конкурентоспособности региона. Конкурентоспособность регионов выражает совокупность множественных отношений между регионами по поводу экономических ресурсов и потребителей в условиях конкурентного взаимодействия с другими регионами. Конкурентоспособность является не только свойством региона как экономической системы, но и сама выступает системой свойств, позволяющих региону эффективно вести конкуренцию для достижения своих целей. В понимании конкурентоспособности региона необходимо отметить институциональную составляющую содержания данной экономической категории, которая проявляется не только в совокупности целого ряда факторов, но и в их взаимодействии. Таким образом, «конкурентоспособность региона» предлагается рассматривать как экономическую категорию, характеризующуюся институциональными формами взаимодействия системы производительных сил, расположенных на определенной территории и хозяйственных отношений. Теоретические и методологические исследования конкурентоспособности региона как экономической категории позволяют сделать следующие выводы: во-первых, конкурентоспособность региона – это основной результат хозяйственной деятельности региона, отражающий область отношений в сфере товарного производства. Во-вторых, сравнительная характеристика конкурирующих свойств региона в системе координат экономического пространства позволяет не только определить положение региона на конкретном рынке товаров и услуг, но и выявить регионы, наиболее эффективно использующие ограниченные ресурсы. В-третьих, современные определения конкурентоспособности содержат указание не только на активные действия хозяйствующих субъектов, но и на состязательный характер конкурентоспособности как экономического явления. Объектно-субъектная составляющая данной категории подчеркивает ее сложный, многоуровневый характер.

**А.Л. Орлова**

*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
e-mail: Zhiznyakova33@rambler.ru*

### Особенности оценки и измерения показателей рынка труда

Важнейший показатель состояния рынка труда – численность безработных – представляет собой один из ключевых макроэкономических индикаторов, и правильное его определение имеют большое социально-экономическое значение.

В России, как и в других странах, существует два основных источника официальных статистических данных о численности безработных. Первый, при котором статус безработного определяется на основе выборочных обследований рабочей силы исходя из критериев Международной организации труда (МОТ), и второй, при котором человек признается безработным по решению органов государственной службы занятости. Соответственно рассчитываются два показателя – общей и регистрируемой безработицы (рис. 1).

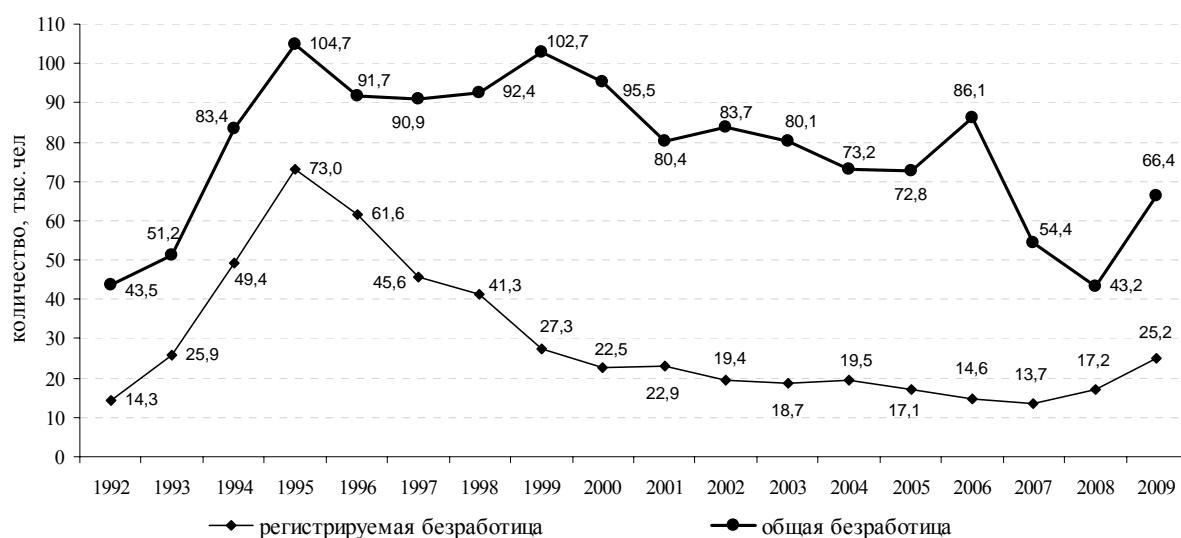


Рис. 1. Динамика численности безработных во Владимирской области

Оценки общей безработицы формируются в соответствии с методологическими принципами, выработанными МОТ. Источником информации о численности безработных в соответствии со стандартами МОТ является обследование населения по проблемам занятости. Оценки регистрируемой безработицы формируются в соответствии с законодательством Российской Федерации о занятости населения. Источником информации о численности официально зарегистрированных безработных являются ежемесячные данные органов государственной службы занятости населения.

В России методы оценки общей безработицы разрабатываются по линии Федеральной службы государственной статистики (Росстат), регистрируемой безработицы – по линии Федеральной службы по труду и занятости (Роструд).

Существуют методологические различия в определении общей численности безработных в соответствии со стандартами МОТ и безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости, в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации о занятости населения.

В соответствии с методологией МОТ (методологическими положениями Росстата [2]) к безработным относятся лица в возрасте, установленном для измерения экономической активности населения (15-72 года), которые в рассматриваемый период удовлетворяли одновременно следующим критериям:

- 1) не имели работы (доходного занятия);

2) занимались поиском работы – обращались в государственную или коммерческую службы занятости, использовали или помещали объявления в печати, непосредственно обращались к администрации предприятия или работодателю, использовали личные связи и т. д. или принимали шаги к организации собственного дела;

3) были готовы приступить к работе в течение обследуемой недели.

При проведении обследования населения по проблемам занятости и измерении безработицы критерий отсутствия работы относится к обследуемой неделе, критерий поиска работы распространяется на четыре недели, предшествующие обследуемой неделе, критерий готовности приступить к работе относится к обследуемой неделе. Несмотря на то, что указанные критерии имеют разные временные пределы, показатель безработицы относится к обследуемой неделе.

К безработным относятся также лица, которые в рассматриваемый период:

- не имели работы, но договорились о сроке начала работы (в течение 2 недель после рассматриваемого периода) и не продолжали дальнейшего ее поиска;
- не имели работы, были готовы приступить, но не искали работу, так как ожидали ответа от администрации или работодателя на сделанное ранее обращение. При этом период ожидания ответа не должен превышать один месяц.

Учащиеся, студенты, пенсионеры и инвалиды учитываются в качестве безработных, если они занимались поиском работы и были готовы приступить к ней.

В соответствии с Законом РФ “О занятости населения в Российской Федерации” [1] (далее Закон РФ) *безработными* признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней. Помимо этого, в пункте 3 статьи 3 Закона РФ определено, какие граждане не могут быть признаны безработными.

Несмотря на то, что в определении понятия “безработный”, сформулированного Законом РФ “О занятости населения в Российской Федерации”, упоминаются критерии отсутствия работы, поиска работы и готовности к ней приступить, методологически оценки регистрируемой безработицы отличаются от оценок общей безработицы. Основные отличия в трактовке понятия “безработный” Законом РФ и МОТ (Росстатом) состоят в следующем:

1. Закон РФ признает безработными только тех *трудоспособных граждан*, не имеющих работы и заработка, ищущих работу и готовых приступить к ней, *которые зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы*. Росстат в соответствии с методологией МОТ к безработным относит *всех граждан в возрасте 15-72 лет*, которые не имеют работы (доходного занятия), занимаются поиском работы и готовы приступить к ней, *независимо от того, зарегистрированы ли в органах службы занятости или нет*, но в числе безработных выделяет тех, кто зарегистрирован в органах службы занятости и получает пособие по безработице.

2. Закон РФ не признает безработными *пенсионеров*, а также *граждан, проходящих очный курс обучения в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования и других образовательных учреждениях, включая обучение по направлению государственной службы занятости населения*, которые в соответствии с Законом РФ “О занятости населения в Российской Федерации” считаются занятыми. В отличие от Закона РФ, Росстат в соответствии с методологией МОТ *учащихся, студентов, пенсионеров* и инвалидов учитывает в качестве безработных, *если они занимались поиском работы и были готовы приступить к ней*.

Таким образом, сопоставление методологий определения общей и регистрируемой безработицы позволяет сделать вывод, что названные показатели отражают разные стороны одного и того же явления, охватывают пересекающиеся, но все же не совпадающие сегменты населения.

## Литература

1. О занятости населения в Российской Федерации. Закон РФ № 1032-1 от 19.04.1991 (в ред. Федер. закона от 22.07.2010 № 162-ФЗ, с изменениями, внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 16.12.1997 № 20-П).

2. Об утверждении методологических положений по проведению выборочных обследований населения по проблемам занятости (рабочей силы). Постановление Федеральной службы государственной статистики от 13.11.2006 г. № 65.

**Ю.С. Пиньковецкая**

*Ульяновский государственный университет*

*г. Ульяновск, ул. Пушкинская, д. 4а*

*e-mail: judy54@yandex.ru*

### **Экономические аспекты управления малым бизнесом: типы рынков**

Дальнейшее развитие малого бизнеса представляется для нашей страны актуальным. Государственное и муниципальное управление малым предпринимательством связано с подготовкой научно обоснованных рекомендаций по развитию малых предприятий, их государственной поддержке, формированию программ совершенствования всех сторон деятельности: законодательной, экономической, финансовой, организационной. Решение этих задач требует понимания, на каких рынках ведут свою деятельность малые предприятия.

В процессе исследования автором был проведен анализ рынков, на которых ведут деятельность малые предприятия. Основными признаками, определяющими типы рынков, являются ([1], [2])

- количество предприятий,
- доля продукции, предлагаемая каждым предприятием на рынке,
- степень замещения (уровень дифференциации) предлагаемой продукции,
- доступность рыночной информации,
- условия (барьеры) входа на рынок и выхода из него,
- характер взаимодействия предприятий.

В качестве исходных данных, характеризующих малые предприятия, использовались статистические данные по Российской Федерации [3], отдельным регионам, публикации в научных сборниках и монографиях, периодической печати и Интернете. Обработка исходных данных проводилась методами логического, статистического и математического анализа с использованием программ «Statistica», «Microsoft Excel», «Mathcad».

Анализ собранных данных по малым предприятиям Российской Федерации и ее регионам, проводился путем сопоставления характеристик различных типов рынков и данных о деятельности этих предприятий на них. Итоги анализа показали, что преобладающая часть малых предприятий функционируют на рынках чистой и монополистической конкуренции.

По принятой в экономической теории типологии, для малых предприятий, функционирующих на рынке чистой конкуренции, характерны следующие признаки: каждое предприятие охватывает малую долю всего рынка соответствующей продукции; конкурирующие предприятия производят стандартизированную, или однородную, продукцию, то есть, нет существенных различий в товарах, производимых малыми предприятиями; легкий вход на рынок и выход из него; достаточная самостоятельность (автономность) предприятий, то есть предприятия принимают решения, не учитывая реакции своих конкурентов.

Для малых предприятий, функционирующих на рынке монополистической конкуренции характерны следующие признаки: каждое предприятие охватывает малую долю всего рынка соответствующей продукции; дифференциация товаров, когда каждое предприятие выпускает продукт, который чем-то отличается от продуктов его конкурентов; легкий вход на рынок и выход из него; предприятия определяют свою политику независимо, как правило, не учитывая возможную реакцию со стороны конкурентов.

На рынке чистой конкуренции работают предприятия, выпускающие стандартизированную продукцию, а на рынке монополистической конкуренции предприятия, производящие дифференцированную продукцию. Максимально приближена к рынку чистой конкуренции деятельность предприятий торговли, сферы услуг, транспорта, связи, сельскохозяйственных предприятий.

Малые предприятия строительной отрасли функционируют на рынке монополистической конкуренции, поскольку большинство строительных объектов индивидуальны. Малые предприятия сферы производства в большинстве случаев выпускают дифференцированную продукцию. Вместе с тем имеется ряд малых промышленных предприятий, специализированных на выпуске стандартизированной продукции (запасные части, комплектующие, хлебобулочные изделия).



Таким образом, степень дифференциации продукции (услуг) определяется видом экономической деятельности (отраслью) малых предприятий.

Более подробно основные закономерности и тенденции развития малых предприятий производственной сферы были рассмотрены на примере трех групп предприятий города Ульяновска, производящих, соответственно, окна, двери и мебель.

В качестве исходных данных были использованы данные, характеризующие малый бизнес в городе Ульяновске. Автором проведены обработка и анализ данных полученных в результате обследования отдельных предприятий, а также опубликованных в печати, размещенных в Интернете, приведенных в рекламных материалах.

Анализ по трем группам предприятий сферы производства города Ульяновска, подтвердил приведенное выше утверждение о деятельности малых предприятий на рынках чистой и монополистической конкуренции.

Выпуск стандартизированной продукции обуславливается не только спецификой самой продукции (сельскохозяйственная, комплектующие, запасные части) и отсутствием потребности в дифференцированной продукции, но и тем, что малая численность работников, недостаточная оснащенность, отсутствие специалистов также приводят к узкой специализации таких предприятий. Уровень профессиональной подготовки работников в предприятиях, выпускающих дифференцированную продукцию должен быть выше, чем при выпуске стандартизированной продукции. Большинство малых предприятий достаточно малочисленно. Поэтому в предприятиях с очень малой численностью работников сложно производить дифференцированную продукцию. Кроме того, дифференциация продукции требует значительных инвестиций в техническое оснащение, приобретение и освоение дополнительного оборудования и технологий, обучение персонала. Выпуск дифференцированной продукции обуславливает повышение инвестиций и затрат на заработную плату работников. Именно эти факторы определяют объемы производства малых предприятий, что подтверждается исследованиями производственной функции, проведенными автором [4].

Наряду с выделением преобладающих рынков на основе такого признака как вид экономической деятельности малых предприятий, существенным представляется влияние такого фактора как размер (численность работников) малого предприятия. Автором была предложена уточненная классификация малых предприятий. В соответствии с ней предприятия с численностью работников от 1 до 5 человек были отнесены к нанопредприятиям, от 5 до 15 человек – к микропредприятиям, от 15 до 100 человек – к минипредприятиям. Предложенная классификация малых предприятий позволила уточнить отнесение их к соответствующему типу рынков. Минипредприятия чаще всего ведут свою деятельность на рынке монополистической конкуренции, микропредприятия – на рынках чистой и монополистической конкуренции. Нанопредприятия, как правило, функционируют на рынке чистой конкуренции.

Таким образом, малые предприятия ведут деятельность преимущественно на рынках чистой и монополистической конкуренции. Преобладание тех или иных предприятий на каждом из этих рынков обуславливается его отраслевой принадлежностью, особенностями выпускаемой продукции, а также численностью работников предприятия. Учет указанных выше особенностей представляется необходимым при решении проблем государственного и муниципального управления таким важным сектором экономики, как малое предпринимательство.

### Литература

1. Макконнелл, К.Р. Экономикс: принципы, проблема и политика / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю.– М.: ИНФРА-М, 2005.– 972 с.
2. Микроэкономика. Теория и российская практика / под ред. А.Г. Грязновой, А.Ю. Юданова.– М.: КноРус, 2002.– 544 с.
3. Малое предпринимательство в России. 2008: стат. сб.– М.: Росстат, 2008.– 164 с.
4. Пиньковецкая, Ю.С. Производственная функция для решения задач управления малым бизнесом в регионах Российской Федерации / Ю.С. Пиньковецкая // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 21, Управление (государство и общество). – М.: Издательство МГУ, 2010. – № 1. С. 79-88.

**В.С. Рыбкин**

*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
e-mail: econot@mivlgu.*

### **О необходимости оптимального сочетания государственного и частного секторов экономики**

Решение стоящих перед Россией социальных и экономических задач требует существенного укрепления государственного сектора как прочной экономической базы развития общества. И это укрепление не означает принижения значимости сектора частного. Оно означает оптимальное сочетание рыночного механизма хозяйствования и эффективного государственного регулирования экономики.

Российский частный сектор не склонен к инновациям, к большим затратам на современную технику и передовую технологию. В нем процветает недобросовестная конкуренция, он криминализован. Отсутствует система материального и морального поощрения трудовой и творческой активности наемных работников. Оплата труда крайне низка, что развело на разные социальные полюса многомиллионную армию наемных работников и небольшую часть богатых и сверхбогатых собственников и топ-менеджеров.

Опыт оптимального сочетания частного бизнеса и государственного регулирования социально-экономической жизни общества в мире существует. Он отражается в шведской модели хозяйствования. Здесь государство эффективно контролирует доходы, прибыль, цены, системы заработной платы и налогообложения, социальных пособий и выплат. Это стало возможным и потому, что доля госсектора в экономике страны составляет 60 %. Более 50 % внутреннего валового продукта перераспределяется через госбюджет. По доле финансирования образования и здравоохранения (они для населения бесплатные) Швеция превосходит все западноевропейские страны.

Следует заметить, что необходимость оптимального сочетания государственного и частного секторов хозяйствования поддерживается большинством экономистов России. Однако, критерии оптимальности не могут быть универсальными для экономик разных стран из-за различий исторических путей развития народов, их традиций и нравов, сложившихся менталитетов, систем управления, политической воли правящих элит.

Общие подходы к поиску оптимального сочетания были определены основоположником теории государственного регулирования Дж.М. Кейнсом в его труде «Общая теория занятости, процента и денег». Современный рынок, по Кейнсу, не может обеспечить эффективный спрос и саморегулирование. Это может сделать только государство через кредитно-денежную и налогово-бюджетную политику. Такая политика должна поощрять частные инвестиции и рост потребительских расходов, что способствует увеличению национального дохода.

Реформирование российской экономики было основано на использовании монетаристской концепции, которая не оправдала возлагаемых на нее надежд. Глубокий экономический кризис, в который Россия «погрузилась» в начале 90-х годов прошлого века, не преодолен до сих пор. Резкое уменьшение государственного сектора и соответственное увеличение сектора частного не обеспечили решение задач реформирования. Более того, произошла поляризация общества во всех сферах жизни, что привело к политической и социальной нестабильности. Это, кстати, характерно даже и для США, родины монетаризма, где «в 90-е годы число беднейших и неблагополучных семей, нуждающихся в государственной поддержке, выросло почти до 30 % их общего числа» [1].

Поиск оптимальности сочетания государственного и частного секторов должен исходить из того, что задачей первого является компенсация «провалов рынка», его отрицательных научно-технических, производственных и социальных последствий, а второго – обеспечение удовлетворения потребностей всего общества, а не только его элитной части. С другой стороны, оптимальность предполагает вполне определенные количественные пропорции между государственным и частным секторами. Концепция «золотого сечения» – одна из многих, согласно которой доля госсектора должна составлять либо близко к 38 %, либо к 62 %. На эти доли могут влиять многие факторы, как внутренние так и внешние. Можно предположить, что нормальное функционирование национальной экономики возможно в границах: минимум 38 %, максимум 62 % для государственного сектора. Типичными представителями указанных долей являются США и Швеция. Отклонение от минимальной «золотой точки» в сторону уменьшения ведет к слабой регулирующей роли государства, от максимальной

в сторону увеличения – к ослаблению частной инициативы, снижению стимулов к производительному труду.

Важнейшей проблемой реформирования российской экономики является ее инновационный путь развития, требующий значительных затрат на фундаментальную и прикладную науку. Известны большие достижения российской науки в фундаментальных исследованиях в эпоху Советского Союза. Этот «задел» обеспечил возможность частному сектору расширять прикладную науку.

Сопоставление затрат на научные изыскания и разработки подтверждает взгляды многих экономистов на то, что предпосылки инновационного развития экономики создает и государственный, и частный секторы. В настоящее время есть данные о том, что финансирование деятельности создаваемого в России национального научного инновационного центра в Сколково в значительной доле берет на себя и крупный бизнес. Это заметный практический шаг в поиске оптимального сочетания усилий государства и частного сектора в направлении прогрессивной структурной модернизации экономики России.

### **Литература**

1. Князев, Ю. Эволюция экономической теории: от рыночного либерализма к социальному регулированию / Ю. Князев // Общество и экономика.– 2008.– № 3-4.– С. 29.

**А.В. Свистунов**

*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
e-mail: oid@mivlgu.ru*

### **Проблема тарифного регулирования в сфере жилищно-коммунального хозяйства**

Особенности деятельности предприятий жилищно-коммунального хозяйства объективно требуют повышения тарифов на услуги. Причина неустранимости этой тенденции обусловлена тем, что коммунальные предприятия при любой форме управления остаются естественными монополиями технологического типа с затратным ценообразованием на услуги.

Тогда встает вопрос, как должно распределяться социальное бремя между различными категориями потребителей, из какой цели при этом надо исходить. При таком понимании коммунальной деятельности недопустимо самоустранение администрации муниципального образования и государственных структур от регулирования экономических отношений в этой сфере.

Существующие методы расчета и регулирования тарифов, формы расчетов с потребителями страдают двумя серьезными недостатками.

Первая сложность связана с затратным основанием регулируемых цен, искажающим влиянием, которое оказывает на их уровень множество факторов. Исключается возможность объективной оценки стоимости. Это обстоятельство дает поставщикам услуг возможность решать все проблемы экономических отношений с потребителями в свою пользу.

Вторая сложность состоит в том, что тарифное регулирование может способствовать превращению самих органов, выполняющих эту функцию, в монопольные структуры еще более жесткого характера, чем независимые поставщики.

Новые ценовые механизмы, или формы оплаты коммунальных услуг потребителями, должны быть свободны от существующих противоречий, обеспечивать взаимовыгодное развитие отношений между субъектами рынка, исключить возможность ущемления ими интересов друг друга. Новые механизмы должны обеспечить коммунальной деятельности возможность функционировать так же эффективно, как и конкурентный рынок для частных товаров.

Речь идет о конструировании такой системы ценовых механизмов и тарифов, которая может заменить собой систему конкурентных цен.

На наш взгляд, одной из основных составляющих системы тарифного регулирования в области управления жилищно-коммунальным хозяйством должен стать научно обоснованный механизм начисления амортизационных отчислений в составе средств на капитальный ремонт.

Ориентированный на рыночную составляющую механизм позволит осуществлять дифференциацию отчислений на капитальный ремонт в зависимости от состояния объекта недвижимости в рамках ремонтного цикла. Для установления обоснованных показателей, обеспечивающих функционирование механизма, необходимы детальные исследования по выявлению функциональных зависимостей величин этих показателей с применением экономико-математических методов и метода экспертных оценок. Именно на основе использования указанного механизма должен формироваться размер оплаты за ремонт и эксплуатацию 1 квадратного метра жилых помещений.

В этом случае возможно установление гибких тарифов, учитывающих технические и эксплуатационные характеристики конкретного объекта недвижимости.

При наличии заинтересованности органов государственной власти и местного самоуправления такой подход позволит

- назначать обоснованный размер оплаты за капитальный ремонт и эксплуатацию объектов жилого фонда, соответствующий рыночным условиям;
- повысить прозрачность процедур установления размера оплаты за пользование жилыми помещениями для собственников жилья;
- повысить эффективность самостоятельного управления объектами жилого фонда;
- ускорить процесс организации товариществ собственников жилья, обеспечить взаимное согласование интересов собственника (населения) и интересов государственных структур в восстановлении жилого фонда;

– значительно сократить период восстановления объектов жилого фонда, что в среднесрочной перспективе будет способствовать улучшению условий проживания для населения за счет повышения качества жилых помещений.

Вполне целесообразным также может стать введение новых подходов в ценообразовании, связанных с применением двухставочных тарифов. Основанием для установления такого тарифа является разделение расходов на переменные, непосредственно связанные с объемом производства товаров или оказания услуг, и постоянные, связанные с эксплуатацией системы коммунальной инфраструктуры (объем расходов не зависит от объемов производства).

Внедрение двухставочных тарифов является положительным моментом в первую очередь для ресурсоснабжающих организаций. Во-первых, часть денежного потока организации оказывается независимой от фактических объемов реализации товаров и услуг.

В настоящее время в большинстве случаев тарифы определяются отношением всех расходов к планируемому объему реализации. В результате при фактическом снижении такого объема потребителем по отношению к плановому (например, при установке приборов учета) ресурсоснабжающая организация не может компенсировать часть постоянных расходов и стремится в следующем периоде повысить тарифы на оказываемые услуги.

При обратной ситуации, когда реализация по факту превысила плановые показатели, организация имеет дополнительную «излишнюю» прибыль. Современные тенденции характеризуются постоянным снижением объемов реализации тепловой энергии, воды и услуг по отведению и очистке стоков. Поэтому введение двухставочных тарифов в значительной мере страхует организации от колебаний спроса на их товары и услуги.

Во-вторых, денежные средства от применения платы за мощность будут поступать организации равномерно в течение года, в то время как плата за ресурс будет связана непосредственно с периодами его потребления. Это в первую очередь актуально для теплоснабжающих организаций. В настоящее время оплата услуг отопления при отсутствии приборов учета должна осуществляться равномерно в течение календарного года. Безусловно, данный подход снижает ежемесячный платеж населения. Вместе с этим, у теплоснабжающих организаций возникает кассовый разрыв, вызванный тем, что оплата топлива, необходимого для производства тепловой энергии, должна осуществляться по факту его потребления, то есть только в течение отопительного периода. Применение двухставочных тарифов разделяет периоды внесения двух платежей, позволяя организациям минимизировать указанный кассовый разрыв.

Для потребителей, имеющих приборы учета, применение двухставочных тарифов является скорее не преимуществом, а недостатком, поскольку увеличивает сроки окупаемости мероприятий по снижению ресурсопотребления. При одноставочном тарифе и наличии прибора учета потребитель влияет на всю стоимость потребления. При двухставочном тарифе и наличии прибора учета потребитель влияет лишь на часть стоимости (переменные расходы), которая, согласно структуре расходов организаций коммунального комплекса, в 3-4 раза ниже доли постоянных затрат. Поскольку большая часть платежа (постоянные затраты) формируется вне зависимости от объемов потребления, то окупаемость мероприятий по повышению эффективности использования ресурсов (постановка приборов учета) значительно увеличится по времени, а некоторые из мероприятий вообще могут стать нецелесообразными.

При этом с переходом на систему двухставочных тарифов потребитель ограничен в праве выбора между одноставочной или двухставочной схемами оплаты коммунальных товаров и услуг организации. Согласно действующему законодательству, в отношении тепловой энергии решение о применении двухставочных тарифов принимается организацией, а в отношении воды, отведения и очистки стоков – органом регулирования. Отметим, что иной подход предусмотрен при тарифном регулировании на электрическую энергию: тарифы устанавливаются одновременно в нескольких вариантах (одноставочный и двухставочный тарифы), а выбор осуществляется потребителем.

Поэтому для полноценного применения двухставочных тарифов, особенно на воду, водоотведение и очистку сточных вод, необходимо принять ряд нормативно-правовых документов (в том числе методические указания по расчету тарифов) и установить условия их применения.

Применение новых подходов в тарифном регулировании позволит сформировать взаимовыгодные экономические отношения между субъектами рынка жилищно-коммунальных услуг, и обеспечить устойчивое развитие жилищно-коммунального хозяйства.

**Н.М. Сергеева, Т.А. Чернявская**

*Нижегородский филиал Гуманитарного института (г. Москва)*

*603144, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, д. 34.*

*e-mail: nauka@huminst.ru*

### **Налоговая система в РФ (проблемы и перспективы)**

В Российской Федерации сформированы основы налогообложения, отвечающие требованиям современной рыночной экономики и базирующиеся на общепринятых сегодня в мировой практике основных видах налогов. Вместе с тем в налоговой системе страны сохраняется преимущественно фискальная направленность. Эта система крайне нестабильна, повышению ее эффективности мешают чрезмерные административные барьеры. Такое положение пагубно отражается, в первую очередь, на становлении российского предпринимательства, не позволяет в необходимых объемах наращивать его активность и обеспечивать устойчивые темпы экономического роста страны и его регионов. Для каждого государства общее содержание и характер налоговой системы определяется налоговым законодательством, а также нормами, регулирующими ее отношения с другими государствами. При этом желательно создать такую налоговую систему, которая, с одной стороны, обеспечивает достаточное и стабильное финансирование бюджета, а с другой – стимулирует налогоплательщиков к высокоэффективному труду. Актуальность темы исследования обусловлена богатством исторического опыта налогообложения России, который позволяет не только более глубоко оценить динамику происходящего в данной области в сегодняшние дни и сделать определенные выводы о перспективах развития рассматриваемого вопроса в будущем, но и определить, какие эффективные методы и решения, а также удачные юридические конструкции могут быть использованы в сегодняшней работе в сфере налогообложения. Таким образом, налог как форма отражения общественного сознания в виде налоговых потоков является экономической основой цивилизации и социализации личности; налоги и налоговая система должны учитывать и менталитет нации, этику отношений и психологию личности.

Для достижения финансовой стабильности государства и обеспечения экономической безопасности страны совершенствование налогового администрирования необходимо проводить во взаимосвязи с формированием налоговой культуры общества.

В современной российской налоговой системе налоговые риски очень высоки и обусловлены социальной структурой современного российского общества. Практика показывает, что налоговые риски нуждаются в специальном управлении. Налоговая система современной России существенно деформирована, и эта деформация не имеет ничего общего с защитой публичных интересов; такая деформация в значительной мере обусловлена существованием коррумпированной российской бюрократии.

Однако заметны и пока еще очень слабые положительные сдвиги в налоговой системе России – Конституционный Суд РФ перестал занимать разрушительные для защиты прав налогоплательщика правовые позиции; законодатель также в ряде случаев улучшает положение налогоплательщика, хотя делает это несистемно и противоречиво. Однако практика арбитражных судов сохраняет свою инерционность и в целом продолжает двигаться по пути ослабления судебной защиты прав налогоплательщиков. Именно эта инерционность еще будет сказываться как минимум несколько лет и обуславливать в целом высокий уровень налоговых рисков в современной России.

Высокий уровень налоговых рисков может быть кардинально снижен только при реальном восстановлении в России демократических институтов: в полном смысле свободных выборов с настоящей политической конкуренцией партий, свободой СМИ, общественной критикой власти и политической ответственностью чиновников различных уровней за ту реальную налоговую политику, которая имеет место в современной России.

Долгосрочной основой для демократических институтов в нашей стране может стать понимание того, что не государство, а только частный бизнес через рост производительности труда может обеспечить большинству российских граждан достойный уровень существования. «Налоговый террор» в отношении частного бизнеса, параллельная, по сути, налоговая система в виде административной ренты мешает развитию частного бизнеса и противоречит интересам не

только предпринимателей, но и большинства граждан России. Тем не менее, благодаря реформированию налоговой системы в течение последних 9 лет было обеспечено заметное снижение налогового давления на экономику, особенно в части обрабатывающих производств, строительства, транспорта и сферы услуг.

Полученную налоговую экономию следует рассматривать как потенциальный дополнительный источник экономического роста, проявляющийся через потребление (дополнительный потребительский спрос) и увеличение инвестиций в основной капитал (дополнительный инвестиционный спрос). И как фактор экономического роста эта экономия призвана стимулировать совокупный спрос и расширение общей налоговой базы.

**А.М. Сорокина**

*Южный федеральный университет*

*344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Максима Горького, д. 88*

*e-mail: dekanat@econ.sfedu.ru*

## **Перспективы перехода электросетевого комплекса России на систему RAB-регулирования**

Тарифная политика в базовых отраслях народного хозяйства, к числу которых относится электроэнергетика, является важнейшим макрорегулятором их социально-экономических функций в государстве. До настоящего времени для расчета тарифа на передачу электроэнергии через сети ЕНЭС использовался метод экономически обоснованных затрат (метод «Затраты +»). Законом РФ «Об электроэнергетике» от 26 марта 2003 года предусмотрен постепенный переход к методу регулирования на основе экономически обоснованной доходности инвестированного капитала (RAB-регулирование). К началу 2011 года новая система тарифообразования будет полностью введена в действие во всех электросетевых компаниях страны.

RAB (Regulatory Asset Base – регулируемая база инвестированного капитала) – это система долгосрочного тарифообразования, основной целью которой является привлечение инвестиций в расширение и модернизацию инфраструктуры [5].

К преимуществам RAB относятся: стимул для снижения издержек, крупные инвестиции при щадящем тарифе, возможность долгосрочного планирования программ развития сетевых компаний, повышение качества услуг сетевых компаний, предсказуемый тариф на передачу электроэнергии (что важно для потребителей).

Основой для расчета тарифа по методике RAB служит *инвестированный капитал*, он состоит из двух частей:

1. Первоначальная база капитала – стоимость активов сетевой компании на момент введения RAB посчитанная независимым аудитором;
2. Новый инвестированный капитал – стоимость инвестиционной программы, осуществляемой собственником (программа согласовывается с регулятором – РЭК или ФСТ).

*Необходимая валовая выручка* включает в себя три компонента: текущие расходы, доход на инвестированный капитал и возврат инвестированного капитала. Она должна быть такой, чтобы акционерам и инвесторам постепенно (в срок до 35 лет) вернулся весь инвестированный капитал (новый и первоначальный). Кроме того, на инвестированный капитал начисляется доход, средства на выплату которого также закладываются в необходимую валовую выручку [2].

Например, для межрегиональных распределительных компаний (МРСК) для «старого» капитала установлена следующая норма доходности: в 2010 г. – 6 %; в 2011 г. – 9 %; в 2012 г. – 12 %. Для «нового» капитала (для привлеченных инвестиций) норма доходности на период 2010-2012 гг. установлена в размере 12 %. В последующие периоды нормы доходности для нового и старого капитала станут одинаковыми [3].

Как и в системе «Затраты +», источником финансирования инвестиционных программ служит тариф, но существуют и отличия. Для формирования инвестиций можно использовать весь доход на инвестированный капитал и ту часть возврата инвестированного капитала, которая покрывает амортизацию имущества. Но эти деньги, полученные в виде тарифа, не направляются прямо на инвестиции, а идут на обслуживание заемных средств [1].

Например, сетевая компания получила за год миллион на инвестиционные цели. Она не вкладывает эти деньги в провода-опоры-подстанции, а берет кредит на пять миллионов и использует свой миллион, чтобы гасить этот кредит в течение года. Кредитные же деньги – пять миллионов – позволяют осуществить сразу масштабное обновление оборудования, что, в свою очередь, снизит издержки, а значит, увеличит доход компании. То есть в следующем году на инвестиционные цели у сетевой компании будет уже не миллион, а, например, полтора. Это позволит не только гасить ранее взятый кредит, но и взять новый. Теоретически размеры инвестпрограммы могут расти с каждым годом. Считают, что на каждый рубль инвестиционных средств в тарифе компания может осуществить два рубля инвестиций [2].

В соответствии с прогнозом Правительства в отношении экономического развития России в 2011-2013 гг., цены на электроэнергию для конечных потребителей вырастут на 13-15 % в



2011 г., на 11-12 % в 2012 г. и на 10-11 % в 2013 г. Прогнозируемый на период 2011-2013 гг. рост внутренних цен на газ составляет 15 % ежегодно. В связи с этим, правительство намерено контролировать величину RAB путем метода «сглаживания» тарифа. Однако эксперты полагают, что для достижения такого медленного темпа роста одного «сглаживания» тарифов будет недостаточно [4].

Подводя итог, необходимо отметить, что введение новой системы тарифообразования в энергетике – необходимая мера, которая призвана обеспечить приток инвестиций в отрасль и должна стать мощным толчком для обновления фондов в электросетевом хозяйстве страны. Система RAB применяется во многих странах мира и считается образцом тарифного регулирования для распределительных электрических сетей. Однако, по мнению многих экспертов, система не учитывает многих аспектов российской специфики и подана с долей оптимизма. RAB-регулирование может столкнуться с серьезными трудностями на начальных этапах перехода на новую систему, однако инвесторы в целом позитивно воспринимают данную реформу. Это подтверждается хотя бы тем, что ввод RAB в подразделениях сетевых компаний почти всегда сопровождается ростом спроса на акции МРСК. Точно так же участники фондового рынка отреагировали на введение RAB в ОАО «ФСК ЕЭС». Таким образом, RAB-регулирование является логическим путём дальнейшего развития энергетики России и внушает большой оптимизм по восстановлению электросетевого хозяйства страны.

### Литература

1. Егоров, М. Новые методы госрегулирования как следующий этап развития электросетевого комплекса страны / М. Егоров // Энергорынок.– 2008.– № 9 (58).
2. Информационно-аналитический сайт об энергетике.– Режим доступа: <http://www.energyland.info/>
3. ОАО МРСК Урала.– Режим доступа: <http://www.mrsk-ural.ru/>
4. ОАО МРСК Юга.– Режим доступа: <http://www.mrsk-yuga.ru/>
5. ОАО Холдинг МРСК.– Режим доступа: <http://www.holding-mrsk.ru/>
6. ОАО Янтарьэнерго.– Режим доступа: <http://www.yantene.ru/>
7. ООО ИФК МЕТРОПОЛЬ.– Режим доступа: <http://www.metropol.ru/>
8. Федеральная служба по тарифам.– Режим доступа: // <http://www.fstrf.ru/>

**М.П. Степанова**

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского  
603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23  
e-mail: mpstep@rambler.ru

### Оценка территориальной сбалансированности развития промышленности

Под территориальной сбалансированностью в статье понимается равномерное распределение предприятий по региональному центру и районам административно-территориального образования, а также баланс территорий по уровню экономического развития промышленности. Необходимость проведения оценки территориальной сбалансированности развития промышленности вызвана потребностью в изучении территориальной пропорциональности развития промышленности на основе исследования скоплений предприятий в региональном центре и административных районах субъекта РФ, а также определение уровня их промышленного развития. В целях решения данной проблемы автором статьи разработана методика оценки территориальной сбалансированности развития промышленности (МОТСРП), задачами которой являются: проведение сравнительного анализа предприятий регионального центра и периферии по уровню экономического развития; оценка территориально-отраслевой сбалансированности развития промышленности; построение территориально-отраслевых рейтингов.

Объектом МОТСРП является совокупность промышленных предприятий региона. Предметом МОТСРП является территориальная и территориально-отраслевая пропорциональность экономического развития. Информационная база МОТСРП включает в себя дискретный и интервальный ряды распределения рейтинговых чисел промышленных предприятий по уровню экономического развития, сформированные в рамках реализации также разработанной автором статьи Методики межотраслевой рейтинговой оценки промышленных предприятий (ММРОПП). Алгоритм реализации ММРОПП включает в себя ряд этапов.

*Этап 1. Составление интервальных рядов распределения рейтинговых чисел промышленных предприятий региональной столицы и районов административно-территориального образования, а также установление типов их распределения.*

На данном этапе происходит сравнение числа предприятий регионального центра и субъекта РФ в каждом из интервалов ряда распределения, а также определяется тип распределения рейтинговых чисел двух указанных совокупностей предприятий, в связи с чем строится тренд с достаточно высоким (0,8-0,9 %) коэффициентом детерминации.

*Этап 2. Расчет структурных характеристик рядов распределения промышленных предприятий регионального центра и области.* Определяется средний размер рейтингового числа в двух совокупностях рейтинговых чисел хозяйствующих субъектов по формуле средней арифметической взвешенной, используемой для интервальных рядов (табл. 1).

Таблица 1

#### Расчет средних арифметических величин интервальных рядов распределения

Группа	Нижняя граница	Верхняя граница	Середина интервала, P'	Число предпр. города f <sub>Г</sub>	Число предпр. региона f <sub>Р</sub>	P' * f <sub>Г</sub>	P' * f <sub>Р</sub>
1	$P_{min}$	$P_{min} + h$	$P'_1$	$f_{Г1}$	$f_{Р1}$	$P'_1 * f_{Г1}$	$P'_1 * f_{Р1}$
2	$P_{min} + h$	$P_{min} + 2h$	...	...	...	...	...
...	$P_{min} + 2h$	...	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	...	...	...
n - 1	...	$P_{min} + (n-1)*h$	$P'_{n-1}$	$f_{Гn-1}$	$f_{Рn-1}$	$P'_{n-1} * f_{Гn-1}$	$P'_{n-1} * f_{Рn-1}$
n	$P_{min} + (n-1)*h$	$P_{max}$	$P'_n$	$f_{Гn}$	$f_{Рn}$	$P'_n * f_{Гn}$	$P'_n * f_{Рn}$
<b>Итого:</b>				$\sum f_{Гi}$	$\sum f_{Рi}$	$\sum P' * f_{Гi}$	$\sum P' * f_{Рi}$

*Этап 3. Определение территориально-отраслевой пропорциональности распределения предприятий по промышленным зонам*

Заключается в построении таблицы, разбитой на промышленные зоны и районы административно-территориального образования внутри них, которая показывает распределение предприятий по отраслям промышленности, что позволит выявить отраслевую симметрию развития промышленных зон, а также территориальную сбалансированность, вследствие определения районных, зонавых и межзонавых рейтингов развития промышленности. Рейтинги всех видов определяются по формуле средней арифметической рейтингов предприятий в районе, промышленной зоне или совокупности зон, взвешенных по числу таких предприятий (формула 1):

$$\bar{P}_m = \frac{\sum P f_m}{\sum f_m} \quad (1)$$

где  $P$  – рейтинговое число предприятия, находящегося на территории, для которой определяется рейтинг;  $f_m$  – число предприятий территории.

Затем районы административно-территориального образования следует ранжировать по убыванию рейтингового числа и, сравнивая с границами трех типов предприятий по уровню экономического развития, провести градацию районов по этому принципу с указанием, какую промышленную зону представляет район, для того чтобы проследить наличие сбалансированности территориального развития промышленности.

*Этап 4. Составление территориально-отраслевого рейтинга промышленных зон территории и расчет отраслевых и межотраслевых коэффициентов координации.*

Цель данного этапа – установление пропорциональности развития промышленности в различных зонах по уровню экономического развития, а также в разрезе отраслей. Для этого по формуле средней взвешенной арифметической рассчитываются отраслевые рейтинги экономического развития каждой промышленной зоны и коэффициенты координации.

Коэффициент координации представляет собой показатель, отражающий превосходство по уровню экономического развития одной промышленной зоны над другой в отраслевом разрезе (формула 2). В связи с этим критериальным значением показателя является 1.

$$KK_{ПЗ_1/ПЗ_2} = \frac{P_{ПЗ_1}}{P_{ПЗ_2}} \quad (2)$$

где  $KK_{ПЗ_1/ПЗ_2}$  – коэффициент координации экономического развития;  $P_{ПЗ}$  – рейтинг промышленной зоны.

Межтерриториальный коэффициент координации экономического развития рассчитывается по формуле средней арифметической отраслевых коэффициентов координации по каждой промышленной зоне в отдельности.

*Выводы, которые необходимо сформулировать по результатам оценки территориально-межотраслевой сбалансированности развития промышленности должны содержать информацию*

- о сбалансированности развитие промышленности регионального центра и районов административно-территориального образования по уровню экономического развития относительно среднего рейтингового числа исследуемых совокупностей;
- об отраслевом распределении предприятий по территории и установлении степени выраженности отраслевой асимметрии развития промышленности в региональном центре и районах административно-территориального образования;
- о ранжировании районов субъекта РФ по степени экономического развития;
- о территориально-отраслевой пропорциональности распределения предприятий по промышленным зонам региона и развитию последних на основе расчета зонавых рейтингов;
- относительно величин превосходства предприятий различных промышленных зон по уровню экономического развития друг над другом.

**И.В. Терентьева**

*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета  
602264, г. Муром, ул. Орловская, д. 23  
e-mail: Oid@Mivlgu.ru*

## **Межбюджетные отношения и эффективность управления бюджетными ресурсами**

Межбюджетные отношения в настоящее время несовершенны и не решают задачи повышения эффективности управления бюджетными ресурсами на всех уровнях управления. Основными проблемами межбюджетных отношений в России являются: высокая централизация финансовых средств; несоответствие доходов расходным обязательствам; наличие значительных встречных финансовых потоков между бюджетами всех уровней; бюджетное регулирование, приводящее к дотационности местных бюджетов. В этой связи большое значение приобретает изучение принципов организации межбюджетных отношений, способствующих повышению эффективности управления бюджетными средствами на всех уровнях бюджетной системы.

Межбюджетные отношения можно определить как взаимоотношения между органами власти различных уровней по разграничению расходных и доходных полномочий и перераспределению средств между уровнями бюджетной системы в разных формах.

Разграничение расходов, как правило, предшествует разграничению доходных источников между уровнями бюджетной системы. Расходы необходимо разграничить таким образом, чтобы обеспечивалось их наиболее эффективное выполнение. При этом следует учитывать, что некоторые расходные полномочия полезно централизовать, а некоторые – столь же целесообразно рассредоточить (децентрализовать).

Известны следующие критерии разграничения расходов между уровнями управления.

1. Соответствие «зоне обслуживания». Бюджетные услуги закрепляются за тем уровнем власти, подведомственная территория которого в основном охватывает всех потребителей данных услуг. Поэтому, например, услуги, которыми пользуются главным образом жители городов и сельских районов, как правило, оставляют в ведении местных властей. Услуги, важные для совокупностей населенных пунктов (например, строительство междугородных шоссе), обычно вменяются региональным властям. А функции, обеспечивающие интересы государства в целом, включая оборонные и внешнеполитические, являются сферой деятельности федерального правительства.

2. Эффект масштаба. Обязательства предоставлять бюджетные услуги закрепляются за тем уровнем власти, который может обеспечивать наиболее эффективно реализацию этих услуг. Чем больше эффект масштаба, тем более высокий уровень власти требуется для реализации эффекта масштаба, связанного с предоставлением услуги.

3. Характер дифференциации потребностей в благе. Если дифференциация потребностей в благе населения одной территориальной единицы схожа с дифференциацией в другой, то целесообразно бюджетную услугу по предоставлению данного блага закрепить за центральными властями. В то же время, если существуют четкие различия между предпочтениями населения различных территорий, то учет таких интересов возможен именно властями соответствующих территорий.

Для любого уровня управления необходимо, чтобы для выполнения его расходных полномочий были закреплены достаточные источники доходов.

Для формирования бюджетов могут использоваться разнообразные источники доходов, самыми значимыми из которых являются налоги. В мировой практике известны три принципиальных подхода к разделению собираемых налогов в федеративном государстве [1]:

- разграничение налогов и налоговых полномочий («один налог – один бюджет»);
- совместное использование базы налогообложения (разделенные ставки налогов);
- доленое распределение налогов.

Суть первого подхода заключается в том, что каждый уровень власти в государстве получает полное право и несет всю ответственность за установление и сбор своих налогов. Федеральные, региональные и местные налоги взимаются только в пределах соответствующей территории и должны поступать в бюджет данного уровня.

В основе второго подхода лежит соединение в рамках определенного вида общегосударственного налога нескольких ставок, самостоятельно устанавливаемых разными уровнями власти (федеральным, региональным и местным). Один и тот же вид налога одновременно зачисляется в разные бюджеты по разным ставкам.

Третий подход предполагает использование механизма нормативного разделения между бюджетами разных уровней доходов от конкретных видов налогов, взимаемых по единым ставкам на всей территории страны.

Ввиду наличия достоинств и недостатков у каждой концепции реальные бюджетные системы государств формируются путем их комбинирования, одна из которых может браться за основу. Например, в ряде стран базой бюджетов всех уровней служат «свои» налоги (США, Япония, Франция, Швеция), в других странах большинство налогов являются основой доходной части бюджетов нескольких уровней путем «расщепления» между ними (Германия, Австрия, Нидерланды).

Международный опыт свидетельствует: власти местного, регионального и федерального уровней стремятся по возможности ориентироваться на разные источники налогов. Федеральный уровень власти старается контролировать налоги, на сбор которых можно воздействовать мерами макроэкономической политики. Региональные и особенно местные органы власти обычно привержены относительно стабильным источникам бюджетных доходов (платежи за землю и другую недвижимость).

В мировой практике выработаны следующие критерии разграничения налогов и налоговых полномочий (прав на установление налоговой ставки, налоговой базы и налоговых льгот) между уровнями власти [2]:

- стабильность – чем больше налоговые поступления зависят от экономической конъюнктуры, тем выше должен быть уровень бюджетной системы, за которым закрепляется этот налоговый источник и полномочия по его регулированию;

- экономическая эффективность – за каждым уровнем бюджетной системы должны закрепляться налоги, объект (база) которых в наибольшей степени зависит от экономической политики данного уровня власти;

- мобильность налоговой базы – чем выше мобильность налоговой базы, тем на более высоком уровне бюджетной системы она должна облагаться налогом, и наоборот;

- равномерность размещения налоговой базы – чем выше неравномерность размещения налоговой базы, тем на более высоком уровне она должна облагаться налогом;

- социальная справедливость – налоги, носящие перераспределительный характер, должны быть закреплены за федеральным уровнем власти.

Как отмечалось ранее, кроме разграничения расходных и доходных полномочий, важнейшей составляющей межбюджетных отношений является перераспределение средств между уровнями бюджетной системы, которое осуществляется в виде финансовой помощи (грантов). Это обусловлено, во-первых, компенсацией внешних эффектов, возникающих в виде перелива выгод от одной территории в другую, во-вторых, решением проблемы несоответствия доходов расходам и, в-третьих, выполнением общегосударственных задач.

Механизм выделения гранта имеет важен с позиций эффективности управления бюджетными ресурсами. Например, гранты, автоматически заполняющие «брешу» между фактическими расходами и реальными поступлениями доходов, снимают самоограничения территориальных властей в использовании бюджетных средств. Гранты, в механизме выделения которых применяется критерий использования налогового потенциала, могут способствовать стимулированию местных властей к наращиванию собственных доходов.

## Литература

1. Лексин, В. Бюджетный федерализм: диалектика централизации и децентрализации / В. Лексин, А. Швецов // Российский экономический журнал. – 2002. – № 7. – С. 68-69.

2. Христенко, В.Б. Межбюджетные отношения и управление региональными финансами: опыт, проблемы, перспективы / В.Б. Христенко. – М.: Дело, 2002. – С. 191.

**А.Е. Титова, Т.А. Чернявская**

*Нижегородский филиал Гуманитарного института (г. Москва)*

*603144, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, д. 34.*

*e-mail: nauka@huminst.ru*

## **О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ (проблемы и перспективы)**

Предпринимательство – самостоятельная деятельность людей, организующих производство или торговлю, то есть имеющих свое дело, которое приносит доход.

Малое предпринимательство или малый бизнес – это совокупность малых и средних предприятий, ограниченная определенными правовыми нормами.

Развитие деловой частной инициативы на территории нашей страны становится заметным с X века, по мере приобщения славян к торговому обмену с народами Востока и Запада.

В настоящее время идет активный процесс развития малого бизнеса. Но многочисленные препятствия ограничивают реализацию больших потенциальных возможностей малого бизнеса. Мы выделили самые актуальные проблемы, с которыми в большей или меньшей степени сталкиваются предприниматели в своей деятельности. Это

- административные барьеры;
- проблемы в налогообложении;
- проблемы в финансировании предпринимательской деятельности.

К административным барьерам следует отнести необходимость получения различных разрешений, лицензий, справок и согласований. Конечно, во многих случаях данные разрешительные документы необходимы с целью защиты законных прав и интересов потребителей от недобросовестных действий предпринимателей, но зачастую количество, стоимость и техническая сложность получения таких документов существенно усложняет предпринимателям вхождение на рынок. Стоимость получения разрешительной документации иногда превышает все остальные затраты, которые необходимо произвести предпринимателю для открытия своего дела. В связи с этой проблемой необходимо внести изменения в ФЗ № 294 от 26.12.2008г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Ст. 9 ч. 12: «О проведении плановой проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя, уведомляются органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля не позднее чем в течение трех рабочих дней до начала ее проведения...». Изменение: «Органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля, о проведении плановой проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя уведомляют не позднее, чем за три рабочих дня до начала ее проведения».

Необходимо принять Федеральный закон, который должен установить упрощенную систему порядка регистрации субъектов малого предпринимательства, лицензирования их деятельности, сертификации их продукции, представления статистической и бухгалтерской отчетности. Конкретно прописать сроки получения этих разрешений и очередность. Составить перечень необходимых документов и расценок. Это приведет, во-первых, к тому, что предпринимателям будет проще начать бизнес. Во-вторых, уменьшится коррупция, чиновники не смогут сами «из головы» диктовать расценки и условия.

Существует немало проблем в налогообложении. Дело в том, что сейчас по закону предприниматели вынуждены платить несколько обременительных видов налога, как на свою прибыль, так и за наемных работников. Мнение большинства представителей малого бизнеса в России следующее: если выплачивать все налоги в полном объеме, то малый бизнес становится нерентабельным и убыточным. Тем более это актуально для начинающих бизнесменов, которые, выплачивая полностью все налоги, не смогли бы справиться с высокой конкуренцией, характерной для малого бизнеса. В связи с этим должно быть создание налоговых льгот, удобство сервиса обслуживания налоговых ведомств. В совокупности с информационной поддержкой малого бизнеса данные изменения позволят значительной части предприятий выйти из сектора теневой экономики, наладить взаимоотношения и координировать действия с исполнительной и законодательной властью России.

Успешное развитие малого предпринимательства в значительной степени зависит от обеспечения субъектов малого предпринимательства финансовыми ресурсами. Поэтому кредитование только открывающегося предприятия является проблемой для малого бизнеса. На законодательном уровне необходимо облегчить доступ предпринимателям к кредитным ресурсам, предоставлять налоговые льготы банкам, кредитующим субъектов малого бизнеса. В ФЗ № 209 от 24.07.2007г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» добавить в ст. 17 ч. 3 «Правительство должно следить за тем, что бы во всех банках работали кредитные программы для начинающих предпринимателей. Средняя годовая ставка по такому кредиту не должна превышать 3-5 %».

Проблемы малого бизнеса государство пока не очень волнуют, а развитие малого предпринимательства остается в руках самих предпринимателей.

**В.В. Хубулова**

*Совет по изучению производительных сил (СОПС)*

*филиал Северо-Кавказской академии государственной службы в г. Пятигорске*

*117997, ГСП-7, Москва, ул. Вавилова, д. 7*

*357500, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Февральская, д. 54*

*e-mail: wave71@yandex.ru*

## **Методология оценки социальной инфраструктуры в ставропольском крае**

Социальная сфера жизни любого региона неоднородна по составу функционирующих субъектов, масштабу их деятельности, уровню их развития.

Разрыв в уровне развития отдельных хозяйствующих субъектов и разная степень их влияния на экономическую ситуацию на территории их нахождения приводят к устойчиво нарастающим социально-экономическим контрастам. Таким образом, многообразие потенциальных возможностей трансформируется в многообразие проблем и диспропорций развития, что свидетельствует о поляризации социального развития территорий, имеющей место в современной российской экономике.

Эффективное управление, через принцип субсидиарности, взаимодействием центра с периферией способно сгладить разрывы в развитии и избежать негативного сценария в развитии экономики региона, способствовать возникновению в данном регионе крупного района с развитой социальной инфраструктурой.

Для формирования успешной тактики сглаживания диспропорций, социальных условий развития регионов необходимо осуществлять правильную типологизацию территорий в субъектах РФ. В процессе региональной классификации с целью выявления особенностей территорий определяются муниципальные образования или их сочетания, показатели которых резко отличаются от средних. Это могут быть районы, находящиеся на разных полюсах развития: действительно проблемные или, наоборот, развивающиеся территории.

Эффективность сглаживания поляризации отражается в величинах ряда социальных показателей развития муниципального образования. При этом меры выравнивающего характера должны преобладать при пониженных значениях показателей, а стимулирующие меры – при показателях, свидетельствующих об успешности процессов экономического развития.

Выбор критериев с целью отнесения региона к той или иной группе («опорные»; «благополучные»; «отсталые»; «кризисные») определяется стратегией выравнивания, прогнозируемой интенсивностью регионального сближения социальных показателей, возможностями выравнивания, прежде всего финансовыми. В результате анализа идентифицируются типичные региональные проблемы, и формируется совокупность отражающих их показателей. Все показатели, используемые в процедуре классификации, равнозначны. На каждом этапе задаются управляющие параметры: совокупность показателей и конкретные пороговые значения по всем признакам. Пороговые значения по каждому из показателей задаются независимо друг от друга на основе ранжирования (упорядочения) административных районов. Район, у которого значение признака хуже (больше или меньше, чем пороговое), становится кандидатом в список получателей помощи. У такого кандидата хотя бы по одному признаку должна быть предельная (наихудшая) ситуация по отношению ко всей территории в целом. Выбор относительных и удельных, а не абсолютных показателей объясняется тем, что именно такая система наиболее адекватно отражает социально-экономические процессы в муниципальном образовании и позволяет использовать методы сравнения.

Основными задачами исследования социально-экономического развития муниципальных образований Ставропольского края являются: сбор и обработка информации о социальной сфере муниципальных образований (районов) края и определение на ее основе системы показателей, характеризующих развитие социальной инфраструктуры городов и районов; проведение сравнительного анализа однородных показателей, сравнения данных показателей муниципальных образований со средними параметрами в крае, округе выявление диспропорций; группирование районов по категориям по результатам анализа использованных показателей; создание информационной базы для выработки рекомендаций и предложений по сглаживанию диспропорций в социальной инфраструктуре Ставропольского края.



В целях классификации муниципалитетов (административных районов) на основе имеющейся статистической информации показатели уровня социального развития.

Для оценки уровня поляризации применяются индикаторы: разрыв поляризации (отношение показателя определенного муниципального образования к среднему значению показателя в крае); размах поляризации (отношение максимального значения показателя муниципального образования к минимальному значению показателя муниципального образования).

Основным управляющим параметром при группировке территорий является конкретное пороговое значение уровня поляризации.

Полученные средние величины анализируются в их динамике за исследуемый период. Выявляются связи и взаимные влияния элементов в социально-экономической структуре региона, появляется возможность определить необходимые рычаги влияния, доступные для воздействия менеджерам на самом высоком уровне для достижения поставленных задач. Данный способ исследования позволяет найти и привести в действие механизм сглаживания пространственной поляризации регионального развития.

За проанализированный период (2004-2008 гг.) можно выявить сильные и слабые места в развитии социальной инфраструктуры Ставропольского края. Что позволяет выявить особенности развития социальной сферы в Ставропольском крае и определить приоритеты сглаживания сложившихся диспропорций, через реализацию принципа субсидиарности.

**Е.К. Хусаинова**

*Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) Орского государственного университета  
Оренбургская область, г. Орск, пр. Мира, д. 15а  
e-mail: husainova-elena@mail.ru*

## **Гендерные различия в оплате труда населения России**

Издавна работающие женщины были предметом споров, и всё же они остаются нормой современного общества. В современных условиях социальные роли женщин и мужчин претерпевают существенные изменения, но термин «социальная дискриминация женщин» остается актуальным. Одной из проблем женщин в области занятости становится существенное различие по полу в оплате труда. Этим и определяется актуальность выбранной темы исследования. Гендерное неравенство на рынке труда – одна из популярных тем социальных и экономических исследований. Но зачастую они основаны на данных, полученных ещё до кризиса в 1998 г. Гендерный разрыв в оплате труда в первое десятилетие XXI в. остаётся малоизученным.

Целью исследования является анализ гендерных различий в заработной плате в разных видах экономической деятельности в современной России.

Теоретическая значимость исследования определяется потребностью общества и экономической и социологической наук в изучении и формировании гендерной политики, включающей справедливость и равенство. Прикладная значимость работы заключается в возможности использования результатов исследования в социальной политике государства, создании специальных программ для поддержки малоимущих категорий населения, определении дотационных отраслей.

Гендерное неравенство – явление социальное и обусловлено оно не биологическими различиями между женщинами и мужчинами, а, прежде всего тем, что экономические, политические и социальные ресурсы распределены между ними неравномерно. Причиной этого является гендерная дискриминация – действия, закрывающие членам отдельной группы, то есть женщинам доступ к ресурсам или источникам дохода, доступным для остальных, то есть мужчин [3. С. 2].

Формально в наши дни женщины имеют равные с мужчинами права. Общество юридически оформило и узаконило это равенство и всячески стремится закрепить и развить его. Постепенно пропадает и главная причина, державшая женщину в подчинении у мужчины, – экономическая зависимость. Социологические исследования показывают, что большинство людей во время опросов чаще всего определяют свою семью как семью без главы. Наступил период эгалитарной семьи с равноправием жены и мужа. [2. С. 136] Но структура современного общества до сих пор достаточно патриархальна: как правило, высокооплачиваемой и престижной работой занимаются мужчины. Статистика показывает, что за одинаковую с мужчиной работу женщина получает меньше и в России, и в большинстве стран мира. Кроме того существуют устоявшееся мнение относительно гендерных предпочтений работодателей, что женский труд является менее выгодным и более затратным.

Практически во всех странах мира, независимо от состояния экономики и развития общественных отношений, доходы женщин меньше доходов мужчин. Вполне логично, когда разница в зарплате определяется характером выполняемой работы, так как существуют «женские» и «мужские» профессии. Например, если рассматривать рабочие профессии, абсолютно естественно и понятно, когда женщинам, выполняющим более легкую работу, платят заработные платы ниже, чем мужчинам, чья работа связана с тяжелым физическим трудом. Но в России по-прежнему существует гендерный разрыв в доходах женщин и мужчин, работающих на одинаковых должностях и выполняющих схожие функции. При этом доказать, что отличия в заработной плате продиктованы именно половой принадлежностью, сложно. Ведь всегда работодатель может сослаться на профессиональные качества работника.

Можно выделить ряд факторов, препятствующих достижению гендерного равенства в обществе: культурная отсталость, бедность, система взглядов на отношения между полами, гендерные стереотипы массового сознания, тип политического режима, несбалансированное распределение оплачиваемого и неоплачиваемого труда между мужчинами и женщинами, слабая представленность женщин в сфере политики и др.

Одна из причин гендерного неравенства в России связана с трудовым законодательством, например, в нём прописаны ограничения занятости женщин во вредных условиях труда. В силу дискриминационных стереотипов общества в России трудовая карьера женщин чаще прерывается неоплачиваемыми периодами. На крупных промышленных предприятиях женщины чаще

всего занимают места низового инженерно-управленческого персонала. Обычно мужчины и женщины имеют образование одинакового уровня, но в дальнейшем женщины отстают по квалификации на 2-3 разряда, что связано с периодом рождения и воспитания детей. А как следствие и различная оплата труда.

Существует условное разделение отраслей народного хозяйства на «женские» и «мужские». К первым относят торговлю, общепит, заготовки и сбыт, здравоохранение, физическую культуру, социальное обеспечение, образование, культуру и искусство; ко вторым – нефтедобывающую, угольную, газовую, горнодобывающую промышленности, строительство. В «мужских» отраслях средний уровень заработной платы выше, чем в «женских». Образование по высокооплачиваемым специальностям в ВУЗах получает в десятки раз больше юношей, нежели девушек. Некоторые специальности в составе имеют 100 %-ые мужские студенческие группы.

Гендерный разрыв в оплате труда и неоплачиваемый домашний труд приводит к недоучету вложений в ВВП, занижению экономических рейтингов страны, продуцирует бедность, особенно «женских» типов домохозяйств, увеличивается рост затрат домохозяйств на дошкольные учреждения. [1. С. 147]

Средняя заработная плата женщин в целом по обследованным видам экономической деятельности составила 77,64 % (по сгруппированным данным) от средней заработной платы мужчин в октябре 2009 г. В октябре 2007 г. показатель составил 74,37 %, в октябре 2005 г. – 74,81 %. Это говорит о незначительном шаге к выравниванию зарплат мужчин и женщин. По видам экономической деятельности по данным за 2009 г. этот показатель колеблется от 68,23 % в сфере образования до 88,1 % – в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды. По категориям работников соотношение принимает значение от 57,1 % среди руководителей по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта до 100,97 % среди служащих сферы здравоохранения и представления социальных услуг. Наиболее выражена гендерная дифференциация в заработной плате рабочих. Заработная плата женщин этой категории персонала составляет 69,91 % от заработной платы мужчин.

Новизна исследования заключается в анализе не только данных Федеральной службы государственной статистики, но и рейтингов таких крупных журналов как «Forbes» и «Финанс». Крупных бизнесменов женского пола гораздо меньше. Заметна положительная тенденция в этой сфере. Но по рейтингу «Золотая сотня» «Forbes» стабильно в противовес мужчинам идёт только Е. Батурина. В составе российских миллиардеров наблюдается увеличение числа женщин. Но при этом удельный вес их суммарного состояния остаётся примерно равным. За последний год основными способами создания капитала женщинами стали наследство и родственные связи, создание собственного дела с «нуля». Основными привлекающими женщин-бизнесменов отраслями являются девелопмент, строительство, недвижимость, нефть и газ. Снизился разрыв между средними значениями капиталов противоположных полов.

Проведённый анализ по показателям распределения, колеблемости и дифференциации подтвердил выдвинутую гипотезу о наличии гендерного неравенства в заработной плате россиян. С целью исполнения гендерного подхода следует устранить гендерный дисбаланс при приёме на работу, продвижении по «карьерной лестнице», повышении квалификации; выровнять уровень оплаты труда между отраслями и снизить различия в характере и оплате труда между женщинами и мужчинами с безусловным соблюдением требования равной оплаты за равный труд; создать в государстве грамотную гендерноориентированную экономическую политику и обеспечить исполнение законов в указанной сфере. Современная государственная политика в сфере занятости должна строиться на принципах антидискриминационного законодательства, гарантирующего эгалитарность в развитии общества.

### Литература

1. Калабихина, И.Е. Гендерный фактор в экономическом развитии России: моногр. / И.Е. Калабихина.– М.: МАКС Пресс, 2009.– 238 с.– ISBN 978–5–317–02927–2
2. Тюрина, И.О. Гендерные аспекты занятости и управления / И.О. Тюрина // Социологические исследования.– 2002.– № 11.– С. 135-142.
3. Хоткина, З.А. Новый век – новые проблемы: гендерные аспекты труда и занятости в России / З.А. Хоткина // Экономист– 2005.– № 7.– С. 10-15.

**В.Г. Чернецкая**

*Таганрогский институт управления и экономики*

*г. Таганрог, ул. Петровская, д. 47*

*e-mail: i.ilchenko@mail.tmei.ru*

### **Городские земельные ресурсы: проблемы управления и пути их решения на муниципальном уровне**

Земельные ресурсы прямо или косвенно влияют на производство всех товаров и оказание услуг в любой сфере бизнеса, поэтому изучение и успешное использование факторов, обеспечивающих эффективное управления ими, имеет практическое значение как для государственного, так и для муниципального управления. Объектом исследования в данной работе являются земельные ресурсы г. Таганрога, предметом исследования – управление городскими земельными ресурсами на муниципальном уровне.

Анализ рынка земельных ресурсов г. Таганрога показывает, что в последние четыре года главными факторами управления этими ресурсами являются переход на исчисление земельного налога и арендной платы от кадастровой стоимости земли, осуществление муниципального земельного контроля на территории города Комитетом по управлению имуществом (КУИ), выявление нецелевого использования и неосвоения земельных участков, а также оказание государственных и муниципальных услуг в сфере предоставления физическим и юридическим лицам земельных участков в соответствии с пилотным проектом в режиме «одного окна».

Для изучения мнения горожан о деятельности администрации г. Таганрога по управлению земельными ресурсами в марте-мае 2010 г. было проведено социологическое исследование, в котором приняли участие 124 таганрожца. Характеристики выборки: а) мужчины – 41,9 %, женщины – 58,1 %; б) одинокие люди – 37,1 %, семьи без детей – 12,9 %, семьи с 1-2 детьми – 44,4 %, семьи с 3 и более детьми – 5,6 %; в) рабочие (32,3 %), служащие (30,7 %), учащиеся и студенты (24,2 %), пенсионеры и домохозяйки (4,8 %), безработные (8,0 %); г) с доходом менее 1,5 тыс. руб. в месяц на 1 чел. – 14,5 %, от 1,5 до 3 тыс. руб. – 22,6 %, от 3 до 5 тыс. руб. – 32,3 %, более 5 тыс. руб. – 30,6 %. Половина респондентов имеют земельный участок, остальные – нет. Оказалось, что 56 % опрошенных, имеющих в своем пользовании земельный участок, не удовлетворены размером арендной платы и земельного налога, 12 % удовлетворены и 32 % респондентов затруднились с ответом. Желание приобрести земельный участок высказали 64 % анкетированных, но при этом 52 % из них хотели бы приобрести землю для строительства жилья, для ведения приусадебного хозяйства – 24 %, для строительства здания под свой офис – 24 %.

Наибольшее предпочтение относительно желаемого места приобретения земельного участка опрошенные отдали центру города – 42 %, в прибрежной зоне хотели бы приобрести землю 18 % опрошенных и в спальном районе – 12 %. Представляет интерес и мнение горожан относительно формы собственности на землю: 88 % опрошенных хотят иметь землю в частной собственности, а 12 % на праве аренды. Большая часть опрошенных (56 %) предпочла бы иметь земельный участок площадью более 6 соток. Однако процедурой оформления права собственности на землю не удовлетворены 52 % анкетированных, при этом 58 % опрошенных указали, что они недостаточно информированы о процедурах приобретения и оформления земельных участков. С 1 января 2004 г. администрацией города с учетом пожеланий таганрожцев было начато выполнение решения относительно совершенствования системы работы ряда структурных подразделений, в частности, путем реализации принципа «одного окна». Но 54 % респондентов заявили, что они не знакомы с данным проектом, 34 % – знакомы и 12 % опрошенных затруднились с ответом.

Среди опрошенных категорий граждан наибольшее количество обладателей земельного участка обнаружено среди служащих (76,9 %), практически во всех социальных группах выявлена неудовлетворенность арендной ставкой. Наиболее осведомленными в вопросах регулирования земельных правоотношений являются предприниматели и студенты. Практически все категории граждан хотели ли бы иметь землю в частной собственности, кроме предпринимателей, желающих приобрести землю для расширения бизнеса на праве аренды.

На мнение респондентов о рынке земельных ресурсов города оказывает влияние и их семейное положение. Так, наибольшее количество собственников земельных участков пришлось

на семьи, состоящие из двух человек (57,1 %), а в категории семей, состоящих из 3-х человек, выявлено недовольство высокой арендной ставкой (66,7 %). Большинство семей, имеющих детей, хотело бы приобрести землю под строительство жилья (82,1 %). Практически все категории опрошенных желали бы приобрести землю площадью более 6 соток. Хорошо информированы о процедуре оформления земельных отношений семьи, имеющие троих и более детей, которые при наличии у них необходимой финансовой базы желали бы приобрести земельный участок на правах частной собственности.

На основании результатов исследования факторов управления муниципальными земельными ресурсами и проведенного социологического опроса таганрожцев можно рекомендовать следующие направления обеспечения эффективного управления городскими землями: расширение рынка продажи земельных участков площадью 6 и более соток; предоставление дополнительных кредитов молодым и малообеспеченным семьям с детьми для покупки земли под жилье; назначение более высоких цен на участки, предназначенные под офисы и другие нежилые помещения; определение цены земельного участка с учетом его географического и историко-культурного значения (центральная часть города и прибрежная зона должны иметь более высокие тарифные ставки); нахождение городской администрацией ресурсов для снижения существующей арендной ставки на землю и совершенствование системы льгот и субсидий по данному направлению.

### Коммуникационная политика администрации как нематериальный актив региона

В современных условиях большое внимание регионы уделяют процессу информирования широкого круга потенциальных партнёров о своих возможностях, перспективах развития, формированию положительного имиджа. Эти задачи решаются в рамках коммуникационной политики, которая наряду со стратегией развития и имиджем является значимым нематериальным активом региона. Коммуникационная политика региона — это процесс создания у существующих и потенциальных партнёров, будущих заинтересованных лиц, желающих осуществлять бизнес и другие виды деятельности на территории региона, необходимых представлений о имеющихся возможностях и достижениях, о самом регионе, а также воздействия на целевые аудитории общественности. Она направлена на решение трех задач: побуждение, информирование и мотивирование партнёров, целевой аудитории, общества в целом.

Выделяют следующие стратегии коммуникации:

- стратегия втягивания заключается в том, чтобы добиться добровольного взаимовыгодного сотрудничества, предложив им свои условия. Региональная администрация старается заинтересовать посредника в своих услугах и льготах, обеспечить им справедливое размещение заказов, формировать покупательские предпочтения, побудить развивать бизнес на своей территории;
- стратегия вталкивания обеспечивает взаимодействие, прежде всего, с теми партнёрами и посредниками, которые обеспечат региону достойный уровень социально – экономического развития. В этой ситуации возникает опасность того, что посредник начнет диктовать свои условия сотрудничества, и регион вынужден будет формировать лично для него льготные условия для взаимодействия;
- смешанная стратегия предполагает рациональное объединение двух предыдущих стратегий, она сочетает и процесс продвижения региона, и формирование достойного уровня качества жизни населения.

Виды и характеристика коммуникационной политики представлены в табл. 1.

Таблица 1

#### Виды коммуникаций и их характеристика

Виды коммуникаций	Основные свойства
Реклама	Использование специальных носителей и средств рекламы, с помощью которых регион стремится обеспечить поведение субъектов хозяйствования, отвечающее его целям развития. Это любая форма неличного представления и продвижения идей, прежде всего, через средства массовой информации.
Стимулирование	Кратковременные побудительные меры поощрения инвестиционных проектов, направленных на текущее увеличение сбыта какого-либо товара или услуги, оказание помощи конечным потребителям.
Формирование общественного мнения (PR)	Создание положительного имиджа, отношения к региону, его достижениям, формирование благоприятных внешних и внутренних условий его функционирования путем систематических контактов с общественностью, целевыми аудиториями, популяризации и распространения сведений о регионе, результатов его деятельности, руководстве и т. д.
Спонсорская деятельность	Форма косвенной рекламы, когда регион как спонсор, финансируя какие-либо общественные мероприятия, стремится реализовать свои цели, прежде всего, максимально информировать общественность о своей деятельности.

При разработке коммуникационной политики необходимо определить

- цели коммуникации (чему должен способствовать процесс коммуникации, в чем его задачи, какой ожидается результат);
- объект коммуникации (товар, фирма, вид деятельности и др.);
- целевые группы и области коммуникации (на кого направлены коммуникационные мероприятия, выделение сегментов потребителей, лидеров общественного мнения, потенциальных покупателей или конечных пользователей);
- бюджет, то есть объем финансовых средств, выделяемых на цели коммуникационной политики.

После определения бюджета средств, выделенных на коммуникационную политику, уточняется перечень проводимых коммуникационных мероприятий. Выбор конкретных средств зависит от двух факторов: затрат на их создание и распространение и количества контактов с целевой аудиторией.

Следует подчеркнуть, что опыт коммуникативных отношений региона и заинтересованных сторон можно и необходимо использовать в процессе взаимодействия администрации региона, города, населения. Недостаточное внимание вопросам разработки коммуникационной политики администрации региона может привести к конфликту интересов. Конфликт интересов означает наличие противоположных интересов, мнений, разногласий у различных участников отношений, неправомерные деяния или их сокрытие, а также причинно-следственные связи между участниками.

Конфликт интересов формируется исходя из разных интересов действующих сторон. Например, в сфере жилищно-коммунальных услуг на уровне города можно выделить следующие зоны возможных конфликтов:

- конфликт разных интересов города;
- конфликт интересов города и ЖКХ;
- конфликт интересов города; организаций, осуществляющих услуги ЖКХ; потребителей.

Основной таких конфликтов является неравномерное распределение информации между участниками этих отношений. Если бы у каждой стороны была полная информация, то она могла бы точно оценить работу, выявить основные требования, недостатки, рациональнее выполнять свои обязанности, наиболее эффективно осуществлять услуги с точки зрения потребителей.

Коммуникационная политика направлена на решение проблемы предупреждения конфликта интересов, устранение асимметричности во взаимоотношениях при разработке и реализации стратегии развития региона.

### **Литература**

1. Шмален, Г. Основы и проблемы экономики предприятия: пер. с нем. / Г. Шмален; под ред. проф. А.Г. Поршнева.— М.: Финансы и статистика, 1996.— С. 295.
2. Ягупа, Е.Г. Методы оценки социального капитала региона / Е.Г. Ягупа // Микроэкономика.— 2010.— № 6.

**А.И. Яременко**

*Волгоградская академия государственной службы  
400131, г. Волгоград, ул. Гагарина, д. 8.  
e-mail: Afinasuperstar@mail.ru*

### **Анализ регионального законодательства по вопросам регулирования механизма аутсорсинга бюджетных услуг**

В настоящее время зарубежный опыт свидетельствует о широком применении технологии аутсорсинга в секторе государственного управления, так как это способствует повышению качества услуг, а также снижению издержек на их оказание. Но главным образом, внедрение аутсорсинга в государственный и муниципальный сектор позволяет повысить качество предоставляемых услуг.

Однако существует проблема: повышению качества государственного и муниципального управления, и в частности развитию аутсорсинга муниципальных функций и услуг препятствует отсутствие опыта применения аутсорсинга в данной сфере, в связи с чем, в нашей стране до сих пор нет законодательно закрепленного понятия «аутсорсинга муниципальных и государственных функций» [2].

Одним из основных документов дающих теоретическую обоснованность и необходимость внедрения механизмов аутсорсинга является Концепция административной реформы в Российской Федерации в 2006-2008 гг., одобренная распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 1789-р [10]. Элементы данной реформы на субрегиональном уровне, как правило, оформлены такими типовыми нормативно-правовыми актами как

- Постановление администрации Тамбовской области от 12 июля 2007 г. № 775 «О механизме аутсорсинга в деятельности органов исполнительной власти области» [4];
- Постановление кабинета министров Чувашской республики от 16 марта 2007 г. № 45 «Об использовании аутсорсинга органами исполнительной власти Чувашской республики» [6];
- Постановление администрации Липецкой области от 29 декабря 2006 г. №201 «Об утверждении регламента применения аутсорсинга в работе исполнительных органов государственной власти Липецкой области, управления, контроля и мониторинга эффективности исполнения переданных на аутсорсинг видов деятельности» [3].

Вышеперечисленные акты содержат регламенты или методические рекомендации по применению аутсорсинга административно-управленческих процессов, которые определяют цели, обоснованность, критерии эффективности и порядок внедрения механизма в систему государственных и муниципальных органов. Документы этого типа незначительно модифицируются от стандартного шаблона в зависимости от региональной принадлежности и, как правило, не содержат никакой конкретики и носят чисто формальный характер. Однако есть и исключения. Так, например, Постановление администрации Тульской области от 10 сентября 2008 г. № 527 «Об утверждении механизма выделения основных и обеспечивающих функций органов исполнительной власти и государственных учреждений области и методических рекомендаций по выведению обеспечивающих функций органов исполнительной власти и государственных учреждений области на осуществление внешними исполнителями (аутсорсинг)» определяет порядок формирования себестоимости обеспечивающих функций, к тому же содержит еще порядок и пример расчета общего экономического эффекта от передачи услуги на аутсорсинг [5]. К постановлению прилагается аналитическая записка, которая наиболее полно трактует схемы применяемых методик.

Но наибольшую ценность в рамках анализируемой тематики представляют нормативно-правовые акты и разработки по концепции аутсорсинга в социальной сфере. Лишь в некоторых субъектах РФ отраслевые министерства и ведомства разработали и утвердили внедрение элементов системы аутсорсинга в тех или иных сферах. В частности можно привести примеры:

- Приказ департамента здравоохранения Иркутской области от 15 октября 2007 г. № 1035 «О применении аутсорсинга» [7];
- Приказ департамента образования администрации г. Перми от 26 февраля 2009 г. № 130 «Об утверждении отраслевой программы «Перевод несвойственных образовательному процессу функций на аутсорсинг» [8];



- Приказ Министерства здравоохранения Республики Татарстан от 1 марта 2010 г. № 195 «Об утверждении методических рекомендаций по применению аутсорсинга в государственных учреждениях здравоохранения» [9].

Особенностью данных актов является попытка стандартизации деятельности по применению аутсорсинга в государственных учреждениях и оптимизация их деятельности по расходованию бюджетных средств. При этом в документах наблюдается плюрализм выделяемых целей и мероприятий аутсорсинга, связанный с особенностями функционирования отраслей социально-культурной сферы. Это позволяет максимально приблизить нормы права к их успешному практическому применению.

Также имеется небольшая научно-исследовательская база узкой отраслевой направленности, содержащая примеры разработок по обоснованности необходимости и возможности использования технологии аутсорсинга государственных (муниципальных) услуг в конкретных бюджетных учреждениях.

1. *Аутсорсинг как способ оптимизации бюджета образовательного учреждения* (Школа молодого управленца-2009, Калининград, 2009 год) [1].

Цель проекта: показать механизм оптимизации бюджета образовательного учреждения в условиях передачи отдельных услуг на аутсорсинг.

Подтвержденная гипотеза исследования: привлечение аутсорсинга позволяет сократить учебные расходы образовательного учреждения и избежать значительных затрат на модернизацию материально-технической базы образовательного учреждения, не имеющей прямого отношения к профилизации образовательного учреждения.

2. А.В. Моргунова, Е.Г. Чанкина. *Обоснование технологии передачи на аутсорсинг муниципальной услуги оказания питания (на примере родильных домов города Рязани)*[2]. Главной проблемой, поставленной в данной статье, является проблема повышения качества муниципальных услуг, через передачу права на оказание этих услуг сторонним организациям путем заключения муниципального контракта как следствие внедрения технологии аутсорсинга. Результатами исследования стали: раскрытие понятия аутсорсинга, обоснование процессов технологии аутсорсинга муниципальных услуг и разработка количественных и качественных индикаторов, необходимых для аутсорсинга анализируемой услуги.

### **Выводы**

Резюмируя вышесказанное можно выделить как положительные, так и отрицательные тенденции в сфере практического применения механизма аутсорсинга в бюджетной сфере.

Положительным моментом является активное совместное участие органов государственной власти и научно-исследовательских групп в формировании нормативно-правовой и методологической основы для совершенствования технологий по повышению качества и эффективности предоставления бюджетных услуг с помощью механизма аутсорсинга. Отрицательные стороны: высокая степень проработанности такого направления как аутсорсинг административно-управленческих процессов в связи с наличием основополагающей Концепции административной реформы и прямых централизованных приказов ее внедрения на всех уровнях власти на фоне слабо развитой теории и практики применения аутсорсинга в социальной сфере, которая уже давно остро нуждается в столь пристальном внимании. Получается, что декларированное первостепенство удовлетворения интересов граждан в очередной раз ущемляется в пользу интересов государства.

### **Литература**

1. Головачёв, С.А. Аутсорсинг как способ оптимизации бюджета образовательного учреждения / С.А. Головачёв, Б.Г. Гулявина, А.В. Кукушкина и др.– Калининград, 2009.

2. Моргунова, А.В. Обоснование технологии передачи на аутсорсинг муниципальной услуги оказания питания (на примере родильных домов города Рязани) / А.В. Моргунова, Е.Г. Чанкина.

3. Об утверждении регламента применения аутсорсинга в работе исполнительных органов государственной власти Липецкой области, управления, контроля и мониторинга эффективности исполнения переданных на аутсорсинг видов деятельности. Постановление администрации Липецкой области от 29 декабря 2006 г. № 201.

4. О механизме аутсорсинга в деятельности органов исполнительной власти области. Постановление администрации Тамбовской области от 12 июля 2007 г. № 775.

5. Об утверждении механизма выделения основных и обеспечивающих функций органов исполнительной власти и государственных учреждений области и методических рекомендаций по выведению обеспечивающих функций органов исполнительной власти и государственных учреждений области на осуществление внешними исполнителями (аутсорсинг). Постановление администрации Тульской области от 10 сентября 2008 г. № 527.

6. Об использовании аутсорсинга органами исполнительной власти Чувашской республики. Постановление кабинета министров Чувашской республики от 16 марта 2007 г. № 45.

7. О применении аутсорсинга. Приказ департамента здравоохранения Иркутской области от 15 октября 2007 г. № 1035.

8. Об утверждении отраслевой программы «Перевод несвойственных образовательному процессу функций на аутсорсинг». Приказ департамента образования администрации г. Перми от 26 февраля 2009 г. №130.

9. Об утверждении методических рекомендаций по применению аутсорсинга в государственных учреждениях здравоохранения. Приказ Министерства здравоохранения Республики Татарстан от 1 марта 2010 г. № 195.

10. О концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах. Распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 г. №1789-р.

**Н.Н. Яшалова**

*Институт менеджмента и информационных технологий*

*г. Череповец*

*e-mail: natalij2005@mail.ru*

### **Значимость обязательного страхования экологических рисков**

Ежегодно в России наблюдается значительное число промышленных аварий. В поднадзорных Ростехнадзору организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, год от года происходит рост экологических преступлений, которые несут за собой существенный экологический ущерб. Таким образом, страхование экологических рисков приобретает огромное значение в связи с необходимостью обеспечения экологической безопасности.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ рассматривает экологическое страхование как метод экономического регулирования в области охраны окружающей среды.

Целью введения механизма обязательного страхования ответственности за вред окружающей среде, причиненный субъектом хозяйственной и иной деятельности, является защита интересов хозяйствующих субъектов в связи с их обязательствами по возмещению вреда природной среде, вреда жизни и здоровью граждан, причиненному негативным воздействием хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, а также создание условий для предупреждения возникновения загрязнения окружающей среды и ликвидации его последствий, посредством использования механизма страховой защиты [1].

Возможная схема функционирования обязательного экологического страхования приведена автором на рис. 1.



Рис. 1. Процесс формирования взаимоотношения сторон при обязательном экологическом страховании

В договоре страхования должны быть обязательно оговорены страховые сумма, тариф, премия. Одной из основных функций экологического страхования является предупредительная. Резерв предупредительных мероприятий в перспективе может стать значимым источником средств для осуществления мероприятий природоохранного назначения.

Значимым представляется также, на взгляд автора, социально-экономический эффект от запуска механизма обязательного экологического страхования (рис.2). Решение экологической проблемы предприятий ведет к повышению качества и экологической безопасности товаров (работ, услуг), что повлияет на здоровье нации и конкурентоспособность российской продукции. Развитие страхования будет способствовать развитию смежных с ним отраслей экономики. Кроме того, процент обновления оборудования и технической оснащенности опасных объектов резко увеличится за счет целевых средств страховщика по управлению рисками и преду-

прежде всего страховых событий, что эффективно повлияет на рентабельность предприятий, эксплуатирующих опасные объекты. Это приведет к увеличению налоговых поступлений в государственный бюджет за счет данного вида страхования. При этом будет наблюдаться увеличение числа рабочих мест (оценщики, аудиторы, специалисты ремонтных служб, эксперты, страховые агенты и брокеры, программисты и т. д.) и снижение социальной напряженности в обществе. В конечном итоге это повысит социально-экономический уровень жизни граждан, что является главной целью развития региона и страны в целом.

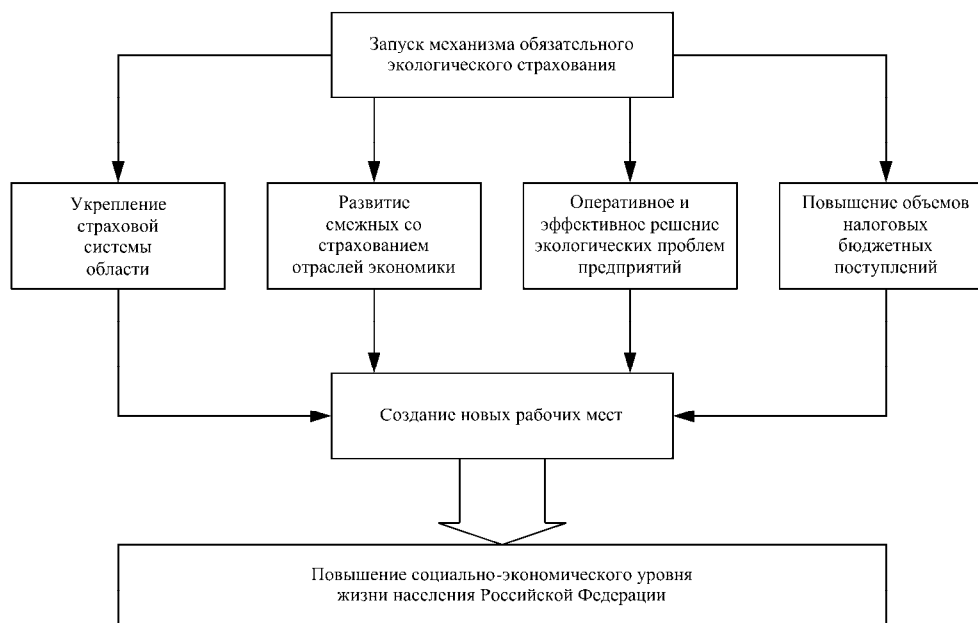


Рис.2. Схема социального и экономического эффектов от запуска системы обязательного экологического страхования

Для эффективной работы в России системы экологического страхования необходимо создать следующие условия:

- разработать и совершенствовать законодательную базу экологического страхования (определить цели, задачи, принципы, финансовые и инвестиционные механизмы);
- разработать методическое обеспечение экологического страхования (методики по оценке ущерба, правила страхования, порядок образования и использования страхового фонда);
- развивать рынок экологического страхования;
- стимулировать спрос на экологическое страхование со стороны промышленных предприятий.

Таким образом, при внедрении механизма экологического страхования в Российской Федерации открывается возможность не только компенсировать нанесенный ущерб от аварийного загрязнения окружающей среды, но и получить дополнительное финансирование на модернизацию основных фондов, реконструкцию очистных сооружений и осуществление иных природоохранных мероприятий. Экологическое страхование позволит существенно снизить экологические риски, а также уменьшить затраты государства на обеспечение экологической безопасности.

## Литература

1. Ассоциация экологического страхования.– Режим доступа: <http://www.aecos.ru>