

СЕКЦИЯ № 19

**Уголовно-правовые
и гражданско-правовые
аспекты жизни человека и общества**

Бирюков М.Н., Лобачев С.В.

Исследование источников римского права

Военкова Е.А.

Преемственность основных признаков нотариата

Изотов Д.Н.

О некоторых составляющих причинного комплекса преступлений, совершаемых в сфере спорта

Особенности информационного обеспечения криминологического исследования преступлений, совершаемых в сфере спорта

Климова Ю.Н.

Понятие охранительного предупреждения правонарушений в период выборов

Куликова Н.А., Березина В.Ю.

Роль материнского капитала в повышении уровня жизни семей, имеющих детей

Лобачев С.В.

Упорядочение объектов землеустройства при предоставлении земельных участков из публичной собственности

Панченко В.Ю.

К проблеме классификации юридической помощи

Помогалова Ю.Ф.

Примирительные процедуры гражданского судопроизводства с участием несовершеннолетних в системе инновационных технологий ювенальной юстиции

Самарина М.Н.

Правовое регулирование оказания платных образовательных услуг в высшем учебном заведении

Сарычева Е.И.

Проблемы наследования жилых помещений

Фадеева А.Н.

НКО как новый институт гражданского общества в современной России

Чекменёва Т.Г., Прибытков А.А.

Суд присяжных в правовой системе современной России

Шайдуллин Ф.Т.

Специалист в уголовном судопроизводстве

Штыкова Н.Н.

Концепция государства в «человеческом измерении»

М.Н. Бирюков
С.В. Лобачев

Муромский институт Владимирского государственного университета
602264 г. Муром, Владимирской обл., ул. Орловская, д. 23
e-mail: itpu@mivlgu.ru

Исследование источников римского права

Признавая ценность римского права в формировании права многих государств позднего периода, в том числе России, и влияние его на жизнь многих поколений людей, особый интерес вызывают источники формирования римского права. В современном понимании различают следующие источники:

1. Обычное право;
2. Законы;
3. Jus civile;
4. Магистратское право (эдикты магистратов);
5. Деятельность юристов древнего Рима;
6. Постановления императора.

Целью работы является исследование источников римского права.

Римское право занимает в истории человечества совершенно исключительное место: оно пережило создавший его народ и дважды покорило мир.

Зародилось оно в далеком прошлом – тогда, когда Рим был еще едва заметным на территории земного шара, – маленькая община среди многих других подобных же общин средней Италии. Как и весь примитивный склад жизни этой общины, римское право тогда являло собою несложную, во многом архаическую систему, проникнутую патриархальным и узконациональным характером. И если бы римское право осталось на этой стадии, оно, конечно, было бы давным-давно затеряно в архивах истории.

Но судьба вела Рим к иному будущему. Борясь за свое существование, маленькая civitas Roma постепенно росла, поглощая в себя соседние территории и все более расширяясь, распространялась на всю Италию, – и на сцене истории появляется огромное государство, объединяющее под своей властью почти весь античный культурный мир. Рим стал синонимом мира.

Вместе с тем, Рим изменяется и внутренне: старый патриархальный строй рушится, примитивное натуральное хозяйство заменяется сложными экономическими отношениями, а унаследованные от древности социальные перегородки стесняют. В соответствии с этим римское право меняет свой характер, перестраиваясь по началам индивидуализма: свобода личности, свобода договоров и завещаний делаются его краеугольными камнями.

На территории Рима непрерывно завязываются бесконечные деловые отношения, в которых принимают участие торговцы разных национальностей. Римские магистраты должны были вырабатывать нормы для разрешения экономических споров. Старое римское национальное право для этих целей не годилось. Возникла потребность в новом праве, которое было бы свободно от всяких местных национальных особенностей, которое могло бы одинаково удовлетворить римлянина и грека, египтянина и галла. Необходимо было не национальное право, а право всемирное, универсальное. Римское право проникается этим началом универсальности, оно впитывает в себя те обычаи международного оборота, которые до него веками вырабатывались в международных сношениях, оно придает им юридическую ясность и прочность.

Так возникло то римское право, которое стало затем общим правом всего античного мира. По существу, творцом этого права был весь мир. Рим же явился лишь тем, кто переработал рассеянные обычаи международного оборота и объединил их в единое, поразительное по своей стройности, целое. Универсализм и индивидуальность – основные начала этого целого.

Мастерски разработанное в деталях беспримерной юриспруденцией классического периода, римское право нашло себе затем окончательное завершение в знаменитом своде – *Corpus Juris Civilis* императора Юстиниана, и в таком виде было завещано новому миру.

Естественное экономическое развитие новых народов приводит их к международным торговым отношениям. Снова, как в старом мире, на почве международного обмена сходятся друг с другом представители разных национальностей, и снова для регулирования этого обмена возникает нужда в едином общем праве, праве универсальном. Снова экономический прогресс требует освобождения личности от всяких феодальных, общинных и патриархальных пут, требует предоставления индивиду свободы деятельности, свободы самоопределения. И наследники вспоминают о заброшенном ими завещании античного мира, о римском праве, и находят в нем как раз то, что им было нужно.

Римское право делается предметом изучения, оно начинает применяться в судах, оно переходит в местное и национальное законодательство, – совершается то, что носит название рецепций римского права. Во многих местах *Corpus Juris Civilis* Юстиниана становится законом. Римское право воскресло для новой жизни и во второй раз объединило мир. Все правовое развитие Западной Европы идет под знаком римского права вплоть до настоящего времени. Римское право определило не только практику, но и теорию. Материальное действие его не исчезло и теперь: всё самое ценное из него перенесено в параграфы и статьи современных кодексов и действует под именем этих последних.

Преемственность основных признаков нотариата

Некоторые исследователи истории русского нотариата считают, что в развитии этого института (применительно к этапам истории отечественной государственности и права) полностью отсутствует преемственность.

Это не так. За более чем тысячелетнюю историю русский нотариат прошел несколько этапов в развитии и до наших дней сохранил свои основные черты – оказание грамотной юридической помощи населению, утверждение законности, ответственность перед лицом государства и общества. На протяжении всей истории – от X в. до наших дней нотариат является публично-частным правом бесспорной гражданской юрисдикции.

Необходимо отметить, что на начальном этапе становления нотариата в Древней Руси мы видим ряд моментов, свидетельствующих об общих закономерностях возникновения и развития основных правовых институтов, к числу которых относится и нотариат.

Поводом, первопричиной явилось объективное стремление государства делегировать часть своих полномочий лицам, участвующим от имени государства в юридическом оформлении частных документов.

Особенность и специфику формирования несудебных (бесспорных) форм гражданской юрисдикции убедительно показывают представители современного направления юридической антропологии: «... с одной стороны, государство создало специальное правосудие для того, чтобы рассмотреть дела, связанные с деятельностью его администрации; с другой стороны, наряду с судом существуют другие способы урегулирования конфликтов, так называемые альтернативные, которые осуществляются или самими государственными судебными ведомствами, или эта функция передается другим, отличным от государственных, инстанциям» [3]. «Государство, – пишет далее Н. Рулан, – допускает или поощряет существование значительного числа альтернативных процедур, так как они снимают с него часть функций, однако при этом государство оставляет за собой право контроля за этими процедурами» [5].

Бесспорная юрисдикционная деятельность является главным признаком, определяющим правовую природу нотариата. Она тесно связана с правоохранительной, правозащитной, а также предупредительно-профилактической (превентивной) функциями. Все вместе взятые они обуславливают порядок организации и структуру нотариата, его компетенцию, методы деятельности, процессуальные формы.

Историко-правовой и сравнительный анализ изучения процессов возникновения и развития российского нотариата, свидетельствует о том, что нотариат входит в систему гражданской юрисдикции и является той ее частью, которая по мере своего становления структурно организовывалась в результате отделения спорной юрисдикции от бесспорной.

Под гражданской юрисдикцией понимается деятельность органов и лиц, которые наделены полномочиями по разрешению юридических дел спорного или бесспорного характера в сфере гражданского оборота. Важным признаком органов гражданской юрисдикции является то положение, что их деятельность проходит в рамках процедурно-процессуальных форм различной степени сложности.

На протяжении всей истории российского нотариата предмет нотариальной деятельности составляли дела, в которых отсутствует спор о праве гражданском. Если же в процессе осуществления нотариальных действий такой спор возникает, то он подлежит рассмотрению в суде.

История нотариата совпадает с историей доказательств. Нотариат появился, когда доказательству устному пришло на смену доказательство письменное.

Принято считать, что предшественниками нотариусов во всех древних цивилизациях, будь то Вавилон, Египет или Иудея, являются писари. Вавилонские или египетские писари были либо просто общественными писцами, либо вели книги записей знати.

Функции должностных лиц, обеспечивающих формирование доказательств, выполнялись в Египте агарономонасами, в Греции – иеремемнесами или эпистатами, которые были священнослужителями. В Риме рабы, умевшие писать, вели записи (note – откуда и произошло слово “нотариус”). Они

стали секретарями письмоводителей (*tabelliones*) – публичных писарей, занимавшихся составлением актов. Кроме того, существовали *tabularii*, составлявшие некоторые особые акты (усыновления, описи, завещания и т. д.). Акты (или *instrumenta*) приобретали доказательственную силу лишь в том случае, когда они были зарегистрированы (*insinuate*) в публичных реестрах (*acta publica*). Для придания доказательственной силы документу древние подражали судопроизводству (*injure cessio*).

В Византии, как об этом свидетельствуют новеллы Юстиниана, нотариусы были известны под именем *tabularios* и *rotarios*. Они должны были соблюдать определенные формальности при составлении актов и объединялись в корпорацию.

С принятием христианства от Византии русское общество восприняло значительные элементы общей и правовой культуры, в том числе и нотариат [1].

На наш взгляд, справедливо полагают некоторые исследователи (например, С.Б. Акимова, В.А. Божьев), что признаком, определяющим правовую природу нотариата, является именно его юрисдикционная, правозащитная и правоохранительная функции [4].

Юрисдикционный характер современного российского нотариата, сформировавшийся на протяжении более чем тысячелетней истории его существования, выражается в совершении нотариальных действий на основании закона и в процессуальном порядке, установленном законом.

Нотариальная деятельность по своей природе не является судебной. Мы присоединяемся к авторам [2], определяющим место нотариата как органа, наделенного полномочиями публичной власти и входящего в систему бесспорной гражданской юрисдикции.

Нотариат представляет собой систему органов и должностных лиц, на которые возложено удостоверение бесспорных прав и фактов, свидетельствование документов, выписок из них, придание документам исполнительной силы и выполнение других, предусмотренных законом, действий в установленном законом порядке в целях обеспечения защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц.

Задачи нотариата включают: охрану собственности, прав и законных интересов физических и юридических лиц; предупреждение правонарушений путем своевременного, в строгом соответствии с нормами законодательства, удостоверения сделок; удостоверение различных, абсолютно достоверных юридических фактов; совершение исполнительных надписей и иных нотариальных действий; оформление наследственных прав. Эти задачи нотариальных действий определились изначально и уточнялись на протяжении всей истории нотариата.

Роль и место нотариата в правовой системе государства современными исследователями определяется неоднозначно. Во многом это зависит от подхода того или иного автора к пониманию сущности и назначению нотариата как правового института [6].

Большинство авторов рассматривают нотариат как правозащитный публичный орган, реализующий несудебную (бесспорную) форму гражданской юрисдикции. Отмечается связь нотариата с судом. Сравнительно-правовой анализ институтов суда и нотариата дает следующую картину. Суд является главным средством защиты гражданских прав физических и юридических лиц. Нотариальное удостоверение основной массы сделок при правильном и своевременном их оформлении позволяет избежать их опротестования в будущем, устраняет разногласия и споры.

Литература

1. Пиепу, Ж.-Ф. Профессиональное нотариальное право. Пер. с французского / Ж.-Ф. Пиепу, Ж.Ягр.– Юристь, 2010.– 237 с.
2. Нотариальное право России. Учебник. / Под ред. В.В. Яркова.– М.: Волтерс Клуверс, 2009.– 425 с.
3. Олейнова, А.Г. История становления законодательства о нотариате в России /А.Г. Олейнова.– М.: РГТЭУ, 2004.– 369 с.
4. Правоохранительные органы Российской Федерации. Учебник. / Под ред. Божьева В.П.– М., 1999.– 719 с.
5. Рулан, Н. Юридическая антропология / Н. Рулан.– М.: Норма, 1999.– С. 270 – 273.
6. Стешенко, Л.А. Нотариат в Российской Федерации / Л.А. Стешенко, Т.М. Шамба.– М.: Норма, 2002.– 502 с.

О некоторых составляющих причинного комплекса преступлений, совершаемых в сфере спорта

Для выявления источников криминального поведения в сфере спорта необходимо подвергнуть анализу общую криминологическую ситуацию. С одной стороны, это важно с целью уяснения того, почему спортсмены, тренеры, спортивные судьи и иные участники спортивных соревнований составляют криминогенную группу. С другой стороны, следует понять, почему указанные лица подвержены интенсивной криминализации.

По мнению В.В. Белецкого, при изучении детерминации преступности среди спортсменов в первую очередь следует обращать внимание на социально-психологические деформации личности.

У рассматриваемой категории лиц социально-психологические деформации в значительной степени обусловлены чертами характера, вырабатываемыми в процессе тренировочной деятельности: активность, решительность, воля, целеустремленность [1].

К указанным деформациям относятся следующие:

- вседозволенность;
- аморализм;
- наркотизм;
- корпоративный индивидуализм;
- агрессивность.

По мнению М.В. Спирева, еще один фактор, оказывающий благоприятное влияние на распространение преступлений, совершаемых в сфере спорта, обусловлен видами и содержанием экономических отношений, складывающихся в современном обществе. Применительно к спортивной сфере указанные отношения образуют «спортивную теневую экономику». [3] Одним из обязательных атрибутов спортивной теневой экономики является тотализатор, принимающий ставки на результаты спортивных соревнований. Он может быть официальным (букмекерские конторы), а может носить нелегальный характер, что позволяет избегать контроля за потоками финансовых средств, их источниками и дает возможность делать более крупные ставки, нежели в официальных букмекерских конторах.

В свою очередь, широкое распространение тотализатора активизирует желание отдельных лиц оказывать неправомерное влияние на исходы спортивных состязаний, обладание информацией о которых позволяет незаконно обогащаться, делая на них ставки. Соответствующее неправомерное влияние выражается в виде подкупа спортсменов, тренеров, спортивных судей, а также вполне может быть выражено в виде психического или физического насилия, применяемого к указанным лицам.

К условиям преступлений в сфере спорта можно отнести и сложившуюся систему межличностных отношений в обществе, основанную на личных связях. В настоящее время вопрос любого характера решаем при наличии контактов между сторонами (прямых или опосредованных). В этом плане общность спортсменов помогает им легче договориться друг с другом, в том числе в ходе планирования и реализации преступных деяний. Кроме того, физкультура и спорт традиционно являются средством отдыха, проведения свободного времени. Поэтому лицам, связанным со спортом, легче установить контакты с нужными людьми в непринужденной обстановке: на теннисном корте, на игровой площадке, на стадионе и т. п. Благоприятные условия для криминализации спортивной сферы могут возникать в результате отсутствия достаточного контроля над деятельностью спортивных организаций.

К детерминирующим факторам следует отнести наличие серьезных недостатков в подготовке спортсменов – в различного рода спортивных школах. Из этих школ, как правило, выходят будущие тренеры, наставники, словом – люди, посвящающие свою жизнь спорту, осуществляющие спортивную политику, создающие ее облик. В частности, в практике работы некоторых тренеров имеет место недостаточное внимание к нравственному воспитанию, когда тренеры сосредотачиваются исключительно на тренировке в ущерб воспитательной работы с юными спортсменами.

Многие ученые и практические работники также выделяют общесоциальные процессы, в которых кроются причины, объясняющие криминальное поведение молодежи, представителями которой в сфере спорта являются как молодые спортсмены, так и спортивные болельщики, основной костяк которых образуют лица в возрасте до 30 лет.

В частности отмечается, что происходящие в обществе процессы социально-экономического характера дали толчок к возникновению таких негативных социально-психологических явлений и процессов, как:

- тотальное снижение интереса к культурным ценностям, к духовным и нравственным сторонам жизни человека и общества;

- чувство неуверенности в завтрашнем дне, незащищенность, неверие в возможность получения помощи от власти и закона, ощущение безысходной социальной несправедливости;

- тяжелое чувство аутсайдера, ненужного, презируемого человека, которому нет места в обществе. Эта крайняя степень социального отчуждения может возникнуть у тех, кого рыночные отношения отбросили к самой нижней черте;

- комплекс зависти, нетерпимости, ненависти к богатым (или тем, кого они таковыми считают), толкающий их на акты вандализма и иных преступлений. На этой основе может обостриться процесс психологического расслоения внутри общества;

- снижение чувства солидарности, взаимопонимания и взаимопомощи;

- социальная апатия, разочарование, озлобление, эгоистические тенденции.

При анализе противоправных действий спортивных болельщиков отмечается, что большинство их связано с опьянением субъектов в момент совершения.

Неорганизованность досуга, отсутствие социального контроля, слабая профилактическая работа приводят к консолидации молодых людей и подростков в неформальные группы отрицательной направленности, в которых под воздействием негативного влияния лидеров группировок формируется своя субкультура со своей системой взаимоотношений. Данный аспект весьма характерен для объединений футбольных болельщиков [2].

Перечисленные факторы и обстоятельства, способствующие распространению преступлений в сфере спорта, не являются исчерпывающими. Однако минимизирование их влияния позволит сократить число общественно опасных деяний, совершаемых в сфере спорта.

Литература

1. Белецкий, В.В. Криминологическая характеристика и предупреждение преступности среди спортсменов: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / В.В. Белецкий. – Омск, 1996. – 191 с.
2. Мейтин, А.А. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых футбольными болельщиками, и их предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.А. Мейтин. – Ростов-на-Дону, 2004. – 244 с.
3. Спирев, М.В. Детерминация преступности в среде спортсменов / М.В. Спирев // Спорт: экономика, право, управление. – 2006. – №2.

Особенности информационного обеспечения криминологического исследования преступлений, совершаемых в сфере спорта

Любое криминологическое исследование невозможно без надлежащего информационного обеспечения подобной деятельности. Это утверждение является верным и по отношению к такому объекту исследования, как преступления, совершаемые в сфере спорта. Первооснову информационного обеспечения криминологических исследований составляют: криминологическая информация и деятельность, направленная на ее собирание, систематизацию и анализ.

Изучая преступления, совершаемые в сфере спорта, как систему, состоящую из совокупности взаимосвязанных и схожих элементов, необходимо получить информацию, отражающую количественную характеристику данного явления, которая определяется посредством статистических показателей. Подобная статистическая картина позволила бы достаточно четко определить границы рассматриваемых преступлений. Другими словами речь идет о количестве за определенный период времени преступлений, совершаемых спортсменами, тренерами, спортивными судьями, болельщиками по мотиву заинтересованности в результатах спортивных соревнований в местах и (или) во время проведения соответствующих состязаний.

Однако получение подобных данных, позволяющих дать количественную оценку изучаемым преступлениям, является затруднительным в силу следующих обстоятельств.

Основой правовой оценки любых разновидностей преступлений, в том числе и преступлений, совершаемых в сфере спорта, является действующий уголовный закон. А в УК РФ на сегодня включена только одна статья (ст. 184 УК РФ), предусматривающая уголовную ответственность за преступления, совершаемые непосредственно в спортивной сфере (подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований). Следовательно, уголовное преследование за иные деяния, обладающие всеми признаками преступлений в сфере спорта, может осуществляться только по другим статьям УК РФ (о преступлениях против личности, общественной безопасности и общественного порядка), которые применяются для квалификации преступных деяний, не имеющих никакого отношения к спорту. А возможны ситуации, когда общественно опасным деяниям в сфере спорта вообще не может быть дана уголовно-правовая оценка из-за отсутствия в Особенной части УК РФ подходящих норм.

Таким образом, в настоящее время данные статистической отчетности не содержат сведений о преступлениях, совершаемых в сфере спорта (кроме предусмотренных ст. 184 УК РФ), и их включают в разделы тех или иных видов и групп преступлений, квалификация которых подпадает под соответствующие признаки.

Что касается статистических показателей преступлений, предусмотренных ст. 184 УК РФ, то по данным Главного информационного центра МВД РФ в период действия УК РФ за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований в России не осуждено ни одно лицо, а по ст. 184 УК РФ было возбуждено только 4 уголовных дела.

Однако статистические данные о преступности и фактическая преступность – это разные показатели состояния данного явления. Преступность обладает свойством латентности, поэтому официальная статистика может лишь отчасти отражать наиболее устойчивые характеристики данного явления, оставляя в тени другие весьма важные особенности и закономерности. Считаем, что преступления, совершаемые в сфере спорта, характеризуются высокой степенью латентности, объясняемой рядом причин, и это не позволяет в полной мере оценить действительные размеры указанной разновидности правонарушений, величину и характер причиняемого ими ущерба, затрудняет выявление обстоятельств, способствующих совершению преступлений.

Однако же есть и другие возможности (помимо использования данных официальных статистических отчетов) получения достаточно точной информации о преступности. Основная информация об изучаемой разновидности преступлений, на наш взгляд, может быть получена посредством использования

социологических методов сбора криминологически значимой информации. Речь, прежде всего, идет о таком конкретно-социологическом методе получения эмпирических данных, как опрос. Данный метод относительно широко применяется в криминологических и социально-правовых исследованиях в целях изучения различных аспектов общественного мнения, в том числе и для того, чтобы собрать сведения, которых нет в официальной статистической отчетности и других материалах.

Таким образом, в целях получения криминологической информации о преступлениях и иных правонарушениях, совершаемых в сфере спорта, необходимо провести опрос среди лиц, чья профессиональная деятельность непосредственно связана со спортом. К таковым следует отнести, прежде всего, субъектов, указанных в диспозиции ст. 184 УК РФ: спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей команд, организаторов и других участников профессиональных спортивных соревнований. Поскольку характер собираемой информации требует охвата относительно большого числа опрашиваемых, для опроса целесообразнее избрать форму анкетирования. Анкетирование предполагает составление анкеты (опросного листа), содержащей вопросы, ответы на которые должны позволить получить сведения о количественных и качественных параметрах преступлений, совершаемых в сфере спорта. В этих целях в анкету должны быть включены вопросы, отражающие мнение опрашиваемых о таких обстоятельствах, как:

- степень распространенности в спорте правонарушений вообще;
- существование такого явления, как преступления в сфере спорта;
- соотношение преступных и не преступных правонарушений;
- возможность признания преступлениями тех или иных общественно опасных деяний, встречающихся в спорте;
- количественная распространенность преступлений в спортивной сфере;
- причины и условия совершения указанной группы преступлений и др.

В последующем данные, полученные в ходе проведения опроса, должны быть обработаны и подвергнуты анализу на предмет вычленения информации, позволяющей дать количественную и качественную характеристику преступлениям, совершаемым в сфере спорта. В этих целях могут быть использованы возможности специальных компьютерных программ для обработки статистических данных, например SPSS Statistics.

Понятие охранительного предупреждения правонарушений в период выборов

Действующее российское законодательство закрепляет меры юридической ответственности за нарушение избирательных прав участников выборов. Однако данные статистики свидетельствуют об увеличении из года в год фактов нарушения избирательного законодательства. При этом эффективность правоприменения норм материального права оставляет желать лучшего. Одним из факторов, продуцирующих рост негативных явлений в сфере избирательного процесса, является отсутствие в науке и практике комплексного подхода при проведении научного анализа и в реализации норм, прежде всего, избирательного, гражданского, административного, уголовного законодательства, предусматривающих основания и меры юридической ответственности за нарушение прав участников выборов.

В.В. Игнатенко и Е.П. Ищенко выделяют три вида ответственности за нарушение избирательного законодательства: конституционно-правовую ответственность (ответственность по избирательному праву); административную ответственность; уголовную ответственность; а также выделяют внутри каждого вида подвиды (в зависимости от субъектного состава). [1] Следует с ними согласиться, что указанные виды ответственности отличаются друг от друга основаниями (правовыми и фактическими), санкциями, субъектным составом, процессуальной формой реализации. Тот или иной вид юридической ответственности применяется в зависимости вида избирательного правонарушения. В научной литературе существуют различные подходы к определению «избирательное правонарушение».

Д.В. Орлов выделяет следующие существенные признаки юридической ответственности за избирательные правонарушения: политико-правовое состояние лица; в основе юридической ответственности лежит совершение избирательного правонарушения (конституционного или административного правонарушения, преступления); компетентный орган, должностное лицо на основе закона или в специальной форме требует от нарушителя отчет о совершенном нарушении; юридическая ответственность устанавливается государством и всегда предусматривает применение к виновным лицам правовых санкций уполномоченными на то государственными органами и должностными лицами; правонарушитель должен понести неблагоприятные последствия при нарушении избирательного права; юридическая ответственность реализуется в установленной процессуальной форме [2].

Как видим, автор указанный термин «избирательные правонарушения» использует в широком смысле слова, трактуя его как противоправное виновное деяние (действие или бездействие), причиняющее вред избирательным правоотношениям и запрещенное законом под угрозой наказания.

С нашей точки зрения, дефиниция «избирательные правонарушения» имеет более узкое значение, которое, в частности, применяется в эталонной концепции избирательной системы субъекта РФ А.П. Сунцова. [3]

Ученый разграничивает понятия «избирательное правонарушение» и правонарушение в избирательной системе. Под *избирательным правонарушением* он понимает отдельный (особый) вид виновных, противоправных, общественно вредных деяний в форме действия или бездействия, причиняющих вред избирательной системе субъекта Федерации, за совершение которых на основании федерального и регионального законодательства применяются меры восстановления нарушенных прав, а также меры конституционной ответственности.

Правонарушения в избирательной системе субъекта Федерации вообще и избирательные правонарушения в частности не следует, по мнению А.П. Сунцова, смешивать с «нарушениями закона», «существенными нарушениями избирательного закона», «нарушениями избирательного закона без признаков существенности», «объективно (внешне) противоправными деяниями», «отклонениями и отступлениями от норм закона».

Все нарушения избирательного закона подразделяются на существенные и несущественные (нарушения избирательного закона без признаков существенности). *Существенное нарушение*

избирательного закона согласно эталонной концепции избирательной системы субъекта РФ – это выразившееся в нарушении норм (нормы) избирательного права, прямо закрепленное (не просто запрещенное) в законе деяние, влекущее меры восстановления правопорядка, а при наличии субъективных признаков состава правонарушения – меры уголовной, административной, конституционной и другой ретроспективной юридической ответственности. Следовательно, оно охватывает понятия «правонарушение» и «объективно-противоправные деяния». Так, при случайном превышении предельной величины доли недостоверных и недействительных подписей среди подписей, подвергшихся проверке (либо, например, числа кандидатов, исключенных из списка) отмена регистрации – это мера восстановления порядка, а само превышение – объективно-противоправное деяние. При наличии умысла указанные действия правонарушителя могут быть квалифицированы как фальсификация избирательных документов, и к нему могут быть применены меры уголовной ответственности и ответственности, предусмотренной законодательством (скажем, штраф и отмена регистрации).

Следует согласиться с тем фактом, что не всякое нарушение избирательного закона, объективно имеющее место, является наказуемым мерами уголовно-правовой, административно-правовой ответственности. Более того, ряд избирательных прав и процедур остается необеспеченным даже мерами конституционно-правовой (избирательно-правовой) ответственности. Именно такое нарушение избирательного закона, которое не обеспечено никакими мерами воздействия, можно, с нашей точки зрения, отнести к несущественным нарушениям закона (не в виду степени их общественной опасности, а в виду отсутствия позиции законодателя по закреплению конкретных мер ответственности).

С учетом сказанного можно дать следующее определение *избирательного правонарушения* – это виновно совершенное противоправное деяние (действие или бездействие) субъекта избирательного процесса (физического или юридического лица), за совершение которого следуют меры восстановления нарушенных прав и меры ответственности, установленные нормами избирательного законодательства.

Правонарушение в избирательной сфере (или правонарушение в сфере избирательного процесса) – это детерминированное условиями избирательного процесса виновно совершенное противоправное деяние (действие или бездействие) деликтоспособного субъекта избирательной кампании, за которое нормами как избирательного, так и уголовного, административного, гражданского или конституционного (уставного) закона установлена ответственность.

Литература

1. Игнатенко, В.В. Юридическая ответственность за нарушение избирательного законодательства / В.В. Игнатенко, Е.П. Ищенко. М., 1999.– С. 4, 5.
2. Орлов, Д.В. Институт юридической ответственности за избирательные правонарушения в современной России: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Д.В. Орлов.– Н.Новгород: НА МВД РФ.– С.14.
3. Сунцов, А.П. Правонарушения в избирательной системе субъекта РФ (конституционно-правовое исследование): автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.02 / А.П. Сунцов.– Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2000 /<http://www.traktat.ru/tr/referats/category.18.html>.

Роль материнского капитала в повышении уровня жизни семей, имеющих детей

Демографическая ситуация в России в конце XX века характеризуется падением рождаемости и ростом смертности населения. За период с 2001 – 2006 гг численность россиян сократилась с 146,3 млн до 142,2 млн человек [5].

В настоящий момент нельзя говорить о массовой ориентации общества на многодетность. Количество детей в семье определяется, с одной стороны, репродуктивными установками супругов, а с другой – внешними обстоятельствами, которые могут не благоприятствовать рождению второго ребенка. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения 2008 года основными проблемами материнства и детства в России граждане считали:

- низкий уровень жизни, высокие цены на товары и услуги (20 %);
- недостаточность детских пособия (19 %);
- недостаточное число детских воспитательных учреждений (17 %).

В целях исправления демографической ситуации в декабре 2006 года вышел Федеральный закон № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

Материнский капитал рассматривается как право на дополнительную государственную поддержку, которую, начиная с 1 января 2007 года, имеют:

- женщины, родившие (усыновившие) второго, третьего и последующих детей, начиная с 1 января 2007 года;
- мужчины, которые являются единственными усыновителями второго, третьего и последующих детей и ранее не воспользовавшиеся правом на дополнительные меры государственной поддержки;
- несовершеннолетние дети в случаях смерти одного или двух родителей, лишения родительских прав в отношении ребенка, совершения в отношении своего ребенка (детей) умышленного преступления. [4]

Первоначально сумма материнского капитала составляла 250 тыс. рублей, однако она не является застывшей за счет проводимой индексации и, что немаловажно, не облагается налогом. На 2011 год данная сумма увеличилась и составляет 365,648 тыс. рублей.

С момента выхода Федерального Закона было разрешено использовать средства материнского капитала в трех направлениях: на улучшение жилищных условий, на получение образования ребенком (либо детьми), на формирование накопительной части пенсии матери [1]. С течением времени был принят ряд изменений, которые расширили сферу использования данных средств в целях совершенствования материальной поддержки и максимального выделения самых важных направлений средств материнского капитала. С мая 2009 года предоставлена возможность получить единовременную выплату в размере 12 тыс. рублей за счет средств материнского капитала, что является первой попыткой обналичивания определенной суммы, которую можно потратить на любые нужды, повышающие жизненный уровень семьи и ее благосостояние [2]. Однако на настоящий момент семьи лишены данного права с 31 марта 2011 года.

Сегодня материнский капитал можно использовать в качестве погашения основного долга и уплаты процентов по кредитам или займам на приобретение (строительство) жилого помещения, включая ипотечные кредиты [3]. Однако в настоящее время многие семьи нуждаются в улучшении быта в имеющемся жилье, однако закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» не дает право, например, на покупку мягкой мебели, телевизора и любых других предметов, необходимых в быту.

Часть средств материнского капитала можно потратить на обучение первого ребенка. Таким образом, материнский капитал позволяет решать проблему образования детей в семье. Остаток средств материнского капитала будет постоянно расти за счет индексации.

В возможности направлять материнский капитал на формирование накопительной части пенсии матери существуют недостатки. Во-первых, семья, родившая второго ребенка, остро

нуждается в государственной поддержке «здесь и сейчас». Во-вторых, не исключена вероятность потери материальных средств путем долгосрочного вложения в пенсию, по причине нестабильности финансово-экономической ситуации в стране.

В Федеральном законе не предусмотрено направление средств материнского капитала на лечение как самого ребенка, так и его родителей, в частности, матери. Особенно востребованным и необходимым будет данное направление в тех семьях, где право на дополнительные меры государственной поддержки возникло с рождением второго ребенка с ограниченными возможностями.

Следует заметить, что на данный момент в Государственную думу внесено четыре законопроекта, касающихся материнского капитала.

Первый законопроект призван помочь семьям с их текущими нуждами. Предлагается предоставить возможность получить всю сумму материнского капитала на специальный счет в банке, с которого деньги нельзя будет снять, но ежемесячно будут выплачиваться проценты. После предварительного рассмотрения законопроект был отправлен на доработку в связи с наличием ряда технических недоработок.

Второй законопроект предлагает использовать материнский капитал на образование родителей. В настоящее время идет обсуждение этого проекта.

Третий законопроект касается получения материнского капитала в случае рождения двух и более детей за один раз. Правительство планирует выдачу капитала на каждого ребенка.

Четвертый законопроект даст возможность получить материнский капитал женщинам и мужчинам, у которых один (или несколько) из детей являются пасынками или падчерицами.

Материнский капитал, составляющий на 2011 год сумму 365,648 тыс. рублей, направлен на социально-экономическую поддержку семьи, родившей второго, третьего ребенка и последующих детей, начиная с 2007 года. Частично дополнительные меры государственной поддержки способны повысить уровень жизни семей, имеющих на них право, однако в ситуации неуклонного роста цен практически на все виды товаров и услуг значимость суммы материнского капитала значительно опускается, несмотря на осуществляемую индексацию. В связи с этим, нельзя однозначно ответить на вопрос о существенном повышении уровня и качества жизни российских семей, которые воспользуются материнским капиталом. Практика показывает, что Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» нуждается в совершенствовании, особенно в расширении направлений и вариантов использования средств материнского капитала, которые в настоящее время разрабатываются на уровне законопроектов, что свидетельствует о динамике его развития.

Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2006 г. №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».
2. Федеральный закон Российской Федерации от 28 апреля 2009 г. № 72-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты российской федерации в целях повышения уровня материального обеспечения отдельных категорий граждан».
3. Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 288-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»».
4. Тяжева, В. Материнский капитал как средство поддержки российской семьи в современных экономических условиях / В. Тяжева // Сборник материалов международной научно-практической конференции в 2 томах. Социальная работа в России: тенденции и перспективы.— Таганрог, 2011.— Т.2, С. 209
5. Современная демографическая ситуация в Российской Федерации [электронный ресурс]. URL:<http://www.gks.ru> (дата обращения: 07.11.2011)

Упорядочение объектов землеустройства при предоставлении земельных участков из публичной собственности

Как следует из Земельного кодекса РФ (далее – ЗК РФ) [1], не могут предоставляться в собственность граждан земельные участки, размеры которых не соответствуют предельным (максимальным и (или) минимальным) размерам земельных участков, установленным на основании ст. 33 ЗК РФ.

Такие земельные участки образуются вследствие недостатков территориального планирования и территориального землеустройства и на практике создают многочисленные проблемы, связанные с невозможностью их отчуждения из публичной собственности. Решение этих проблем нормативно не регламентировано, что создает благоприятные условия для проявления различных правонарушений и даже преступлений.

На практике нередко возникают проблемные ситуации, связанные с необходимостью устранения «дефектов» землеустройства при территориальном планировании (результатах невыверенного предоставления земельных участков, совершения сделок с земельными участками без учета расположения их границ на местности, при которых возникают недостатки в расположении земельных участков – вклинивания, вкрапливания, изломанности и т. д.). При этом в законодательстве отсутствует регулирование отношений по исправлению указанных недостатков, в том числе не регламентирован порядок устранения «дефектов» землеустройства, не определена компетенция органов, в ведении которых находятся соответствующие земельные участки и органов, обязанных осуществлять контроль и выявлять в ходе него подобные нарушения. Все это приводит к невозможности удовлетворить законные интересы граждан-правообладателей, которые вынуждены терпеть неудобства в пользовании своими земельными участками. [6]

Устранение недостатков в расположении земельных участков (чересполосицы, вкрапливания, вклинивания, дальнотельности, изломанности и неудобств в использовании) осуществляется путем изменения границ земельного участка за счет присоединения к нему «неудобного» (по размеру меньше минимального предельного) земельного участка. В земельном законодательстве эта процедура получила название «упорядочение объекта землеустройства» (ст. 16 Федерального закона «О землеустройстве»). [2]

В связи с объективной невозможностью предоставления земельного участка в целях устранения недостатков территориального землеустройства меньше минимального предельного размера процедура предоставления, не изменяя своей сущности, меняет название на процедуру изменения границ земельного участка за счет присоединения к нему «проблемного» землепользования.

Сложившийся в законодательстве пробел в правовом регулировании, создавший ситуацию, при которой с одной стороны формально не допускается предоставлять из публичной собственности земельные участки по размеру меньше минимального предельного, а с другой стороны требуется оперативное устранение недостатков землеустройства, заставляет правоприменителей искать приемлемые решения, которые, порою, не всегда отвечают требованию формальной законности. [5]

Изменение границ земельного участка осуществляется решением уполномоченного органа власти, вынесенным на основании материалов землеустройства, свидетельствующих о невозможности предоставления земельного участка в общем порядке ввиду несоответствия его размера минимальному предельному.

Согласно п. 4 Методических рекомендаций по проведению землеустройства при образовании новых и упорядочении существующих объектов землеустройства, утвержденных Росземкадастром 17 февраля 2003 года [4], работы по упорядочению существующих земельных участков, как правило, включают в себя два этапа:

- составление проекта территориального землеустройства, его согласование и утверждение;
- составление карты (плана) земельного участка по результатам установления границ земельного участка на местности и (или) съемки на местности частей земельного участка, занятых объектами недвижимости.

При изменении границ земельного участка с целью присоединения к нему «проблемного» земельного участка (для устранения недостатков в их расположении или конфигурации) составляется проект территориального землеустройства в виде проекта границ вновь образуемого земельного участка.

Размер вновь образованного (сформированного) в результате упорядочения объекта землеустройства земельного участка не должен превышать максимальный предельный размер, установленный для соответствующей территориальной зоны градостроительным регламентом.

Между тем, согласно ч. 8 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ [3] земельные участки, предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры которых не соответствуют градостроительному регламенту, могут использоваться без установления срока приведения их в соответствие с градостроительным регламентом, за исключением случаев, если использование таких земельных участков опасно для жизни или здоровья человека, для окружающей среды, объектов культурного наследия.

Государственный кадастровый учет вновь образованного земельного участка осуществляется в общем порядке на основании заявки правообладателя при представлении им установленного перечня необходимых документов (решения уполномоченного органа власти об изменении границ земельного участка в связи с устранением дефектов землеустройства и документов о межевании вновь образуемого земельного участка).

Государственная регистрация права собственности на вновь образованный земельный участок осуществляется в общем порядке на основании заявления правообладателя о прекращении права собственности на существующий и присоединяемый земельные участки в связи с их слиянием и государственной регистрации права собственности на вновь сформированный земельный участок.

Таким образом, использование процедуры изменения границ земельного участка ввиду необходимости устранения недостатков землеустройства возможно при соблюдении совокупности следующих обязательных требований:

- существующий земельный участок находится, а присоединяемый передается в собственность заинтересованного лица;
- размер присоединяемого земельного участка меньше минимального предельного размера, установленного на основании ст. 33 ЗК РФ;
- существующий и присоединяемый земельные участки являются смежными землепользованиями.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ.– 2001.– № 44.– Ст. 4147.
2. Федеральный закон «О землеустройстве» от 18 июня 2001 г. № 78-ФЗ // Собрание законодательства РФ.– 2001.– № 26.– Ст. 2582.
3. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ // Собрание законодательства РФ.– 2005.– № 1 (часть 1).– Ст. 16.
4. Методические рекомендации по проведению землеустройства при образовании новых и упорядочении существующих объектов землеустройства, утверждённые Росземкадастром 17 февраля 2003 г. // Бюллетень Минюста РФ.– 2004.– № 3.
5. Зайков, Д.Е. Настольная книга гражданина по защите земельных прав / Д.Е. Зайков, М.Г. Звягинцев.– М.: Издательский дом «Ра», 2008.– С. 139 – 140.
6. Ялбулганов, А.А. Комментарий к Федеральному закону от 18 июня 2001 года № 78-ФЗ «О землеустройстве» / А.А. Ялбулганов.– М.: Юстицинформ, 2006.

К проблеме классификации юридической помощи

В литературе предложены различные классификации юридической помощи.

По экономическому (материальному) критерию, то есть условиям, на которых нуждающийся вправе рассчитывать на профессиональное юридическое содействие, юридическая помощь может быть *безвозмездной* или *возмездной*. Безвозмездная помощь не предполагает материальных затрат со стороны нуждающегося в ней. Возмездная помощь всегда предполагает наличие встречного предоставления субъекту оказания со стороны субъекта получения.

В то же время деление юридической помощи на возмездную и безвозмездную возможно и по другому основанию – наличию либо отсутствию вознаграждения субъекта оказания помощи независимо от его источника – средства субъекта получения или иные средства. Как верно отмечает Е.С. Любобенко, юридическая помощь по общему правилу оказывается на возмездной основе. К возмездной юридической помощи следует также отнести помощь адвокатов даже тогда, когда она оказывается задержанному, подозреваемому, обвиняемому в порядке назначения, а также в случаях, когда законом предусмотрена бесплатная для нуждающегося в ней лица помощь. В этих случаях адвокат получает компенсационные выплаты за оказанную юридическую помощь. Нельзя назвать безвозмездной, по мнению Е.С. Любобенко, юридическую помощь, оказываемую работниками государственных юридических бюро (федеральных государственных учреждений), созданных в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 августа 2005 г. № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам».

Думается, следует признавать возмездный характер и за любой другой юридической помощью, оплаченной иными, кроме ее получателя, субъектами (например, юридической помощью, оплаченной родственником получателя, юридической помощью со стороны общественных организаций, «юридических клиник», если таковая оплачивается за счет спонсорских средств), поскольку за возмездностью, как правило, тянется целый комплекс гражданско-правовых, трудовых, корпоративных и иных правовых отношений, предполагается возможность плательщика контролировать организацию и качество оказываемой юридической помощи. Юридическая помощь, оплаченная из бюджетов всех уровней – это, по сути, помощь, оплаченная гражданами, но не непосредственно, а опосредовано через налоговую систему и, как следствие, расходование средств на ее оказание подлежит бюджетно-правовому регулированию и обязательной оценке с позиций эффективности использования средств соответствующих бюджетов.

На наш взгляд, заслуживают внимания следующие классификации юридической помощи.

По отношению юридической помощи как деятельности субъекта оказания к правовой деятельности получателя можно выделить два вида юридической помощи:

- *непосредственную юридическую помощь*, которая охватывает профессиональное юридическое представительство как совершение юридических действий в интересах субъекта получения по реализации его прав, свобод, законных интересов;
- *опосредованную юридическую помощь*, которая заключается в доведении до субъекта получения средств юридического характера (правовых знаний, умений, навыков, правовой информации, в том числе материализованной в документах–носителях), формирующих готовность к самостоятельному совершению им юридических действий по преодолению проблемной правовой ситуации, и охватывает другие, кроме профессионального юридического представительства, формы юридической помощи.

По субъектам, вовлеченным в процесс оказания юридической помощи, можно выделить следующие ее виды:

- *двусубъектная*, которая протекает только в рамках отношений между субъектом получения и субъектом оказания (например, юридическое информирование, консультирование и др.);
- *многосубъектная*, в процесс которой, помимо субъекта получения и субъекта оказания, вовлечена деятельность других социальных субъектов (граждан, коллективов, организаций, органов власти и т. д.).

По степени активности получателя в процессе юридической помощи последняя может быть разделена на помощь *с активным участием получателя в преобразовании проблемной правовой ситуации* и помощь *при неучастии получателя в преобразовании проблемной правовой ситуации*.

Юридическая помощь с активным участием получателя характеризуется заинтересованностью, активным, инициативным участием субъекта получения в преобразовании проблемной правовой ситуации. Юридическая помощь при неучастии получателя в преобразовании проблемной жизненной ситуации осуществляется только как деятельность субъекта оказания в интересах получателя при отсутствии в силу объективных или субъективных причин активности получателя (например, юридическая помощь недееспособному, малолетнему).

По временному отношению проблемной правовой ситуации к реализации прав, свобод, законных интересов субъекта получения и задачам помогающего воздействия юридическая помощь может быть подразделена на преодолевающую и профилактическую.

Преодолевающая юридическая помощь предполагает существование проблемной правовой ситуации на момент обращения за помощью, задача субъекта оказания – справиться с проблемной правовой ситуацией, наиболее полно реализовав права, свободы, законные интересы получателя.

Профилактическая (превентивная) юридическая помощь – помощь, осуществляемая при возможной проблемной правовой ситуации, когда необходимо предупредить (предотвратить) саму проблемную правовую ситуацию или смягчить ее прогнозируемые негативные последствия. Профилактическая юридическая помощь может быть первичной и вторичной. Задачи первичной профилактической юридической помощи – предупредить проблемные правовые ситуации, сформировать готовность к принятию адекватных мер при угрозе их возникновения. Задачи вторичной профилактической юридической помощи – выявить проблемную ситуацию на раннем этапе ее развития, облегчить степень ее негативного влияния.

Предупреждающее значение профилактической юридической помощи, как, впрочем, и других видов профилактической помощи, в современном российском обществе не осознается в должной мере. «По российскому менталитету надо заболеть, да так, чтобы ноги не ходили, и только тогда вызывать врача, который долго будет искать причину болезни. <...> Точно так же и с адвокатом. Мы к юристам прибегаем, когда уже за решетку посадили. А если бы адвокат был рядом, он дал бы в нужный момент совет, и не пришлось бы потом тратить бешеные деньги на то, чтобы себя из этой ситуации <...> вытащить». К сожалению, многие россияне, когда им говорят: «Распишитесь, где стоит крестик», подписывают документ не глядя. А правилом должна стать ситуация, когда ответом на это будет: «Я возьму документ и посоветуюсь со своим адвокатом».

По волевому критерию юридическая помощь может быть классифицирована на *добровольную* и *обязательную (принудительную)*. Добровольная юридическая помощь осуществляется по воле нуждающегося. Обязательная (принудительная) юридическая помощь имеет место при отсутствии воли или вопреки воле нуждающегося, когда юридическая помощь вызывается необходимостью обеспечения публичного интереса (например, в случаях обязательного участия защитника в уголовном процессе).

Примирительные процедуры гражданского судопроизводства с участием несовершеннолетних в системе инновационных технологий ювенальной юстиции

В последнее время достаточно активно обсуждается необходимость создания ювенальной юстиции в России. Ювенальная юстиция должна обеспечивать эффективную профилактику правонарушений среди несовершеннолетних; справедливость любого правового решения в отношении несовершеннолетних; защиту прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи при разрешении гражданских, административных и уголовных дел, связанных как с их условиями жизни и воспитанием, так и с совершаемыми ими правонарушениями; обеспечение социализации личности детей в максимально благоприятных условиях жизни.

На современном этапе модернизации отечественной правовой системы в качестве инновационных технологий в механизме профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних следует рассматривать следующие ювенальные технологии по преобразованию как производства по делам несовершеннолетних, так и практики обеспечения и защиты их прав и интересов: социальную диагностику личности и правонарушения (проступка) несовершеннолетнего, альтернативные методы разрешения споров с участием несовершеннолетних, восстановительное производство по делам несовершеннолетних, социальные проекты по внедрению специализации судей по делам несовершеннолетних в судах общей юрисдикции РФ.

В марте 2004 г. в г. Таганроге Ростовской области был открыт ювенальный суд, который является специальным судебным составом по делам несовершеннолетних Таганрогского городского суда. В этом суде работают два специализированных судьи по делам несовершеннолетних: по уголовным и по гражданским делам, а также один помощник судьи с функциями социального работника. В настоящее время в Ростовской области действуют 14 ювенальных судов, которые применяют не репрессивный подход к несовершеннолетним, а воспитательный, реабилитационный [1].

К особенностям формирующейся в регионах модели ювенальной системы можно отнести активное использование элементов восстановительного правосудия, заключающегося в применении примирительных процедур, проводящихся с обоюдного согласия потерпевшего и несовершеннолетнего правонарушителя (Ростовская область, Пермский край, Москва и др.). В результате проведения примирительных процедур составляется соглашение, которое содержит принятые правонарушителем, с согласия потерпевшего, определенные обязательства по восстановлению нарушенных прав жертвы, что также способствует исправлению подсудимого. Данное соглашение является предметом обсуждения в судебном заседании и учитывается при вынесении окончательного судебного решения.

Один из вариантов осуществления примирительной процедуры, проводимой на тех же условиях, используется в судах Ростовской области в рамках досудебной подготовки гражданских дел. При проведении психологом обследования и тестирования истец и ответчик (например, оба родителя), общаясь со специалистом, могут прийти к взаимопониманию, учитывая интересы ребенка.

К рассмотрению судебным составом по делам несовершеннолетних Таганрогского городского суда (Ювенального суда) отнесены уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних и гражданские дела, связанные с защитой прав несовершеннолетних, – лишение родительских прав; установление факта признания отцовства, определение места жительства ребенка и порядка общения с ним; защита имущественных и неимущественных прав несовершеннолетних [2].

При этом дети являлись участниками процесса как в виде сторон по делу – истцов, ответчиков, так и участвовали в судопроизводстве в качестве третьих и заинтересованных лиц, при этом интересы детей в судебных заседаниях представлялись их законными представителями, родителями, опекунами, представителями в порядке ст. 52 Гражданского процессуального кодекса РФ [3] (далее – ГПК РФ).

Основные принципы ювенальной юстиции – индивидуализация и гуманизм – полностью реализуются и в гражданском судопроизводстве. В целях вынесения правильного судебного решения, которое в полной мере будет способствовать благополучию и защите интересов ребенка, необходимо выявить условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, личностные черты ребенка и родителей, обследования специалистом-психологом сложившейся ситуации, повлекшей предъявление иска в суд, особенности взаимоотношений ребенка со средой. Проведение обследования и тестирования с психологом является одной из примирительных мер, поскольку, общаясь со специалистом, родители могут прийти к взаимопониманию друг с другом, исходя из интересов ребенка. Так, несколько дел по определению порядка общения с ребенком окончены заключением мирового соглашения, а по одному делу истец отказался от иска [2]. Кроме того, после проведения обследования психологом и вынесения решения суда на основании данных, полученных в результате исследования специалистом, таковые решения в кассационном порядке сторонами не обжаловались, что косвенно свидетельствует о принятии судом решения, удовлетворяющего обе стороны по делу.

Однако проведение вышеуказанного исследования в рамках досудебной подготовки возможно лишь при согласии и добровольном участии в нем родителей с ребенком, однако отказов от ее проведения пока не имелось, напротив, стали заявляться ходатайства о назначении такого исследования и по иным делам, в частности по делам о лишении родительских прав, усыновлении детей. Имел место случай, когда по результатам исследования психолога суд не согласился с требованиями о лишении родительских прав матери ребенка, поскольку, согласно заключению психолога, имелась высокая эмоциональная связь ребенка с матерью, которая не устранялась от воспитания своего сына, а эмоциональные проблемы возникали из-за неустроенности личной жизни матери [2].

Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [4], вступившим в силу с 1 января 2011 г., закреплена возможность проведения процедуры медиации как способа урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. Процедура медиации завершается письменным медиативным соглашением, в котором констатируется как полное согласие сторон, так и сохранение между ними конкретных разногласий. Подобное соглашение может явиться базой для мирового соглашения, утверждаемого судом, на основании которого, как известно, возможно и принудительное исполнение обязательств.

Таким образом, сложившаяся практика рассмотрения гражданских дел, в которых участником процесса является несовершеннолетний ребенок, и иски, предъявленные в защиту его прав, подтверждают целесообразность введения специализации по данным категориям дел, использование примирительных процедур и процедуры медиации при осуществлении гражданского судопроизводства, что, в свою очередь, свидетельствует о формировании новых подходов в отстаивании и защите интересов несовершеннолетнего ребенка и соблюдении его прав и законных интересов в судебном порядке.

Литература

1. Справка о внедрении ювенальных технологий в суды общей юрисдикции (составлена управлением анализа и обобщения судебной практики Верховного Суда РФ, август 2008 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
2. Черчага, С.В. Становление ювенальной юстиции: вопросы гражданско-процессуального законодательства РФ (опыт Ростовской области) / С.В. Черчага // Вопросы ювенальной юстиции.— 2008.— № 2.
3. Собрание законодательства РФ.— 2002.— № 46.— Ст. 4532.
4. Собрание законодательства РФ.— 2010.— № 31.— Ст. 4162.

Правовое регулирование оказания платных образовательных услуг в высшем учебном заведении

В настоящее время в российской системе высшего профессионального образования получила широкое распространение подготовка специалистов по договорам возмездного оказания образовательных услуг.

Ежегодно увеличивается число граждан, получающих высшее профессиональное образование на основе полного возмещения затрат на обучение в государственных и негосударственных образовательных учреждениях, то есть на платной основе. Так, например, за период с 1996 по 2011 годы численность обучающихся в Муромском институте (филиале) Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых за счет собственных средств по отношению к обучающимся за счет бюджетных средств возросла на 4,71 процента.

Тема исследования актуализируется недостаточностью нормативно-правового обеспечения института договорного регулирования платных образовательных услуг, что создает немало трудностей в практической деятельности по заключению соответствующих договоров.

Право каждого человека на получение образования рассматривается как одно из фундаментальных естественных прав человека и является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан Российской Федерации.

Нормативно-правовая база, регулирующая отношения в сфере образования, представляет собой многоуровневую систему правовых источников, включающую в себя нормы международного права, Конституцию Российской Федерации, федеральное законодательство, законодательство субъектов Российской Федерации, муниципальные и локальные правовые акты.

К основным международно-правовым актам, содержащим нормы, закрепляющие право на образование относятся: Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования (1960 г.), Пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.), Конвенция о правах ребенка (1989 г.).

Нормативно-правовое обеспечение деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования составляют, главным образом, Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 22.08.1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Закон РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании».

Государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования в своей деятельности руководствуются также Типовым положением об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении), утвержденном постановлением Правительства РФ от 14.02.2008 г., федеральными законами, актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федерального органа управления образованием, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и своим уставом.

Особую роль в нормативно-правовом обеспечении деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования играет Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы. Этот документ определяет актуальные проблемы высшего профессионального образования и направлен на реализацию приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации и обеспечения качества образовательных услуг.

Основным видом деятельности образовательных учреждений является оказание образовательных услуг, которые можно условно разделить на две основные группы: бесплатные, оказываемые за счет средств соответствующего бюджета, и платные, оказываемые за счет средств потребителей этих услуг, которые также могут оплачиваться третьими лицами.

Предоставление бесплатных образовательных услуг не требует оформления договорных отношений между потребителем этих услуг и соответствующим образовательным учреждением. Данные правоотношения регулируются законодательством Российской Федерации об образовании.

К правоотношениям же, возникающим в связи с оказанием платных образовательных услуг, применяются, в том числе, нормы гражданского законодательства, а также Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей». В данном случае отношения между образовательным учреждением и потребителем услуг регулируются соответствующим договором, который принято называть договором возмездного оказания образовательных услуг.

Институт возмездного оказания услуг регулируется главой 39 Гражданского кодекса Российской Федерации. К видам возмездных услуг согласно п. 2 ст. 779 ГК РФ относятся, в том числе услуги по обучению.

Кроме норм главы 39 ГК РФ ряд положений о платной деятельности государственных и негосударственных вузов регулируется ст. 45 и 46 Закона РФ «Об образовании», ст. 29 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Однако в указанных нормативных актах правовое регулирование договорных отношений в сфере образовательных услуг во многом носит самый общий и фрагментарный характер.

Необходимо отметить, что в последние годы в отечественной правовой литературе заметно усилилось внимание к проблеме договорного регулирования возмездного оказания образовательных услуг в высшем учебном заведении. Изучению данного вопроса стали посвящаться диссертационные исследования, статьи и научно-практические конференции.

В тоже время предприняты попытки по более детальному регулированию указанных отношений на законодательном уровне. Так, 5 июля 2001 года принято Постановление Правительства РФ № 505 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг».

Платная деятельность высших учебных заведений по оказанию образовательных услуг регулируется также в качестве методического обеспечения письмом Министерства образования Российской Федерации от 01.10.2002 № 31ю-31нн-40/31-09 «О Методических рекомендациях по заключению договоров для оказания платных образовательных услуг в сфере образования»; приказом Министерства образования Российской Федерации от 28.07.2003 № 3177 «Об утверждении Примерной формы договора на оказание платных образовательных услуг в сфере профессионального образования», другими нормативными правовыми актами и документами.

Анализ юридической литературы российских авторов, сравнительное исследование гражданского законодательства и законодательства об образовании РФ, позволили сделать следующие теоретические выводы.

Действующее законодательство в области высшего профессионального образования пока не носит системного характера, как на федеральном, так и на региональном уровне, страдает несогласованностью федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации, содержит внутренние противоречия и пробелы. Оно практически не содержит норм, регулирующих порядок оказания платных образовательных услуг. Правовое регулирование возмездного оказания образовательных услуг нормами Гражданского кодекса Российской Федерации также недостаточно, так как оно не учитывает в необходимой мере специфики образовательных отношений. Ни в законе РФ «Об образовании», ни в других нормативно-правовых актах, регулирующих образовательную деятельность, не содержится официального определения образовательных услуг, отсутствует также законодательное закрепление понятия договора возмездного оказания образовательных услуг. Все это создает определенные трудности при заключении вузами соответствующих договоров.

В связи с этим считаем целесообразным дополнить Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» разделом «Возмездное оказание образовательных услуг», в который должно войти определение договора возмездного оказания образовательных услуг, а также нормы, закрепляющие предмет, срок, форму, стороны, содержание договора, порядок его заключения, исполнения, изменения и расторжения, ответственность сторон по договору и другие. Данные дополнения позволят существенно расширить гражданско-правовой аспект регулирования отношений сторон по договору об оказании платных образовательных услуг в высшем учебном заведении.

Проблемы наследования жилых помещений

Институт наследования в гражданском праве занимает особое место. Несмотря на давнюю историю существования, правовое регулирование наследственных отношений продолжает вызывать в современной цивилистической науке множество споров. Связано это, прежде всего, с тем, что изменения, произошедшие в России в последние десятилетия, привели к возникновению частной собственности в жилищной сфере. В результате в современных условиях рынка возросла значимость наследования жилых помещений.

С появлением частной собственности расширился круг оснований перехода жилых помещений в собственность граждан, который продолжает расширяться за счет приватизации государственного и муниципального жилья, передачи квартир в домах общественных организаций, жилищно-строительных кооперативов в собственность проживающих и членов кооперативов, а также в результате снятия ограничения на приобретение и строительство жилья для физических лиц. В связи с тем, что перечень оснований перехода жилых помещений в собственность граждан увеличился, данный вид имущества все чаще становится объектом наследственных правоотношений.

В п. 4 ст. 35 Конституции Российской Федерации прямо указано: «Право наследования гарантируется законом». Все равны перед законом и имеют равные права в области наследственного права независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств.

Вместе с тем следует иметь в виду, что жилье относится к такому имуществу, которое обеспечивает жизненно необходимые потребности человека и для подавляющего большинства людей является единственным.

Наследственное право в определенной степени затрагивает интересы каждого гражданина. Особую значимость имеет наследование жилых помещений, так как именно при наследовании жилья возникает наибольшее количество споров между наследниками.

В то же время в теории гражданского и наследственного права и правоприменительной практике сложилось весьма неоднозначное толкование целого ряда норм Гражданского Кодекса Российской Федерации о наследовании, требующих изучения и дальнейшего совершенствования.

Частью третьей Гражданского кодекса РФ определена специфика приобретения выморочного имущества Российской Федерацией. Однако порядок наследования выморочного имущества регламентируется уже устаревшими и достаточно противоречивыми нормативными актами. В связи с этим необходимо принять новый закон, определяющий порядок принятия выморочного имущества. По нашему мнению, данный закон должен исходить из прав государства на выморочное имущество «по умолчанию». Для этого имеется достаточное нормативное обоснование в виде ст. 8 ГК РФ, которая допускает приобретение гражданских прав по основаниям, допускаемым законом, помимо сделок, договоров, актов, судебных решений и иных указанных в законе оснований.

В действующем гражданском законодательстве порядок наследования прав, связанных с участием в потребительском кооперативе, зависит от того, был ли наследодателем полностью выплачен соответствующий паевой взнос, или этот взнос выплачен не полностью. В первом случае член жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного или иного потребительского кооператива приобретает право собственности на соответствующую квартиру, дачу, гараж (п. 4 ст. 218 ГК), наследование которых осуществляется по общим правилам. Во втором случае, в состав наследства члена потребительского кооператива входит его пай, а наследники имеют право быть принятыми в члены соответствующего кооператива.

Однако в законодательстве отсутствует порядок принятия в члены кооператива, при котором несколько наследников претендуют на вступление в члены жилищного (жилищно-строительного) кооператива. В связи с этим необходимо закрепить возможность принятия в члены кооператива нескольких наследников. Для этого мы рекомендуем внести изменения

в п. 1 ст. 112 ЖК РФ и изложить его в следующей редакции: «Количество членов жилищного кооператива не может быть менее чем пять, но не должно превышать количество жилых помещений в строящемся или приобретаемом кооперативом многоквартирном доме, если иное не установлено законом».

Также необходимо отметить, что при полной уплате паевого взноса в случае принятия в члены кооператива нескольких наследников у них возникает право общей долевой собственности на жилое помещение. При этом доли признаются равными и определяются в зависимости от количества наследников, если иное не установлено соглашением между ними.

В соответствии с Законом РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» жилые помещения государственного и муниципального жилищных фондов могут быть приватизированы гражданами, в них проживающими. При этом жилище может быть приобретено в собственность одного гражданина (индивидуальную) либо в собственность нескольких граждан (общую). Наследование приватизированных жилых помещений, находящихся в индивидуальной собственности, осуществляется в общем порядке. На практике вопрос о наследовании жилого помещения, приватизированного только одним супругом, решается неоднозначно. Имели место случаи признания таких жилищ общей совместной собственностью супругов. Со вступлением в силу 1 марта 1996 г. Семейного кодекса РФ таких случаев стало намного меньше, поскольку данный законодательный акт четко указал на то, что имущество, полученное одним из супругов по безвозмездным сделкам, является его собственностью (п. 1 ст. 36).

Следует обратить внимание на такую особенность наследования приватизированных жилых помещений, точнее, даже не приватизированных, а находящихся в процессе приватизации. Речь идет о случаях, когда граждане подали заявления на приватизацию жилых помещений, но до оформления и государственной регистрации умерли.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 августа 1993 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» отметил, что если гражданин, подавший заявление о приватизации и необходимые для этого документы, умер до оформления договора на передачу жилого помещения в собственность или до регистрации такого договора, то в случае возникновения спора по поводу включения этого жилого помещения или его части в наследственную массу необходимо иметь в виду, что указанное обстоятельство само по себе не может служить основанием для отказа в удовлетворении требования наследника, если наследодатель, выразив при жизни волю на приватизацию занимаемого жилого помещения, не отозвал свое заявление, поскольку по не зависевшим от него причинам был лишен возможности соблюсти все правила оформления документов на приватизацию, в которой ему не могло быть отказано.

Необходимо отметить, что указанные особенности наследования приватизированных жилых помещений обусловлены, прежде всего, не спецификой такого объекта, как приватизированное жилое помещение, а сложностями интегрирования в законодательство норм о приватизации как носящих временный характер и потому трудно укладывающихся в рамки нормального гражданско-правового регулирования.

Статья 35 Конституции РФ декларирует право каждого иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Данное право охраняется законом. Между тем российские граждане – участники общей совместной собственности на жилое помещение, а также их наследники сталкиваются с отсутствием гарантий реализации своих конституционных прав. В случае смерти одного из участников общей совместной собственности в результате несовершенства действующего законодательства вступают в конфликт интересы оставшихся участников общей совместной собственности, и интересы наследников умершего. Оспоренные интересы не находят надлежащей защиты в деятельности правоприменительных органов.

НКО как новый институт гражданского общества в современной России

Гражданское общество нельзя трактовать как антитезу государства, ибо гражданское общество и государство – это взаимосвязанные политико-правовые явления, своего рода тандем, где ведущая роль принадлежит гражданскому обществу, ибо оно выступает источником государства. Государство, в свою очередь, оказывает то или иное воздействие на гражданское общество (и достаточно активное), но оно должно соотноситься с особенностями отношений в этом обществе, с уровнем их зрелости и характером социокультуры.

В идеале развитое гражданское общество создает условия для свободных демократических, межличностных отношений, для удовлетворения разнообразных интересов и потребностей общества и индивида. Гражданское общество наделяет своих граждан политическими правами и свободами, которые провозглашаются законодательными актами в России и реализуются путем создания представительных учреждений и органов государства – институтов гражданского общества.

Важной составной частью системы институтов гражданского общества являются общественные объединения, которые выступают в качестве связующего звена между государством и гражданским обществом. Общее между всеми объединениями состоит в том, что все они, являясь формой реализации основных прав и свобод человека и гражданина, выступают одной из организационных форм демократии.

Реализуя свое право на объединения, граждане РФ образуют такой институт гражданского общества, как некоммерческие неправительственные организации. НКО создаются в различных организационно-правовых формах: организации, учреждения, фонды, партнерства, товарищества и др. НКО работают в социальных, экологических, образовательных, просветительских и иных сферах общественных отношений. По данным Общественной палаты РФ, главными сферами их деятельности являются образование и наука (32 %), культура и спорт (27 %), здравоохранение, работа профсоюзов и профессиональных организаций.

Следует отметить, что в основе создания НКО лежат различные интересы, выражаемые как отдельными лицами, так и коллективами. Эти интересы могут не совпадать с интересами государства и даже вступать с ними в конфликт. Государство часто не учитывает мнение НКО в публично-властных решениях. Органы отдают явное предпочтение партийно-политическим интересам и предлагают только партиям участвовать в формировании представительных и иных органов. Механизмов участия в политике специально для НКО в законодательстве не предусмотрено. Эти организации могут влиять свои интересы во власть через индивидуальные и коллективные конституционные права, в частности организовывать и поддерживать народную законодательную инициативу; участвовать в выдвижении и поддержке кандидатов на выборные должности; проводить с уведомления уполномоченных органов публичные мероприятия; выступать участниками публичных слушаний и др.

Положения и регламенты российских органов исполнительной власти содержат нормы о включении представителей различных организаций, в том числе и НКО, в составы консультативных и совещательных органов, а также о возможности обращения с просьбой о независимой экспертизе.

Но неудовлетворенность состоянием общественного участия в политике заставляет специалистов задуматься об установлении дополнительных механизмов привлечения НКО к управлению делами государства.

Во-первых, актуально подключение НКО к механизмам социального партнерства. Общественная палата РФ и региональные общественные палаты (комиссии) могли бы направлять своих представителей в состав трехсторонних комиссий по регулированию социально-трудовых отношений. Иначе государство будет не в состоянии опереться на базовое согласие основных социально-политических сил. Оно остается подверженным влиянию тех из них, у которых на данный момент больше шансов одержать верх. "Вступив в непосредственные отношения с НКО, профсоюзы не только

нарастили бы свой собственный политический вес, но и существенно укрепили бы всю нынешнюю, пока еще очень слабую, инфраструктуру гражданского общества, частью которой они, пока что в основном номинально, являются".

Во-вторых, можно вести речь об усилении общественного контроля на выборах в отношении деятельности избирательных комиссий. Перспективно также участие представителей НКО в съездах и заседаниях иных коллективных субъектов избирательного процесса – политических партий, избирательных объединений и др.

Суд присяжных в правовой системе современной России

В России суд присяжных был впервые введен судебной реформой в 1864 г. и просуществовал до 1917 г., когда был отменен в результате Октябрьской революции. В ходе современной судебной реформы возникла идея возрождения суда присяжных. Несмотря на определенные достоинства суда присяжных, отношение к нему всегда было неоднозначным, и при проведении реформы 1864 г. и в последующие годы. Неоднозначно оно и сейчас. Объясняется это тем, что в деятельности суда присяжных можно наблюдать явления, которые свидетельствуют о его некоторой правовой и моральной слабости. Об этом писал еще А.Ф. Кони: «Приходится признать, что часто в их, по-видимому, неправильном решении кроется действительная справедливость, внушаемая не холодным рассуждением ума, а голосом сердца. Не надо забывать, что согласно закону их спрашивают не о том, совершил ли подсудимый преступное деяние, а виновен ли он в том, что совершил его...» [4; С. 34].

16 июля 1993 г. Верховный Совет Российской Федерации принял Закон «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» [2; С. 3]. Закон предусмотрел создание в системе судебных органов суда присяжных.

Подобная ситуация сразу же вызвала определенные вопросы. Дело в том, что в результате реформы была нарушена статья 19 Конституции РФ, где говорится, что все равны перед судом [6; С. 9]. В связи с этим ряд юристов утверждал, что реформа является экспериментом, который позволит наиболее полно изучить практику организации суда присяжных в отдельных областях и использовать накопленный опыт для введения суда присяжных повсеместно. Однако в самом законе от 16 июля 1993 г. об эксперименте ничего сказано не было. Это противоречие было снято Конституцией, принятой 12 декабря 1993 г., где в статье 47 п. 2 сказано: «Обвиняемый в совершении преступления имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных федеральным законом» [5; С. 16]. В связи с этим, Уполномоченный по правам человека в РФ в 2001 году направил председателю Госдумы заключение на проект УПК РФ, в котором говорилось о недопустимом ограничении конституционных прав граждан, а также указывалось на необходимость расширения компетенции суда с участием присяжных заседателей. В результате был принят закон, вводящий суды присяжных на всей территории России с 1 января 2003 года. Позднее этот срок был пересмотрен Федеральным законом "О внесении изменений в Федеральный закон "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", в котором было предусмотрено поэтапное введение суда присяжных заседателей в 80 субъектах федерации, в зависимости от степени готовности соответствующих судов [3; С. 89].

Сегодня суды присяжных рассматривают весьма широкий спектр дел, в том числе и весьма резонансных, – например, убийство выходцами с Кавказа Егора Свиридова [9]. В состав таких судов входят один профессиональный судья и двенадцать присяжных заседателей. Особенностью суда является то, что присяжные, участвуя в судебном разбирательстве как представители общества, решают возложенные на них законом задачи, действуя самостоятельно и отдельно от профессиональных судей. Первые при рассмотрении уголовных дел призваны решать вопросы факта, то есть не требующие правовой оценки, а вторые – вопросы юридической квалификации. Коллегия присяжных отдельно от профессионального судьи должна ответить на три вопроса: доказано ли, что деяние имело место; доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении этого деяния. Присяжные обязаны стремиться к принятию единодушного решения и только через три часа обсуждения могут принять его по большинству голосов. Лицо признается виновным, если за его осуждение проголосовало 7 присяжных из 12 [7; С. 10]. Профессиональный судья жестко связан вердиктом присяжных, исходя из которого он применяет уголовный закон и определяет меру наказания. Если вердикт оправдательный, то судья обязан освободить подсудимого

из-под стражи незамедлительно в зале суда. Приговор, вынесенный на основе вердикта присяжных, может быть обжалован в кассационном порядке – в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации.

Следует признать, что на суд присяжных могут оказать влияние средства массовой информации, политические, национальные и различные групповые интересы, симпатии и антипатии, из-за чего от присяжных сложно ожидать нравственной справедливости. Рассчитывать на их совесть и нравственную справедливость в каждом конкретном случае невозможно. Известны случаи роспуска коллегии присяжных по причине их возможной предвзятости в виду национальной либо гендерной принадлежности [1; С. 29]. В этих условиях проблема независимости присяжных приобретает не меньшее значение, чем независимость профессиональных судей, которые могут быть более устойчивы по отношению к различным формам общественного воздействия.

Первый судебный процесс с участием присяжных заседателей в постсоветской России состоялся в декабре 1993 года в Саратове и был весьма показательным. Следствие обвиняло братьев Мартыновых в разбойном нападении, а также умышленном убийстве трех человек, совершенном с особой жестокостью, из корыстных побуждений, за что уголовный закон предусматривал наказание до 20 лет лишения свободы либо смертную казнь или пожизненное лишение свободы. Однако в ходе судебного следствия присяжные пришли к иному мнению: убийство произошло во время обоюдной драки, причем Мартыновы защищались от потерпевших, которые ранее были судимы за хулиганство, а обвинения в разбойном нападении были вовсе сняты. Единодушный вердикт присяжных – признать Мартыновых виновными только в убийстве, совершенном при превышении пределов необходимой обороны. Судья назначил наказание: 1,5 года лишения свободы – первому и 1 год - второму [6]. В Ярославской области суд присяжных оправдал трех убийц судьи арбитражного суда [8; С. 75].

Таким образом, на наш взгляд, суд присяжных является важной составной частью российской правовой системы. Он позволяет реализовать право граждан на равенство перед судом и на участие в судопроизводстве. Вместе с тем, имеют место и определенные проблемы. Среди них можно назвать недостаточное внимание прессы к судам присяжных, низкий уровень правовой культуры населения, возможность влияния на присяжных со стороны средств массовой информации, общественного мнения, криминальных структур.

Литература

1. Ведищев, Н.П. Роспуск коллегии присяжных ввиду тенденциозности ее состава / Н.П. Ведищев // Адвокат, 2011, №2. с. 25 – 38.
2. Закон России о суде присяжных: сборник нормативных материалов.– Воронеж: изд. ВГУ, 1994.
3. Карнозова, Л.М. Возрождённый суд присяжных. Замысел и проблемы / Л.М. Карнозова.– М.: NOTA BENE, 2000.
4. Кони, А.Ф. Присяжные заседатели / А.Ф. Кони // Суд присяжных в России.– Л., 1991.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.).– Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2011.
6. Лукин, В. Суд присяжных оправдал себя / В. Лукин // Российская газета. 11 ноября 2004 г.
7. Петрухин, И.Л. Суд присяжных: проблемы и перспективы / И.Л. Петрухин // Государство и право. 2001.– №3.– С. 5 – 15.
8. Пилецкий, С.Г. Суды присяжных / С.Г. Пилецкий // Социс, 2011.– №3.– С. 74 – 79.
9. www.vesti.ru

Специалист в уголовном судопроизводстве

На месте происшествия специалист-криминалист оказывает содействие следователю в обнаружении, фиксации и изъятии следов преступления, а также иную помощь, требующую специальных познаний. Изучив предварительно обстоятельства преступления, специалист предлагает следователю план своих действий, обеспечивающий выполнение поставленных перед ним задач.

Осмотр предполагает применение технико-технических средств, выбор которых определяется целью и характером проводимого следственного действия, особенностями объектов и следов, для обнаружения и фиксации которых эти средства используются.

Зная основные закономерности образования следов, характер наиболее типичных из них для различных видов преступлений, специалист помогает следователю продуманно и целенаправленно вести поиск следов преступления.

Успешность следственного действия зависит также от криминалистической наблюдательности следователя и специалиста.

Действия специалиста на месте происшествия должны быть четкими, концентрированными. Применение научно-технических средств и методов значительно расширяет возможности специалиста в оказании помощи следователю.

При осмотре места происшествия характерно двоякое положение специалиста. С одной стороны, в силу того, что данное следственное действие является обычно первоначальным, неотложным, деятельность специалиста ограничивается заданием или рядом заданий следователя. Такой порядок, в целом, обеспечивает строгую плановость, последовательность проведения осмотра и определение места каждого из его участников.

С другой стороны, именно при осмотре более всего могут понадобиться познания специалиста для выявления взаимосвязи обнаруженных предметов и поисков дополнительных доказательств. Всё это не всегда может уложиться в определенное задание и требует известной инициативы специалиста, однако и здесь реализация инициативы специалиста должна быть согласована со следователем.

Формы участия специалиста в уголовном процессе могут быть следующие:

- подготовка специальных средств фиксации следов и укомплектование набора научно-технических средств при выезде на место происшествия;
- обучение в случае необходимости правилам пользования и эксплуатации научно-технических средств следователя;
- непосредственное применение специалистом научно-технических средств;
- определение вместе со следователем порядка проведения следственного действия с использованием научно-технических средств;
- разъяснение результатов применения научно-технических средств;
- консультации в процессе производства следственного действия или оперативно-розыскного мероприятия;
- дача специалистом заключения и показаний.

Помимо осмотра места происшествия участие специалиста требуется при допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. Исходя из смысла ч. 1 ст. 191 УПК РФ, допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте до 14 лет, а по усмотрению следователя в возрасте от 14 до 18 лет проводится с участием педагога. Его участие в данном следственном действии обуславливается особенностями психики подростка, требующей специального подхода во избежание получения неточных сведений, которые в дальнейшем могут повлиять на правильное восприятие исследуемой информации.

Несмотря на то что в ст. 58 УПК РФ и других статьях, касающихся участия специалиста в уголовном процессе, не нашли своего отражения специальные познания педагогов, психологов, врачей, мы считаем, что все эти лица, исходя из задач, которые перед ними ставятся при проведении отдельных следственных действий, являются специалистами.

При необходимости следователь имеет право привлекать специалиста при производстве освидетельствования. Например, когда требуется установить, являются ли обнаруженные точки на руках свидетельствуемого следствием ввода наркотиков, приглашается врач-нарколог.

Требуют участия специалиста такие широко распространенные в современных условиях следственные действия, как следственный эксперимент и проверка показаний на месте.

Согласно ст. 58 УПК РФ специалист может приглашаться для решения еще двух задач – постановки вопросов эксперту и разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Кроме того, претворяя в уголовное судопроизводство принцип состязательности и стремясь к равноправию сторон, законодатель предоставил защитнику новое полномочие – привлекать специалиста (п. 3 ч. 1 ст. 53 УПК).

Это заметно расширяет рамки использования специальных знаний в уголовном процессе.

В то же время, как это вытекает из норм УПК, использование специалиста в двух последних направлениях не может осуществляться в форме участия в следственном действии. В УПК РФ нет регламентации ни допроса специалиста, ни других следственных действий в отношении специалиста.

Защитники с уголовном процессе, реализуя свое право на привлечение специалиста, получают так называемое заключение специалиста – письменный акт, в котором лицо, обладающее специальными познаниями, отвечает на вопросы, поставленные защитником. Это непроцессуальный документ, поэтому непосредственного доказательственного значения у него нет. Такое заключение служит приложением к ходатайству защитника, его аргументом для назначения следователем, судом экспертизы по делу либо допроса специалиста.

Итак, УПК РФ, с одной стороны, разрешил защитнику обращаться к сведущему лицу, назвав это “привлечением специалиста”, но, с другой, не дал адвокату необходимого процессуального инструментария для полноценного использования возможностей специалиста. Полноценными же действия защитника будут в том случае, если закон придаст им то же доказательственное значение, что и результатам привлечения специалиста следователем. Ведь идея состязательности, провозглашенная в УПК РФ, предполагает равные правомочия сторон в доказывании, и значит – в использовании специальных знаний. С сожалением приходится отмечать, что проблема специалиста не получила в УПК РФ последовательного и полного нормативного решения.

Таким образом, необходимо отметить, что процессуальный статус специалиста, регламентированный уголовно-процессуальным законом, играет важную роль в расследовании и разрешении уголовных дел, и это особенно отчетливо прослеживается в начальной фазе реагирования компетентных органов на событие преступления, когда еще до возбуждения уголовного дела допускается производство такого следственного действия, как осмотр места происшествия, в котором может, а в некоторых случаях обязан участвовать специалист для оказания помощи следователю по вопросам, входящим в сферу его профессиональной деятельности.

В уголовно-процессуальный кодекс РФ в ст. 168 и 270 необходимо внести дополнения, регламентирующие в каком порядке специалист помогает следователю или суду решать другие задачи, названные в ст. 58 УПК РФ, а именно: ставить вопросы перед экспертом и разъяснять вопросы, входящие в его профессиональную компетенцию.

Так как в ч. 2 ст. 74 УПК РФ в числе доказательств названы показания специалиста (откуда вытекает, что допрос специалиста есть самостоятельное следственное действие) оно, соответственно, подлежит безотлагательному внесению в УПК РФ.

Концепция государства в «человеческом измерении»

В настоящее время осмысление категории государства требует анализа актов международно-правового характера, принятых государствами в сфере обеспечения мирового порядка, безопасности человечества и сотрудничества.

В 1990 г. 26 июня был принят документ копенгагенского совещания конференции по человеческому измерению СБСЕ, который подтвердил что полное уважение прав человека и основных свобод и развитие обществ, основанных на плюралистической демократии и верховенстве закона, является необходимым условием для обеспечения прогресса в деле создания стабильной обстановки прочного мира, безопасности, справедливости и сотрудничества, которую они стремятся утвердить в Европе.

Государства-участники конференции признали, что жизнеспособная демократия зависит от существования как составной части национальной жизни демократических ценностей и практики, а также широкого круга демократических институтов: конституционные право, реформы и развитие, законодательство о выборах, проведении выборов и наблюдении за ними, создание судов и правовых систем и управление ими, развитие беспристрастной и эффективной государственной службы, в рамках которой прием на работу и продвижение по службе основываются на системе учета личных достоинств работников, проведение законов в жизнь, местное управление и децентрализация, доступ к информации и обеспечение конфиденциальности, формирующиеся политические партии и их роль в плюралистических обществах, свободные и независимые профсоюзы, кооперативные движения, развитие других форм свободной ассоциации и групп, преследующих общественные интересы, журналистику, независимые средства массовой информации, интеллектуальную и культурную жизнь, преподавание знаний о демократических ценностях, институтах и практике в учебных заведениях, а также обеспечение атмосферы свободного познания.

Следовательно, основу понятия «человеческое измерение» применительно к функционированию государственных и негосударственных организаций и учреждений составляют институты личных, политических (гражданских), социально-экономических, информационных и иных прав человека и основных свобод, принцип верховенства права, развитие демократических институтов, утверждение толерантности и недискриминации.

Политика «человеческого измерения» является частью общественной политики и позволяет личности реализовать свои способности и интересы, принять участие в управлении производством, обществом, в создании материальных и духовных ценностей, которые содействуют благополучию человека. При осуществлении понятия «человеческое измерение» в социально-политической деятельности человека основную роль играет не государство, а институты гражданского общества.

В терминологии международных организаций, в том числе ОБСЕ, термин «человеческое измерение» используется именно для обозначения набора норм и видов деятельности, связанных с правами человека и демократией, и рассматривается в качестве одного из трех измерений безопасности, наряду с военно-политическим и экономико-экологическим измерениями. Все три являются основополагающими принципами безопасности в ее широком понимании. Наиболее авторитетной организацией, которая осуществляет специальную работу по пропаганде «человеческого измерения», является ОБСЕ, Бюро по демократии и правам человека (БДИПЧ), в сферу компетенции которого входит содействие проведению демократических выборов, совершенствованию избирательного законодательства, укреплению демократических институтов, соблюдению прав человека, развитию гражданского общества, обеспечению верховенства закона.

Правовое демократическое государство рассматривается как управленческий орган, который призван соблюдать права граждан с помощью правовых механизмов, законодательных и юрисдикционных процедур защиты прав человека. Новое понимание взаимодействия государства и общества в современную эпоху стимулирует и теоретико-методологический поиск в обоснованиях государства как социального явления, а также повышает значимость прав человека, побуждая национальные правовые системы пересматривать свои приоритеты.

Государство, с одной стороны, закрепляет и обеспечивает реализацию и защиту основных прав и свобод человека и гражданина, а с другой стороны ему отводится роль социального арбитра.

Именно в рамках концепции «человеческого измерения» прогресса государственности в настоящее время в России разрабатываются и реализуются социальные государственные программы.

