

Экономическая безопасность

Экономическая безопасность и конкуренция - сочетание несочетаемого?

Несомненно, конкуренция в локальных масштабах является двигателем прогресса, который с течением времени перерастает в значительные изменения и выводит соперничающие субъекты на качественно новую ступень развития. Однако конкуренция таит в себе не только способность раскрывать потенциал конкурентов, но и приводит к серьезной борьбе между ними, которая нередко сопровождается применением безжалостных мер по отношению к противнику с целью овладения ограниченными ресурсами.

Минимизация последствий и мер жесткой конкуренции, а также выявление ее положительных сторон является одним из катализаторов развития теории экономической безопасности и теории рисков, одной из тех мишеней, на поражение которой направлены светлейшие умы представителей этих направлений развития современной науки.

Рассмотрим два аспекта взаимоотношения конкуренции и экономической безопасности. Если отступить от традиционного понимания конкуренции как сравнительных преимуществ конкурентов, которые основываются на доступе к факторам производства, ограниченным ресурсам, можно с уверенностью утверждать, что одной из важнейших целей конкуренции является обеспечение экономической безопасности.

Трансформация традиционного понимания конкуренции в условиях современной экономики возможна в силу того, что факторные издержки значимы сегодня главным образом для добывающих отраслей национальной экономики. В новой (информационной) экономике акценты смещаются в сторону экономической кооперации, происходит изменение предмета конкуренции и под этим термином начинает пониматься процесс обеспечения экономической безопасности. Рассмотрение с данной точки зрения понятия «конкуренция» позволяет расширить представления о будущем современной экономики, главную роль в которой компьютеризованное автоматическое производство уступает производству, базирующемуся на высококвалифицированном и наукоемком труде[3].

Однако необходимо иметь в виду то обстоятельство, что процесс обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов приводит к повышению их транзакционных издержек, что, в свою очередь, повышает стоимость их услуг, производства, и приводит к снижению конкурентоспособности. Тем не менее, защищенность каждого хозяйствующего субъекта вкладывает в лепту его конкурентоспособности больше стимула для ее повышения, чем понижения, чему способствует синергетическое качество эмерджентного эффекта. Кроме того, благодаря экономической безопасности хозяйствующие субъекты открывают для себя новые возможности роста социально-экономической эффективности функционирования, что также в значительной степени повышает их рейтинг на уровне соперничающих субъектов.

Однозначную трактовку влияния конкуренции на экономическую безопасность хозяйствующих субъектов нельзя. В вышеприведенном тексте рассматриваются положительные стороны взаимодействия данных понятий, однако это далеко не все точки их соприкосновения. Конкуренция – «червь», который подтачивает экономическую безопасность хозяйствующего субъекта как изнутри, так и снаружи.

В первом случае в локальных масштабах это проявляется в формах производственного шпионажа, козней между сотрудниками одного предприятия или организации, снижения показателей эффективности функционирования субъекта ввиду направленности значительной доли его сил на разрешение конфликта между соперничающими сторонами. Во втором случае конкуренция может привести к применению финансовых афер, использованию незаконных способов ведения дел с целью получения доли рынка соперника, к причинению вреда его деловой репутации. Все это приводит к тому, что экономическая безопасность хозяйствующего

субъекта оказывается под серьезной угрозой, что не может не отразиться на показателях эффективности его деятельности.

Таким образом, конкуренция, с одной стороны, способствует укреплению экономической безопасности хозяйствующего субъекта, выведению ее на качественно новый уровень, с другой, безжалостно поражает брешь экономической безопасности, оставляя на ней глубокие и трудно восстановимые повреждения. Однако, необходимо помнить слова знаменитого философа Фридриха Ницше: «То, что нас не убивает — делает сильнее!» В контексте моих рассуждений это означает, что любому хозяйствующему субъекту нужно использовать конкуренцию как действенный механизм улучшения показателей его деятельности и обеспечения экономической безопасности.

Литература

1. Белоусова Н.И. Методологические аспекты анализа конкурентоспособных естественно-монопольных рынков и механизмов их развития / Н.И. Белоусова, Е.М. Васильева // Вестник РГНФ. 2013. № 1. – С. 56–65.
2. Чекмарев В.В. Глобальная инновационная гиперконкуренция как фактор трансформации и развития экономических систем / В.В. Чекмарев, С.А. Дятлов // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2012. № 6. – С. 66–76.
3. Чекмарев В.В. Экономическая безопасность и экономическая защищенность: структура и проблемы / В.В. Чекмарев // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2013. № 3. – С. 140–147.

Взаимосвязь бухгалтерского учета и экономической безопасности предприятия, влияние рисков на экономическую безопасность

Экономическая безопасность предприятия характеризуется наличием стабильного дохода и других ресурсов, которые позволяют поддержать уровень жизни на текущий момент и в будущем. Обеспечение экономической безопасности предполагает такое состояние экономики, при котором поддерживается достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и инновационного развития, независимость и неуязвимость по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям.

Актуальность данной темы заключается в том, что экономическая безопасность является основой рационального поведения в условиях рыночных рисков. Немаловажную роль в условиях риска играет бухгалтерский учет.

Тезисы:

1. Проблемы экономической безопасности обусловлены изменяющимися условиями функционирования экономических субъектов.

2. Функциональная структура экономической безопасности включает:

- научно-техническую безопасность;
- информационную безопасность;
- интеллектуальную безопасность;
- финансовую безопасность;
- инвестиционную безопасность;
- безопасность внешнеэкономической деятельности.

3. Основа экономической и информационной безопасности – бухгалтерская информация.

4. Система коммерческой тайны содержит в себе механизм защиты бухгалтерской информации и позволяет обеспечить соблюдение экономической безопасности предприятия.

5. Принципы безопасности и контроля бухгалтерских данных, комплексности, эшелонирования дают возможность в значительной мере внедрению комплексной системы мер бухгалтерского учета.

6. Цель внедрения комплексной системы мер бухгалтерского учета – усиление функции сохранения собственности и обеспечения непрерывности деятельности предприятия.

7. Риск – вероятность нарушения экономической безопасности, возникновения убытков или недополучения доходов.

8. Сущность риска характеризует взаимосвязь основных элементов:

- возможность отклонения от предполагаемой цели, ради которой осуществляется выбор одного из альтернативных решений;
- вероятность достижения желаемого результата;
- отсутствие уверенности в достижении поставленной цели;
- возможность материальных, моральных и других потерь, связанных с внедрением выбора, сделанного при наличии альтернативы, в условиях неопределенности. [1]

9. Риск экономической деятельности сводится к угрозе возникновения в период реализации определенного проекта или силу определенного соглашения действий или событий, которые могут привести к дополнительным расходам предприятия или получения меньших доходов, чем ожидаемые.

10. Источниками вероятных рисков являются:

- спонтанность природных процессов и явлений;
- случайность;
- наличие антагонистических тенденций, столкновения противоречивых интересов;
- вероятностный характер научно-технического прогресса;

- неполнота, недостаток информации об объекте;
- ограниченность, недостаточность материальных, финансовых, трудовых и других ресурсов, необходимых для принятия решений;
- невозможность однозначного познания объекта.

11. Полный перечень угроз и рисков, влияющих на экономическую безопасность многогранен, нельзя дать точный, конкретный список.

12. Риски в процессе развития могут иметь положительное, нейтральное и отрицательное воздействие. Если количественно оценить возможность нанесения ущерба от 0 до 1, то риск находится в границах от 0,3 до 0,5, угроза – от 0,7 до 0,9. Интервал от 0,5 до 0,7 будет являться угрозоформирующим риском, т.е. такое влияние не имеет явного «намерения» нанести ущерб, но указанная тенденция явно прослеживается. [2]

13. Для оценки рисков и угроз экономической безопасности можно применять математические методы, используемые для анализа неопределенностей.

Таким образом, следует отметить, что экономическая безопасность играет важную роль в функционировании предприятия. От нее зависит деятельность компании, доходы, убытки, производительность, конкурентоспособность и др. В условиях неопределенности имеет место правильное обеспечение защиты бухгалтерской информации. На нарушение стабильности экономической безопасности влияют угрозы и риски, однако при правильном подходе и оценке, они поддаются математическим расчетам, что способствует решению проблем, связанных с рисками, а в дальнейшем – оптимизации экономической безопасности и защите бухгалтерской информации.

Литература

1. Романюк А.В. Взаимосвязь экономической безопасности и теории рисков. // Горный информационно-аналитический бюллетень. 2007. №12. – С. 65.
2. Богомолов В.А. Экономическая безопасность: Учеб. Пособие для студентов вузов. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – С. 169-171.

Анализ рисков в системе обеспечения безопасности экономики корпораций

Рыночная экономика обуславливает повышение роли экономического анализа рисков и соответственно их прогнозирования, оценку и предупреждение особенно в корпоративных структурах управления.

Российская экономика развивается в соответствии с системой объективных экономических законов: стоимости, спроса и предложения, а также других, на основе познания и использования их через систему и методы хозяйствования. Учитывая объективные требования данных законов, можно добиться более эффективных результаты работы. Поэтому существует острая потребность в экономическом анализе рисков и объективной их оценке в условиях конкуренции для повышения эффективности деятельности и дальнейшего стабильного развития.

Обеспечение конкурентоспособности хозяйствующего субъекта: продукции и услуг на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, эффективности форм и методов управления, активизации предпринимательства, инициативы, инновации и т.д. требует комплексного подхода к выработке единой системы рисков, исходя из особенностей функционирования и выработки пороговых значений по экономическим показателям предприятия.

В реализации этих задач велика роль анализа, оценке и прогнозирования рисков.

Анализ рисков - процедуры выявления факторов рисков и оценки их значимости, по сути, анализ вероятности того, что произойдут определенные нежелательные события и отрицательно повлияют на достижение целей проекта. [1]

Анализ рисков хозяйствующего субъекта можно подразделить на два взаимно дополняющих друг друга вида: качественный и количественный. Качественный анализ имеет целью определить (идентифицировать) факторы, области и виды рисков. Также для полноценного анализа необходимо рассмотреть систему контроля и управления рисками. Количественный анализ рисков должен дать возможность численно определить размеры отдельных рисков и риска предприятия в целом.

Соответственно, всесторонний анализ рисков как качественный, так и количественный, а также разработка рекомендаций по анализу рисков и является необходимым условием при разработке корпоративной системы управления рисками и обеспечения экономической безопасности корпорации в целом.

Возникает необходимость в изучении следующих направлений:

Изучение характеристики и особенностей деятельности хозяйствующего субъекта на рынках;

Обеспечение достоверной информации для проведения анализа;

Изучение рисков предприятия, как внутренних, так и внешних, возникающих на рынке и их классификацию;

Изучение методов оценки рисков на рынке функционирования предприятия;

Изучение способов прогнозирования рисков на рынке функционирования предприятия;

Изучение возможности предупреждения рисков хозяйствующего субъекта;

Изучение процедур и методов контроля (внутреннего и внешнего), управления и минимизации рисков.

Таким образом, на первом этапе необходимо раскрыть основные аспекты анализа рисков на рынке функционирования предприятия: рассмотреть характеристику и особенности рынка, понятие рисков и их классификация на данном рынке, выявить основные параметры, играющие ключевую роль на российском рынке.

На втором этапе выработать основные практические направления анализа и оценить возможное возникновение рисков.

Информация о деятельности хозяйствующего субъекта, его организационная структура необходима для более четкого понимания оценки и анализа присущих организации рисков. Необходимо рассмотреть различные методы оценки рисков, а также приемы количественного расчета рисков.

На третьем этапе будут раскрываться такие немаловажные аспекты, как: управление рисками, их минимизация и внутренний контроль. Правильная организация данных процессов на предприятии играет немаловажную роль при анализе рисков.

Для того, чтобы эффективно управлять предприятием в целом, необходимо понимать состояние управляемого объекта и тенденции процессов и возникающих рисков, совершающихся и возникающих в нём, уметь придать им нужное направление, располагать системой информации, адекватно отражающей объективно существующую реальность в системе функционирования предприятия и оценке рисков в нем. Получить такую информацию можно при помощи хозяйственного учёта, который выступает в управлении как система отражения процессов производства и хозяйственных средств на основе натуральных и денежных измерений хозяйственных процессов и явлений.

Учёт обеспечивает систематический сбор, классификацию и обработку необходимой информации, достаточно и полно отражающей состояние управляемого объекта. Благодаря учёту в производственных системах осуществляется обратная связь объекта управления с системой управления, так как в процессе учёта формируется информация о состоянии объекта управления для выработки управленческих воздействий. Поэтому наличие достоверной информации об управляемом объекте – одна из важнейших предпосылок эффективного управления.

Основные направления экономического анализа для раскрытия возможных рисков можно раскрыть с позиции комплексного экономического анализа хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта:

предварительный обзор экономических показателей, характеризующих в целом производственно-коммерческую деятельность предприятия;

анализ организационно-технического уровня, социальных, природных и внешнеэкономических условий;

анализ объёма производства и реализации продукции;

анализ использования основных производственных фондов;

анализ использования трудовых ресурсов;

анализ использования материальных ресурсов;

анализ себестоимости продукции и затрат на производство;

анализ величины и структуры авансированного капитала;

анализ прибыли и рентабельности;

анализ финансового состояния предприятия и оборачиваемости оборотных средств;

комплексная оценка эффективности хозяйственной деятельности предприятия;

обобщающая оценка работы предприятия в целом.

Исходя из поставленной цели или необходимости определения возможного риска, конкретизируется и детализируется содержание анализа.

Необходимо подчеркнуть, что управления рисками, их минимизация и контроль – это взаимосвязанные понятия, необходимые при проведении качественного анализа, которые надо рассматривать в совокупности.

Своевременный, оперативный и качественный анализ рисков на рынке функционирования предприятия поможет правильно выстроить политику любого хозяйствующего субъекта, улучшить его финансовое состояние, а также предотвратить значительную часть возможных потерь.

Литература

1. <http://risk24.ru>
2. <http://www.cronos.ru>
3. <http://www.dnb.ru>
4. <http://www.integrum.com>
5. <http://www.intralex>

Риск снижения деловой репутации

Эффективность функционирования хозяйствующих субъектов во многом зависит от грамотно организованного внутреннего контроля, так как он не только призван выявить существующие недостатки и нарушения, но и предупредить их, а также способствовать их устранению в кратчайшие сроки.[1]

Снижение уровня деловой репутации хозяйствующего субъекта может повлиять на срыв выгодных контрактов, снижения котировок ценных бумаг организации, потери финансовой устойчивости, и, как следствие, снижение стабильности деятельности хозяйствующего субъекта.

Показатели официальной отчетности для мониторинга оценки риска снижения деловой репутации:

Рыночная капитализация эмитента. Изменение котировок.

Наблюдения за устойчивыми тенденциями динамики показателей официальной отчетности дают возможность выявить сигналы влияния на изменение уровня оценки деловой репутации на изменения показателей, выявить объективные зависимости с целью их использования в своевременном реагировании на возникновение негативных ситуаций.

Важным фактором оценки уровня деловой репутации является кредитная история хозяйствующего субъекта. С целью анализа состояния данного фактора целесообразно получить информацию из различных бюро кредитных историй и сравнить характеристики оценки между собой.

С целью определения уровня оценки деловой репутации собираются из внешней среды различные методики оценки уровня деловой репутации, из которых выделяются наиболее значимые ключевые показатели, используемые в большинстве методик. На основании выбора ключевых показателей определяются порядок определения среднестатистического уровня оценки деловой репутации.

Для оценки уровня деловой репутации собирается информация из открытых информационных источников, в которой имеется как негативная, так и позитивная оценка деятельности хозяйствующего субъекта. Информация структурируется по экономической направленности и по принадлежности к перечню операционных рисков. Далее проводится анализ положительных и отрицательных откликов в каждом сегменте анализа. Полученные результаты сопоставляются в динамике, выделяются устойчивые тенденции, на основании которых делаются выводы о наличии возможных потерь и скрытых угроз снижения оценки уровня деловой репутации.

Значительным фактором, влияющим на уровень деловой репутации, является невыполнение программных заявлений хозяйствующего субъекта, сделанных публично.

Литература

1. Ишмеева А.С. Система внутреннего контроля как элемент обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта.
2. www.futonews.ru
3. www.gow.ru

Особенности в формировании бухгалтерской информационной системы холдингов

Возникновение проблемных аспектов при построении учётной информационной системы, которая отвечает за достоверность, сопоставимость и оперативность данных, последовало за появлением в России таких сложных организационных структур, как холдинги.

Регулирование деятельности бизнес-единиц в холдинге выполняется головной компанией. В то же время дочерние организации обычно являются достаточно автономными в своих решениях, как как ведут бухгалтерский учёт отдельно.

Частичное дифференцирование деятельности головных компаний и дочерних организаций позволяет, с одной стороны, уничтожить или уменьшить налоговые риски, а с другой стороны, создаёт трудности в сопоставлении и трансформации отдельных элементов бухгалтерской информации в объединённую информационную систему холдинга.

Функции по консолидированию бухгалтерской отчетности большинство холдингов сосредотачивают в головной компании. [2]

Централизованное ведение единым центром бухгалтерского учёта для компаний, входящих в холдинг, является редкостью даже для крупных российских корпораций.

Таким образом, управление холдингом требует постоянного совершенствования и введения инновационных программ в организацию учётного обеспечения в целях оптимального функционирования бизнес-структур.

Отсутствие научно обоснованных рекомендаций по организации учёта и управления в холдингах требует глубокого исследования этих вопросов, что и определяет актуальность темы, её теоретическое и практическое значение.

Разработки методологических и организационных основ формирования учётной системы информации и, в целом, организации учёта приобретает большое научное и практическое значение и являются, безусловно, необходимыми для современного холдингового предприятия потребностями. [2]

В силу сложной организационной структуры холдингам присущ ряд особенностей в формировании бухгалтерской информационной системы:

- Ведение бухгалтерского учёта осуществляется не только в головной компании, но и в дочерних, именно поэтому он должен быть совместим. В ином случае положение дел в холдинге будет невозможным, так как будет нереальным получение внутривхолдинговых консолидированных документов для отражения финансовой отчётности. Тождество преследует единую оценку активов и различные другие факторы.

- Использование единых стандартов учёта, что значительно облегчит интеграцию отчётности. Если бизнес дочерних компаний несущественное отличается от головной, то учётная политика должна применяться в том виде, в котором она разработана. Но если самостоятельная бизнес-единица имеет значительные отличия в производственной деятельности, то корпоративная учётная политика должна быть расширена и адаптирована к особенностям этой деятельности.

- Необходимость контроля головной компании за активами и пассивами дочерних компаний. Для этого целесообразно оформлять перемещение активов и пассивов через материнскую компанию, что позволит установить эффективный контроль за их движением и реализовать право головной компании на управление финансовыми ресурсами. Повышению управляемости и контроля над деятельностью дочерних компаний будет способствовать формирование ежедневного отчета о движении денежных средств.

- Необходимость формирования отчётности в соответствии с требованиями международных стандартов финансовой отчётности, что обусловлено принятием в России соответствующих нормативных актов, необходимостью предоставления информации западным

инвесторам и получения иностранных инвестиций, выходом на международные финансовые рынки, предоставлением отчётности зарубежным акционерам.

- Разработка единой системы формирования консолидированной отчётности для недопущения неоднозначных толкований операций и возможности интеграции существующей информации.

- Потребность увеличения степени автоматизации бухгалтерского учёта. При этом должны остаться некоторые параметры: ведение бухгалтерского учёта для нескольких юридических лиц в единой информационной базе; допустимость создания финансовой, управленческой и иных видов аналитической отчётности, а также отчётности в соответствии с МСФО.

Таким образом, в соответствии с разобранными особенностями формирования бухгалтерской информационной системы по прежнему актуальной является потребность создания предложений по организации бухгалтерского учёта в холдингах, благоприятствующих возрастанию информативности этой системы для эффективного контроля и управления.

Литература

1. <http://delovoymir.biz/ru/articles/view/?did=1549>
2. Шиткина И.С. Холдинги. Правовое регулирование экономической зависимости. Управление в некоторых компаниях. – М: Волтерс Клувер, 2008
3. Борзова А.С. Особенности формирования аналитической бухгалтерской информации и связанных внутрихозяйственных операциях в нефтяных холдингах // Сургутский государственный университет ХМАО.

Д.А. Николаев
Финансовый университет при Правительстве РФ
125993, Москва, Ленинградский проспект, 49
E-mail: d_nik@mail.ru

Развитие финансовых институтов БРИКС как инструмент балансировки международной экономической безопасности

В условиях глобализации современной мировой экономики и вовлеченности стран в данные процессы становятся более актуальными и интеграционные процессы. Следует не забывать, что в процессы глобализации в той или иной мере вовлечены абсолютно все страны мирового сообщества, в то время как интеграция носит выборочный, избирательный характер. Различного рода интеграционные группировки образуются в силу общности интересов, как в экономическом, так и в геополитическом взаимодействии, при этом вопросы финансовой деятельности и финансового взаимодействия являются одними из наиболее приоритетных.

Финансовая деятельность международных организаций и деятельность финансовых институтов на мировой арене не являются тождественными понятиями. Финансовая деятельность международных организаций является преимущественно бюджетной, в то время как деятельность финансовых институтов использует возможность мобилизации ресурсов для использования их в предусмотренных уставными документами направлениях.

Так, к числу международных организаций относятся ООН и ЕС. Несмотря на то, что главной задачей ООН является поддержание мира, в сферу ее деятельности входят экономические, гуманитарные, социальные проблемы, права человека, охрана внешней среды и др. При этом ООН имеет разветвленную сеть своих органов, а ее бюджет формируется за счет взносов стран в зависимости от уровня развития, расходы же в большей своей части идут на программные мероприятия организации. В основе ЕС – сформированный общий рынок капиталов, товаров, услуг, ликвидация таможенных барьеров, унифицированное налоговое законодательство, европейская валюта и т.д. К числу финансовых международных институтов можно отнести: МВФ, Международный банк реконструкции и развития – МБРР, Лондонский клуб, Парижский клуб. При этом МВФ – ведущий мировой финансовый институт, имеющий статус специализированной организации ООН. Его деятельность охватывает кредитование, регулирование международных валютных отношений, постоянный контроль за мировой экономикой. Обладая фондами денежных средств, международные финансовые институты ведут финансовые операции, которые могут быть связаны как с денежными платежами (расчеты, трансферты и др.), так и с движением капитала (лизинг, траст, кредит и др.). Объектами финансовых операций могут быть финансовые активы. Всемирный банк, МВФ, ВТО, созданные в рамках Бреттон-Вудской системы и призванные обеспечить глобальную экономическую стабильность после Второй мировой войны, в современном мире по сути изменили свои целевые ориентиры.

На сегодняшний день наблюдаются тенденции и в формировании наднациональных финансовых институтов в странах БРИКС. По факту речь идет о своеобразной децентрализации международных финансовых институтов.

Страны БРИКС заключили двусторонние торговые соглашения за рамками ВТО, проработали вопрос создания нового банка развития, стабилизационного фонда и механизма разрешения торговых споров, которые могут взять на себя функции, ранее принадлежавшие Всемирному банку, МВФ и ВТО, и работать параллельно.

Причиной этому послужило то, что страны БРИКС имеют только 11% совокупной доли голосующих акций МВФ, а в условиях, когда для принятия любого решения МВФ требуется 85% голосов [3]. США, имеющие 16,75% голосов, фактически могут налагать вето при принятии любого решения МВФ. На фоне этого неоднократные попытки Китая увеличить долю своих голосов блокируются [2].

20 марта 2012 года лидеры стран БРИКС выпустили Делийскую декларацию, фактически призывающую к созданию новой финансовой системы. В марте 2013 года в ЮАР лидеры стран

БРИКС приняли решения о необходимости создания банка развития БРИКС в качестве альтернативы Всемирному банку и о создании делового совета БРИКС [3].

Деловой совет БРИКС сможет действовать в качестве административного органа предусматриваемой зоны свободной торговли, которая будет организована по схеме БРИКС для работы параллельно с ВТО.

Можно ожидать, что в качестве альтернативы банк развития БРИКС будет предлагать кредиты, не ограничиваемые условиями, но под более высокий процент, то есть использовать более деловой подход. Кроме того, он сможет финансировать проекты в тех отраслях, где Всемирный банк не работает. Планируется создание стабилизационного фонда БРИКС как альтернативы МВФ, а это может потребовать создания новой мировой резервной валюты, но, как следствие, страны БРИКС станут менее зависимыми от американского доллара.

Безусловно, вхождение России в состав БРИКС не может не рассматриваться как положительный момент с позиции обеспечения национальной безопасности России. Россия получит возможность не только осуществлять внешнеэкономическую деятельность на равных условиях со странами-членами интеграционной группы страны, но сможет участвовать в инфраструктурных проектах на территориях стран-участниц БРИКС, что является одним из направлений деятельности БРИКС.

В условиях изменяющейся геополитической картины мира само создание подобных наднациональных структур позволяет судить о наличии тенденций к балансировке сил на мировой арене. На фоне того, что Банк развития БРИКС станет конкурентом Всемирного банка и иных международных финансово-кредитных институтов, предполагается, что он будет открыт и к принятию новых членов из числа стран, состоящих в ООН. Это позволит мобилизовать большой объем финансовых ресурсов на мировом рынке, но для контроля ситуации, Банку необходимо контролировать долю стран стран-участников БРИКС в его капитале. Предполагается, что она не должна быть ниже 55% [3].

Таким образом, создание наднациональных финансово-кредитных институтов в рамках функционирования БРИКС не только сглаживает и балансирует ситуацию на мировой геополитической и финансовой арене, но и позволяет мобилизовать ресурсы для финансирования инфраструктурных проектов, направленных на поддержание устойчивого развития в странах БРИКС и других развивающихся экономиках. Не маловажно и то, что Банк развития БРИКС будет предоставлять помощь другим странам, страдающим от экономической нестабильности в результате экспансионистской денежно-кредитной политики ряда стран мировой экономики. Значительные размеры и рост экономик стран-участниц БРИКС может позволить в будущем трансформировать экономический рост в политическое влияние, что, в свою очередь, может привести как к смене лидеров на мировой арене, так и к переходу к совершенно иной модели экономического управления.

Литература

1. Авдокушин Е.Ф., Жариков М.В. Страны БРИКС в современной мировой экономике. – М.: Магистр : ИНФРА-М, 2013. – 479 с.
2. Новое направление российской внешней и внешнеэкономической политики – взаимодействие в БРИКС / Отв. ред. С.П. Глинкина; колл. авторов. – М.: Институт экономики РАН, 2014. – 220 с.
3. <http://www.brics.mid.ru/>

В.И. Прасолов
Финансовый университет при Правительстве РФ
125993, Москва, Ленинградский проспект, 49
E-mail: valeriy75@rambler.ru

Факторы развития экономической безопасности как вида профессиональной деятельности

Экономическая безопасность – сравнительно молодая область деятельности для России. Тем не менее, окружающая среда и условия, формирующие эту сферу, претерпели огромные изменения с момента образования. Причем изменения эти особенно ярко проявляются в последние пять лет. Сейчас эти изменения видны невооруженным глазом, они очень сильно влияют на требования, которые предъявляются к компаниям и специалистам, на структуры подразделений компаний, на методы и средства осуществления экономической безопасности.

Методологический подход к созданию системы экономической безопасности прошел за истекшие двадцать лет, на наш взгляд, три этапа развития.

Первый этап - это откровенно бандитские взаимоотношения в 90-е годы, когда служба безопасности компании решала вопросы защиты молодого российского бизнеса на «стрелках», «сходках», в открытых боях и все проблемы решались уголовными способами. Не стоит подробно останавливаться на этом. Исторический путь достаточно хорошо изложен в научной и популярной литературе.

Следующий этап, условно называемый «позвоночным», наступил примерно с двухтысячного года. Главная идея этого этапа – «давайте возьмем на работу нужного человека, он решит нам все проблемы». Центр тяжести переходит под «крышу» государственных органов и структур. Опыт работы и связи этого ключевого лица играют решающую роль. Все возникающие проблемы решаются посредством звонка нужному человеку, отсюда и название. В России сформировалась особая «каста» людей, профессионально торгующих властью. Это не чиновники, не депутаты и не судьи. Это люди, всегда скрывающиеся в тени. Но без них зачастую невозможно решить самые важные вопросы, требующие участия государства. По сути, это чистой воды коррупция (нередко и сами «Дядьки» работают на бизнес, не оставляя гос. службы). Чемоданы и коробки с деньгами кочевали по кабинетам чиновников различного ранга. Жены чиновников трудоустроены в крупных корпорациях, и таким образом образовывались коррупционные цепочки для решения проблем.

В 2008 году один из самых успешных регионов России, Московская область, едва не стал банкротом. Причина была не только в финансовом кризисе, накрывшем всю страну, но и в действиях руководства области. За несколько лет ее министру финансов Алексею Кузнецову удалось построить настоящую долговую пирамиду с помощью подконтрольных областному правительству компаний. Одновременно его жена Жанна Буллок стала успешным подмосковным девелопером. Правда, летом 2008 года им пришлось спешно уехать за границу, чтобы избежать обвинений в мошенничестве.

В значительной мере эта ситуация сохраняется и сейчас, однако наметились некоторые тенденции, которые говорят о том, что сегодня мы подошли к третьему этапу в развитии систем безопасности бизнеса. Многие компании с этим сталкиваются напрямую, и задаются вопросом «что же делать дальше»?

Этот этап можно назвать «Intelligence» (от Business intelligence или сокращенно BI - бизнес-анализ, бизнес-аналитика). Под этим термином, нами понимается способность абстрактного мышления, понимания, коммуникации, убеждений, обучения, планирования и применения интеллекта в решении проблем.

Сегодня Россия интегрируется в мировое пространство, в мировую экономику, что обуславливает решение задач построения «новой», более открытой и динамичной системы хозяйствования, – задач абсолютно иных, нежели те, что стояли перед экономикой советского и переходного периодов.

Существенными шагами на этом пути стали:

- 1) приватизация, благодаря которой произошло восстановление в правах частной собственности;
- 2) возвращение рыночных принципов свободной конкуренции,
- 3) формирование системы частного предпринимательства.

Как бы критически не относились мы к реформам 1990-х гг., следует признать, что именно они изменили социальный, экономический и политический облик страны, внесли радикально новые элементы в экономические и социальные отношения, мировоззрение людей. По признанию многих политиков, несмотря на подъемы и спады протестного движения, эти социально-экономические изменения необратимы в ближайшее время.

В результате широкомасштабных изменений структуры собственности и институциональных условий хозяйствования произошли серьезные изменения экономики Российской Федерации, которые сгенерировали появление нового спектра угроз экономической безопасности. Речь идет прежде всего о равновеликой защите собственности, независимо от владельца.

Поэтому проблема защиты экономических интересов бизнеса в современной России является одной из наиболее приоритетных, актуальных и требующих научного осмысления.

В процессе сложных социально-экономических изменений, усиления недобросовестной конкуренции и криминализации отдельных сегментов экономики основная тяжесть этих проблем легла на владельцев бизнеса (собственников), которые во многих случаях оказались не готовыми к их пониманию и решению. В этой связи возникла реальная потребность включения собственника в процесс обеспечения экономической безопасности бизнеса, выведения из тени многих владельцев, скрывающихся за оффшорными льготами. Как насущная необходимость стала научная и практическая разработка данной проблемы, понимание всеми участниками процесса сущности понятий безопасности в целом и экономической безопасности хозяйствующего субъекта в частности.

Отсюда вытекает необходимость выделения места экономической безопасности в бизнес процессах, понимания ее реальной направленности и эффективности с точки зрения развития бизнеса как процесса.

Экономическая безопасность возникает из потребности бизнеса в защите ресурсов и интересов от внешних и внутренних угроз, сложности и многомерности бизнес процессов, протекающих в условиях неопределенности и подверженных влиянию человеческого фактора.

Литература

1. <http://www.ekb-security.ru/component/content/article/18-base/218-2010-05-23-18-36-20.html>
2. <http://www.bdi.spb.ru/?action=article&id=84>

Влияние изменений в организации ведения бухгалтерского учета на безопасность экономики

В 2014 году организация ведения бухгалтерского учета осуществляется в соответствии с новым (с изменениями и дополнениями), вступившим в действие с первого января 2014 года, федеральным законом «О бухгалтерском учете». Почему возникла необходимость принятия нового федерального закона «О бухгалтерском учете», что же изменилось в организации ведения бухгалтерского учета?

По своей сути и содержанию федеральный закон «О бухгалтерском учете» предназначается для руководителей экономических субъектов и для руководителей их финансовых служб, а не для бухгалтеров. К функциям бухгалтеров-исполнителей относятся обязанности по ведению бухгалтерского учета в соответствии с действующим нормативным законодательством.

Действующее нормативное законодательство: положения по бухгалтерскому учету, методические указания, инструкции предусматривают именно правила ведения бухгалтерского учета и формирование показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности. Создание условий для ведения бухгалтерского учета в рамках, установленных законом, и для формирования достоверной бухгалтерской (финансовой) отчетности – задача руководителей.

Тем не менее, именно бухгалтера, как основные пользователи бухгалтерского законодательства, следили за обсуждением проекта закона и готовились к радикальным переменам после вступления его в силу. Согласно новому закону «О бухгалтерском учете», предназначение бухгалтерского учета заключается в формировании документированной систематизированной информации об объектах: фактах хозяйственной жизни, активах, обязательствах, источниках финансирования, доходах, расходах и иных объектах в случае, если это установлено федеральными стандартами. Таким образом, можем заметить, что законодателем расширен, а именно конкретизирован перечень объектов.

Безопасность экономики диктует внесение корректировок в действующее законодательство. Но, по сути, предназначение, цели и задачи бухгалтерского учета не изменились. И если предыдущим федеральным законом № 129-ФЗ от 21.11.1996 г. «О бухгалтерском учете» [2] в объектах бухгалтерского учета не обозначены доходы, расходы и источники финансирования деятельности организации, однако, их отражение в бухгалтерском учете проявлялось как следствие совершения хозяйственных операций.

Бухгалтерский учет так и остался всеобъемлющим, непрерывным и документированным. Сфера действия нового закона более конкретизирована, а не расширена. Определен перечень экономических субъектов, на которые распространяется его действие, как-то:

- коммерческие и некоммерческие организации;
- государственные органы, органы местного самоуправления, органы управления государственных внебюджетных фондов и территориальных государственных внебюджетных фондов;
- Центральный банк Российской Федерации;
- индивидуальные предприниматели, а также адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, нотариусы и иные лица, занимающиеся частной практикой;
- находящиеся на территории Российской Федерации филиалы, представительства и иные структурные подразделения организаций, созданных в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, их филиалы и представительства, находящиеся на территории РФ, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации [1].

Независимо от применяемой системы налогообложения, все организации обязаны вести бухгалтерский учет. Однако и раньше юридические лица, применяющие упрощенную систему налогообложения, в большинстве случаев не отказывались от ведения бухгалтерского учета, так

как кредитование, участие в тендерах обязывает представление бухгалтерской отчетности по установленной законодательством форме.

Новым федеральным законом «О бухгалтерском учете», как, впрочем, и федеральным законом № 129-ФЗ от 21.11.1996 г. «О бухгалтерском учете», определено, что бухгалтерский учет формируется в соответствии с требованиями федерального закона «О бухгалтерском учете» и другими федеральными законами и принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами.

Установлена строгая иерархия документов, регулирующих бухгалтерский учет, и установлено правило непротиворечивости этих документов:

- федеральные и отраслевые стандарты не должны противоречить Федеральному закону «О бухгалтерском учете»;
- отраслевые стандарты не должны противоречить федеральным стандартам;
- рекомендации в области бухгалтерского учета и стандарты экономического субъекта не должны противоречить федеральным и отраслевым стандартам [1].

Руководитель несет ответственность за организацию ведения бухгалтерского учета. Появилась конкретизация того, что только руководитель субъектов малого и среднего предпринимательства может принять ведение бухгалтерского учета на себя [1].

Сохранилось требование документирования каждого факта хозяйственной жизни. Назначение и требования по оформлению первичного документа не изменились, но отсутствует требование по применению унифицированных форм первичных документов. Новый регламент не запрещает применять в бухгалтерском учете унифицированные формы.

Изменилась формулировка предназначения регистров бухгалтерского учета, но при любом изложении, суть и предназначение регистров бухгалтерского учета не изменится никогда. Они по-прежнему предназначены для регистрации и накопления информации (данных), содержащихся в первичных документах [1]. Однако теперь содержание регистров не является коммерческой тайной. Перечень и формы регистров бухгалтерского учета определяются и утверждаются руководителем экономического субъекта [1].

В отношении инвентаризации новым федеральным Законом «О бухгалтерском учете» не определен перечень случаев обязательного проведения инвентаризации, случаи, сроки и порядок проведения инвентаризации, а также перечень объектов, подлежащих инвентаризации, определяются экономическим субъектом, за исключением обязательного проведения инвентаризации, устанавливаемого законодательством Российской Федерации, федеральными и отраслевыми стандартами [1].

Федеральный закон «О бухгалтерском учете» не устанавливает адреса обязательного представления бухгалтерской отчетности за исключением представления в соответствии со ст. 18 обязательного экземпляра годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности в орган государственной статистики по месту регистрации экономического субъекта не позднее трех месяцев после окончания отчетного периода.

Пояснительная записка исключена из состава бухгалтерской отчетности. Федеральные и отраслевые стандарты разрабатываются на основе применения международных стандартов финансовой отчетности, при этом не считаем необходимым составление пояснительной записки, которая является носителем дополнительной «невидимой» в формах бухгалтерской отчетности информации. Причем эта информация может иметь немалое значение для внешних пользователей в отношении представляемой отчетности [3].

Определена обязанность передачи документов бухгалтерского учета организации при смене руководителя организации [1]. Хотя федеральным законом № 129-ФЗ от 21.11.1996г. «О бухгалтерском учете» такой порядок не был определен, тем не менее, законопослушные и предусмотрительные бухгалтера и руководители экономических субъектов, понимая значимость бухгалтерского учета, свою деятельность начинали именно с передачи и ревизии бухгалтерских документов.

И, наконец, об организации внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни и ведения бухгалтерского учета. Теперь руководитель экономического субъекта отвечает за организацию этой функции. Минфином РФ разработан проект рекомендаций по организации и осуществлению экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов

хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансово) отчетности.

Экономический субъект может самостоятельно осуществлять организацию и оценку внутреннего контроля или же при помощи независимого консультанта (аудитора). Для организации и осуществления внутреннего контроля экономический субъект может создать специальное подразделение внутреннего контроля (служба внутреннего аудита, служба внутреннего контроля). Данная норма нового федерального закона «О бухгалтерском учете» обязывает руководство к созданию дополнительного штата по внутреннему контролю, что приведет к увеличению фонда заработной платы. Но неизвестно, насколько обоснованы будут дополнительные расходы, если в штате имеются высококвалифицированные финансовые специалисты [3].

Несмотря на то, что с первого января 2014 года вступил в силу новый федеральный закон «О бухгалтерском учете» требования по организации ведения бухгалтерского учета практически сохранились прежние. Федеральный закон является основным законодательным документом по организации бухгалтерского учета и предназначен в первую очередь для руководителей экономических субъектов.

Литература

1. О бухгалтерском учете: Федеральный закон РФ от 06 декабря 2011 г. (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014) № 402-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2011. № 50. Ст. 7344.
2. О бухгалтерском учете: Федеральный закон РФ от 21 ноября 1996г. № 129-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1996. № 48. Ст. 5369.
3. Зеленина С.А. Новые принципы внутреннего контроля бухгалтерского учета // ВУЗ. XXI век. 2014. № 3. – С. 98-103.

К.О. Растеряев
Финансовый университет при Правительстве РФ
125993, Москва, Ленинградский проспект, 49
E-mail: konstantinrasteryaev@yandex.ru

К вопросу об управлении государственной собственностью

Актуальность проблемы разработки системы действенного контроля эффективности управления государственной собственностью в открытых акционерных обществах обусловлена необходимостью совершенствования управления государственной собственностью в долгосрочной перспективе. В современных условиях неопределенности рыночной экономики отсутствие надлежащего контроля, а также стимулов для установления эффективного контроля на всех стадиях управления в открытых акционерных обществах влечет за собой проблемы неэффективного использования государственной собственности.

Актуальность разработки действенного контроля эффективного управления государственным имуществом в открытых акционерных обществах, согласно Концепции управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации, одобренной постановлением Правительства Российской Федерации от 09.09.1999 № 1024, обусловлена следующими причинами:

обеспечение выполнения субъектами экономики общегосударственных функций (оборона, безопасность, социальные программы), проблема сохранения экономической безопасности страны от внутренних и внешних вызовов;

увеличение неналоговых доходов федерального бюджета, создающее предпосылки для снижения государством налогов на результаты деятельности;

стимулирование развития производства, улучшение финансово-экономических показателей деятельности субъектов экономики, привлечение инвестиций.

Исходя из вышеизложенного, мы полагаем, что для того, чтобы обеспечить эффективное управление государственной собственностью в открытых акционерных обществах необходим надлежащий и своевременный контроль за деятельностью открытых акционерных обществ с государственным участием.

В настоящий момент проблема имеет недостаточную научно-практическую разработанность, несмотря на то, что она является одной из ключевых в рамках государственного регулирования.

Снижение рисков экономической безопасности предприятий в сфере оценки

Компании из сферы малого бизнеса, занимающиеся оценочной деятельностью на российском рынке оценочных услуг представлены довольно широко. После перехода нашей страны к рыночной экономике почувствовалась острая необходимость в оценочных компаниях, которую стремились удовлетворить вновь созданные небольшие предприятия, существующие и сегодня. У данных предприятий есть свои определенные риски. Рассмотрим их более подробно.

1) Работа с государственными и муниципальными органами, которая может сопровождаться недокументированными при конкурсах требованиями (т.н. «откаты» и другие противозаконные требования)

Возможность снижения риска (В.с.): тесное сотрудничество с правоохранительными органами в этих вопросах, подготовка добросовестных специалистов по управлению федеральным имуществом

2) Незаинтересованность большинства заказчиков в определении реальной РС, использование отчета об оценке как инструмента для удовлетворения своих корыстных интересов

В.с.: публичное размещение отчетов в интернете

3) В определенных случаях отсутствие стандартов оценки по конкретным видам оценки

В.с.: разработка новых методик оценки, ориентированных на международные стандарты

4) Отсутствие у оценщиков мотивации к повышению собственной квалификации

В.с.: жесткий контроль сотрудников со стороны компании-работодателя, введение бонусно-поощрительной системы.

5) Проблема профессиональной подготовки оценщиков в высших учебных заведениях

В.с.: разработка образовательных стандартов, диверсификация оценщиков

6) Нематериальные активы оценочной компании в значительной мере «закреплены» за конкретными оценщиками, хотя и финансируются компанией

В.с.: Внедрение специальных систем стимулирования наиболее «продвинутых» оценщиков, введение их в состав учредителей оценочной компании

7) СРОО с принудительным членством не заинтересованы в защите своих членов. Имидж СРОО в глазах оценщиков и потребителей услуг имеет негативный оттенок.

В.с.: Сдача единого квалификационного экзамена в вузах, аккредитованных Минэкономразвития России. Участие в выборных органах СРОО (экспертный совет, методсовет, комитеты и т.п.), их региональных подразделений.

8) Существование риска введение уголовной ответственности оценщиков «за превышение полномочий»

В.с.: Общественное обсуждение проблемы. Оценщики «измеряют», а не формируют стоимость

9) Утечка конфиденциальной информации, шаблонов расчетов и отчетов

В.с.: Разработка мер по защите результатов интеллектуальной деятельности в профессии

Однако вышеперечисленные проблемы малые предприятия не смогут решить собственными силами. Для комплексного подхода требуется привлечение государства.

Об актуальности внедрения стратегического планирования в практику управления региональной социально-экономической системой

В условиях глобальных изменений внешнеполитических и международных экономических позиций Российской Федерации, трансформации внутренних социально-экономических и бюджетно-финансовых процессов необходим современный взгляд на социально-экономическую систему региона и факторы ее долгосрочного развития. В настоящий момент изменилась роль региональной экономической системы в общенациональной экономике с преобладания дотационно-иждивенческого характера отношений большинства регионов с федеральным центром на модель регионального развития финансово-экономической самостоятельности, стратегической ориентированности, инновационной конкурентоспособности и социальной стабильности.

В результате серьезных преобразований в федеративных отношениях, перехода к программно-целевым методам государственного управления, ориентированным на достижение четко определенных социально-экономических результатов, претерпевают серьезные изменения и региональные социально-экономические системы. Особая роль в развитии территорий отведена повышению эффективности финансового управления, ориентацию текущих и долгосрочных бюджетных расходов на достижение стратегических целей социально-экономического развития регионов, обеспечению роста их доходного потенциала.

В то время когда в долгосрочных программах развития западных государств преобладают инновационно ориентированные тенденции, характеризующиеся высоким уровнем развития техники, технологий и рабочей силы, значительной долей инновационных затрат в структуре добавленной стоимости, Россия не предпринимает активных действий по усилению своих конкурентных позиций на инновационном рынке, сохраняет сырьевую ориентацию экономики. Негативные социально-экономические тенденции усиливаются из-за отсутствия четко определенных долгосрочных целей социально-экономического развития на общегосударственном уровне, которые были бы взаимосогласованы с финансовыми возможностями бюджетной системы и долгосрочными целями социально-экономического развития российских территорий. Несмотря на достижение положительных тенденций в социально-экономическом развитии Российской Федерации, нерешенными остались множество проблем экономического, правового, социального характера, а именно: отсутствие четких целей и приоритетов социально-экономического развития на всех уровнях государственного управления; обособленность субъектов экономики и социальной сферы в достижении долгосрочных целей социально-экономического развития; отсутствие механизма концентрации разнокачественных ресурсов (финансовых, трудовых, энергетических, административных и проч.) на решение долгосрочных социально-экономических задач. Наиболее ярко вышеуказанные проблемы проявляются на региональном уровне, о чем свидетельствует негативная динамика социально-экономических и бюджетных показателей в большинстве субъектов Российской Федерации на протяжении целого ряда лет.

На протяжении четверти века сохраняется высокая степень дифференциации социально-экономического развития субъектов Российской Федерации с преобладанием числа экономически, социально и финансово неблагополучных регионов. При этом нельзя не отметить устойчивый рост доходов и расходов федерального бюджета и большинства бюджетов субъектов Российской Федерации, постепенное снижение бюджетных дефицитов, повышение качества управления бюджетными ресурсами. Необходимо учесть, что финансовые ресурсы, аккумулированные в бюджетной системе РФ, на протяжении последних десятилетий являются одним из основных источников финансирования направлений социально-экономического развития государства. Следовательно, для повышения качества жизни населения, стимулирования экономического развития и предпринимательской активности, совершенствования структуры экономики государству необходимо обеспечить адекватное развитие бюджетно-финансовой сферы, что может быть достигнуто путем внедрения

прогрессивных методов бюджетного планирования, повышения качества бюджетного управления и формирования эффективной бюджетной стратегии развития территорий.

Эти и другие проблемы определяют необходимость максимального быстрого внедрения в практическую плоскость процесса стратегического управления бюджетной системой как инструмента социально-экономического развития региона.

Наибольшее влияние на успешную реализацию стратегических планов, по нашему мнению, оказывает именно финансовая составляющая. В течение длительного времени процессы стратегического управления в бюджетно-финансовой сфере активно применялись лишь на уровне хозяйствующих субъектов и затрагивали, в основном, вопросы оптимизации финансовых ресурсов предприятия. Стратегическое управление в сфере государственных и муниципальных финансов является развитием таких процессов как бюджетное прогнозирование и планирование, директивное, индикативное, перспективное финансовое планирование, долгосрочное и среднесрочное бюджетное программирование. Именно стратегические документы, формируемые на федеральном, региональном и муниципальном уровнях должны стать основой для обоснования всех расходов бюджетов для обеспечения связи между долгосрочным и бюджетным планированием.

Актуальность анализа финансовых рисков

Цель любой предпринимательской деятельности в рыночной экономике – получение прибыли совместно с минимальными финансовыми затратами. Где же и каким образом можно получить эту самую прибыль? Для обогащения в будущем следует сначала распределить денежные средства. Можно выделить несколько основных способов вложения свободных средств. Во-первых, банковский депозит. Двенадцать процентов годовых минус инфляция, минус риски потери вкладов (более 700 тыс. руб.). Во-вторых, акции и облигации. Слишком большие риски и максимально небольшой заработок. В-третьих, бизнес. Многие авторы называют бизнесменов «художниками», создающими какой-либо продукт или услугу. Возможно, предпринимательская деятельность позволяет получить неограниченную возможную прибыль, и работа исключительно на себя привлекает людей, заполняя рынок организациями, создающими конкуренцию. Но разве бизнес не зависит от внешних факторов: экономической ситуации в стране, налогов и от множества других факторов? Разве бизнес дает уверенность в получении прибыли? Конечно, нет. Финансовые риски – вот, что во многом определяет решение в выборе способов вложения средств. Существует несколько видов рисков, но, пожалуй, финансовые риски играют наиболее важную роль для любого предпринимателя. Актуальность анализа финансовых рисков заключается в том, что рыночный тип экономики подразумевает постоянную конкуренцию, непредсказуемость и саморегулирование, поэтому вычисление вероятности возникновения неблагоприятных ситуаций значительно определяет прибыль любой организации.

Анализ — метод исследования, характеризующийся выделением и изучением отдельных частей объектов исследования. Следовательно, анализ финансовых рисков – исследование рисков, связанных с вероятностью потерь денежных средств.

Основные виды финансовых рисков: риск снижения финансовой устойчивости (несбалансированность денежного потока), риски неплатежеспособности предприятия (уровень ликвидности активов и возможность потока денежных средств), инвестиционный риск (возможность недополучения запланированной прибыли в будущем) и инфляционный риск (возможность обесценивания денежных активов).

Основная задача анализа финансовых рисков заключается в обеспечении финансовой безопасности предприятия в процессе его развития.

Задача анализа финансовых рисков подразумевает выявление сфер повышенного риска деятельности организации, объективной оценки вероятности наступления рисков событий и связанных с ними возможных финансовых потерь, минимизацию вероятности наступления рисков события.

Процесс анализа финансовых рисков осуществляется путем формирования информационной базы оценки финансовых рисков и их идентификации.

Формирование информативной базы зависит от вида осуществляемых операций. Информационная база включает данные о динамике окружающей среды, производящей операции.

Идентификация финансовых рисков осуществляется путем выявления внешней и внутренней среды, определением внешних или систематических видов финансовых рисков и формированием предполагаемых финансовых рисков.

Финансовые риски влияют на деятельность организации, ухудшая её финансовое положение.

Для снижения влияния финансовых рисков на предприятие необходимо иметь в наличии эффективную систему управления рисками.

Нейтрализация финансовых рисков возможна при использовании внутренних и внешних механизмов управления.

Способы избегания рисков: уклонение от события, имеющего финансовые риски; передача рисков страховой компании или поиск людей (гарантов); диверсификация (распределение капитала и активов между разными объектами организации); лимитирование (установление лимита на расходы);

Предпринимательство в России характеризуется высокой степенью неопределённости и соответственно множеством рисков. При оценке рисков организации используют целый комплекс методов, накопленные знания и опыт, направленные на уменьшение вероятности потерь. Сегодня, в Российской экономике, не существует единых механизмов оценки и управления финансовыми рисками.

Стоит заметить то, что чем раньше компании введут комплексную систему управления рисками, в т. ч. финансовыми, тем они будут более конкурентоспособные и обезопасят экономику своей фирмы. Создание такой комплексной системы – это не одномоментный процесс, поэтому необходимы существенные инвестиции для борьбы с финансовыми рисками.

Альтернативы учета активов и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте

В связи с распадом СССР, становлением Российской Федерации и 20-ти летним развитием рыночной экономики, изменились и условия хозяйствования экономических субъектов. Частным их проявлением является применение валюты в расчетах, осуществляемых как юридическими, так и физическими лицами. Именно поэтому выбранная тема заслуживает рассмотрения.

Одной из первых проблем, отмеченных автором, является применение среднего курса иностранной валюты при совершении большого числа однородных операций. Причем в РСБУ данное положение перешло из Международных Стандартов.[1] В обоих документах подчеркивается условие применения среднего курса: при несущественном изменении курса иностранной валюты к отечественной, согласно РСБУ, либо, согласно МСФО, при приблизительном равенстве среднего курса за период фактическому курсу на дату проведения операции. Автором внесено предложение по применению вместо среднего значения курса средневзвешенного. Это можно обосновать тем, что в отличие от среднего арифметического, в средневзвешенном учитываются доли членов (курсов) пропорционально их весу в общем. Это более точный и достоверный способ определения дополнительных доходов/расходов, полученных/ понесенных организацией.

Также, в российской практике, в отличие от зарубежной, установлен максимально возможный срок, за который рассчитывается средний курс-месяц. Автор считает это экономически приемлемым, так как в течение года колебания могут происходить на значительные величины. В качестве доказательства можно рассмотреть сегодняшнюю нестабильную экономическую ситуацию: резкий перепад курсов валют в связи с введением жестких санкций в отношении России со стороны США и других западноевропейских стран.

Кроме того, автором были изучены комментарии к проекту изменений, составленные НСФО, в котором акцентировано внимание на очередное упущение: жесткая привязка рассматриваемого п.6 ПБУ 3/2006 к курсу ЦБ, что делает невозможным применять норму для контрактов, основывающихся на других курсах.[2]

Многие компании выдают средства на поездку работникам в отечественной валюте, которую они разменяют по прибытии в другую страну. По возвращении, сотрудник обязан в трехдневный срок предоставить отчет с приложением подтверждающих документов. Именно поэтому, неоднозначным вопросом, касающимся организаций, является пересчет затрат по командировкам сотрудников, а именно: по какому курсу нужно делать пересчет? Казалось бы, в ПБУ 3-2006 дано четкое указание-на дату составления авансового отчета. Это значит, что пересчет понесенных расходов производится на дату утверждения авансового отчета по соответствующему курсу ЦБ, а не на дату произведения расходов. Издержки в валюте оцениваются в момент их признания, т.е. утверждения авансового отчета. Однако некоторые противники данного подхода настаивают на том, что командировочные были выданы в рублях и отчет составляется в рублях, а потому никакой переоценки не должно быть. Автор смеет не согласиться с выдвинутым контраргументом, в связи с возможным превышением лимита расхода (работником фирмы истрачены собственные средства). Организация, в свою очередь, должна возместить подтвержденные расходы. А для этого необходимо произвести пересчет. В результате производимых операций выявляют прочие доходы и прочие расходы в виде положительных либо отрицательных курсовых разниц.[3] Хотя в ПБУ “Доходы организации” дано четкое указание: “кроме кредитных организаций”. Однако же валютно-обменные операции разрешены только им при наличии выданной лицензии. Выявленное явное противоречие в документе ставит проблему следования законодательным предписаниям.

Традиционно операции по продаже и покупке валюты принято отражать по счету 76. Однако бытует такое мнение, что продажа и покупка зарубежной валюты должны быть

классифицированы как валютно-обменные операции, а потому использование этого счета некорректно. Вместо этого желательно применять счет 57. На нем собирается информация о перемещении денежных средств в отечественной и зарубежной валютах, не поступивших по назначению, находящихся “в пути”, он выступает как транзитный: деньги, передаваемые организацией в рублевом эквиваленте в банк с поручением приобрести валюту, находятся в переходном состоянии.

Одной из проблем выбранной темы является учет курсовых разниц при осуществлении взноса в уставный капитал в иностранной валюте, а именно: куда отнести отрицательную курсовую разницу. Если курсовая разница положительна, то ее переносят в увеличение добавочного капитала в соответствии с пунктом 19 ПБУ 3-2006. Однако на момент создания организации добавочный капитал равен нулю, а если курс снизился, то необходимо добавочный капитал вывести в отрицательную величину. Один из вариантов отражения - счет 91 с применением проводки: Д 91 К 75. Наиболее часто применяемым решением данной проблемы является использование счета 83 в обратной проводке Д 83 К 75.

Литература

1. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 21 “Влияние изменений обменных курсов валют” (ред. От 02.04.2013). Статья 3. Пункт с. Статья 28. Статья 40.

2. Положение по бухгалтерскому учету “Учет активов и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте” (ПБУ 3/2006) (В ред. приказов Минфина РФ от 24.12.2010 № 186н). Раздел 1 “Общие положения”. Пункт 3. Раздел 3 “Учет курсовой разницы”. Пункты 11, 12. Раздел 4 “Учет активов и обязательств, используемых организацией для ведения деятельности за пределами РФ”. Пункт 15.

3. Положение по бухгалтерскому учету “Доходы организации” (ПБУ 9/99). Приказ Минфина РФ от 06.05.99 № 32н. Раздел 1 “Общие положения”

4. Сайт Национальной Организации по стандартам финансового учета и отчетности (НСФО) “Комментарии к проекту изменений в Положение по бухгалтерскому учету “Учет активов и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте”.

Проблемы развития основных средств в России

Аннотация: в связи с переходом российских стандартов бухгалтерского учета к МСФО, необходимо выделить существующие различия, а соответственно, проблемы применения международных положений в российской практике. Отдельного внимания заслуживает рассмотрение альтернативных аспектов учета.

А) Существуют значительные различия между РСБУ и МСФО в части учета основных средств:

1) В отличие от российских стандартов, где переоценка может быть проведена не чаще 1 раза в год, Международные положения не ставят такого ограничения;

2) Стандартами отечественного учета установлено нахождение остаточной стоимости путем вычитания накопленных сумм амортизации из первоначальной стоимости, в то время как в МСФО- путем вычета ликвидационной стоимости из учетной оценки;

3) Разительно отличаются методы расчета сумм амортизации и количество этих способов;

4) Отличительной особенностью российского бухгалтерского учета является жесткая привязка однородных групп основных средств к определенному и ранее выбранному методу амортизации, в то время как в МСФО этот метод может быть изменен;

5) Отечественными стандартами не регламентировано изменение СПИ объекта основных средств кроме случаев, связанных с реконструкцией, модернизацией, хотя зарубежными такая возможность установлена;

6) Для сближения РСБУ и МСФО в новом ПБУ «Учет основных средств» уточнить вышеназванную формулировку, указав, что в первоначальную стоимость основных средств включаются затраты на проверку правильности их функционирования за вычетом доходов от продажи объектов, произведенных при такой проверке, уменьшенных на величину расходов на продажу данных объектов;

7) Для дальнейшего реформирования РСБУ в части оценки основных средств представляется целесообразным указать в новом ПБУ «Учет аренды», что первоначальная стоимость основных средств, полученных по договору аренды, определяется как сумма 1) затрат, напрямую связанных с поступлением данных активов и 2) наименьшей из дисконтированной стоимости суммы арендных платежей и справедливой стоимости поступивших основных средств. В проекте ПБУ «Учет основных средств» стоит указать, что первоначальная оценка основных средств, полученных по договору аренды, определяется в соответствии с ПБУ «Учет аренды», что позволит избежать расхождений с РСБУ а, во -вторых, будут способствовать соблюдению принципа осмотрительности, где указанные активы будут оцениваться по наименьшей из их справедливой стоимости и дисконтированной стоимости суммы арендных платежей;

Б) Внесено предложение по отражению выбывающих основных средств на двух альтернативных счетах: 45 и 01/выбытие. В любом случае выбранный способ должен быть отражен в учетной политике организации.

В) Приведены варианты установления оценки поступающих в организацию основных средств в качестве исполнения договора неденежными средствами:

1) по цене, по которой в сравнимых обстоятельствах организация определяет стоимость аналогичных объектов;

2) по текущей рыночной цен (т.к. организациям желательно проводить каждый год переоценку по однородным группам для отслеживания ситуации, какова же действительная цена продажи объекта, имеет ли место дооценка или уценка).

3) по справедливой стоимости ((иначе стоимость сделки, заключенной между двумя независимыми хорошо осведомленными сторонами на добровольной основе).

Г) В РСБУ стоит установить общие правила включения в первоначальную стоимость основных средств последующих затрат, связанных с реконструкцией, достройкой, дооборудованием и модернизацией, а именно ввести условия, при выполнении которых затраты признаются в первоначальной стоимости основных средств. Такие условия должны содержать следующие критерии признания объектов в качестве активов: а) способность приносить экономические выгоды б) возможность достоверного определения оценки в) существенность произведенных затрат, в случае когда выгоды превышают затраты; Такие затраты увеличивают стоимость данного объекта основных средств. В противном случае, казанные затраты признаются расходами периода.

Д) В Международных стандартах финансовой отчетности вопросам порядка учета активов, предназначенных для продажи, посвящен МСФО (IFRS) 5 «Долгосрочные активы, предназначенные для продажи, и прекращенная деятельность». Для обобщения информации о наличии и движении долгосрочного имущества, предназначенного для продажи, в Плана счетов бухгалтерского учета потребуется отдельный синтетический счет. В частности, для этих целей можно использовать свободный счет 47 с наименованием «Долгосрочные активы, предназначенные для продажи». Согласно МСФО 5 предприятию следует определять долгосрочный актив как предназначенный для продажи в том случае, если его балансовая стоимость будет возмещена, главным образом, за счет реализации, а не посредством дальнейшего использования.

Подобное возмещение возможно при условии:

- выбывающий актив должен быть в наличии для немедленной продажи в его текущем состоянии и на условиях обычных и обязательных при продаже таких активов;
- продажа актива должна быть в высшей степени вероятной (значительно более чем просто вероятной).

При признании объекта основных средств, предназначенных для продажи, следует признать либо убыток от обесценения, если остаточная стоимость окажется больше справедливой стоимости, либо прибыль в случае увеличения справедливой стоимости актива за вычетом расходов на продажу.

Стоит поговорить о возможностях реализации базовых принципов учета долгосрочных активов, предназначенных для продажи, применительно к учету основных средств, в федеральных стандартах с учетом особенностей национального законодательства.

Во-первых, исключение подобных активов из состава основных средств обеспечило бы изменение структуры бухгалтерского баланса по соотношению внеоборотных и оборотных активов.

Во-вторых, возрастает возможность для более достоверного анализа наличия, движений и эффективности использования труда благодаря очистке основных средств от активов, по своей экономической природе таковыми не являющимися.

Если подвести итоги по соотношению международных и российских стандартов, то есть существенные различия, создающие проблемы для сближения этих непохожих систем. Однако определенные камни преткновения все же есть. Отдельного внимания заслуживает рассмотрение перспектив развития учета основных средств в России. Само собой разумеется, будущее отечественного учета зависит от международных стандартов, к которым, как уже было отмечено выше предполагается перейти к 2015-2016 годам.

Литература

1. Бухгалтерский и налоговый учет / С.В. Черемисина, Н.А. Тюленева, А.А. Земцов. – Томск. Издательство «Ветер», 2012. – 672 с.
2. Бухгалтерский финансовый учет: Учебник для бакалавров / В.Г. Гетьман, В.А. Терехова. – 2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2013. – 504 с.
3. Ланина И.Б. Первичные документы в бухгалтерском и налоговом учете. – М.: Рид Групп, 2013. – 414 с.