

И.А. Белякова  
*Таганрогский институт управления и экономики*  
347900, г. Таганрог, Ростовской области, ул. Петровская 45  
e-mail: belyakova-tgn@mail.ru

### **Проблема управления рисками при реализации программ в сфере молодёжной политики**

Государственную молодежную политику на муниципальном уровне следует рассматривать как единое, с общими принципами, целями и задачами, направление деятельности Российской Федерации во взаимодействии с институтами гражданского общества, так и самостоятельное, предусматривающее формирование необходимых социальных условий инновационного развития отдельного города или поселка. Именно от позиции молодежи в общественно-политической, экономической, культурной жизни, ее уверенности и активности в завтрашнем дне, будет зависеть темпы развития и продвижения России по пути демократических преобразований. Именно современная молодежь должна сегодня, как некогда, быть готова к противостоянию политическим манипуляциям и экстремистским призывам. В этом заключается актуальность изучения государственной молодежной политики и ее реализации в Российской Федерации.

Молодежь - это особая социально-демографическая группа, переживающая период становления социальной зрелости, вхождения «во взрослую жизнь», адаптацию к ней и будущего ее обновления. Именно молодежь, в значительной мере, обладает тем уровнем мобильности, интеллектуальной активности и здоровья, который выгодно отличает ее от других групп населения. Молодые люди быстрее приспосабливаются к новым условиям жизни. Молодежь обладает широким позитивным потенциалом: активностью, инициативностью, восприимчивостью к инновационным изменениям, новым технологиям, способностью противодействовать современным вызовам. В настоящий момент имеется необходимость, и возможность принятия программ по реализации молодежной политики на муниципальном уровне, как инструмента координации в области реализации мер по работе с молодыми людьми между различными органами исполнительной власти и ведомствами муниципалитетов, так и между учебными заведениями, общественными организациями, и молодежными общественными объединениями. В результате отсутствия нормативного регулирования на федеральном уровне ряда вопросов и комплексного подхода к решению некоторых проблем молодежи, в последние десятилетия проявились негативные тенденции, которые, при сохранении текущей экономической ситуации, могут усиливаться.

Для преодоления сложившейся ситуации необходимо применить комплексный подход к решению накопившихся проблем в сфере молодежной политики. В этой связи возникла реальная необходимость в применении качественно новых подходов к решению проблем молодежи и совершенствованию системы мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, для развития ее потенциала в интересах любого муниципального образования, региона и России в целом. Возьмем, для примера, реализацию молодежной политики на территории муниципального образования «город Таганрог». Необходимо отметить, что реализация мероприятий государственной молодежной политики на территории города Таганрога за последнее десятилетие кардинально видоизменилась, что позволило создать необходимые условия для социализации и самореализации молодежи на данной территории. Вместе с тем возникла потребность в новом формате реализации государственной молодежной политики на территории города. Его основными инструментами должны и могут стать: краткосрочный характер мероприятий, обуславливающий получение незамедлительных качественно значимых результатов; конкурсная поддержка лучших практик молодежного сообщества; развитие инициативы и самостоятельности молодежных творческих и профессиональных объединений, отдельных представителей молодежи. Тогда, при соблюдении, необходимых правил и условий, при реализации муниципальной программы, ее социальным эффектом будет являться: повышение уровня самоорганизации и самоуправления молодежи в жизни общества; увеличение числа молодых людей, участвующих в выборах органов власти всех уровней; повышение деловой, предпринимательской, творческой, спортивной активности молодежи; снижение уровня правонарушений среди молодежи.

Однако, на момент реализации муниципальной программы, могут возникнуть риски, которыми должны будут управлять ответственные исполнители и участники муниципальной программы,

## Секция 1. Актуальные проблемы управления

уменьшая вероятность их дальнейшего возникновения. Какие же риски могут возникнуть? В целом это могут быть как организационные, информационные, так и финансовые риски, а также непредвиденные и прогнозируемые.

К организационным рискам можно отнести ошибки в управлении при реализации муниципальной программой. Непринятие мер по урегулированию организационных рисков может повлечь нецелевое и (или) неэффективное использование бюджетных средств, невыполнение ряда мероприятий программы или нарушение сроков их выполнения. Мерами по их снижению будут являться закрепление персональной ответственности исполнителей мероприятий муниципальной программы; повышение квалификации; координация деятельности персонала ответственного исполнителя и участников, а также налаживание административных процедур для снижения данного риска.

Финансовые риски (недофинансирование мероприятий муниципальной программы) могут привести к снижению показателей ее эффективности, прогнозируемости результатов, вариативности приоритетов при решении рассматриваемых проблем. Данные риски возникают по причине продолжительности срока реализации муниципальной программы, а также высокой зависимости ее успешной реализации, от стабильного бюджетного финансирования конкретного муниципального образования.

Пример город Таганрог. Ресурсное обеспечение муниципальной программы осуществляется за счет средств бюджета муниципального образования «Город Таганрог». При разработке и утверждении муниципальной программы в 2013 году, общий объем финансирования с 2014 по 2020 годы предусматривался 44691,5 тыс. рублей из средств бюджета муниципального образования «Город Таганрог», в том числе по годам: 2014 год – 6359,3 тыс. руб.; 2015 год – 6388,7 тыс. руб.; 2016 год – 6388,7 тыс. руб.; 2017 год – 6388,7 тыс. руб.; 2018 год – 6388,7 тыс. руб.; 2019 год – 6388,7 тыс. руб.; 2020 год – 6388,7 тыс. руб. Таким образом, планирование бюджетного финансирования программы, в долгосрочной перспективе (на 7 лет), не учитывает индексации на уровень инфляции на конкретный отчетный период. То есть, ежегодно уровень инфляции «съедает» часть финансовых средств, предусмотренных для реализации муниципальной программы. Как мы видим, средства, заложенные в программе и так не велики, для столь важной отрасли как молодежная политика, но и в процессе формирования нового отчетного периода не увеличиваются (не индексируются), а остаются неизменными. Эта негативная тенденция, прослеживается во всех муниципальных образованиях Российской Федерации. Финансирование отрасли по остаточному принципу, недофинансирование программ, не дает возможности долгосрочного ее планирования, тем самым нарушается принцип стратегического планирования в молодежной политике. При возникающих финансовых проблемах в местных бюджетах, средства, заложенные в муниципальных программах данной отрасли, к тому же могут рассматривать и как вспомогательный ресурс для решения иных проблем, относящихся к другим структурам муниципального образования, и выделенных как наиболее важные и приоритетные (например, сфера ЖКХ или сфера здравоохранения). Мерами по снижению финансовых рисков будет являться обеспечение сбалансированного распределения финансовых средств по основным мероприятиям муниципальных программ в соответствии с ожидаемыми конечными результатами; ежегодное уточнение объемов финансовых средств, предусмотренных на реализацию программных мероприятий, в зависимости от достигнутых результатов.

В последнее время приходится считаться и с непредвиденными рисками, связанными с кризисными явлениями в экономике всего мира и в том числе Российской Федерации, а также с природными и техногенными катастрофами. Возникновение непредвиденных рисков может привести к снижению бюджетных доходов, ухудшению динамики основных макроэкономических показателей, в том числе повышению инфляции, а также потребовать концентрации бюджетных средств на решение наиболее приоритетных и жизненно важных проблем.