

Анализ изменений ст. 184 УК РФ и их уголовно-правовое значение

В действующем уголовном законодательстве России по-прежнему содержится только одна норма, предусматривающая ответственность за деяния, которые мы в праве определить как преступления в сфере спорта. Она закреплена в ст. 184 УК РФ. Однако наметившаяся в последние годы тенденция по выработке новой государственной политики в области спорта закономерно обусловила изменения и в правовом регулировании данной сферы. Указанный процесс затронул также и уголовное законодательство. И если о дополнении Особенной части УК РФ новыми статьями, криминализирующими отдельные общественно опасные деяния характерные для современного спорта, пока только ставится вопрос на уровне общественных обсуждений и научных дискуссий, то ст. 184 УК РФ уже претерпела существенные изменения. Речь идёт об изменениях, внесённых Федеральным законом от 23.07.2013 г. Прежде всего, изменилось название статьи: вместо «Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов» ст. 184 УК РФ теперь носит название «Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса». Изменение названия статьи обусловлено соответствующими изменениями, внесёнными в её содержание, что в свою очередь предопределило изменения в уголовно-правовой характеристике рассматриваемого деяния.

Неизменным, пожалуй, остался объект преступного посягательства, а если говорить точнее, то сложности, связанные с его определением. Исходя из положенной в основу построения Особенной части УК РФ классификации объектов преступления «по вертикали» объектом анализируемого преступления должны выступать общественные отношения в сфере экономической деятельности. Однако, как отмечается рядом авторов [1,2,3], с чьим мнением считаем, следует согласиться, по своему характеру общественные отношения, охраняемые ст. 184 УК РФ, не связаны с экономической деятельностью, а лежат в совершенно иной плоскости. В связи с чем объектом оказания противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования следует рассматривать специфические для сферы спорта общественные отношения, а именно общественные отношения, возникающие по поводу надлежащих (предопределённых правилами и принципами честной спортивной борьбы) организации и порядка проведения официальных спортивных соревнований. Сказанное позволяет сделать вывод о неверном помещении законодателем, анализируемой нормы в соответствующие раздел и главу особенной части УК РФ. Интерес также представляет точка зрения А.В. Анцыгина, согласно которой ст. 184 УК РФ содержит составы двух преступлений с разными объектами (оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования и оказание противоправного влияния на результат зрелищного коммерческого конкурса), что, как считает автор, противоречит правилам юридической техники и обуславливает вышеуказанные сложности[1].

В качестве предмета преступления в ст. 184 УК РФ по-прежнему называются деньги, ценные бумаги, иное имущество и услуги имущественного характера, передаваемые (получаемые) или предоставляемые (используемые) в целях оказания противоправного влияния на результаты официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса. Однако в связи с анализируемыми законодательными изменениями этот перечень был дополнен таким понятием как «другие выгоды и преимущества», извлекаемые в целях оказания противоправного влияния на результаты официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса. Следует полагать, что под таковыми законодатель предлагает понимать всё то, что не относится к деньгам, ценным бумагам, иному имуществу и услугам имущественного характера.

Наиболее существенные изменения касаются признаков объективной стороны составов преступления, предусмотренных ст. 184 УК РФ.

До внесения рассматриваемых изменений объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 184 УК РФ характеризовалась общественно опасным деянием в виде подкупа участников и организаторов спортивных соревнований, а равно организаторов и членов жюри зрелищных коммерческих конкурсов.

Секция 11. Оптитехника

Действующая редакция анализируемой статьи в ч. 1 в качестве альтернативы подкупу указывает общественно опасные деяния в виде принуждения или склонения вышеуказанных лиц к оказанию противоправного влияния на результаты соревнования или конкурса либо предварительный сговор с ними в тех же целях. Таким образом, законодатель существенно увеличил перечень общественно опасных деяний, посредством которых может быть выполнена объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 184 УК РФ, и его составляют: 1) подкуп; 2) принуждение; 3) склонение; 4) сговор.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 184 УК РФ столь существенных изменений не претерпела. Она, как и ранее, характеризуется общественно опасным деянием в виде получения участниками спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса денег, ценных бумаг, иного имущества, пользования указанными лицами услугами имущественного характера. К этим действиям добавилось извлечение других выгод и преимуществ либо предварительный сговор указанных лиц.

Законодательные изменения ст. 184 УК РФ не затронули признаков субъективной стороны соответствующих составов. Как и прежде они представлены виной в виде прямого умысла и специальной целью – оказать противоправное влияние на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса.

Что касается субъекта преступления, предусмотренного ст. 184 УК РФ, то здесь изменения незначительные. В ч. 1 ст. 184 УК РФ речь идёт об общем субъекте преступления. Часть 2 устанавливает уголовную ответственность за совершение противоправного воздействия на результаты соревнования или зрелищного коммерческого конкурса организованной группой. Часть 3 анализируемой статьи в качестве субъектов преступления, к ранее указанным в ней спортсменам, добавляет тренера, руководителя спортивной команды, других участников официального спортивного соревнования и участников зрелищного коммерческого конкурса. Причём ответственность всех кроме последних, ранее предусматривалась ч. 4 ст. 184 УК РФ. По ч. 4 ст. 184 УК РФ в действующей редакции уголовную ответственность несут спортивный судья, организатор официального спортивного соревнования, член жюри или организатор зрелищного коммерческого конкурса.

Таким образом, изменения, внесённые в ст. 184 УК РФ Федеральным законом от 23.07.2013 г., главным образом отразились на признаках объективной стороны составов преступлений, содержащихся в данной статье. Это можно объяснить желанием законодателя криминализировать более широкий круг общественно опасных деяний, посредством которых оказывается влияние на результаты спортивных соревнований, помимо подкупа, и которые ранее находились за пределами уголовно-правового регулирования. Кроме того, необходимость в криминализации этих деяний обусловлена отсутствием правоприменительной практики по ст. 184 УК РФ, что свидетельствует о несовершенстве её конструкции. Ещё одной причиной рассмотренных нововведений можно считать желание российского законодателя заимствовать опыт ряда зарубежных государств по установлению уголовной ответственности за оказание противоправного влияния на результаты спортивных соревнований.

Литература

1. Анцыгин А.В. Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса (ст. 184 УК РФ): исследование последних законодательных изменений // Спорт: экономика, право, управление. 2015. № 2. С. 28 - 31.
2. Клепицкий И.А. Система хозяйственных преступлений. – М.: Статут. 2005. – 572 с.
3. Кузьмин С.В. Уголовная ответственность за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов. Дис... канд. юрид. наук: 12. 00. 08. М. 2002. – 192 с.