

### **Роль стратегического аудита в государственном системном аудите бюджетной сфере**

Развитие содержания, направлений и методов государственного системного аудита в России напрямую связано с развитием реализуемой в нашей стране модели управления по результатам. Такие понятия, как эффективность, результативность, рациональность и мотивации, которые традиционно применяются в управлении предпринимательской деятельностью, стали актуальны для управления государственными и муниципальными финансами [2, с.314]. Один из самых новых и перспективных видов государственного системного аудита – это стратегический аудит. В соответствии с п.7 ст.14 ФЗ РФ «О Счетной палате» характеристика стратегического аудита дается через определение его целей и задач, а именно:

- цель стратегического аудита отличается двойственностью – речь идет об оценке степени и качества реализации на заданной территории (как правило, это субъект РФ, хотя оценка применима и к РФ, и к муниципальному образованию) стратегических целей обеспечения безопасности и социально-экономического развития;

- состав задач включает в себя последовательную оценку следующих составляющих объекта оценки: 1) реализуемости заданных (целевых) показателей; 2) рисков реализации; 3) последствий реализации.

Оценке подлежат (1) конечные (целевые) и (2) достигнутые (текущие) значения ключевых национальных показателей, отражающие степень и качество реализации:

- социально-экономических эффектов (количественные параметры, например, темпы роста) – результаты роста;

- и совокупных эффектов социально-экономического развития РФ (качественные показатели) – результаты развития.

В соответствии с концепцией устойчивой экономики потенциал роста за счет освоения новых территорий, других экстенсивных факторов уже исчерпан (хотя для России в целом такое освоение возможно), поэтому ориентироваться следует именно на обеспечение развития территории и на потенциал этого развития.

Основным приоритетом стратегического аудита является комплексный анализ новых аспектов конкурентоспособности территории или вида деятельности. В основе стратегического аудита лежит *системный анализ вопросов целеполагания* по рассматриваемой предметной области, в том числе анализа дерева целей и системы сбалансированных показателей. Наиболее важной операцией анализа при проведении стратегического аудита является классификация целей, показателей, мероприятий рассматриваемой предметной области и аудит правильности проведения этой классификации. Региональная политика экологизации должна быть направлена на достижение главных целей социально-экономического развития:

- обеспечение экологической безопасности населения как составляющей качества жизни;

- повышение конкурентоспособности региональной экономики.

Это цели, достижение паритета которых требует дополнительных усилий, согласования экономических, социальных и экологических интересов разных участников региональных систем. В целом для России и ее регионов обеспечение экологической устойчивости предполагает достижение следующих системных целей:

- включить принципы устойчивого развития в страновые стратегии и программы и предотвращать потери природных ресурсов;

- обеспечить население чистой питьевой водой;

- обеспечить улучшение качества жилищных условий населения.

Основными критериями устойчивого развития, следует считать:

1) *степень обеспеченности возобновляемыми ресурсами*, по крайней мере, не должна уменьшаться, а запасы так называемых невозобновляемых ресурсов не только должны расходоваться более экономно, а и пополняться за счет открытия и освоения новых источников энергии и новых видов материалов, то есть превращаться фактически в неисчерпаемые ресурсы;

2) *средняя и предельная ресурсоемкость экономики*, то есть отношение затрат или роста затрат

## Секция 14. РЛС

природных ресурсов к продукту или росту продукта, по крайней мере, не должна повышаться;

3) *средняя и предельная экоемкость экономики*, то есть отношение отходов или роста отходов производства и потребления, включая выбросы экологически вредных веществ, к продукту или росту продукта, по крайней мере, не должна повышаться;

4) *уровень производительности труда и доля интенсивных факторов в приросте продукта* не должны понижаться;

5) *уровень доходов (чистого продукта) на душу населения*, по крайней мере, не должен понижаться, а *степень неравномерности в распределении доходов (чистого продукта) на душу населения*, по крайней мере, не должна повышаться [1, с.22].

Направления анализа эколого-экономического состояния (в соответствии с целью стратегического аудита по обеспечению безопасности и социально-экономического развития региона) могут быть следующие исходя из существующих систем статистического учета:

1) По данным Росстата (по Волгоградской области) – к источникам можно отнести официальные публикации Росстата: Регионы России. Социально-экономические показатели; Охрана окружающей среды в России; Бюллетень «Основные показатели охраны окружающей среды»;

2) По данным Министерства природных ресурсов и экологии (по ЮФО и Волгоградской области): Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2011 году»; Доклады о состоянии охраны окружающей среды на территории Волгоградской области с 2008 по 2015 годы;

3) По международным и авторским методикам оценки эколого-экономического состояния региона: система эколого-экономических индикаторов в рамках системы эколого-экономического учета (СЭЭУ), предложенная Статистическим отделом ООН:

-  $ВРП^э$  скорректированный =  $ВРП$  – потребление запаса природных ресурсов =  $ВРП$  – ущерб – рента

-  $ЧРП^э$  экологически скорректированный =  $ВРП$  – потребление основного капитала – истощение природных ресурсов

- удельная природоемкость

- интенсивность ресурсопотребления

- среднедушевое потребление ресурсов.

Все это, с одной стороны, свидетельствует о неоднозначности и еще не сложившейся практике и методологии стратегического аудита в государственном системном аудите Счетной палаты РФ и КСП субъектов РФ. С другой стороны, это открывает большие перспективы по развитию нового направления государственного аудита, который должен быть поставлен на службу государству наравне с аудитом эффективности и финансовым аудитом в бюджетной сфере. Необходимо также более интенсивно использовать опыт и наработки стратегического аудита коммерческих предприятий, так как доказательство применимости масштабно-инвариантного подхода к характеристике объектов-субъектов региона как эколого-экономической системы (то есть подобия принципов и законов развития, структуры, стратегических целей и задач в формате «матрешки») позволяет утверждать, что правила и порядок процесса стратегического аудита, применяемого к любому объекту, будут подобны, но масштабы, объемы работ, размеры финансирования будут отличаться.

### Литература

1. Анопченко Т.Ю., Савон Д.Ю. Ростовская область. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы. - М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации/Центр экологической политики России, 2011. - 120 с. – С.22.