

Г.Р. Кубагушева, Е.В. Токарев
Магнитогорский Государственный Технический Университет им. Носова
Челябинская обл., г. Магнитогорск
kubaguschewa.gulnara@yandex.ru

Прогнозирование общественных процессов в современном обществе, возможность применения и практики.

Историческая наука несет в себе особые для общества и государства функции. К самым распространённым относят воспитательную, социальной памяти (почитание своего народа, своей истории), коммуникативную (сплоченность за счет существования общего прошлого) и прогностическую (возможность делать прогнозы на будущее, основываясь на событиях прошлого) [1]. Роль прогностической функции истории является наиболее размытой и не понятной, по моему мнению, не только для простого народа, но и для представителей государственной власти, которые порой принимают весьма опрометчивые решения, не принимая в расчет «уроки истории».

В современном мире наблюдается тенденция возрастания роли политических и общественных процессов различного уровня: от локальных акций протеста затрагивающих отдельные поселения, до международных вопросов, влияющих на жизнь и судьбы миллионов людей. К этому стоит добавить политические действия или заявления государственных властей и общественных деятелей, они представляют собой выражение разного рода действий и идей, направленных в ту или иную плоскость общественной жизни. Речь главным образом идет о разнородных аспектах законотворческой деятельности, и общественных вопросов расширением, которых должны заниматься государственные власти. Историческая наука является в данном вопросе важным ресурсом, помогающим прогнозировать те или иные действия общества. Так в понимании историка О.М. Медушевской современную трактовку истории необходимо рассматривать «с максимальной привязкой к тем или иным реалиям» [2]. Но и в таком подходе история имеет право на прогностическую функцию. В наше время в общественной жизни общества функция истории сводится к учебно-воспитательному курсу и к функции общественной памяти, о прикладном значении исторической науки, как правило, говорить не принято, а если это и становится темой для обсуждения, то только в узких научных кругах. История, являясь общественно-научной дисциплиной, может и должна быть задействована в принятии тех или иных решений. Консультирование государственных служащих, как представителей системы управления, которая наиболее кардинально воздействует на действительность, стала бы наиболее правильным шагом, который позволит избежать грубых просчетов и потерь как материальных, так и потерь и в плане государственного имиджа и доверия в глазах гражданской и мировой общественности. В настоящее время мы можем наблюдать обратно пропорциональную картину, когда чиновники воспринимают любую попытку контроля и открытого обсуждения их деятельности в качестве покушения на их «привилегированное положение» [3]. Государство обязано всеми силами изменить данную тенденцию, ибо она является прямой угрозой безопасности и спокойного развития всего общества.

Примеры консультирования с представителями исторической науки и сегодня можно встретить в некоторых областях общественной жизни. Таким примером является привлечение историков к различным экспертизам печатных материалов или привлечения специалистов историков при проведении строительных работ, связанных с местами нахождения исторических памятников и артефактов. Но реалии современного Российского общества требуют качественного расширения взаимодействия представителей государственной власти с представителями исторической науки.

Необходимо также понимать, что история как наука не должна превращаться в проводник государственной воли, это значительно снижает ее научный потенциал и приводит к созданию информационных химер и мифологем. Историки, участвующие в этих процессах должны являть собой орган контроля за действиями чиновников, а не становиться участниками авантюрных и непродуманных действий властных структур. Для этого, несомненно, нужен и контроль со стороны общественных органов. Несмотря на все вышеуказанные нюансы, такая

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

модель вполне может войти в жизнь нашего общества и улучшить ее. В качестве примера для осуществления на практике можно смоделировать план: разработка законодательного акта в государственном органе, имеющий следствием влияние на жизнь общества, должно сопровождаться группой компетентных историков, которые составят отчет, опираясь на свои знания и навыки, с учетом исторических недочетов и максимально устранят побочные действия при применении. Следующей составляющей является обсуждение с участием непосредственных специалистов из числа чиновников и приглашенных историков, которые в результате разбора исторических материалов и соотношения их с текущими реалиями выносили бы решение по тому или иному законодательному предложению или документу. Так представляется в самых общих чертах практика подобной инициативы. Обращаясь же к нюансам по созданию и разработке тех или иных документов, можно с уверенностью говорить о том, что далеко не всегда уполномоченные чиновники обладают всей полнотой знаний, это может напрямую отражаться на конечно результате их работы. И именно поэтому расширение круга квалифицированных профессионалов из области исторической науки повысит качество того или иного законотворческого процесса. Эти группы специалистов будут получать дополнительный оклад за свою работу в качестве консультантов именно в том ведомстве, в котором осуществляют свою деятельность, чтобы относиться к своей работе с большей долей ответственности.

Таким образом, знания исторической науки приобретут дополнительную ценность и актуальность в глазах общественности, наглядно продемонстрируют свои возможности в созидательной деятельности направленной на улучшение качества жизни.

Литература

1. Тойнби, А. Постигание истории [Текст]/ А. Тойнби. – М.: Прогресс , 1991. – 736 с.
2. Медушевская, О.М. Теория и методология когнитивной истории [Текст]/ О.М. Медушевская. - М.: РГГУ, 2008. - 358 с.
3. Чиновник правительства: "Мы с народом советоваться не должны" [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Петрозаводск: 2015. – Режим доступа: <http://ptzgovorit.ru/content/chinovnik-pravitelstva-my-s-narodom-sovetovatsya-ne-dolzny>.