

Р.А. Фандо

*Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской Академии наук  
109012 Моск ва, Старопанский пер., д. 1/5  
[fando@mail.ru](mailto:fando@mail.ru)*

### **История становления негосударственный высшей школы в дореволюционной России**

История негосударственно-высшего образования в России имеет глубокие корни. Уже в начале XIX века стали появляться высшие учебные заведения, учреждаемые различными обществами, а также физическими лицами. Первые стали называть «общественными вузами», а вторые – «частными».

В 1810 г. Купеческим обществом любителей коммерческих знаний была открыта Московская практическая академия коммерческих наук – первая общественная академия в России. Академия восполнила пробел, который появился после перевода в Санкт-Петербург Коммерческого училища П.А. Демидова при Воспитательном доме. Она имела сугубо практический характер и ориентировалась на подготовку специалистов в области торговли и промышленности [1].

В 1815 г. появляется первый отечественный частный вуз, сначала он назывался Армянским училищем, а с 1827 г. стал именоваться Лазаревским институтом восточных языков. Данное заведение было организовано полностью на средства братьев Лазаревых, богатых армянских предпринимателей, активных борцов за независимость Армении от персидских и турецких завоевателей. Его целью стала теоретическая и практическая подготовка студентов в области восточного языкознания, армянской литературы и искусства.

Целая эпоха в истории отечественного образования была связана с решением «женского вопроса». Как известно, женщины в дореволюционной России имели ограниченные права в получении университетского образования [2, 3]. Вопреки протесту общественности состав студенчества жестко регулировался по признаку пола [4]. Тем не менее, многие женщины, желая получить образование, приближенное к университетскому, проходили обучение на негосударственных Высших женских курсах, где преподавали ведущие профессора и ученые.

Первый негосударственный женский вуз – Московские высшие женские курсы Герье В.И. были учреждены в 1872 г., Петербургские – в 1878 г. и носили имя их официального руководителя историка К.Н. Бестужева-Рюмина. На курсах имели право учиться лица женского пола из всех губерний России, окончившие гимназию с 8-м дополнительным классом, епархиальное училище или другое учебное заведение с правами гимназии, выдержавшие конкурс аттестатов, имеющие разрешение родителей и справку о политической благонадежности. Окончившие высшие женские курсы имели право преподавать в женских средних учебных заведениях и в младших классах мужских средних школ.

В 1886 был закрыт прием новых слушательниц на Бестужевские курсы, тем, кто уже учился, было разрешено закончить обучение. Только в 1890, после настоячивых ходатайств представителей прогрессивной интеллигенции, курсы возобновили свою деятельность [5]. В том же 1886 г. закрылись Московские курсы из-за участия слушательниц в противоправительственных выступлениях. В 1900 г. курсы в Москве были открыты повторно в составе трех факультетов: историко-философского, физико-математического и естественно-исторического (естественного). По настоянию общественности и профессуры в 1906 г. при Московских высших женских курсах был открыт медицинский факультет. В 1918 г. Московские высшие женские курсы были преобразованы во 2-й МГУ.

В 1872 г. в Санкт-Петербурге были открыты Высшие женские медицинские курсы. В 1900 г. по инициативе известного общественного деятеля и ученого И.А. Стебута при московских сельскохозяйственных заведениях были организованы Высшие женские сельскохозяйственные курсы. При его активном участии и под патронажем Общества содействием высшему сельскохозяйственному образованию в 1904 г. распахнули свои двери для слушательниц Петербургские Высшие женские сельскохозяйственные курсы, названные позднее в честь их основателя Стебутовскими. В 1908 г. по инициативе княгини С.К. Голицыной в Москве были открыты Высшие женские (Голицынские) сельскохозяйственные курсы, директором которых с 1908 по 1917 гг. был Д.Н. Прянишников. В 1905 г. был учрежден Женский технический институт, открытие которого произошло только в 1906 г. в Санкт-Петербурге с новым названием – Высшие женские политехнические курсы. Важным этапом развития женского технического образования стало учреждение в 1915 г. Петроградского женского политехнического института.

### Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

1905-1907 годы в отечественной истории ознаменовались небывалым интересом к развитию частного образования. К существовавшим до того времени 14 негосударственным высшим учебным заведениям присоединилось сразу 36. В период 1908-1913 гг. в России возникло еще 26 «вольных высших школ», причем половина из них в 1908-1909 гг. Негосударственные вузы в 1914-1917 гг. пополнились еще 12 учебными заведениями. По подсчетам А.Е. Иванова до февральской революции в стране насчитывалось более 80 общественных и частных учебных заведений. Число их резко сократилось в феврале 1917 г. до 59 [6, с. 100].

Массовые забастовки и волнения студентов в 1905 г. заставили правительство напрямую заняться вопросами реформирования высшего образования. В то время во главе Министерства народного просвещения стал И.И. Толстой. Благодаря его активной работе были разработаны проекты новых уставов для различных типов высших учебных заведений [7]. Для создания нормативной базы высшей школы созываются коллегии, на которые приглашаются ректоры и ведущие университетские профессора, а либеральный подход к разработке уставов способствует значительной демократизации российского образования. 17 декабря 1905 г. издаются «Временные правила об управлении высшими учебными заведениями Министерства народного просвещения», предполагающие выборность ректоров и проректоров советом профессоров с дальнейшим утверждением их министром народного просвещения и императором. В 1906 г. был принят новый устав университетов, снимающий многие запреты в получении высшего образования, а также регламентирующий автономию управления вузами профессорской коллегией.

Министр народного просвещения И.И. Толстой пытался стереть границы между государственным и негосударственным образованием, привнося новые поправки в законодательную базу. В частности ему удалось заручиться поддержкой Николая II и пролоббировать «всепопданнейший доклад» (от 3 декабря 1905 г.), документ, упрощающий процедуру открытия негосударственных высших учебных заведений, минуя Совет министров, как это делалось раньше. В связи с этим Министерство народного просвещения могло самостоятельно санкционировать появление частных курсов по программам высшего образования.

А.Е. Иванов отмечает, что численность студентов в России возрастала в период с 1897 по 1917 гг., хотя и в угасающем темпе: в 1897-1908 гг. в среднем на 19,5% в год; в 1908-1914 гг. – на 5,5% в год; в 1914-1917 гг. – на 3,1% в год [6, с. 253]. Если в 1897 г. в Российской империи насчитывалась 31 тыс. студентов, то уже к 1917 г. их число составляло 135 тыс. Темпы роста студенчества в России до XX в. некоторые авторы считают «форсированными», так как за несколько десятилетий удалось преодолеть вековое отставание в развитие высшей школы [8].

Рост числа студентов в дореволюционный период был обеспечен в большей степени слушателями негосударственных учебных заведений. А.Е. Иванов (1991) проанализировал динамику изменения соотношения численности студентов государственных, общественных и частных вузов за период с 1897 по 1914 гг. Так в 1897-1898 учебном году в императорских университетах обучались 93,3 тыс. студентов, в негосударственных высших учебных заведениях – 6,7 тыс., в 1907-1908 уч.г. соответственно – 67 и 33 тыс., в 1913-1914 уч.г. – 57,8 и 42,2 тыс. Таким образом в российском образовании в начале прошлого столетия наметилась устойчивая тенденция к росту числа студентов частных вузов. Дело в том, что негосударственное образование повышало свой престиж в лице обычных граждан, привлекая к работе видных профессоров и преподавателей, создавая современную материальную базу для обучения и проведения научных исследований, разрабатывая и внедряя новые учебные курсы. Но особую привлекательность эти учебные заведения снискали из-за духа свободы и независимости, царившего среди молодых людей различных интересов, различного происхождения и различного материального достатка.

В 1908 г. в Москве на средства знаменитого мецената Альфонса Леоновича Шанявского был открыт Народный университет. Отличительной чертой нового учебного заведения стало привлечение к чтению лекций ведущих ученых с признанными научными заслугами. Уже в первый год работы университета были привлечены к чтению лекций Ю.В. Вульф (кристаллография и минералогия), А.Н. Реформатский (неорганическая и органическая химия), В.П. Шереметевский (математика), Н.К. Кольцов (зоология), П.П. Лазарев (физика) [9].

Н.М. Кулагин отмечал, что многие выдающиеся ученые считали за честь быть преподавателями университета Шанявского. Наряду с чтением лекций в университете шла интенсивная работа в лабораториях и на семинарах. В изданиях Императорской Академии наук и в других ученых изданиях стали появляться научные работы с пометкой «из лаборатории университета Шанявского» [10].

### Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

Студенчество, как государственных так и частных вузов, начала прошлого века стремилось к различным формам самоорганизации в различные кружки и общества. Прежде разрозненное студенчество стало представлять из себя мощный пласт населения дореволюционной России, активно участвующий в социальной и политической жизни страны. Стремление студенчества к расширению общественно полезной работы выражалось в создании Общества медицинской помощи учащимся в высших учебных заведениях города Москвы, Студенческого издательства. В Университете Шаняевского, например, было организовано Общество взаимопомощи слушателей университета. Так как материальное положение студенчества было крайне невелико, Общество ставило перед собой основной задачей – денежную помощь особо нуждающимся категориям. Кроме того члены общества добровольно помогали «приезжим» безболезненно адаптироваться к жизни в большом городе, приобщая их к интеллектуальной и культурной жизни Москвы. Общество старалось опекать, в первую очередь, наиболее способных и талантливых студентов, тем самым поддерживая наиболее ценных и полезных для страны граждан. Общество имело собственную столовую, бюро труда, издательское и книжное дело, комиссию по усилению средств общества, хозяйственную комиссию, экскурсионное бюро. Многие студенты даже подрабатывали в подразделениях и предприятиях Общества.

Идея создания первого народного университета имела большую поддержку со стороны населения, не случайно колоссальные средства людей разных сословий были пожертвованы на развитие материально-технической базы и привлечение высококлассных специалистов для организации учебной и научно-исследовательской работы. Негосударственные высшие учебные заведения в начале XX столетия активно стали появляться и в других городах России: Дом науки имени Макушина в Томске, Нижегородский вольный университет, Университет имени Лутугина, преобразованный в частный университет Психоневрологический институт в Петрограде.

Как справедливо заметил Б.И. Сыромятников в отношении создания первых вольных высших школ: «Явление это, конечно, не случайность, не простая манифестация «благотворительной» воли «добрых людей». Оно симптоматически отмечает определенный поворот, обозначившийся в современной жизни и общественном сознании. В нем запечатлелись, с одной стороны, судьбы высшего образования в России, с другой – стремления широких народных кругов приобщиться к высшей культуре. <...> Это демократическое движение является объективным показателем того кризиса, который переживает теперь «привилегированная» высшая школа, застывшая в своей академической рутине» [11, с. 6-7].

Революционный переворот, так сильно изменивший социально-экономическое состояние России, внес значительные коррективы и в систему негосударственного высшего образования. В 1918 г. частные вузы были национализированы, после чего реорганизованы и присоединены к различным институтам и университетам.

Несмотря на короткий период своего частные учреждения высшего образования широко распространили идеи обучения, свободного от навязанных обществом предрассудков и вековых догм. Идеи вольной высшей школы были тождественны идеям неформальных научных объединений (научных школ) и следовали в интересах свободных научных исследований, независимого преподавания и самостоятельности слушателей. Благодаря привлечению в негосударственные институты выдающихся ученых с мировым именем вокруг научных лидеров выкристаллизовывались коллективы исследователей.

Изучение истории зарождения отечественного негосударственного высшего образования является как никогда актуальным сегодня, когда в России уже на протяжении последних двух десятилетий наблюдается рост студентов негосударственных вузов. Описанный в данной работе пример появления частных вузов в дореволюционной России, лишний раз доказывает нам, что участие в педагогической деятельности талантливых ученых, а также продуманная политика по привлечению дополнительных финансов могут сделать негосударственное учебное заведение престижным научно-образовательным центром. Хочется надеяться, что благородный почин русских меценатов дореволюционного периода будет продолжен будущими поколениями людей, проникнутых осознанием общественного долга и стремлением к служению во благо России.

#### Литература

1. *Бурлова Н.В.* Возникновение и развитие системы негосударственного образования в России (конец XIX – начало XX вв. М.: Государственная академия славянской культуры, 2003. 55 с.
2. *Агамова Н.С., Аллахвердян А.Г.* Российские женщины в науке и высшей школе: историко-научные и науковедческие аспекты // Вопросы истории естествознания и техники. 2000. №1. С. 141–153.

### Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

3. *Валькова О.А.* Дискуссия о высшем женском образовании в Московском университете (1861 г.) // Вопросы истории естествознания и техники. 2006. №4. С. 82–96.
4. Центральный исторический архив города Москвы. (ЦИАМ). Ф. 363. Оп. 1. Д. 15. Л. 50.
5. *Шнырова О.В.* Проблема женского образования в российской общественной мысли 60-х годов XIX века // Женщины в отечественной науке и образовании. Иваново: Юнона, 1997. С. 36–39.
6. *Иванов А.Е.* Высшая школа в России в конце XIX – начале XX в. М.: Инс-т истории СССР, 1991. 392 с.
7. *Порхова Т.М.* «Отнеситесь к делу народного образования как к своей обязанности» // Высшее образование в России. 2007. №1. С. 155-157.
8. *Петрова Т.Э.* Социология студенчества в России: Этапы и закономерности становления. СПб.: Бельведер, 2000. 241 с.
9. Отчет Московского городского народного университета имени А.Л. Шанявского за 1908-1909 академический год. М.: Городская Типография, 1909. 11 с.
10. Выборы в университет имени А.Л. Шанявского. Речь проф. Кулагина // Русские Ведомости. № 211. 13 сентября 1912 года.
11. *Сыромятников Б.И.* Высшая «вольная» школа. М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1916. 19 с.