

И.А. Янкина
ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики»
347900, г. Таганрог, Ростовской области, ул. Петровская 45
E-mail: i.yankina@mail.ru

Власть и идеология: оценки российской молодёжи

Для осуществления серьёзных социальных перемен в стране необходима политическая воля. Поэтому любые социальные изменения всегда связаны с конкретными политиками, олицетворяющими для народа власть. Лицо, представляющее властные органы, всегда наделяется не только возможностью и правом менять структуру и процессы в конкретной социально-экономической системе, но и бременем ответственности за последствия подобных реформирований. Это происходит в силу публичного характера деятельности первых лиц государства. Все просчёты системы управления и пробелы, выявленные в ходе реализации намеченных преобразований, некомпетентность членов его команды – всё это переносится на образ политика и понижает его политический имидж. Если современники оценивают происходящие перемены «здесь и сейчас», то потомки могут это делать в ретроспективе: они имеют возможность оценивать любые политические решения сквозь призму последствий и полученных результатов. Стратегичность подобной точки исторического обзора позволяет «сгладить острые углы» непонимания происходящего, которое было свойственно современникам. Это актуализирует исследование в области изучения мнения россиян о значимых и выдающихся политических деятелях в истории России.

В связи с этим в январе 2015 г. в г. Таганроге было проведено исследование, целью которого позволило выявить отношения молодёжи к историческому наследию России и восприятие молодыми людьми текущей политической жизни России. Объектом исследования выступала такая социальная группа как молодёжь. Выбор данного объекта исследования обусловлен тем, что молодёжь в меньшей степени «нагружена» непосредственным жизненным опытом политической жизни общества (т.е. не имеет личного опыта, чтобы судить о том, что было раньше). В результате, принимая какую-либо точку зрения, представителям молодого поколения приходится исходить из последствий принятых политиками решений и тех результатов, которые отразились на современной ситуации в стране. Таким образом, система социальных установок молодых россиян учитывает области локализации позитивных и негативных последствий тех или иных исторических событий. Поэтому в качестве предмета исследования рассматривались оценки молодёжи по поводу политически значимых событий и выдающихся политических деятелей в истории России. Сбор первичных данных проводился методом анкетирования представителей молодого поколения. Выборка составила 988 студентов Инженерно-технологической академии «Южного федерального университета» (г. Таганрог).

Прежде всего, представляет исследовательский интерес восприятие молодёжью образа власти и значимых событий истории России. Анализ распределение ответов на вопрос «Укажите политических лидеров, которые в наибольшей степени повлиял на судьбу России» показал следующее: Князь Владимир Святой – 18%; Александр Невский – 30%; Дмитрий Донской – 26%; Иван Грозный – 33%; Петр I – 75%; Екатерина II – 39%; Александр II – 12%; В.И. Ленин – 55%; И.В. Сталин – 61%; Н.С. Хрущев – 13%; Л.И. Брежнев – 10%; М.С. Горбачев – 17%; Б.Н. Ельцин – 13%; В.В. Путин – 71%; Д.А. Медведев – 8%. Итак, самими важными политическими фигурами для истории России, по мнению молодёжи, являются Петр I, В.В. Путин. Немного меньше респондентов указали ещё на И.В. Сталина. Все остальные представители политической элиты, с точки зрения молодёжи, существенно им проигрывают.

Позитивный образ данных политических лидеров связан исключительно с результатами их деятельности, той лептой, которую они внесли в развитие России. Политическая идеология, которая легла в основу их преобразовательской активности, не находит столь сильного отклика среди молодого поколения россиян. Исследования показали деидеологизацию молодёжной среды. Подавляющее большинство опрошенных не считают себя активными апологетами какой-либо политической идеологии. Тем не менее, незначительная часть опрошенных считает актуальными идеологии прошлого. В частности, на вопрос «Чьи идеи могут иметь наибольшую пользу для современности, практически не потеряли своей актуальности?» (выберите не более 5-

Секция 3. Духовно-нравственные аспекты развития общества

х вариантов)» были получены следующие ответы: старообрядцев – 5%; декабристов – 19%; западников – 9%; славянофилов – 16%; анархистов – 6%; народолюбцев – 9%; конституционно-демократическая партии (кадетов) – 12%; русской монархической партии (монархистов) – 6%; большевиков – 18%.

Распределение ответов молодёжи на вопрос "Какие главные уроки должна извлечь Россия из практики реформ и исторического опыта XX века? (не более 5 вариантов)" показывает следующее: «Россия должна жить своим умом и идти своим путем» (указали 59%); «Россия может процветать только тогда, когда во главе ее сильная личность, хозяин» (41%); «нельзя допустить чрезмерной концентрации власти в одних руках» (33%); «Запад – извечный враг России, именно он противодействует её процветанию» (32%); «нельзя менять жизнь методом революций, необходимы постепенные преобразования» (31%); «нельзя жить без веры в Бога» (ответили 18%); «Советская власть, несмотря на отдельные достижения, завела страну в тупик» (17%); «западная модель развития наиболее эффективна, нужно ей следовать» (7%). Приведённые данные демонстрируют дифференциацию молодого поколения России по критерию отношения к историческим событиям и текущей необходимости адекватной реакции России на вызовы внешней среды. Очевидна разнонаправленность и противоречивость их суждений.

Итак, исследование показало, что, несмотря на дифференциацию в отношении идеологической приверженности и разнородность в оценках прошлого, российская молодёжь сходится в понимании образа политического лидера, который способен менять историю России к лучшему. Это должна быть сильная личность, примерами которой служат, по мнению молодёжи, Петр I и В.В.Путин.