

Серякова Ю.Р.
*Владимирский Государственный Университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
г. Владимир, ул. Горького, д. 87
E-mail: gonschicha505@yandex.ru*

Факторы риска в правотворческой деятельности

Начиная с 1990-х годов и по настоящее время нередко можно наблюдать случаи неэффективного действия нормативных правовых актов. В большинстве случаев это объясняется ошибками законодателя. Нельзя забывать, что задача законодателя состоит не только в создании нормативного правового акта, но и в том, что он должен осознавать необходимость урегулированности конкретных ситуаций, обладать достаточно должной квалификацией, высоким уровнем владения законодательной техникой и др. Однако, даже при соблюдении всех перечисленных условий не всегда возможно предугадать, как будет действовать принимаемая норма права, будет ли достигнут тот эффект, на который рассчитывает законодатель, не повлечет ли ее реализация вместо ожидаемого положительного результата последствия негативного плана [2; С. 31]. Поэтому недостаточно высокое качество нормативно-правовых актов можно объяснить, с одной стороны, следствием ошибок, а с другой — объективным существованием риска в юридической деятельности.

Для того чтобы составить целостное представление о комплексе факторов, обуславливающих существование риска в юридической деятельности необходимо выявление детерминантов риска и их изучение, на основе которого должны быть разработаны меры по снижению уровня риска в юридической деятельности и минимизации отрицательных последствий риска [4; С. 51]. Результатом предлагаемого комплекса мероприятий должно стать повышение эффективности юридической деятельности.

При этом необходимо учитывать, что риск в юридической деятельности - понятие неоднородное и проявления его могут быть весьма различны, поскольку риск - это не только возможные потери, ущерб, другие неблагоприятные последствия, но и часто единственный способ снятия неопределенности в общественных отношениях и снижения социальной энтропии. Таким образом, необходимость комплексного исследования понятия, видов, факторов и механизма детерминации риска в юридической деятельности представляется актуальной.

Процесс создания конкретного закона испытывает влияние сложного комплекса различных факторов. Между тем в контексте проводимого нами исследования особое значение имеет выделение тех из них, которые так или иначе способствуют возникновению риска в процессе создания закона. Анализ законоотворчества под углом зрения его рискованных характеристик позволил выделить и классифицировать факторы, обладающие наиболее ярко выраженным рискогенным характером.

Законотворческий риск сопряжен с неопределенностью, поскольку неопределенные связи порождают вероятностные отношения в процессе создания закона. Вероятностные отношения, определяющие риск, являются основой выделения всех детерминантов. Таким образом, неопределенность является «природным» компонентом всех рискообразующих факторов [3; С. 51]. К источникам возникновения неопределенности в законоотворчестве, на наш взгляд, необходимо отнести наличие объективной неопределенности в обществе, составляющей социальную среду законоотворчества и одновременно выступающей основным объектом приложения законотворческих усилий, наличие вариативности общественных отношений, коллегиальный характер принятия решения в условиях наличия различных, в том числе противоборствующих, тенденций, неполнота, недостаточность и быстрая изменчивость информации о процессах и явлениях, по отношению к которым принимается решение. Кроме того, неопределенность в той или иной степени объективно присуща и правовым явлениям, правовой системе, элементом которой выступает законоотворчество.

Именно с неопределенностью связано существование факторов риска в законоотворчестве. Мы предлагаем выделить три группы детерминантов риска в законоотворчестве социальные,

общеправовые и внутрисистемные

Социальные детерминанты риска (или факторы среды) связаны с объективно существующей неопределенностью в тех общественных отношениях, на регулирование которых направлено законотворчество [2; С. 81]. Это могут быть финансовые, экологические, трудовые, семейные и другие виды общественных отношений.

Общеправовые детерминанты связаны с состоянием таких правовых явлений, как источники права, уровень правосознания, наличие его деформаций, уровень правовой культуры, господствующая правовая идеология, приоритеты правовой политики, уровень развития юридической науки, степень разработанности в ней тех или иных проблем, в особенности юридической техники, тенденции, характеризующие состояние юридической практики и др. [1; С. 95].

Внутрисистемные детерминанты риска присущи законотворчеству как социально-правовому явлению и включают следующие подвиды:

техничко-юридические - характеризуют особенности законотворчества использование средств юридической техники, особенности конструкции правовых норм, использование специальной терминологии и т.д.;

процессуальные - временные рамки законотворческого процесса, возможность частичного несовпадения социальной составляющей процесса создания закона и законодательной процедуры;

деятельностные – характеристики, присущие законотворчеству как деятельности по принятию решения, необходимость выбора из множества возможных вариантов, прогнозирование и моделирование социальных ситуаций, подлежащих законодательному регулированию и т.д.

Необходимо отметить, что в зависимости от конкретной ситуации комбинация различных факторов, их мощность, направленность, действие того или иного фактора могут быть различны.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что риск является следствием наличия неопределенности и вероятностных отношений, присущих как обществу и его правовой системе, так и процессу создания закона, и в соответствии с этим формирует классификацию факторов риска в правотворческой деятельности, которая включает факторы среды (социальные и правовые) и собственно рискогенные факторы законотворчества.

Литература

1. Диев В.С. Управление риском: методологические и ценностные аспекты//Вестник НГУ. Серия: Философия. 2007. Том 5, выпуск 2. С. 92 - 97.
2. Крючков, Р.А. Риск в праве: генезис, понятие и управление: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01. - Нижний Новгород, 2011.- 200 с.
3. Лифиренко С.А. Проблемы риска и пути их решения в управленческой деятельности // Административное право и процесс. 2010. N 3. - С. 50 - 51.
4. Малышева И.В. Законотворческий риск: понятие, виды, детерминация: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01. - Владимир, 2007. - 182 с.