

Коломытцев Н.А.  
*доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист России, почетный  
сотрудник МВД России, профессор каф. юриспруденции  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: Kolomyttseva.Olga@yandex.ru*

### **Социальная обусловленность и уголовная политика Российского государства**

Продолжающийся разрыв в доходах становится не только проблемой бедных, но и серьезным фактором дестабилизации отечественной экономики. Так, например, исследование РАНХ и ГС свидетельствует, что финансовая неустойчивость характерна для бедных, которые в 2016-2017 гг. зарабатывали соответственно в 14,1 и 14,3 раза меньше, чем богатые [1]. Кроме того, по данным выборочных исследований, 15% жителей России находятся за чертой бедности. При этом самыми бедными остаются пенсионеры, входящие в группу риска. 35% населения нашей страны вынуждены экономить при покупке продуктов питания и предметов первой необходимости.

Названные обстоятельства отрицательно сказываются на психологии многих граждан, демотивируют их поведение, снижают производительность труда, порождают возникновение социальных катаклизмов.

Следовательно, требуются надлежащие меры по оздоровлению экономики и противодействию криминальным деяниям.

В период экономической нестабильности, рыночных колебаний усиливаются различные проблемы, в частности, безработицы и преступности. Поэтому нужны жесткая экономика, снижение финансовых расходов и адекватные меры противостояния криминальным деяниям.

В последнее время в стране снижается общее число зарегистрированных преступлений. Однако, начиная с 2006 г., в правоохранительные органы, другие структуры поступает от 17 000 000 до 28 000 000 заявлений, жалоб и обращений граждан [2, 3]. По данным МВД России, ежегодно фиксируется более 2 100 000 противоправных посягательств и значительное меньшее число лиц, привлеченных к уголовной ответственности [4, 5, 6].

Заметим, что лишь в 2014 г. на 8,5 % стало больше преступлений, совершенных в общественных местах. Это обстоятельство предполагает активное привлечение добровольных дружинников, иных структур гражданского общества к участию в охране правопорядка [7]. Отмеченные положения в правовом отношении актуальны и имеют общественную значимость.

Обращаем внимание на то, что в последнее время в стране снижается общее число зарегистрированных преступлений. Однако, по оценкам отечественных и зарубежных специалистов (А.И. Алексеев, Б.Я. Гаврилов, К. Уэда, Г.Й. Шнайдер), остается высокой латентная преступность, превышающая зарегистрированную в 2-4 раза. По данным МВД России, ежегодно фиксируется более 2 100 000 противоправных посягательств и значительно меньшее число лиц, привлеченных к уголовной ответственности [8, 9].

Учитывая изложенные обстоятельства, перед уголовно-правовой наукой сохраняется важная задача разработки и принятия концепции государственной политики в сфере борьбы с преступностью.

В XX веке проблемы, связанные с уголовной политикой, исследовали известные ученые: С.Е. Вицин, Л.Д. Гаухман, В.В. Лунеев, Г.М. Миньковский, В.П. Ревин, Н.А. Стручков. Позднее изучением этой проблемы стали заниматься отечественные юристы Л.И. Беляева, П.Н. Панченко, В.Ф. Цепелев. В отмеченный период разрабатывались различные подходы и предлагались новые определения уголовной политики.

Анализ этих точек зрения позволяет сделать вывод о том, что термин «уголовная политика» можно понимать как государственную политику, стратегию и тактику противостояния преступности в целом.

Если исходить из сказанного, следует отметить, что уголовные, уголовно-процессуальные, уголовно-исполнительные правоотношения помогут противодействовать преступности, устранять причины и условия совершаемых противоправных деяний, активнее привлекать общественность к охране правопорядка.

Общепризнано, что уголовная политика является составной частью внутренней политики Российского государства. Она развивается во взаимосвязи и взаимодействии с иными направлениями противодействия преступности, обеспечением общественного порядка, эффективной правовой охраной ценностей общества от посягательств, ограничением и стабилизацией уровня преступности.

Уголовной политике присущ научно-обоснованный характер; она базируется на познании социальных потребностей и возможностей общества на различных этапах его развития в области борьбы с преступностью.

Основными требованиями уголовной политики являются: неотвратимость ответственности лиц, совершивших преступления; нацеленность воспитательного, профилактического и исправительного воздействия уголовного закона и практики его применения; сочетание применения методов убеждения и принуждения; соотношение применения уголовно-правовых мер с состоянием, тенденциями и закономерностями преступности; дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности и наказания; совершенствование системы уголовного наказания с учетом личности виновных, мотивов и причинности деяния; целенаправленное осуществление мер профилактики преступности; выявление, устранение причинного комплекса, способствовавшего совершению преступлений.

Рассмотренные положения направлены на совершенствование общественных отношений между государством и его гражданами. Вместе с тем проблема реализации этих положений, содержащих официальные взгляды, связана с особой территориальной отдаленностью и несогласованностью деятельностью органов государственной власти многих регионов.

#### Литература

1. Докучаев Д. Проверка на разрыв // Московский комсомолец. 2017. 23-30 августа. № 35. С. 5.
2. Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека 7 мая 2012 г.– 27 сентября 2015г. Экз. № 4. М., 2015 г. 156 с.
3. Доклад Уполномоченного по правам человека в РФ за 2016 г. // <http://ombudsmanrf.org/content/doclad2016>.
4. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2015 года // Официальный сайт МВД РФ – <https://мвд.рф/folder/101762/item/7087734/>.
5. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2014 года // Официальный сайт МВД РФ – <https://мвд.рф/folder/101762/item/2994866/>.
6. Россия в цифрах. 2017: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2017, 511 с.
7. Латухина К. Всегда начеку // Российская газета. 2015. 5 марта. № 45. С. 2.
8. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2014 г.; Состояние преступности в России за январь-декабрь 2015 г. М.: ГИАЦ МВД России. 2015-2016. С. 5.
9. Козлова Н. Следы ведут в кабинет // Российская газета. 2017. 3 марта. № 45. С. 3.