

Мекка О.А.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: mekka58@mail.ru*

Правовая культура населения: поведенческий аспект

На юридическом факультете МИ ВлГУ с 2012 г. велось изучение правовой культуры населения. В отечественной научной литературе типичным является объектный подход к правовой культуре, в рамках которого этот сложный феномен сводится к знанию законов гражданами и к законопослушному поведению населения. [1, 2] Следует заметить, что правовая культура сложное, многоуровневое явление. Знание законов характеризует, скорее, культуру профессиональных правоведов, что же касается массовой правовой культуры, то для нее более важны иные показатели, прежде всего – отношение к политико-правовым процессам.

Во-первых, это ценностное отношение, которое выражается в ориентации людей на базовые ценности правопонимания различных типов. В философско-правовой и научной литературе выделяются легистский, юснатуралистский и либертарный подходы к истолкованию права. В построенной исследовательской модели отражаются базовые ценности этих подходов. Это соответственно: справедливость (устанавливаемая государством и соответствующая подданническому типу правовой культуры), формальное равенство людей перед законом (ценность правовой культуры гражданского типа) и свобода – ценность переходного типа правовой культуры.

Во-вторых, отношение к политико-правовым процессам формируется всем образом жизни социальных групп и это находит свое отражение в личностных установках, традиционных (М. Вебер) или рутинных (Э. Гидденс) действиях. Все эти действия, выражающие отношение разных групп населения к праву, государству, участию в общественных процессах, легко фиксируются эмпирически с помощью анкетного опроса. В процессе изучения взаимодействия населения и муниципальных органов власти в 2015 г. также фиксировались типы правовой культуры. Представим результаты проверки тех гипотез, которые касаются поведенческих аспектов правовой культуры.

Гипотеза 1. Доминирующая позиция состоит в том, что местное самоуправление (МСУ) выражает интересы элит или государства. Гипотеза основана на данных 2012-13 гг. показавшим значительную долю подданнического типа правовой культуры, кроме того, ряд правоведов констатировал низкий уровень понимания смысла МСУ значительной частью населения. [1]

Гипотеза не подтвердилась: 39% граждан считают, что МСУ обеспечивает реализацию власти местного населения. На основании проверки данной гипотезы можно судить о том, что местное самоуправление пользуется определенным авторитетом и вызывает доверие. Такая позиция формально соответствует гражданскому типу правовой культуры. Вместе с тем, четверть населения считает МСУ элитарным и не связанным с интересами народа, а пятая часть (17%) полагает, что МСУ – средство государственного управления.

Гипотезе 1 соответствовал ряд частных гипотез. Гипотеза 1.1. Более активные социальные группы – предприниматели, студенты, рабочие - оценивают систему МСУ более позитивно, муниципальные служащие также более позитивно оценивают систему МСУ в силу причастности к ней.

Гипотеза 1.1. подтвердилась в части муниципальных и госслужащих, а также студентов и рабочих. Вместе с тем значительная часть рабочих, негосударственных служащих, предпринимателей и пенсионеров приписывают МСУ элитарный характер («обслуживает интересы местных элит»), демонстрируя признаки переходного типа, для которого характерен «субъектный» акцент.

Доля затруднившихся с ответом рабочих, немunicipальных служащих, предпринимателей и пенсионеров существенно увеличивает долю подданнического типа (у пенсионеров – до 40%)

Гипотеза 1.2 Люди с более высоким образованием оценивают систему МСУ преимущественно как орган народовластия, склонны отождествлять МСУ и государственные органы люди с неполным средним образованием.

Эта гипотеза подтвердилась: люди с высшим образованием дают более адекватную оценку системе МСУ. Люди с низким образовательным уровнем склонны оценивать органы МСУ как выразителя государственных интересов (28%).

Гипотеза 1.3 Существенных различий в восприятии МСУ половыми группами не наблюдается. Гипотеза 1.3. полностью подтверждается: различий между половыми группами в оценке сущности МСУ отношения не выявлено.

Гипотеза 1.4. Молодежь более позитивно относится к системе МСУ, чем люди старших возрастных групп. Гипотеза подтверждается: молодые люди не только оценивают МСУ как систему народовластия, но также в наименьшей степени приписывает ему элитарный характер.

По итогам проверки частных гипотез можно сказать, что существенными признаками правовой культуры гражданского типа (которая и соответствует адекватной оценке системы МСУ как автономном, согласно Конституции РФ, уровне управления, выражающем интересы местного населения), безусловно, являются высшее образование и молодой возраст.

Гипотеза 2. Большинство граждан стоит на «прогосударственных» позициях в вопросе соотношения МСУ и государства.

Гипотеза полностью подтвердилась. Абсолютное большинство населения выступает не за относительную независимость МСУ, а за жесткий контроль со стороны государства. Это соответствует подданнической позиции при определении типа правовой культуры.

Гипотеза 2.1 Идею относительной независимости МСУ в большей мере поддерживают муниципальные служащие, предприниматели и студенты. Следовательно, в наименьшей степени – рабочие, служащие других сфер и пенсионеры.

Гипотеза частично подтверждается в отношении муниципальных служащих, предпринимателей и студентов, которые дают несколько более высокую гражданскую оценку соотношению МСУ и государства, чем остальные группы. Но доминирующая позиция – подданническая: «государство важнее, оно должно контролировать МСУ». Особенно жестко в этом смысле высказались рабочие (63%). Характерно, что наименее выражена подданническая, прогосударственная позиция у муниципальных служащих.

Гипотеза 2.2. Люди с более высоким уровнем образования отдают адекватную оценку соотношения МСУ и государства. Следовательно, прогосударственная, подданническая позиция характеризует менее образованных граждан. Абсолютное большинство всех образовательных категорий занимают прогосударственную, подданническую позицию, вместе с тем, люди с высшим образованием демонстрируют вдвое большую долю представителей гражданской позиции по сравнению с людьми, имеющими неполное среднее образование.

Гипотеза 2.3. Различий по половому признаку в вопросе о соотношении МСУ и государства нет. Гипотеза подтвердилась: различия между половыми группами не превышают пределы ошибки выборки.

Гипотеза 2.4. Представление об МСУ как относительно независимой от государства сферы в большей степени имеют молодые люди, следовательно, «прогосударственная» позиция характеризует преимущественно пожилых людей. Гипотеза в части молодежи не подтверждается: различий в трех возрастных группах нет. Прогосударственную позицию в большей степени проявили не пенсионеры, а люди средней возрастной группы. Следовательно, гипотеза-следствие подтвердилась лишь частично.

Таким образом, значительная часть городского населения Владимирской области демонстрирует подданнический тип правовой культуры. В сознании всех социальных групп доминирует идея жесткого контроля МСУ со стороны государства. Возможно, это обусловлено и организационно-финансовой слабостью МСУ и информацией злоупотреблениях местных чиновников.

Литература

1. Остапец О.Г. Пути повышения правовой культуры населения муниципалитетов // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. – № 8. – С. 15 - 19.
2. Филимонова И.В., Беденков В.В. Проблема повышения уровня правовой культуры молодежи в России // Современный юрист. - 201. - N 2. - С. 33 - 51.