

Балабин Н.Р.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
Balabin-nikita@mail.ru*

### **Проблемы законодательного урегулирования вопроса о суррогатном материнстве в РФ**

Семья – это сложный социальный институт, являющийся активной темой обсуждения, споров, дискуссий среди множества правоведов. Самым насущным вопросом стоит назвать проблему о наличии детей в семьях, конкретнее, об их количестве. К несчастью, порядка 15 процентов российских семей, зарегистрировавших свои отношения в органах ЗАГС, которые мечтают о потомстве, не могут иметь детей из-за проблемы бесплодия. С одной стороны, к сожалению, причин данной ситуации довольно много, но с другой, вариантов ее решения не меньше. Программа «Суррогатное материнство» является одним из выходов в данной ситуации, хоть и содержит в себе множество спорных аспектов. [1]

Без сомнения, главную роль на себя необходимо взять государству, ведь именно оно выполняет функции охраны и защиты интересов своих граждан, которые предусмотрены законом.

Основой и фундаментом для скоро и довольно обширного изменения и роста правоотношений в данной сфере стало признание искусственного оплодотворения законной процедурой. Это произошло в 1995 году, когда был одобрен и принят новый Семейный кодекс.

Стоит отметить, что данный социальный институт весьма непросто и разносторонен, он содержит в себе множество элементов различных сфер: медицинской, социальной, правовой, экономической и психиатрической. Как ни странно, законодательно до сих пор не урегулирован договор о суррогатной, несмотря на его обширное использование в современном мире. Естественно, в любом случае возникают проблемы, и предметом данного исследования стали юридические проблемы, связанные с реализацией программы «Суррогатное материнство».

Самой распространенной проблемой на сегодняшний день можно назвать желание биологической матери оставить ребенка себе, отказываясь от передачи семье. Согласно статье 51 Семейного Кодекса РФ, это является вполне законно и лица, состоящие в браке между собой и давшие свое согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями ребенка только с согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери).

Кажется, данный момент далек от справедливости потому, что это никак не ограждает моральное состояние женщины, которая хочет ребенка, но не может его иметь в связи с проблемами здоровья, а также согласно статье 54 Семейного Кодекса РФ, ребенок имеет право знать своих родителей, а в сложившейся ситуации этот аспект нарушается.

Нормы Семейного кодекса устанавливают, что, если генетические родители, хотя и зарегистрировать ребенка в органе ЗАГС в качестве своего, они обязаны получить на это добровольное одобрение суррогатной матери. В данном случае, по мнению Конституционного Суда РФ, конституционные права семьи не были каким-либо образом нарушены со стороны норм, изложенных выше, поэтому заявителям отказали и рассмотрение жалобы не было произведено.

Если смотреть объективно, с моральной точки зрения, нежелание суррогатной матери отказаться от ребенка для передачи его в «генетическую» семью, является очень сильным ударом и потрясением для них с психологической стороны. Ведь они ждали его и уже прививали себе мысль о будущем ребенке, вкладывали силы и денежные средства, готовились внутренне. Не стоит забывать, что данный аспект порождает шантаж со стороны не очень порядочной суррогатной матери. Стоит преимущественное право на ребенка отдать бесплодной паре, которая мечтает о потомстве, так как это признано основанием суррогатного материнства. С этической точки зрения данный приоритет был бы весьма обоснован.

Следует обратить внимание, что Российская Федерация является одной из стран, в которых реализация суррогатного материнства имеет довольно широкое распространение, даже несмотря на некоторые недочеты в нашем законодательстве, связанные с урегулированием вопросов, касающихся вспомогательных репродуктивных технологий. Есть государства, где допускается только безвозмездное суррогатное материнство, то есть некоммерческое (Канада, Израиль, Великобритания), в ряде других стран данная процедура и вовсе находится под строжайшим запретом (Швеция, Германия, Франция, Норвегия). Однако, если посмотреть статистику правоприменительной практики за границей по данной проблеме, чаще всего вопрос о признании материнства или отцовства разрешается в пользу семьи, ждущей ребенка.

Вспомним ситуацию по делу Анны Джонсон (1993 год, штат Калифорния, США), которая стала предметом правового спора. Не состоящая в браке Джонсон подписала договор о суррогатном материнстве с семьей, согласно нему, она была обязана выносить и родить ребенка из эмбриона, который был плодом яйцеклетки и спермы супругов (если проводить аналогию с РФ, то по Семейному кодексу РФ, Анна признавалась суррогатной матерью). По некоторым причинам после того, как она родила ребенка, Джонсон изъявила желание оставить его себе и признать за ней родительские права, с этим вопросом она подала иск в суд, чтобы договор, заключенный ею ранее с семейной парой, был признан недействительным. Основным доказательством, влияющим на решение, был результат генетической экспертизы, который однозначно подтверждал взаимосвязь ребенка и семейной пары, соответственно, суд и первой, и второй инстанции отказал ей, и договор, упомянутый выше, был признан полностью действительным. [2]

Также, целесообразным решением было бы закрепить за судом право принятия решения об оставлении ребенка у суррогатной матери в исключительных случаях (отказ от ребенка «заказчиков», возникшее после родов бесплодие суррогатной матери и т.п.). В качестве прецедента можно принять случай, произошедший в марте 1987 года. В Стаффорде (Великобритания) суррогатная мать не приняла гонорар и изъявила желание оставить родившуюся двойню себе и суд решил данный спор в ее пользу.

В связи с вышеупомянутыми фактами, необходимо обозначить термин «суррогатное материнство» в Семейном кодексе РФ, а также закрепить отдельный, самостоятельный вид договора о данном вопросе в Гражданском кодексе РФ

Некоторые авторы, Е.В. Григорович, А.Н. Чаплыгин, А.Э. Козловская полагают, что система, которая имеется сейчас, двусторонний договор (суррогатная мать – семейная пара, желающие ребенка), не достаточно детально продумана и данный договор стоит сделать многосторонним, добавив лечебное учреждение, которое занимается процедурой пересадки эмбриона суррогатной матери.

Стоит принять во внимание, что медицинское учреждение обеспечивает лишь действия с генетическим материалом и занимается имплантацией эмбриона.

Не стоит забывать и про наказание для недобросовестной стороны в виде возмещения денежных затрат, компенсации морального ущерба.

К суррогатной матери имеется ряд психических и физических требований, которым она должна соответствовать, возраст ее не должен превышать 35 лет и быть ниже 20, также, она должна родить одного своего здорового ребенка. [3]

Эти требования создают некоторые проблемы, главной из которых можно назвать именно ограничение в возрасте суррогатной матери. Предлагается увеличить возрастные рамки, если позволяет здоровье, чтобы родственница какого-либо из супругов могла выступить в качестве суррогатной матери для семейной пары, страдающей бесплодием.

Согласно действующему приказу Минздрава России, к списку предъявляемых требований добавилось обязательное согласие супруга в письменном виде (в случае, если женщина замужем). Это изменение оправдывается статьей 31 Семейного кодекса РФ, согласно которой «вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно, исходя из принципа равенства супругов».

Завершая, стоит вновь обратить внимание на широкое распространение данной проблемы и выдвинуть следующие предложения:

– признать договор о суррогатном материнстве обособленной самостоятельной разновидностью договора

- закрепить главенствующее право на признание ребенка за генетическими родителями
- разработать наказание для стороны, не выполнившей условие договора
- отодвинуть верхнюю возрастную границу возможного возраста для суррогатной матери, если здоровье соответствует определенным критериям, стать таковой для родственниц какого-либо из супругов.

#### **Литература**

1. Герасимов А. В. Органы государственной безопасности в механизме правового государства (теоретико-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004.
2. Данилов Д.Б. Специфика процесса доказывания по делам об административных правонарушениях за незаконное использование товарного знака // Вестн. Саратов. гос. юрид. академии. 2011. № 6. С. 142-145.
3. Митрякова Е. С. Проблемы правового регулирования суррогатного материнства в России // Вестн. Академии российских энциклопедий. 2013. № 4(14).