

Межевич В.В.  
Финансовый университет при Правительстве РФ  
Москва, Ленинградский проспект, 49  
e-mail: *vm87@inbox.lv*

### **Основы современного механизма устойчивого развития промышленных предприятий на основе сетевого взаимодействия**

Текущее положение в экономической системе предполагает необходимость кардинальных изменений, при учете известных организационных методик, а также потребность в разработке новых подходов к управлению, как предприятиями, так и целыми промышленными направлениями в целом. Целесообразно рассмотрение наиболее подходящих способов организации деятельности предприятий, в том числе в случаях необходимости стратегического управления изменениями.

О.И. Стогул дает следующее определение организационно-экономического механизма: совокупность методов, форм, видов и функций механизма, различных организационных факторов, выполняющих функции управления [1]. Согласно Н.Л. Удальцовой организационно-экономический механизм является основной частью хозяйственного механизма, включающей различные методы воздействия, обеспечивающие непрерывное развитие объекта на основе принципов целенаправленности, системности, инновационности и т.д. [2]. Анализируя приведенные определения и другие подходы авторов, можно сделать вывод: организационный механизм представляет совокупность видов, методов и форм управления, применяемых при выстраивании единой структуры взаимодействия, для достижения положительного эффекта и стабильной хозяйственной деятельности. Аналогично ситуация проецируется в отраслевом срезе, относительно выстраивания единой системы взаимодействия субъектов системы.

Ввиду вышесказанного, актуальным является вопрос управления организационными изменениями, основными компонентами которого выступают: противоречия (проблемные ситуации), организационно-экономический потенциал (базис для формирования изменений) и организационные изменения (результат целенаправленной подготовки). Существуют различные подходы к формированию механизма управления изменениями. Радикальными мерами (при учете системных сложностей) видятся такие механизмы, как интеграция, диверсификация, реинжиниринг и т.д. В более критических ситуациях для предприятия, речь может идти о кардинальных изменениях (реструктуризация, внешнее управление, банкротство и т.д.). Однако представленные виды механизмов являются неудовлетворительным развитием событий в рамках предприятия. Наиболее приоритетным положением видится управление изменениями в устойчивом режиме. В данном аспекте речь идет в первую очередь об управлении внутриорганизационным потенциалом. Если же ситуация находится на грани устойчивости развития предприятия, то речь может идти о формировании механизма модификации и наращивания ключевых направлений потенциала субъекта (интеллектуального, научно-технического, производственно-технологического, организационно-управленческого и т.д.).

Современные экономические реалии диктуют дополнительные положения, которые должны учитываться в процессе развития предприятия. Зачастую развиваться обособленно субъекту, в рамках отрасли, проблематично. Ввиду чего особую актуальность получают процессы сетевого взаимодействия.

Ф. Котлер и Р. Акрол определяют сетевое взаимодействие как «коалицию взаимосвязанных специализированных экономических единиц со своими целями, которые действуют без иерархического контроля, однако все они задействованы в системе общими целями, через многочисленные горизонтальные связи, взаимную зависимость и обмен» [3]. Поддерживает данные взгляды Р. Хиггинс, считающий сетевое взаимодействие структурой из двух и более компаний, решающих общие задачи в долгосрочной перспективе [4]. По мнению В.Е. Дементьева сетевое взаимодействие представляет «совокупность межфирменных связей, через которые генерируется новая информация, происходит процесс углубления специализации производства и комплексность нововведений» [5]. Обобщая наиболее распространенные

подходы к определению сетевого взаимодействия, можно сделать вывод о необходимости тесного взаимодействия всех субъектов системы, ключевыми при этом процессе выступают принципы инклюзивности и транспарентности.

Учитывая текущее положение в национальной экономике, механизм развития на основе сетевого взаимодействия является наиболее приоритетным вариантом для формирования структуры устойчивого развития отдельных предприятий. С каждым годом функционирование предприятий в рамках стандартизированных рыночных постулатов становится все более проблематичным. Ввиду чего приоритетным видится выстраивание тесного сотрудничества между субъектами отрасли на основе сетевого взаимодействия, при сохранении критически важных частных интересов и технологических преимуществ предприятия.

Подготовлена на основе материалов хоздоговорной НИР (ДОГОВОР № 26/1-17 от « 26 » января 2017 г. по теме: «Разработка механизма и инструментария перехода к устойчивому развитию предприятий полиграфической отрасли»

### **Литература**

1. Стогул, О.И. Сущность понятия «Экономический механизм развития предприятия» / О.И. Стогул // Экономика транспортного комплекса. – 2013. – № 21. – С. 41-53.
2. Удальцова, Н.Л. Организационно-экономический механизм функционирования отрасли национальной экономики / Н.Л. Удальцова // Экономические науки. – 2012. – 6 (91). – С. 94-98.
3. Котлер, Ф. Маркетинг в условиях сетевой экономики / Ф. Котлер, Р. Акрол // Маркетинг и маркетинговые исследования в России. – 2000. – № 2. – С. 2-19.
4. Haggins, R. The Success and Failure of Policy-Implanted Iner-Firm Network Initiatives: Motivation, Processes and Structure / R. Haggins // Entrepreneurship & Regional Development. – 2000. – № 12.
5. Дементьев, В.Е. Интеграция предприятий и экономическое развитие / В.Е. Дементьев. – М.: ЦЭМИ РАН, 1998.