

П.А. Суханова  
Научный руководитель: к.соц.н., асс. Ю.А. Яковлева  
*Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»,  
Санкт-Петербург, Россия  
yakovleva-ja@yandex.ru*

### **Модернизация современной российской школы: опыт социологического анализа**

Главная задача современной российской образовательной политики - обеспечение качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Однако необходимо иметь в виду, что модернизация образования – это не только политическая и общенациональная задача, она не должна осуществляться как ведомственный проект. Интересы общества и государства в области образования не всегда совпадают с отраслевыми интересами самой системы образования, а потому определение направлений модернизации и развития образования не может замыкаться в рамках образовательного сообщества и образовательного ведомства. Активными субъектами образовательной политики должны стать все граждане России, семья и родительская общественность. Последняя обеспокоена некоторыми направлениями проводимой сегодня реформы школьного образования [1]. Попытаемся разобраться, с чем же не согласна общественность в лице родителей и многих педагогов.

Как известно, сегодняшняя реформа проходит под лозунгами индивидуализации и профилизации школьного образования (по крайней мере, для старших классов школы). Например, предполагается изучение 3 (4) предметов на профильном уровне, остальных – на базовом и интегрированном. При этом количество изучаемых дисциплин сокращается до девяти/ десяти, не считая т.н. индивидуального проекта. Получается, что при поступлении ребенка в класс социально-гуманитарной направленности раздельное изучение химии, биологии и физики заменяется интегрированным курсом естествознания. То есть взят курс на явное упрощение образования, что может повлечь за собой снижение интеллектуального потенциала нации в будущем.

И в этой связи весьма показателен опыт США, которые пошли по обозначенному пути много десятилетий назад. Каковы же результаты американской школьной реформы?

Произошёл переход от традиционной модели обучения к развлекательной образовательной концепции, заключающейся в упрощении содержания преподаваемых дисциплин, придании обучению игрового характера, минимизации дисциплинарного воздействия на учеников.

По свидетельству американских исследователей во многом оправданные меры по реформированию школьного образования привели не только к желательным, но и негативным результатам: маргинализации и деинтеллектуализации молодёжи.

Наблюдаемые в 1970-х гг. неуклонное снижение показателей выпускных тестов, обострение проблемы взаимоотношений школьников и учителей, увеличение оттока из средних образовательных учреждений квалифицированных педагогов и ряд других негативных тенденций вызвали острую полемику в обществе, что заставило Р. Рейгана создать «Национальную комиссию по усовершенствованию образования» (1983 г.). Однако вместо реставрации дореформенной школьной модели Комиссией было введено обязательное ежегодное тестирование учащихся 3-х – 8-х классов, направленное на выявление уровня знаний в области математики и чтения/ понимания текста на английском языке. Как показало время, данная инициатива не привела к ожидаемым результатам.

Сегодня американская общественность по-прежнему озабочена тем, что современный выпускник общеобразовательной школы обладает низким уровнем знания родного языка (вплоть до трудностей в чтении текста), слабо развитыми аналитическими способностями, демонстрирует недостаточное владение культурой общения. Оставляет желать лучшего и нравственный климат в школах: особо остро стоят проблемы насилия и наркомании [2].

Другая важная проблема, с которой столкнулись американские педагоги в ходе школьной реформы, заключается в том, что на них теперь возложена вся ответственность за получаемые

## Секция 10. Исследования в области философии, социологии и социальной работы

школьниками оценки. Именно отметки зачастую становятся основным показателем эффективности работы образовательного учреждения. К школам, которые не справляются, по мнению контролирующих органов, с поставленными перед ними задачами, применяют различные наказания. Могут уволить провинившихся учителей, урезать финансирование, а могут и вообще закрыть школу, объединить ее с другой, более эффективной.

При этом в США активно развивается сеть частных школ, получающих всестороннюю поддержку (в виде грантов) со стороны различных общественных объединений. С одной стороны, такие школы получают возможность расширить свою материально-техническую базу, предоставить лучшим ученикам стипендии и т.д. С другой стороны, они оказываются идеологическими заложниками своих спонсоров. Поэтому в США все чаще высказывается мнение, что проводимые реформы лишают нацию бесплатного образования и усиливают социальную дифференциацию общества [3].

Таким образом результаты школьной реформы в США заставляют серьёзно задуматься о целесообразности внедрения подобных принципов в России. В противном случае, нас ждут точно такие же проблемы в будущем.

### Литература

1. Яковлева Ю.А., Зайцева О.О. Проблема реформирования системы образования в контексте социально-экономической модернизации современного российского общества // Актуальные проблемы гуманитарного знания в техническом вузе: материалы IV Международной научно-методической конференции. – СПб.: Изд-во Национального минерально-сырьевого университета «Горный», 2013. – С. 277–280.
2. Яковлева Ю.А. Опыт модернизации школьного образования в США во второй половине XX в. // Россия и мир: опыт и проблемы модернизации: материалы межд. научн. конференции – СПб.: СПГУТД, 2011. – С. 309-313.
3. Hood, J. The Failure of American Public Education. URL: <http://www.thefreemanonline.org/columns/the-failure-of-american-public-education/>