

Романов И.Р.

*Научный руководитель: заведующая каф. ГиМПД Л.В. Каткова
Муromский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: iwan.e762319@gmail.com*

Федеративное устройство РФ

В современном мире высок интерес не только к теоретическим основам, но и к практическим аспектам федерализма в реальной политике конкретных государств. Федерализм в современном мире представляет собой серьезнейшее и важнейшее направление юридической науки, находящее свое отражение в теории государства и права, конституционном праве, сравнительном правоведении и государствоведении и др.

Актуальность работы заключается в том, что правовая наука нуждается в пересмотре ряда своих положений, особенно относящихся к содержанию устройства государства. В этих условиях большое значение приобретают вопросы повышения эффективности нормотворческой деятельности государства и совершенствования тех ее аспектов, которые связаны с федеративным государственным устройством России. От решения этой задачи во многом зависит будущее российской государственности, укрепление территориальной целостности и преодоление политической нестабильности.

Изучения темы «Федеративное устройство РФ» показало, что федерализм – это не только теория и идеология, это и реальные политика и практика создания, построения, функционирования и развития федеративного государства. Федерализм – многомерное явление, имеющее не только статический, но и динамический характер. Он проявляется в реальных государствах в конкретный исторический период, т. е. у федерализма есть исторический, политический, правовой или формально-юридический, социальный, фискальный, культурный, идеологический и иные аспекты[4].

Изучая классификацию федеративных государств и принципы федерализма, удалось выделить, по различным основаниям и критериям, следующие федеративные государства: национальные, территориальные, смешанные, симметричные, асимметричные, договорные, конституционные, конституционно – договорные.

Федерализм, как неотъемлемое составляющее федерации, имеет следующие принципы:

- 1) добровольность объединения государств и подобных образований в единое государство;
- 2) принятие федеральной конституции и конституций субъектов федерации;
- 3) однопорядковый (симметричный) конституционный статус субъектов федерации и их равноправие;
- 4) конституционно-правовые разграничения суверенитета федерации и суверенности ее субъектов;
- 5) общие территория и гражданство;
- 6) единая денежная и таможенная системы;
- 7) федеральная армия и другие институты государства, которые обеспечивают его безопасное существование и функционирование.

Изучая особенности становления федерализма, можно сказать, что нет единого мнения о периодизации российского федерализма. В современной научной литературе выделяются различные периодизации становления российского федерализма, начиная как с Киевской Руси, так и с начала XX века. Но оптимальной является периодизация становления российского федерализма Безрукова А.В.. Он выделяет три этапа периодизации:

- 1) дореволюционный, который берет свое начало с реформ Петра великого, а именно с губернской реформы;
- 2) советский, который начинается с момента становления советского союза и заканчивается его распадом;
- 3) современный[2].

При изучении разграничения предметов ведения и полномочий Российской Федерации и ее субъектов, удалось определить, что, не смотря на всю скрупулезность работы по разграничению полномочий в рамках предметов совместного ведения практически все предусмотреть очень трудно[1].

По мнению исследователей и ученых, в РФ имеется достаточное количество проблем по разграничению предметов ведения и полномочий Российской Федерации и ее субъектов. Так, например, каждый субъект РФ вправе издавать нормативно – правовой акт либо по вопросам совместного ведения, либо по вопросам ведения субъекта, но после принятия федерального законодательства, этот нормативно – правовой акт должен быть приведен в соответствие этому федеральному законодательству. Проблема заключается в том, что федеральное законодательство охватывает практически все стороны вопроса, по которому оно издается, тем самым практически не оставляя возможности для того, чтобы данный нормативно – правовой акт, который был издан в субъекте, функционировал в том виде, в котором он был принят[3]. Многие ученые отмечают, что сама природа предметов совместного ведения требует больше применения субсидиарных подходов к их реализации. Данный принцип исходит из того, что, если у более низкого уровня власти достаточно возможностей для выполнения тех или иных функций, он может их осуществлять, при этом Федерация может устанавливать только общие принципы их осуществления, прежде всего в тех случаях, когда это затрагивает интересы граждан.

Федерализм не единственный способ существования государства. Влияние фактора федерализма может проявляться по-разному в зависимости от совокупности исторических, политических, социально-экономических и иных условий. Современный федерализм, в том виде, в каком он представлен в России, во многих странах Европы, Азии и Америки и др., является результатом длительного развития и продолжает доказывать свою актуальность и необходимость.

Литература

1. Андриченко Л.В., Постников А.Е. Проблемы разграничения законодательных полномочий в сфере защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов России // Журнал российского права. 2008. – № 5. – С. 8.
2. Безруков А.В. Конституционное право России: учебное пособие - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юстицинформ, 2015
3. Городилов А.А., Губин Ю.И., Соколов А.Н. Федерализм в России – состояние, проблемы, перспективы развития. Калининград, 2010. – С. 69–71.
4. Некрасов С.И. Глигич-Золотарева М.В. Правовые основы федерализма. М.: Юристъ, 006. - 422 с. // Государство и право. - М.: Наука, 2007, № 7. - С. 124-126