

Рудовская В.В., Юринская М.А.

*Научный руководитель: к.э.н., доцент А.Е. Панягина*

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: valeria\_rudovskaya@mail.ru*

### **Исследование взаимосвязи налогового бремени и экономической активности**

Налоги – это фундамент бюджета государства, в Российской Федерации они составляют около 70% от всех доходов, поступающих в государственный бюджет.

Одним из наиболее спорных вопросов современных налоговых отношений является вопрос о целесообразности и эффективности методов налогового стимулирования. В этой связи особую актуальность приобретает исследование количественных параметров взаимосвязи налогового бремени и экономической активности.

Без объективной оценки налогового бремени составление налоговой политики, а также социально-экономической стратегии страны невозможно. Показатель налогового бремени является степенью интенсивности воздействия на налогоплательщиков, а также экономику государства.

Налоговое бремя (налоговый гнет) – обобщенный показатель, характеризующий роль налогов в жизни общества и определяемый как отношение суммы налоговых сборов к совокупному национальному продукту. Он отражает ту часть произведенного обществом продукта, которая перераспределяется посредством бюджетных механизмов. Результаты расчета налогового бремени за 2011-2016 гг. приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Налоговое бремя в РФ за 2011-2016 гг. [1]

Показатель	Период (год)					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ВВП, млрд. руб.	5669	669	710	791	83	86
	8,1	26,9	16,7	99,7	232,6	043,6
Поступления консолидированного бюджета РФ, млрд. руб.	1359	234	244	267	26	27
	9,72	35	42	66	922	746,7
Налоговое бремя РФ, %	24	35	34	34	32	32

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что показатель налогового бремени в России в период с 2011 по 2012 год имел тенденцию к росту (с 24 до 35 процентов), в 2013 году снизился на 1 процент, а с 2015 года налоговое бремя составило 32 процента. Несмотря на некоторое снижение, значение показателя налогового бремени в РФ сохраняется на достаточно высоком уровне. При этом, как свидетельствует мировая практика, изъятие у налогоплательщика 30-40% его дохода приводит к сокращению поступления инвестиций в экономику. Если же ставки налогов и их число достигают такого уровня, при котором у налогоплательщика изымается более 40-50% доходов, это полностью ликвидирует стимулы к предпринимательской инициативе и расширению производства. Таким образом, эффективной может быть признана такая налоговая система, в рамках которой для обеспечения потребностей государства в финансовых ресурсах у налогоплательщиков изымается не более 30% доходов.

Приведенные данные показывают, что в российской экономике налоговый гнет превышает этот оптимальный уровень, хотя и обнаруживает тенденцию к снижению.

Анализ специальной литературы по проблемам налогообложения показал, что для определения налогового бремени экономического субъекта могут использоваться разные методики, такие как: методика Департамента налоговой политики Министерства финансов РФ, методики М.Н. Крейниной, А. Кадушина и Н. Михайловой, Е.А. Кировой, М.И. Литвина, Т.К. Островенко.[2] Различие методических подходов состоит, главным образом, в

использовании количества налогов, включаемых в расчет налоговой нагрузки, а также в способе определения интегрального показателя, с которым сравнивается общая сумма налогов за расчетный период. Также каждая из методик учитывает изменение состава налогов, налоговых ставок и льгот на уровень налогообложения экономического субъекта. Несмотря на отмеченные различия, как официальная, так и авторские методики свидетельствуют, что по уровню налоговой нагрузки Россия сегодня занимает срединное положение в сравнении с другими национальными экономиками.

При этом Россия опережает по налогам страны-партнеры по Таможенному Союзу. Например, в Казахстане НДС ныне взимается по ставке 12%, в то время как в России она закреплена уровне 18%, а подоходный налог и налог на прибыль у южного соседа РФ составляет 10 и 15% соответственно. В то же время в России в последнее время дискутируется вопрос об усилении фискальной нагрузки. Это вполне закономерно, поскольку на фоне падения темпов экономического роста, снижения цен на нефть и падения валютного курса рубля в бюджете образуется существенный дефицит. [3]

У налогоплательщиков в РФ существует обязанность по уплате достаточно большого количества налогов. Даже физические лица платят не только НДФЛ, но и транспортный, земельный налоги, налог на имущество. У организаций этот список еще более значителен.

Рост величины налогов теоретически должен повышать доходы бюджета. Однако, в экономической теории доказано, что это увеличение ограничено определенным пределом, избыточное **налоговое бремя** де-стимулирует предпринимательскую инициативу и, в конечном счете, снижает поступление налогов в бюджет. При существующем уровне налоговой нагрузки в России рост налоговой нагрузки вызовет именно такие последствия.

Поэтому заслуживает положительной оценки тот факт, что в «Основных направлениях налоговой политики РФ на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов», Министерство Финансов России указало, что значительных изменений в налоговой политике не планируется.

В данный момент Минфин РФ сосредоточен на том, чтобы бюджет пополнялся не за счет возрастающих платежей, а за счет развития организаций. Это дает возможность развиваться и параллельно уплачивать налог в полном объеме. [4]

Более того, значение показателя налоговой нагрузки, превышающее оптимальный уровень, свидетельствует о необходимости дальнейшего снижения налогового бремени, которое может быть достигнуто путем проведения следующих мероприятий. Первое из которых, - это комплекс мер, направленных на стимулирование инвестиционной активности, включающих ограничение превышения ставок для инвесторов сверх установленных норм, предоставление возможности повышения нормы амортизации. Вторым мероприятием можно назвать введение новых налоговых льгот и усовершенствование регулировки уже существующих. Третье мероприятие - это налоговое стимулирование малого предпринимательства.

**Налоговое бремя несут все хозяйствующие субъекты в мире. Без уплаты налогов невозможно существование тех сфер, которые финансируются за счет бюджета. Самое главное при установлении налоговых ставок и правил уплаты налогов – выдержать баланс между обременением и возможностью существования коммерческих организаций.**

#### Литература

1. <http://www.gks.ru/>
2. Трошин А.В. Сравнительный анализ методик определения налоговой нагрузки на предприятия // Финансы, 2000, № 5
3. <http://infoption.ru/29204>
4. <http://nalog-nalog.ru>
5. Пансков, В.Г. Налоги и налогообложение: теория и практика: Учебник для бакалавров / В.Г. Пансков. - М.: Юрайт, ИД Юрайт, 2013. - 747 с.
6. Власова, В.М., Иванова, Н.А. Методы определения налоговой нагрузки организации // Актуальные проблемы экономики и управления, 2016, № 3 (11)
7. Алиев, Б.Х., Султанов, Г.С., Магомедов, А.М. Перспективы совершенствования налоговой системы РФ с использованием практики налогообложения в США // Фундаментальные исследования, 2016, № 2.