

А.П. Ижак

Научный руководитель: к.э.н., доцент А.В.Свистунов
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: nastia54-14@mail.ru

Способы финансирования реконструкции водопроводных сетей

За последние годы резко ухудшилось техническое и финансовое состояние многих объектов коммунального хозяйства в Российской Федерации. Уменьшение финансирования из бюджетов разного уровня, отсутствие конкуренции и монополизация производства и сферы услуг в отраслях ЖКХ существенно тормозит экономическое развитие многих государственных предприятий, обеспечивающих население услугами, необходимых для создания нормальных условий жизни граждан России

Практика эксплуатации городских водопроводных и водоотводящих (канализационных) сетей в Российской Федерации показывает, что нарушения их нормального функционирования связаны в основном с авариями на отдельных участках [2].

Во многом это вызвано изношенностью большинства трубопроводов водопроводных сетей. Российская Федерация занимает первые места по протяженности водопроводных сетей, но около 60 % отечественных труб, обслуживающих бытовые нужды населения, официально признаны аварийными. Изношенность и аварийность оборудования и труб являются одной из важнейших проблем в России.

Износ водопроводно-канализационной инфраструктуры, ухудшение качества водоисточников требуют масштабной реконструкции объектов ВКХ, внедрения новых технологических и конструктивных решений в практику очистки воды. Однако средств на новое строительство и реконструкцию в тарифах нет. В связи с этим требуется решение данных проблем путем привлечения инвестиций.

Объектом данного исследования выбрано предприятие МУП «Водоканал» г. Муром. Ссылаясь на мнение специалистов, работающих на данном предприятии, можно сказать, что в городе Муроме общее количество водопроводных сетей составляет 210 км, из них 70% изношенные (145 км).

На реконструкцию такого количества изношенных сетей потребуется немалая сумма денег. Но поскольку у предприятия недостаточно средств для покрытия собственных расходов (из-за несовершенства системы тарифообразования), соответственно и нет средств для реконструкции сетей. Одним из способов финансирования реконструкции являются концессионные соглашения.

В соответствии с федеральным законом № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» под концессией как одной из форм государственно-частного партнерства (ГЧП) понимается передача государственного имущества частному инвестору на основании заключенного на определенный срок договора [1].

Одним из основных преимуществ концессионных соглашений является возможность государства снизить бюджетные издержки. Также преимуществами концессий являются улучшение качества обслуживания, приведение в порядок убыточных предприятий, привлечение высококвалифицированных специалистов. Кроме того, по условиям договора объект соглашения должен сохранить своё целевое назначение [3].

Федеральный закон «О концессионных соглашениях» требует существенной доработки. Также введение концессий ориентировано только на две стороны: на государство и на инвесторов. А потребители, не являясь участниками соглашения, фактически находятся между интересами концессионера, который рассчитывает на получение прибыли, и государства, в свою очередь рассчитывающего на качественное предоставление жилищно-коммунальных услуг для граждан, при максимальном снижении бюджетных издержек.

Другим способом финансирования, рассмотренным нами, является дополнительная плата, взимаемая с каждого человека – абонента МУП «Водоканал». Для замены 145 км труб разных диаметров потребуется 1066724 т.р. = 1,067 млрд. руб. Если с каждого человека ежемесячно собирать по 50 рублей, то в год будет поступать 42 млн.руб. Также предполагается финансирование из федерального и областного бюджетов. Предположим, что на данный проект из бюджетов будет выделено 500 млн. руб. Если предполагать, что в год от населения будет поступать 42 млн. руб. и из бюджетов будет выделено 500 млн. руб., то полная замена всех изношенных водопроводных сетей произойдет через 13,5 лет.

Таким образом при внедрении мероприятий по водосбережению предприятие сможет снизить потери воды и увеличить объемы потребления воды абонентами.

В итоге хотелось бы отметить, что население является инвестором получения доходов организацией, которые будут расходоваться на улучшение качества предоставляемых услуг.

Вода является общественной услугой. Население как основной потребитель и инвестор , заинтересовано в получении качественной воды. Но на данный момент потребитель платит за все, но не получает качественных услуг, таким образом его интересы не учитываются.

Литература

1. ФЗ № 115 «О концессионных соглашениях»
2. Положение о санации водопроводных и водоотводящих сетей от 16.09.2003 N 01-НС-15/3
3. Интернет портал руководителей предприятий жилищного и коммунального хозяйства «Управление ЖКХ»
http://up-gkh.ru/novosti/gchp_v_zhkh_ili_preimuwestva_koncessij/

Авдулов А.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Л.В. Майорова

Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23

E-mail: avdulov777@mail.ru

Оценка синергетического эффекта кластера

Одним из механизмов организации и управления, как отдельными хозяйствующими субъектами, так и экономикой в целом является так называемый кластерный подход. На сегодняшний день в России кластерная форма организации деятельности выступает в качестве одного из приоритетов промышленной политики, проводимой как на национальном, так и на региональном уровнях. Кластерные образования обеспечивают своим участникам ряд серьезных конкурентных преимуществ: устойчивую систему распространения новых знаний, технологий, продукции; возможность внутренней специализации и стандартизации, минимизации затрат на внедрение инноваций; облегчают доступ к капиталу, выход на межрегиональные и международные рынки.

Применительно к кластерам выделяют несколько идентифицирующих признаков. В основном они восходят к взаимоотношениям «поставщик – покупатель», описанным М. Портером, общепризнанным родоначальником теории кластерных образований [4]: это географическая близость, технологические, сырьевые, научные и иные связи. По внешним признакам могут быть выделены и иные родственные, сходные понятия: холдинг, территориально-производственный комплекс, экономический регион (район). Основными документами, затрагивающими вопросы кластерной политики государства, являются: Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации [1] и Распоряжение Правительства России от 17 ноября 2008 г. N 1662-р, посвященное Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [2].

Поэтому крайне важной является оценка одного из основных эффектов кластерного образования – синергии, или синергетического эффекта. Синергетический эффект характеризует возможность в результате объединения элементов получать больший экономический эффект, чем арифметическая сумма экономических эффектов от деятельности отдельных элементов.

Стоит отметить, что кластер как понятие связывалось именно с синергией. Можно сказать, что кластер как объект исследования когда-то стал интересен экономистам именно из-за тех результатов деятельности, которые характеризовались синергией. Не просто производственные связи, а выдающийся эффект совместной работы некоторых объектов заставил ввести понятийный аппарат кластерных образований. Кластер создается именно для достижения синергетического эффекта, снижения рисков путем диверсификации. Таким образом, весьма актуальной является количественная оценка синергетического эффекта работы кластера.

Для решения указанной задачи предложен механизм оценки синергетического эффекта. Введем понятие «объем синергии» – это количественная мера эффекта синергии. Для удобства дальнейшего оперирования такой категорией введем обозначение объема синергии QS (от англ. quantity of synergy).

Допустим, стоит задача оценки синергетического эффекта совокупности объектов, членов кластера:

$X(x_1; x_2; \dots x_n), Y(y_1; y_2; \dots y_n), Z(z_1; z_2; \dots z_n),$

Для расчета объема синергии QS введем следующие обозначения:

ER_i – результирующий показатель деятельности объекта «без кластера»;

ER – результирующий показатель деятельности группы объектов «без кластера»;

EF_i – результирующий показатель деятельности объекта в кластере;

EF – результирующий показатель деятельности кластера;

n – количество объектов.

При этом:

$$ER = \sum_{j=1}^n ER_j, EF = \sum_{j=1}^n EF_j \quad (1)$$

Тогда:

$$QS = EF - ER \quad (2)$$

Общий алгоритм определения синергии представлен в таблице.

Таблица 1

Алгоритм оценки синергетического эффекта

№ этапа	Наименование этапа	Описание этапа
1	Выбор результирующих показателей, на основе которых будет проводиться оценка	Для оценки могут быть использованы показатели, характеризующие финансовый, социальный, научный, инновационный «положительные эффекты» (средний темп роста выручки, фонд оплаты труда, объем инвестиций в основной капитал и т.д.), а также «отрицательные эффекты» (просроченная кредиторская задолженность, задолженность по заработной плате, показатели рисков и потерь)
2	Расчет результирующих показателей деятельности объекта и группы объектов «без кластера»	Расчет должен быть произведен на основе имеющихся ретроспективных данных
3	Выбор метода прогнозирования	Выбор должен осуществляться исходя из соображений компромисса точности, трудоемкости и стоимости реализации
4	Расчет результирующих показателей деятельности объекта «в кластере» и кластера в целом	Расчет должен быть произведен на основе прогнозных значений
5	Сравнение рассчитанных показателей, вычисление QS	Расчет по формуле
6	Выводы на основе выработанных шкал, критериев	Заключение об объеме синергии

Ограничения и допуски алгоритма:

- результирующие показатели должны обладать свойством аддитивности, для чего необходимо их нормирование;
- выбор метода прогнозирования будет зависеть только от компетентности и независимости исследователя, что может приводить к субъективности оценки.

Как видно, описанный алгоритм требует некоторых допущений, результат его применения будет в большой степени зависеть от целей исследований

Таким образом, на сегодняшний день в России кластерная форма организации деятельности выступает в качестве одного из приоритетов промышленной политики, проводимой как на национальном, так и на региональном уровнях. Являясь инструментом консолидации имеющихся преимуществ хозяйствующих субъектов, кластерный подход предполагает образование некоего синергетического эффекта. Кластерные образования обеспечивают своим участникам ряд серьезных конкурентных преимуществ: устойчивую систему распространения новых знаний, технологий, продукции; возможность внутренней специализации и стандартизации, минимизации затрат на внедрение инноваций; облегчают доступ к капиталу, выход на межрегиональные и международные рынки. Безусловно, это явилось следствием бурного развития экономической мысли вообще и теории кластеров в частности.

Литература

1. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации от 26 декабря 2008 г. № 20615-ак/д19. - URL://http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113283/
2. Распоряжение Правительства России от 17 ноября 2008 г. N 1662-р, посвященное Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. -URL://http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/
3. Дюран Б. Кластерный анализ - М.: Книга по Требованию, 2015. - 128 с
4. Портер М. Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993. - 896 с.

Аверьянова Е.М.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Л.В. Майорова

Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23

E-mail: economicsmivlgu@gmail.com

Диагностики банкротства предприятия как один из методов антикризисного управления на примере АО «Муромский завод радиоизмерительных приборов»

Официальным параметром финансовой безопасности предприятия служит вероятность его банкротства. Основания признания судом юридического или физического лица несостоятельным (банкротом), порядок ликвидации юридического лица, а также очередность удовлетворения требований кредиторов прописаны в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ [1].

Для прогнозирования угрозы неплатежеспособности в арсенале современных экономических исследований существует много разнообразных методик диагностики банкротства.

В рамках проведенного исследования оценим вероятность банкротства предприятия АО «Муромский завод радиоизмерительных приборов» по состоянию на 31.12.16 года с использованием следующих моделей и сравним полученные результаты.

Пятифакторная модель Z-счета может применяться для промышленных предприятий в следующем виде:

$$Z = 2X_1 + 0,1X_2 + 0,08X_3 + 0,45X_4 + X_5 \quad (1)$$

Вероятность банкротства по данной модели оценивается следующим образом:

- 1,8 и меньше - очень высокая;
- от 1,81 до 2,7 - высокая;
- от 2,8 до 2,9 - возможная;
- 3,0 и выше - низкая.

Таблица 1

Оценка вероятности банкротства на основе пятифакторной модели Z-счета

Показатели	Содержание показателя	Норматив	Значение
X ₁	коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	>0,1	- 0,44
X ₂	коэффициент текущей ликвидности	>2	0,70
X ₃	оборачиваемость капитала	>2,5	14,73
X ₄	отношение прибыли от продаж к выручке	>0,44	0,27
X ₅	рентабельность собственного капитала, %	>20	0,39
Результат (Z-счет)			0,88

На основе полученных коэффициентов (таблица 1) можно сделать вывод о том, что состояние АО «Муромский завод радиоизмерительных приборов» близко к банкротству, так как три из пяти показателей гораздо меньше установленной нормы. В целом значение Z-счета получилось меньше 1,8, что означает высокую степень вероятности банкротства предприятия.

Далее проведем расчет по модели Бивера, в которой также используется пять показателей.

Таблица 2

Оценка вероятности банкротства на основе модели Бивера

Показатели	Расчет	Значение
Коэффициент Бивера	отношение разницы чистой прибыли и амортизационных отчислений к заемным средствам	0,01

Рентабельность активов, %	отношение чистой прибыли к валюте баланса	0,7
Финансовый леверидж, %	отношение заемных средств к валюте баланса	75,4
Коэффициент покрытия активов собственными оборотными средствами	отношение разницы собственного капитала и внеоборотных активов к валюте баланса	- 0,23
Коэффициент текущей ликвидности	отношение оборотных активов к краткосрочным заемным средствам	0,7

Сравнительный анализ расчетных данных, приведенных в таблице 2 с нормативами позволяет сделать вывод о том, что три показателя из пяти соответствуют состоянию предприятия за год до банкротства, два – за пять лет до банкротства.

Одной из первых отечественных моделей прогнозирования банкротства предприятия была предложена модель ИГЭА. Регрессионная формула модели выглядит следующим образом [2]:

$$Z = 8,38K_1 + K_2 + 0,054K_3 + 0,63K_4$$

(3)

Вероятностная оценка прогнозирования банкротства в четырёхфакторной модели ИГЭА определяется в зависимости от диапазона показателя Z:

- максимальная вероятность банкротства (90–100%) при значении $Z < 0$;
- высокая вероятность банкротства (60–80%) при значении $0 \leq Z < 0,18$;
- средняя вероятность банкротства (35–50%) при значении $0,18 \leq Z < 0,32$;
- низкая вероятность банкротства (15–20%) при значении $0,32 \leq Z < 0,42$;
- вероятность банкротства минимальная (до 10%) при $Z > 0,42$.

Таблица 3

Оценка вероятности банкротства на основе модели ИГЭА

Показатели	Расчет	Значение
K_1	отношение оборотного капитала к активам	-0,22
K_2	отношение чистой прибыли к собственному капиталу	0,03
K_3	отношение выручки к активам	0,007
K_4	отношение чистой прибыли к себестоимости	0,003
	Результат (Z)	-1,81

Так как итоговое значение модели составляет менее нуля (-1,81), можно сделать вывод о том, что исследуемый объект имеет максимальную вероятность банкротства.

Таким образом, в практике определения вероятности банкротства предприятия существует достаточное количество разнообразных методик. Для составления объективного мнения необходимо, с одной стороны, производить расчет сразу по нескольким методикам (трем-четырем). С другой стороны, выбор конкретных методик должен диктоваться особенностями отрасли, в которой функционирует предприятие.

По анализируемому предприятию расчеты по выбранным четырем методикам показали высокую вероятность утраты платежеспособности. По моделям, по которым приведены нормативы рассчитываемых коэффициентов (Z-счета, У.Бивера), кроме итогового значения можно оценить выполнение отдельных индикаторов платежеспособности предприятия, и тем самым скорректировать результат.

Таким образом, сделанные выводы о высокой вероятности банкротства предприятия свидетельствуют о финансовой угрозе, которая, в свою очередь, сигнализирует о внутрифирменной экономической опасности.

Литература

1. Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»
2. Водопьянова Д. В., Уродовских В. Н. Отечественная практика по оценке банкротства организации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016.– №1 (январь). – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/16010.htm>

Анисимова Л.П.

Научный руководитель: ст. преподаватель У.В. Колесникова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: luba.anisimova2014@yandex.ru

Теоретические аспекты изучения эффективности бюджетных учреждений сферы здравоохранения

Бюджетная организация - это одна из многочисленных групп организаций, функционирующих в нашем государстве, содержание которых гарантируется за счет средств федеральных, региональных и местных бюджетов. Значительная часть бюджетных организаций выполняет разные функции, в том числе и в здравоохранении.

Актуальность темы заключается в том, что большое внимание в последнее время уделяется эффективности здравоохранения. Постоянный рост расходов на содержание этой отрасли обуславливает необходимость оценки эффективности ее функционирования. Другими словами, найти пути для достижения максимального эффекта при минимальных затратах ресурсов.

Разберем понятия «эффект» и «эффективность».

Термин «эффект» подразумевает следствие любой причины [1].

Различают: прямой и косвенный экономический эффект; экономический, фактический и ожидаемый эффект.

Прямой экономический эффект обусловлен улучшением методики или организации мероприятия, направленного на снижение его стоимости. Косвенный экономический эффект - это результат улучшения профилактики и лечения, что в конечном итоге приводит к снижению расходов.

Планируя, то или иное мероприятие мы имеем дело с ожидаемым эффектом. При ретроспективной оценке этих результатов рассчитывается фактический эффект.

Понятие «эффективность» - это степень достижения определенных результатов в отношении к расходам [1].

Расчет показателей эффективности здравоохранения осуществляется по направлениям:

- по виду эффективности: **социальная; экономическая; медицинская;**
- по этапам: **на этапе предупреждения заболевания; на этапе лечения заболевания; на этапе реабилитации;**
- по уровню: **уровень работы медицинских учреждений; уровень работы врача; уровень работы отрасли здравоохранения;**
- по способу измерения результатов: **через экономию ресурсов; через снижение потерь ресурсов; через дополнительно полученный результат;**
- по затратам: **суммарный показатель по затратам живого и общественного труда; по затратам общественного труда;**
- **по объему работы:** эффективность медико-социальных программ; эффективность лечебно-профилактических мероприятий;
- по форме показателей: **показатели трудовых затрат; нормативные показатели здоровья населения; стоимостные показатели [2].**

Эффективность здравоохранения, его услуг и индивидуальных мероприятий определяется совокупностью критериев и показателей, характеризующий сторону процесса медицинской деятельности.

В целом, эффективность здравоохранения выражается в степени воздействия и его влиянии на сохранение и улучшение здоровья населения, повышение производительности труда, предотвращение затрат на здравоохранение, затрат на социальное страхование и социальное обеспечение, экономия затрат в отраслях материального производства и непроизводственной сфере, увеличение прироста национального дохода.

Таким образом, показатели эффективности деятельности медицинских учреждений служат критерием социальной и экономической значимости данной отрасли в развитии общества.

Литература

1. Поляк Г.Б. Бюджетная система России: Учебник для студентов вузов, обуч. по эконом спец. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 540 с.
2. Валиев А. А. Новая система финансирования бюджетных учреждений в России / А. А. Валиев // Экономика и управление. – 2017. - №1. – С. 60 – 83.

Баринова А.А.
Научный руководитель: к.э.н., доцент А. В. Свистунов
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: anastasya_19960906@mail.ru

Особенности банковского кредитования малого и среднего бизнеса

Малый бизнес служит важной частью в современной системе хозяйствования, без него не будет осуществляться эффективное развитие экономики. Независимое предпринимательство это большое количество частных собственников, которые играют большую роль в социально-экономической жизни страны [2].

Данная тема актуальна тем, что средние и малые организации являются главными потребителями банковских услуг, а это важно для экономики страны. Малое предпринимательство является не только важной составляющей централизованного рыночного хозяйства, но и эффективной формой хозяйствования.

Необходимость исследования проблемы малого бизнеса заключается в том, что данное направление не имеет большой государственной поддержки, к тому же в стране отсутствует инфраструктура, контролирующая нормальную работу малых предприятий.

Малому предпринимательству характерны: быстрая реакция на требования рынка; высокий уровень специализации; возможность мобилизации ресурсов на перспективных направлениях [2].

Основной причиной, по которой предприниматели стремятся попасть в разряд малого бизнеса, является возможность применения упрощённой схемы налогообложения, то есть уплата единого налога.

Малый и средний бизнес характеризуется тем, что он более мобилен и быстрее приспосабливается к изменяющимся экономическим условиям внешней среды. Субъекты малого бизнеса нуждаются в источниках финансирования, как на стадии становления, так и в процессе развития [4].

Кредиты малому бизнесу сегодня предоставляют многие банки, среди них лидирующие позиции занимают: ПАО «Сбербанк», АО «Россельхозбанк», ВТБ-24 (ПАО), ПАО «МИНБанк».

Последовательность изучения проблем и особенностей банковского кредитования малого и среднего бизнеса:

1. Нормативное регулирование процесса кредитования малого бизнеса в РФ.

Основными нормативными документами, регламентирующими порядок кредитования малого и среднего предпринимательства, являются:

1. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 27.11.2017) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации"

2. Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1 (ред. от 31.12.2017) "О банках и банковской деятельности" (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.01.2018)

3. Федеральный закон от 30.12.2004 N 218-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О кредитных историях"

4. Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "О развитии сельского хозяйства"

В перечисленных законах определены цели и задачи деятельности банков, перечислены виды банковских операций и сделок, установлен порядок создания, ликвидации и регулирования деятельности кредитных организаций, их финансового оздоровления и банкротства.

2. Особенности кредитования малого и среднего бизнеса.

Принципы кредитования малого бизнеса, которые следует учитывать малым и средним предпринимательствам [5]:

1. Принцип сохранения самостоятельности малого бизнеса.

2. Принцип согласования хозяйственных рисков МСП с кредитной организацией
3. Принцип прозрачности финансовой информации малого и среднего бизнеса.

Кредитным организациям в свою очередь при разработке программ кредитования малого бизнеса нужно опираться на следующие специфические особенности[5]:

1. Принцип инвестиционной безопасности кредитования.
2. Принцип клиентоориентированности при реализации кредитных продуктов и оказании услуг.
3. Принцип использования индивидуальных схем кредитования.
3. Современное состояние банковского кредитования малого и среднего бизнеса в России.

В настоящее время кредитование выступает в качестве средств пополнения оборотного капитала и способствует снижению уровня банкротства. Но при этом, кредитование является достаточно специфическим видом деятельности, так как малые предприятия являются ненадежными заемщиками. Главной особенностью данного кредитования является сложность получения кредита, из-за стремления банков свести свои риски к минимуму.

Таблица 1

Динамика объема предоставленных кредитов малому и среднему бизнесу 2014-2017 год

	Объем предоставленных кредитов, млн. руб.				Динамика в 2017г. к 2014 г., в %
	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год (на 01.11)	
субъектам малого и среднего предпринимательства	6568 483	4540 710	4560 099	4 800 634	-27
из них: индивидуальным предпринимателям	530 718	274 613	298 017	332 703	-37

Отрицательная динамика объема предоставленных кредитов в последние годы связана с тем, что доступ компаниям малого бизнеса к кредитным ресурсам сильно усложняется. Только 7 % от общего объема кредитов выдается малому бизнесу. Ухудшение финансового состояния малого бизнеса, в итоге, привело к росту просроченных задолженностей. Из-за этого банки начали сокращать беззалоговое кредитование и устанавливать более высокие требования к заемщикам.

4. Проблемы и особенности кредитования малого и среднего бизнеса, кредитные риски.

Одним из основных недостатков, способствующих торможению развития малого бизнеса, является игнорирование роли, значения и оценки экономического потенциала. Сектор малого бизнеса сталкивается с многочисленными проблемами, такими как: не эффективная законодательная база, высокая налоговая нагрузка, ограниченность финансовых средств и т.д. Важной проблемой является недостаточное финансирование малого бизнеса. Реализация потенциала малого предпринимательства в решении экономических и социальных проблем невозможна без его адекватной финансово-кредитной поддержки.

Чаще всего банки предоставляют малому бизнесу залоговые кредиты, но некоторые банки готовы предоставить кредит без залога. Беззалоговые кредиты - это ссуды на открытие бизнеса с нуля. Чтобы получить такой кредит, субъект бизнеса должен предоставить банку бизнес-план и поручительство специальных фондов содействия развитию предпринимательства. Заемщик должен иметь чистую кредитную историю и доказательство работы его бизнеса не менее полугода. Процентная ставка по кредиту зависит финансовых показателей заемщика.

Более активному развитию кредитования МСБ препятствуют такие проблемы, как: 1. Отсутствие у коммерческих банков ресурсной возможности в открытии для МСБ долгосрочных кредитных линий; 2. Операционные затраты банков по работе с крупным и мелким бизнесом равнозначны, поэтому им невыгодно работать с субъектами МСБ. Тем более что многие банки рассматривают малый бизнес в качестве ненадежных и рискованных клиентов; 3. Практика выдачи беззалоговых кредитов не имеет эффективной базы для оценки рисков.

Таким образом, малый и средний бизнес нуждаются в источниках финансирования, как на стадии становления, так и в процессе развития. Необходимо выделить следующие направления

для оптимизации политики банков в сфере кредитования малого и среднего бизнеса: 1) Увеличение доли кредитов предприятиям агропромышленного комплекса; 2) Диверсификация кредитного портфеля; 3) Ужесточение требований к обеспечению кредитов; 4) Кредитование предприятий, производящих импортозамещаемые товары.

Литература

1. Банковское дело: Учебник. / Под ред. О.И. Лаврушина. – М.: КНОРУС, 2014. – 768 с.
2. Белотелова Н.П., Белотелова Ж.С. Деньги. Кредит. Банки. – М.: Дашков и К °, 2013. – 400 с.
3. Бердникова, Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / Т.Б. Бердникова. – М.: ИНФРА- М, 2011. – 215 с.
4. Консультат плюс <http://www.consultant.ru/>
5. Центральный банк РФ // <https://www.cbr.ru/>

Барышева О.С.

Научный руководитель: к.э.н., доцент И.В. Терентьева
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: oxana.baryshewa@yandex.ru

Оценка уровня экономической безопасности предприятия ОПК и функции ее реализации

На сегодняшний день Российская Федерация является одной из ведущих держав с мощным экономическим и оборонным потенциалом.

Оборонно-промышленный комплекс – важнейший элемент эффективного развития и функционирования государства, так как участвует в формировании стабильного экономического развития. Благополучно развивающийся оборонно-промышленный комплекс является неотъемлемой частью обеспечения национальной безопасности государства в целом. Из выше изложенного следует, что необходимо обеспечить экономическую безопасность ОПК, что в свою очередь, предопределяет важность оценки существующего на современном этапе уровня экономической безопасности предприятий ОПК.

Следует отметить, что в структуре национальной безопасности Российской Федерации экономическая безопасность предприятий ОПК занимает важное место. Это вызвано тем, что все виды безопасности, не могут быть в достаточной степени реализованы без экономического обеспечения.

Экономическую безопасность предприятия ОПК можно разделить на три группы: [1, с.57]

1. Элементы:

- технико-технологические;
- кадровые;
- интеллектуальные;
- финансовые;
- информационные;
- политико-правовые;
- экологические и др.

2. Количественные и качественные индикаторы экономической безопасности предприятия ОПК:

- динамика производства;
- доля объемов производства в ВВП отрасли;
- фактический уровень загрузки производственных мощностей;
- стабильность производственного процесса;
- уровень рентабельности производства;
- обеспеченность собственными источниками финансирования;
- просроченная задолженность (дебиторская, кредиторская);
- фондоотдача (капиталоотдача) производства;
- темп обновления основных производственных фондов;
- уровень инновационной активности.

3. Специфические факторы, негативно воздействующие на экономическую безопасность предприятий:

- поглощение предприятий;
- насильственное банкротство предприятий;
- явная дестабилизация системы управления предприятиями;
- применение силовых структур при конфликтах;
- низкий уровень конкурентоспособности предприятия;
- неустойчивость финансового состояния предприятия;
- неспособность государства оплачивать продукцию.

Степень экономической безопасности зависит от ряда факторов, в частности достигаются ли поставленные задачи по выявлению и оценке всего комплекса угроз его устойчивому развитию.

Основными задачами для стабилизации экономической безопасности предприятия являются:

- формирование, поддержание функционирования и постоянное совершенствование системы обеспечения экономической безопасности предприятия;
- координация деятельности подразделений предприятия по обеспечению экономической безопасности;
- обеспечение сохранности коммерческой и иной конфиденциальной информации, информационной безопасности предприятия.

В целях реализации задач по обеспечению экономической безопасности на предприятии необходимо выполнять следующие основные функции:

- определение рисков возможных угроз экономической безопасности предприятия, создание механизмов и условий оперативного реагирования на них, проведение корректирующих и предупреждающих действий;
- эффективная и результативная организация экономической защиты финансовых и хозяйственных операций, сохранности материальных ценностей;
- организация мероприятий по проверке платёжеспособности и финансовой состоятельности клиентов и партнеров предприятия;
- организация усиления конкурентоспособности предприятия на внутреннем и международном рынке в части экономической безопасности;
- организация взаимодействия с правоохранительными и контролирующими органами, органами государственной власти и управления, предприятиями и организациями в части, касающейся экономической безопасности предприятия;
- недопущение проникновения структур экономической разведки потенциальных партнеров, юридических лиц, организованной преступности и физических лиц с целью нанесения экономического ущерба и деловой репутации предприятия;
- доведение до руководства предприятия достоверной, объективной и полной информации о возможных намерениях партнеров, смежников, контрагентов, о сильных и слабых сторонах конкурентов;
- обеспечение экономической безопасности хозяйственно-договорной деятельности, согласование контрактов и договоров предприятия, их сопровождение и реализация;
- разработка и реализация мер по защите сведений, составляющих коммерческую тайну, относящихся к экономической безопасности, обеспечение и контроль соблюдения режима обращения с ней;
- обеспечение охраны и защиты результатов интеллектуальной деятельности предприятия, относящихся к экономической безопасности;
- участие в предупредительно-профилактической работе среди персонала по вопросам экономической безопасности.

Угрозы экономической безопасности – процесс, который отрицательно влияет на экономическое состояние предприятия.

Таким образом, в результате анализа уровня экономической безопасности предприятия оборонно-промышленного комплекса, обеспечение которого играет важную роль, можно сделать вывод о существовании различных угроз безопасности, обладающих определенной спецификой.

При этом в рамках мероприятий по совершенствованию функционирования экономической безопасности предприятий ОПК необходимо сосредоточить внимание на решении организационных вопросов, которые можно классифицировать как базовые и обеспечивающие, или как структуру и инфраструктуру.

Литература

1. Ковбасова Н.А. Оценка уровня экономической безопасности оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации в рыночных условиях хозяйствования // Транспортное дело России – 2010. – №8(81) – с.56-60.

Боровкова Ю.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Л.И. Пугина
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: cornev.oleg2018@yandex.ru

Возможные меры по предупреждению банкротства согласно действующему законодательству

Любое предприятие и организация не застраховано от риска стать банкротом. Поэтому каждая организация должна разрабатывать и принимать меры по предупреждению банкротства на стадии планирования деятельности.

Согласно Федеральному закону от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», признаками должника являются:

- долги по текущим договорам с контрагентами;
- безосновательное обогащение, возникшее на этом фоне;
- задолженность перед персоналом по заработной плате;
- задолженность по взносам во внебюджетные фонды;
- непогашенные денежные займы и проценты по ним;
- долги перед учредителями [1].

Если руководством предприятия были выявлены данные признаки, оно должно незамедлительно сообщить об этом всем учредителям и иным заинтересованным участникам.

Согласно действующему законодательству выделяют такие процедуры банкротства: наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство, мировое соглашение. Рассмотрим каждое подробнее.

На этапе наблюдения прилагаются усилия для сохранности имущества должника, проводится изучение его финансового состояния.

Целью финансового оздоровления является восстановление платежеспособности должника и погашение имеющихся долгов в сроки, установленные графиком.

При внешнем управлении назначается внешний управляющий, все руководство предприятием отдается в его руки. Длится этап не более шести месяцев, после чего принимается решение о судьбе должника.

На этапе конкурсного производства должник признается банкротом, проводится закрытие долгов перед кредиторами. Назначается конкурсный управляющий, в права которого входит реализация имущества должника через торги. Вырученные средства идут на удовлетворение требований кредиторов.

Мировое соглашение может быть подписано на любом этапе между должником и кредитором. Утверждается соглашение арбитражным судом. Содержание достигнутых договоренностей будет зависеть от стадии производства.

Любой этап признания должника несостоятельным плательщиком требует грамотного подхода, основанного на действующих положениях законодательства.

Итак, процедура банкротства не означает, что предприятие обязательно будет ликвидировано. Законодательством предусмотрены восстановительные процедуры (меры предупреждения банкротства). Их своевременное применение может изменить финансовое положение должника.

В отношении предприятий к таким мерам относятся:

- оказание финансовой помощи;
- смена состава и структуры органов управления;
- взыскание дебиторской задолженности;
- привлечение инвестиций;
- содействие в достижении соглашений между должником и его кредиторами;
- предоставление кредитов, ссуд и иных видов финансовой поддержки;

- применение процедуры реорганизации предприятий [2].

Итак, можно сделать вывод, что меры по предотвращению банкротства направлены на создание эффективного управления его финансами и производством, разработку стратегических целей и способов их реализации.

Литература

1. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О несостоятельности (банкротстве)»
2. Кован С. Е. Предупреждение банкротства организаций. М.: Инфра-М, 2013. 219 с.

Вартанян А.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент В.В.Федина

Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23

E-mail: alinka.alinka.v@mail.ru

Газификация регионов России в современных условиях: состояние, проблемы и перспективы развития

На современном этапе газовая отрасль имеет важное стратегическое значение для России. От качества работы отрасли зависит дальнейшее экономическое развитие страны. Отрасль обеспечивает 5,6 % национального ВВП (в 2016 году), до 36% доходов в государственный бюджет страны [1]. Ведущим в российской экономике газовым акционерным обществом является ПАО «Газпром».

ПАО «Газпром» в своей деятельности руководствуется Федеральным законом от 31.03.1999 № 69-ФЗ (ред. от 05.04.2013) «О газоснабжении в Российской Федерации», а также другими законами и нормативно-законодательными актами.

На протяжении развития газовой отрасли наряду с другими задачами ПАО «Газпром» развивалось в сфере газоснабжения и газификации субъектов Российской Федерации. В 2001 году, в процессе совершенствования данной работы, в ОАО «Газпром» (с 17 июля 2015 года — ПАО «Газпром») с привлечением ООО «Газпром межрегионгаз» впервые была организована работа по формированию и утверждению ежегодных программ газификации по субъектам Российской Федерации на основе системного подхода к выбору объектов для строительства. В 2005 году для ускорения темпов газификации российских регионов, главным образом населенных пунктов в сельской местности, руководством ОАО «Газпром» было принято решение о значительном увеличении объемов инвестиций. Функции по организации и координации работ, связанных с выполнением Программы газификации регионов РФ, были возложены на «Газпром межрегионгаз». При этом региональным компаниям по реализации газа, входящим в структуру «Газпром межрегионгаза», было поручено представлять интересы «Газпром межрегионгаза» в регионах и осуществлять контроль на всех этапах реализации проектов. Выполнение функций заказчика строительства было поручено организациям ОАО «Регионгазхолдинг» и ОАО «Газпром газораспределение» (с 18 апреля 2016 года — АО «Газпром газораспределение»), в частности АО «Газпром газораспределение Владимир» и его филиал в г.Муроме.

Начиная с 2005 года, основной целью реализации программ газификации является доведение газа до конечного потребителя. Для ее решения совместно с администрациями регионов стали ежегодно подписываться планы-графики синхронизации выполнения программ газификации. В планах-графиках по каждому населенному пункту, к которому подводится межпоселковый трубопровод, указывается планируемое количество потребителей, в том числе домовладений и котельных, которые подлежат газификации, с четкими сроками завершения работ. Строительство уличных (внутрипоселковых) распределительных сетей и подготовка потребителей к приему газа обеспечиваются администрациями субъектов Российской Федерации за счет привлечения средств бюджетов всех уровней и других источников финансирования [2].

Совместная работа «Газпрома» и администраций субъектов Российской Федерации позволила сделать значительный шаг в развитии газификации Российской Федерации.

За период с 2005 по 2016 года по Программам газификации России было выделено порядка 295,2 млрд рублей. Вложенные средства обеспечили строительство 2046 газопроводом протяженностью более 28 тысяч км. В результате реализации Программы газификации регионов России с 2005 по 2016 гг. средний уровень газификации в стране вырос с 53,3% до 67,2% (до 70,9% в городах и 57,1% в селах). Для реализации данной программы в 2016 году были выделены инвестиции в объеме 25 млрд рублей [2].

Программа ПАО «Газпром» «Газификация регионов России» активно применяется во Владимирской области.

Таблица 1

Динамика уровня газификации природным газом Владимирской области

	01.01.2005	01.01.2015	01.01.2016	01.01.2017
Всего	68,3%	76,58%	77,51%	78,02%
Город	89,4%	90,66%	91,52%	91,78%
Село	21,4%	41,70%	43,45%	44,70%

Во Владимирской области наблюдается положительная динамика уровня газификации. В целом уровень газификации в области выше среднего по стране на 10,82%. Но газификация сельской местности очень низкая, менее 45%. Необходимо уделить большое внимание данному показателю. Объем транспортировки природного газа в области составляет 2711,38 млн м³, 98,1% которых приходится на АО «Газпром газораспределение Владимир». В 2016 г. газифицировано 43 населенных пункта (2,11%). Построен 181 км газовых сетей, что позволило газифицировать 8,4 тысяч домохозяйств. Газификация региона осуществляется сразу по нескольким программам. Самая масштабная реализуется за счет средств «Газпрома» - 2,5 млрд рублей. На эти средства до 2020 года запланировано строительство 48 межпоселковых газопроводов протяженностью 710 км. Также впервые в области утверждена региональная программа газификации ЖКХ, промышленных и иных организаций до 2020 года [3].

На территории Муромского района общий объем газификации составляет 95,57% (в городе – 96%, в сельской местности – 82,24%), что превышает областные показатели на 17,55% в целом (в том числе в городе на 4,22%, в сельской местности на 37,54%) и средние значения по России – на 28,37% в целом (в том числе в городе на 25,1%, в сельской местности на 25,14%). Ежегодно потребителям филиала АО «Газпром газораспределение Владимир» в городе Муроме транспортируется около 213,5 млн м³ природного газа, из которых более 40% используется на нужды населения [4].

Во Владимирской области с 5 сентября 2017 года в плату за подключение, которая составляет 31410 рублей, входит подключение до фасада дома. Эта сумма включает в себя работы по строительству сети газопровода от точки врезки до отключающего устройства на фасаде здания. Кроме того, эта стоимость применима для домов, максимальный расход газа газоиспользующего оборудования которых не превышает 5 кубометров в час и при этом расстояние от газоиспользующего оборудования до сети газораспределения газораспределительной организации, в которую подана заявка, измеряемое по прямой линии до точки подключения, составляет не более 200 метров, рабочее давление составляет не более 0,3 МПа. Мероприятия предполагают строительство только газопроводов-вводов (без устройства пунктов редуцирования газа) [6].

Можно выделить ряд проблем в сфере газораспределения во Владимирской области:

1. В открытом доступе нет плана-графика газификации Владимирской области.
2. Уровень газификации остается достаточно низким.
3. Высокий тариф на подключение газа.

Для решения проблем необходимо разместить план газификации области на официальном сайте Администрации Владимирской области. Необходимо повысить уровень газификации сел и деревень. Для этого нужно снизить тариф на подключение газа. 31410 руб – минимальная стоимость проведения газа, которая в итоге при наличии ряда условий (протяженности газопровода, сложности его проведения и т.д.) может быть увеличена в несколько раз. Для жителей села данная сумма неподъемна, если учесть, что основная часть сельчан – пенсионеры со среднемесячной пенсией 13200 руб. Возможно предоставление льгот пенсионерам, инвалидам и многодетным семьям, ранжирование тарифы для городских и сельских жителей. Также необходимо сделать порядок ценообразования на проведение газа более прозрачным

Литература

1. . Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации – режим доступа: <https://www.minfin.ru>

2. Официальный сайт «Газпром межрегионгаз» - режим доступа: <http://mrg.gazprom.ru>
3. Официальный сайт «Газпром межрегионгаз Владимир» - режим доступа: <http://www.vlrg.ru>
4. Официальный сайт «Газпром газораспределение Владимир» - режим доступа: <http://www.vladoblgaз.ru>
5. Официальный сайт ПАО «Газпром» - режим доступа: <http://www.gazprom.ru>
6. Официальный сайт администрации Владимирской области – режим доступа: <http://avo.ru>

Виноградова Н.А.

*Научный руководитель: к.э.н., доцент В.В. Федина**Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»**602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23**E-mail: na.vinogradova@yandex.ru***Исследование состояния, проблем и развития федеральной противопожарной службы в о. Муром и Владимирской области**

Оперативно-служебная и хозяйственная деятельность подразделений противопожарной службы на современном этапе характеризуются все большей информационной насыщенностью. Постоянно растет количество объектов на защищаемой территории, а также увеличивается ассортимент, используемых подразделениями, средств и способов реализации служебных функций (новые виды пожарной и спасательной техники, методы тушения пожаров и проведения аварийно-спасательных работ, оснащение подразделений информационно-вычислительной техникой), что приводит к увеличению количества служебных задач.

Государственная противопожарная служба – включена в систему МЧС и считается одним из важнейших государственных служб России, приравненная по статусу к силовым ведомствам. Штатная численность персонала ГПС в 2018 году составляет 251 339 (в 2017 году - 288 565) личного состава, из которых: рядовой и начальствующий состав — 141 364 человек не имеющие специальных или воинских званий — 80 000 человек, работники договорных подразделений — 29 975. Численность персонала во Владимирской области составляет 1899 человек, в о. Муром - 316 человек [2].

Обязательным условием для того, чтобы стать МЧСником, будет служба в армии России, обладание отличным здоровьем, желательно категория годности «А», психологическая устойчивость. Возраст - от 18 лет до 40 лет для тех, кто желает устроиться на аттестованные должности (сотрудники в погонах) и от 18 лет для работников. Ограничения при этом есть только по достижению пенсионного возраста. Требования по образованию для сотрудников и работников - не ниже среднего. На офицерские должности могут устроиться лишь люди с высшим специальным образованием.

Все вновь принятые сотрудники проходят первоначальное обучение. Начинается оно в подразделении, а продолжается в Учебном центре ФПС. Общая его продолжительность около 3 месяцев. В конце года руководители подразделений готовят списки сотрудников на переподготовку, то есть повышение квалификации. Пожарный, проявивший желание повысить свой уровень может отучиться на командира отделения в Учебном центре ФПС. Водители тоже могут повышать свой уровень, обучаясь на водителей автолестницы. Переподготовку проходят не только рядовые сотрудники, но и руководящий состав - все офицеры должны раз в пять лет подтвердить квалификацию [3].

Бюджетные ассигнования на реализацию государственной программы «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» представлены в таблице [1].

Таблица 1

Бюджет Российской Федерации, Владимирской области и о. Муром на 2016-2018 гг.

Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах	2016	2017	2018
Российская Федерация, млн. руб	1898700	1918000	1900200
Владимирская область, млн.руб.	187,9	284, 6	178, 1
о. Муром, млн. руб.	2,106	2,2	2,079

Бюджетные ассигнования на реализацию государственной программы «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности

людей на водных объектах» в 2017 году по сравнению с уровнем 2016 года уменьшены на 4 030,4 млн. рублей, в 2018 году по сравнению с уровнем 2017 года на 1 780 млн. рублей. Наиболее значительное влияние на динамику параметров ресурсного обеспечения государственной программы по сравнению с предыдущим годом оказали уменьшение объема бюджетных ассигнований:

- на строительство (реконструкцию) объектов МЧС России в связи с переносом сроков начала работ на более поздний период в 2017 году на 1 974,8 млн. рублей;
- на реализацию федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2017 года» в 2018 году на 820,4 млн. рублей в связи с ее завершением;
- на реализацию федеральной целевой программы «Создание системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» в Российской Федерации на 2013-2017 годы» в 2018 году на 501,2 млн. рублей в связи с ее завершением.

В каждом регионе уровень зарплаты сильно отличается, это связано с тем, что в каждом субъекте уровень жизни может не совпадать. Более высокие заработные платы в Москве и Московской области, по регионам они более чем на 10000 рублей ниже.

Средняя заработная плата сотрудников МЧС не соответствует средней заработной плате во Владимирской области, которая составляет 25369 рублей.

Для повышения качества работы противопожарной службы необходимо повысить качество подготовки работников, усовершенствовать мотивацию для повышения эффективности работы сотрудников, сохранить сложившиеся и укрепить существующие взаимодействия пожарных частей на территории, улучшить нормативную базу по привлечению населения к предупреждению и тушению пожаров, особенно в сельской местности, провести техническое переоснащение и укрепление имеющейся пожарной техники, пожарно-спасательного оборудования и аварийно-спасательного инструмента.

В России не осуществляется необходимый уровень обеспечения противопожарной службы. Поэтому необходимо повысить финансирование служб пожарной безопасности из федерального бюджета. Ежегодно на обеспечение безопасности жизнедеятельности выделяются немалые финансовые средства. При этом лишь малая часть их доходит до государственных учреждений и их работников. Снижается вероятность полного использования выделенных средств по назначению. Следовательно, необходим контроль над процессом финансирования служб пожарной безопасности.

Литература

1. Минфин России - [<https://www.minfin.ru/ru/statistics/fedbud/>]
2. МЧС России - [<http://www.mchs.gov.ru/activities/stats/Pozhari>]
3. МЧС Владимирской области - [<http://33.mchs.gov.ru>]

Дубинкина Е.А.

Научный руководитель: д-р экон. наук, профессор Н.В. Чайковская
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: elenasheikina@mail@mail.com

Анализ природно-климатических рисков сельхозпроизводителей Владимирской области

Исходя из региональных особенностей, агропромышленный комплекс является ключевым направлением экономического развития Владимирской области. Развитие агропромышленного комплекса определяет уровень продовольственной безопасности области и страны в целом. Сельское хозяйство является высокорискованной сферой деятельности в любой стране. Наиболее существенное воздействие на аграрный бизнес оказывают природно-климатические риски, финансовые, производственные, информационные, ценовые, экологические, миграционные.

Среди них особое внимание стоит уделять природным рискам, так как процесс производства продукции в сельском хозяйстве неразрывно связан с природно-климатическими условиями хозяйствования. Природно-климатические риски прямо или косвенно воздействуют на 70% всего мирового бизнеса.

Актуальность исследования заключается в том, что большая часть территории Российской Федерации расположена в зоне рискованного сельского хозяйства, поэтому сельскохозяйственным производителям необходимо анализировать природно-климатические риски, которые будут воздействовать на их деятельность на определенной территории.

Климат региона умеренно-континентальный с теплым летом, умеренно холодной зимой и устойчивым снежным покровом. Средняя температура воздуха июля изменяется от +17°C до +19°C, января - от -11°C до -12°C. Для сельского хозяйства решающее значение имеет теплый период со среднесуточной температурой выше 0°. Он на территории области в среднем длится 205 дней. Соответственно, число морозных дней около 160. Вегетационный период растений начинается с переходом температуры через +5° (примерно 19 апреля), а заканчивается в середине октября. Продолжительность периода со средними суточными температурами выше 15°C, характеризующая возможность произрастания более теплолюбивых культур составляет 65-75 дней.

За вегетационный период выпадает 250 – 270 мм осадков. Две трети осадков выпадает в виде дождя, одна треть - в виде снега. Несмотря на то, что территория Владимирской области относится к зоне достаточного увлажнения, для нее характерны и годы с проявлением дефицита влаги. Установлено, что из каждых 100 лет 29 являются засушливыми.

Весенние заморозки в большинстве случаев прекращаются 10 - 20 мая, а осенние начинаются 20 - 25 сентября. Месяцем, свободным от понижения температуры воздуха ниже 0°, можно считать только июль.

На территории Владимирской области преобладают почвы двух типов - серые лесные, связанные с широколиственными лесами, и дерново-подзолистые, сформировавшиеся под хвойными и смешанными лесами в условиях умеренно континентального климата.

Почвенный покров сельскохозяйственных угодий представлен на 61% дерново-подзолистыми почвами, 36% - серыми лесными, 3% - пойменными. По механическому составу тяжелые суглинки занимают 5%, средние суглинки – 30%, легкие суглинки, супеси и пески – 65% [1].

Несмотря на равнинный характер территории области, площади эрозионноопасных и подверженных эрозии сельскохозяйственных угодий составляют 105,0 тыс. га (12,1%), в том числе пашни - 92 тыс. га (16,4%). Переувлажненные, заболоченные и каменистые почвы занимают 268,0 тыс. га (31,1%) [1].

По данным X тура агрохимического обследования в области насчитывается 11,7% сильно и среднекислых почв пашни, 35,3% - слабокислых, 53% – близких к нейтральным и нейтральных почв. Средневзвешенный показатель кислотности составляет 5,5 единиц pH.

Содержание подвижного калия – 103 мг/кг почвы, фосфора – 151 мг/кг, органического вещества (гумуса) – 2,26% [2].

Наиболее плодородными почвами обладают земли Ополя (Суздальский, Юрьев-Польский и северо-западная часть Собинского района). Они богаты перегноем, содержат от 8 до 10% гумуса и дают самые высокие урожаи. Все остальные почвы могут давать хорошие и устойчивые урожаи лишь при строгом соблюдении правил агротехники – внесении удобрений, известковании и т.п.

Итак, можно выделить следующие риски сельского хозяйства на территории региона:

- заморозки, так как на территории области наблюдалось понижение температуры ниже 0°C в начале и середине июня, когда проходит активный вегетационный период растений;
- засуха - дефицит влаги наносит вред агроценозам, снижает способность биоты к восстановлению, а также ведет к возникновению пирогенной опасности;
- губительное воздействие на сельскохозяйственные культуры оказывает такой фактор, как резкость колебания температур. Резкое понижение температуры воздуха приводит к разрушению структуры почвы, возникает опасность гибели от заморозков сельскохозяйственных культур;
- не застрахованы сельскохозяйственные культуры и от переувлажнения почвы – развиваются процессы эрозии, формируются промоины и поверхностные стоки;
- потеря урожая из-за повышенной кислотности почвы – при высокой кислотности происходит накопление вредных для урожая веществ в почве, а именно алюминия и марганца, которые нарушают углеводный и белковый обмен питания и развития растений, а также происходит снижение деятельности полезных бактерий, способствующих перегоранию компостов, навоза, торфа и любых других органических удобрений;
- плохой урожай или неурожай из-за низкого плодородия земель - почвы, расположенные на территории региона, приносят высокие урожаи лишь при правильном и своевременном проведении определенных аграрных мероприятий.

Литература

1. Владимирская область в цифрах. Краткий статистический сборник. – Владимир, 2017 – 505 с.
2. <http://avo.ru/> - Сайт Администрации Владимирской области

Дубинкина Е.А., Малышева С.Н.

Научный руководитель: д-р экон. наук, профессор Н.В. Чайковская
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: elenasheikina@mail.com

Агрострахование как инструмент риск-менеджмента в сельском хозяйстве

Одним из наиболее эффективных инструментов обеспечения финансовой устойчивости и стабильности сельхозпроизводителей является агрострахование. Это вытекает из особенностей рискованной среды сельского хозяйства – большое влияние на конечные результаты деятельности природно-климатических условий. В процесс производства в сельском хозяйстве вовлечены естественные процессы развития живых организмов (растений и животных), жизнедеятельность которых напрямую зависит от природных факторов. Этим и объясняются значительные (а иногда и катастрофические) последствия неблагоприятных погодных условий – града, засухи, наводнений и т.д.

Итак, на территории России наиболее распространено страхование от следующих природных катаклизмов:

- страхование от града;
- страхование от наводнения, засухи и избыточных осадков;
- страхование от огневых рисков;
- страхование от температурных рисков (от жары, суховея, температурного стресса, мороза, заморозков);
- страхование от бури, урагана, шторма и т.п.

Стоит отметить, что чаще всего засуха становится причиной масштабных убытков сельхозпроизводителей.

Договор страхования может быть заключен с условной и безусловной франшизой. Франшиза – доля собственного участия страхователя в возмещении потенциального ущерба.

По договору страхования с условной франшизой в случае наступления рискованного события страхователь получит страховое возмещение в полном объеме только, если размер фактического ущерба превысит размер установленной франшизы. Если ущерб меньше франшизы, то страхователь сам несет ответственность по возмещению ущерба.

Договор страхования с безусловной франшизой предполагает выплату страхователю возмещения в размере разницы между фактической величиной ущерба и франшизы.

На наш взгляд, целесообразно использование договоров страхования урожая сельскохозяйственных культур как с условной, так и с безусловной франшизой. Так как на величину франшизы уменьшается размер уплачиваемой страхователем страховой премии.

Если рассматривать ситуацию с точки зрения страховщика, то ему наиболее выгоден договор страхования с безусловной франшизой. Так как он заранее может рассчитать свои издержки по выплате страхового возмещения в случае наступления страхового случая.

Итак, агрострахование – рыночный инструмент эффективного хозяйствования, но в нашей стране применение его применяют крайне редко. Для того, чтобы агрострахование стало популярно среди сельскохозяйственных производителей необходимо разработать качественные страховые продукты и программы, обеспечить информационную доступность, предоставлять своевременную помощь государства. Необходимо активное продвижение данной услуги как со стороны страховых компаний, так и со стороны государства. Это позволит обеспечить стабильность финансового положения сельхозпроизводителей, а также снизить государственные расходы на поддержку аграрного сектора.

Завьялов А.О.

Научный руководитель: к.э.н., доцент А.Е. Панягина
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: alexander_zavialov@mail.ru

Показатели развития отрасли связи во Владимирской области

Под инновацией, или нововведением, понимается не только внедрение новой технологии или выпуск новой продукции, но также и изменения в организации бизнеса, в управлении фирмой и т.п.

В современном мире информационные технологии оказывают большое влияние на развитие практически всех остальных отраслей человеческой деятельности, то есть можно сказать, что темп развития связи и ИКТ задает темп всем остальным направлениям. Основные причины такой закономерности в том, что данная отрасль обладает высокой наукоемкостью и значительно более коротким циклом жизни продукта, по сравнению с продукцией, выпускаемой другими направлениями человеческой деятельности [1].

На основании выше сказанного следует рассмотреть состояние отрасли связи во Владимирской области.

К 2016 году показатели отрасли связи во Владимирской области демонстрируют негативную динамику, что подтверждает прогнозы развития этой отрасли вплоть до 2020 года [2]. Основным направлением сокращения объемов услуг будут являться местная телефонная связь, а также радиосвязь, телерадиовещание и спутниковая связь.

Благодаря исследованным данным, было выявлено уменьшение практически всех показателей развития местной телефонной связи общего пользования и подвижной электросвязи, за исключением графы «число таксофонов всех типов», что также может вести к сокращению объема услуг в последующих годах.

Сокращение показателей коснулось и междугородную, и международную связь. В первую очередь снижение показателей обусловлено широким распространением документальной связи, по которой можно прогнозировать дальнейшее увеличение охвата территории области и роста объемов услуг.

Сказанное выше можно дополнить, подчеркнув, что объем подвижной связи к 2020 году в России будет снижаться, и ее вклад в общий объем услуг будет составлять 27,4%. Это связано с замедленным ростом доходов населения и корпоративной активности, а также неравномерностью развития инфраструктуры связи. Отсюда можно сделать вывод, что Владимирская область, сталкиваясь с определенными проблемами в области инновационной активности, утрачивает позиции и по развитию организаций связи.

Увеличение объемов услуг документальной связи будет достигнуто благодаря постоянному пополнению абонентской базы пользователей сети Интернет. В то же время прогнозируется увеличение как абонентов фиксированного широкополосного доступа Интернет, так и пользователей подвижной радиотелефонной связи, использующих услуги доступа Интернет на своих устройствах [3].

Литература

1. Инновация — это... Управление инновациями. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://vse-temu.org/new-innovaciya-eto-upravlenie-innovaciyami.html>
2. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/2e83e62b-ebc6-4570-9d7b-ae0beba79f63/prognoz2018_2020.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=2e83e62b-ebc6-4570-9d7b-ae0beba79f63

3. Тенденции развития отрасли связи / Завьялов А.О., 2018.

Засухин Н.И., Селезнев В.С.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Л.И. Пугина

Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23

E-mail: Zasuxin.nickita2013@yandex.ru

Роль крипто валюты Bitcoin в современном мире

В эпоху цифровых технологий у человека появляются по истине уникальные возможности. Например, сегодня можно помочь человечеству реальными деньгами, а можно — рабочим временем своего компьютера. Существует даже целое интернет-сообщество людей, жертвующих вычислительную мощность компьютера, смартфона или планшета на благое дело (World Community Grid). Однако удивительные метаморфозы информационной цивилизации возвращенной на рыночном фундаменте позволяют не только жертвовать вычислительные мощности, но зарабатывать на них в прямом смысле превращая их в деньги.

Сегодня возникновение электронных денег никого особо не тревожит, это закономерно. Но валюта, которую мы будем далее изучать, буквально ошарашила мировую общественность в декабре 2013 года, когда её курс поднялся с \$200 до \$1200 за месяц. Речь идёт самой успешной на сегодня криптовалюте – Биткойн.

Разведя валюту и экономическую систему, четко определив алгоритм ее эмиссии и обращения на программном уровне, энтузиасты полностью исключили влияние экономических, политических и прочих факторов на котировки валюты и тем самым, возможно, создали прообраз валюты будущего. Уже того факта, что Bitcoin существует с 2009 года, его принимают к оплате за услуги и товары, а также свободно конвертируют в электронные и реальные валюты в большинстве стран планеты, достаточно, чтобы отнестись к нему как к серьезному явлению.

Сегодня о криптовалюте не слышал, пожалуй, только глухой. Однако, до сих пор многие не до конца понимают, что же это вообще такое и зачем нужно. Чтобы о чём-либо рассуждать, следует прежде всего определиться с понятиями. Итак, что такое криптовалюта? Что означает само это слово?

Если обратиться к всеведущей википедии, то она даёт нам следующее определение – «цифровые монеты, которые можно хранить в электронных кошельках и переводить между кошельками.» Выражаясь проще, это – вид цифровой валюты.

К слову, любой из нас вполне может разработать подобную валюту. Каким образом это происходит, спросите вы? На самом деле, довольно просто.

По большому счёту, «цифровая монета» не имеет отличий от хорошо всем известных компьютерных кодов, которыми шифруются самые обыкновенные привычные нам денежные переводы. Суть в том, что обычная валюта должна быть в сеть запущена, а криптовалюта в этой самой сети и появляется. У криптовалют отсутствует эмиссионный центр (т.е. банк, выпускающий в обращение денежные знаки) в принципе. Если вы задумались о покупке криптовалюты за обычные деньги, либо просто об обмене одной электронной валюты на другую: узнайте как сделать это безопасно.

Самой популярной крипто валютой является Bitcoin — пиринговая платежная система (т.е. использующая одноимённую расчётную единицу и одноимённый протокол передачи данных). Она была самой первой запущена в 2009 году. И по сей день это – самая распространённая валюта.

Что такое биткойн (bitcoin, btc, бтк, биткойн) простыми словами? Это новое поколение децентрализованной цифровой валюты, созданной и работающей только в сети интернет. Никто не контролирует ее, эмиссия валюты происходит посредством работы миллионов компьютеров по всему миру, используя программу для вычисления математических алгоритмов. Именно в этом заключается суть биткойна.

Что такое биткоин и какие отличия от традиционных электронных денег таких как yandex деньги, webmoney, qiwі?

За биткоины ты так же можешь покупать все что угодно в интернете, как за доллары, евро или рубли, и он так же торгуется на биржах, как и они. Но наиболее важное отличие биткоина от всех остальных форм денег – децентрализация. Ни одно учреждение в мире не контролирует биткоин. Некоторых это ставит в тупик, т.к. это означает, что никакой банк не может контролировать ваши деньги.

Кто создал биткоин?

Разработчик программы зовет себя Satoshi Nakamoto, он предложил электронную платежную систему, основанную на математических вычислениях. Идея состояла в том, чтобы произвести обмен монетами без любой центральной власти, в электронном виде, более или менее мгновенно, с наименьшими издержками.

Но кто печатает биткоины?

НИКТО. Это валюта не печатается центральным банком и не работает по его правилам. Банки могут напечатать сколько угодно денег, чтобы покрыть государственный долг, тем самым обесценивая свою валюту.

Напротив, эмиссия биткоинов возможна только в цифровом виде и любой желающий может начать добывать или как говорят майнить биткоины в любое время. Майнинг биткоинов происходит посредством использования вычислительных мощностей компьютера в распределенной сети. При переводе биткоинов, транзакции обрабатывается этой же сетью, превращая тем самым биткоин в самостоятельную цифровую платежную систему.

Можно добыть миллиард биткоинов?

Нельзя. В коде биткоина стоит ограничение, «добыть» максимум можно 21 миллион биткоинов. Несмотря на это, биткоин может делиться до бесконечности на более мелкие части, это же цифровая валюта! 1 сатоши это 0.00000001 btc (назвали в честь создателя)

Чем обеспечен биткоин ?

Национальные валюты раньше обеспечивались обычно золотом или серебром, сейчас ВВП. Теоретически вы могли прийти в любой банк страны, и обменять свои бумажные деньги на эквивалент золота и обратно. Биткоин не обеспечен ничем, это чистая математика.

Любой человек во всем мире может запустить скрипт по добыче биткоинов у себя на компьютере и почувствовать себя мини-Центробанком. Исходных код скрипта опубликован в открытом виде, каждый может посмотреть как он работает.

В чем отличия ?

Биткоин имеет несколько принципиальных отличий:

1) Децентрализация. Центрального органа контроля сети не существует, сеть распределена на всех участников, каждый компьютер, добывающий биткоины является участником этой системы. Это означает, что никакой центральный орган не имеет возможности диктовать правила владельцам биткоинов, как, допустим, это было в начале 2013 года на Кипре. И даже если какая-то часть сети уйдет в оффлайн, платежная система продолжит работать стабильно.

2) Простота в использовании. Семь ступеней ада нужно пройти, чтобы открыть расчетный счет для фирмы в наших банках, а может быть вам откажут без объяснений причин. Для биткоина это не проблема, вам понадобится 5 минут для того, чтобы создать биткоин кошелек и сразу начать им пользоваться. Без вопросов, без комиссий.

3) Анонимность. Да, да. Он полностью анонимен и одновременно полностью прозрачен. Вы можете создавать бесконечное количество биткоин адресов без привязки к имени, адресу или любой другой информации. Однако... Биткоин хранит всю историю транзакций, которые когда либо имели место, называется это последовательная цепочка блоков или блокчейн. Цепочка блоков знает все. Поэтому если у вас есть публично используемый биткоин адрес, то любой желающий может посмотреть сколько у вас на счету биткоинов, если вы не сообщили что это именно ваш адрес, то ни кто никогда не узнает, что он принадлежит именно вам. Для полной анонимности обычно используют один биткоин адрес для единственной транзакции.

4) Комиссия ничтожно мала. Ваш банк может спокойно списать \$50 комиссии за международный перевод денег. Биткоин — нет.

5) Скорость перевода. Ты можешь отправить деньги куда угодно и кому угодно, долетят они за считанные минуты, после того как биткоин сеть обработает платеж.

6) Безотзывные транзакции. После отправки биткоина адресату, вернуть их невозможно. Только если получатель сам не захочет сделать это.

Мы считаем, что за крипто валютами будущее. Скорее всего, в далеком будущем уже не будет ни Биткоина, ни других известных нам сейчас крипто валют. Будут более совершенные валюты, с более высоким уровнем защиты и анонимности, но суть останется такая же. Они будут децентрализованы, анонимны и построены на системе блокчейн.

Литература

1. <https://www.roomian.org/how-to/how-to-mine-bitcoins-2014>
2. https://pikabu.ru/story/kuda_delis_videokartyi_5135671
3. <http://mbfinance.ru/investitsii/kriptovalyuty/chto-takoe-kriptovalyuta-dlya-chajnikov/>
4. <https://coinspot.io/beginners/chto-takoe-bitcoin/>

Золотова И.Е.

Научный руководитель: к.э.н., доцент О.А. Сычева
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: irishkazoloto2014@gmail.com

Статистический анализ микрофинансовых организаций РФ

В связи с развитием финансового рынка особую актуальность приобретает статистический анализ деятельности микрофинансовых организаций. Микрофинансовые организации в нашей стране появились относительно недавно, около 16 лет назад, но спрос на быстрые займы стал проявляться недавно и с каждым годом растет и также количество МФО. Однако под конец 2017 года количество участников государственного реестра МФО сократилось на 41 единицу, т.е. до 2289 организаций. За год число организаций, входящих в реестр, снизилось более чем на четверть (-27,9%), что было связано с работой Банка России по очистке рынка от недобросовестных игроков [3, ст.5]. Деятельность МФО, которая раньше находилась в тени, стала легальной после принятия Федерального закона от 02.07.2010 N151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях». Данный нормативно-правовой акт регламентирует: права и обязанности кредитора и заемщика; требования, предъявляемые организации; отчетность, которую должна предоставлять фирма; отношение МФО с бюро кредитных историй; порядок осуществления деятельности компаний. МФО должны для начала пройти регистрацию в реестре микрофинансовых учреждений. Сейчас, что бы оказывать услуги населению по выдаче займов, необходимо создать МФО и соблюдать определенные правила. Например, выдача займов регламентируется государством и МФО на сегодняшний день не может выдать на руки одному гражданину более 1 000 000 рублей и на срок более 1 года [1, ст.12]. В 2013 году Законом о потребительском кредите (займе) Банк России обязал каждую финансовую компанию публиковать полную стоимость займа в кредитном договоре. Форма договора, в том числе его табличная часть, должна быть едина для каждого заемщика [2].

По оценкам RAEX (Эксперт РА), совокупный портфель микрозаймов с начала года до первого полугодия вырос на 17% (против 13% годом ранее) и составил 103 миллиарда рублей [4].

По моему мнению, кредитование стало неотъемлемой частью жизни большинства граждан. Люди берут займы в нескольких случаях: что бы погасить свои долги; не хватает денег до зарплаты; не хватает на покупку чего-либо; нужны деньги для бизнеса; потому что взять деньги в МФО проще и быстрее чем в банках.

Рассмотрим причины выбора МФО среди других финансовых организаций. Во первых, заявки быстро рассматривают. Во вторых, во многих микрофинансовых организациях займ можно оформить по звонку или онлайн. В третьих, во многих МФО, что бы получить заём, достаточно только представить паспорт, ответить на несколько вопросов, подписать необходимые документы и можно распоряжаться полученными деньгами. Рассмотрим недостатки микрофинансовых организаций. Первым весомым недостатком является высокая процентная ставка, в отличии от ставки по кредиту. Не стоит забывать, что быстрые деньги приводят к зависимости. Многие крупные МФО сотрудничают с коллекторскими агентствами, которые в случае просрочки по договору.

Деятельность многих МФО в будущем изменится. По прогнозам аналитиков Daily, сокращение числа участников микрофинансового рынка в будущем продолжится, и в результате останутся только крупные организации. Специалисты фирмы «МИЛИ» констатируют – основным фактором снижения числа МФО станут достаточно жесткие нормативные требования [4]. По мнению экспертов и Главы Банка России, полного запрета деятельности МФО не будет. В своем выступлении перед депутатами Эльвира Набиуллина,

высказалась против запрета МФО, отметив их важность на финансовом рынке.

Литература

1. Федеральный закон от 02.07.2010 N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" (ред. от 29.07.2017) - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102112/
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/8ff5ef8cc6f3e7463be8204ffcffd4ec7a313979
3. Обзор ключевых показателей микрофинансовых институтов за 2017 год - http://nfo2017.ru/ru/upload/review_mfo_17Q3.pdf
4. Статья рейтингового агентства Эксперт РА «Рынок микрофинансирования по итогам 1 полугодия 2017 года» - <https://raexpert.ru/researches/mfo/1h2017>

Исаева В.И.

Научный руководитель: к.э.н., доцент, А. Е. Панягина
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
Email: nika_artyakova@mail.ru

Особенности финансирования и кредитования процессов строительства, реконструкции, ремонта и содержания дорог

Процессы финансирования и кредитования в сфере дорожного строительства имеют определенные особенности. Так, если в обычном инвестиционном процессе ключевыми источниками являются частные внебюджетные инвестиции, то в дорожном строительстве источниками финансирования могут быть, в первую очередь, государственные централизованные капитальные вложения, средства бюджетов субъектов РФ, внебюджетных (дорожных) фондов, а также финансовые ресурсы, аккумулируемые объединениями организаций в установленном порядке. При этом собственные финансовые ресурсы и внутрихозяйственные резервы инвестора, а также привлеченные финансовые средства (средства от продажи акций, паевых и иных взносов членов трудовых коллективов, граждан, юридических лиц, доходы от сдачи имущества в аренду), заемные финансовые средства (облигационные займы, долговые обязательства и банковские кредиты) играют роль дополнительных источников [1].

Решение об осуществлении централизованных государственных капитальных вложений принимаются органами государственной власти в соответствии с законодательством РФ. Расходы на финансирование предусматриваются в федеральном бюджете и бюджетах субъектов РФ. Государственная поддержка инвестиционных строительных проектов осуществляется, как правило, путем направления финансовых ресурсов на выполнение федеральных и региональных целевых программ и других государственных нужд. Порядок оказания такой поддержки устанавливается законодательством РФ. Суммы ассигнований на важнейшие направления экономической политике предусматриваются ежегодно в законах о федеральных и региональных бюджетах и государственного инвестиционного фонда. С одной стороны, дорожное строительство получает определенные гарантии притока бюджетных вложений, а с другой – испытывает общую нехватку средств для восполнения потребности в инвестициях. Поэтому возникает необходимость в активизации процесса привлечения заемных средств в строительство дорог [2].

Одним из современных механизмов финансирования, использование которого возможно в любой сфере деятельности, в том числе и в дорожном строительстве, является лизинг. Лизинг – договор, в рамках которого первая сторона (лизингодатель) по поручению второй стороны (предприятия) заключает соглашение о поставке третьей стороной (производственным или торговым предприятием – поставщиком) того или иного, как правило, дорогостоящего имущества, передаваемого в аренду. По условиям договора лизинга лизингодатель приобретает машины, механизмы, оборудование на условиях, одобренных лизингополучателем. С последним заключается лизинговый контракт, по которому лизингополучателю предоставляется право использовать оборудование или иной объект, за что лизингополучатель обязуется выплачивать лизинговые платежи. Общий размер лизинговых платежей определяется по формуле: $ЛП = А + ПК + КВ + С + ДУ + НДС$, где А - амортизационные отчисления, в форме которых лизингополучатель осуществляет возврат заемных средств; ПК – проценты за пользование кредитными ресурсами; КВ - комиссионное вознаграждение лизингодателя; С - выплаты за страхование лизингового имущества (при условии, что договором лизинга предусмотрено обязательное страхование объекта); ДУ - прочие дополнительные услуги лизингодателя (обычно связанные с обучением персонала, техническим обслуживанием оборудования) [1].

Преимущества лизинговых операций заключается в следующем. Для продавца – это возможность налаживания торговых связей без дополнительных затрат на анализ рынка сбыта. Для лизингополучателя - не требуется крупных первоначальных инвестиций, привлечение заемных средств возможно при отсутствии залога (в качестве такого залога используется арендуемое имущество). Преимуществом являются также простота в совершении сделки; быстрая процедура ее оформления; возможность включить лизинговые платежи в состав расходов организации, принимаемых для налогообложения [2].

Для лизингодателя преимущества состоят в следующем: если имущество числится на его балансе, то он имеет право начислять амортизационные отчисления, применяя повышающий коэффициент в пределах 3; если лизингодателем является банк, то для него это означает расширение круга банковских операций; обязанности по капитальному ремонту, как правило, несет лизингополучатель.

Несмотря на имеющиеся преимущества, лизинг является достаточно дорогостоящим источником, кроме того, в дорожном строительстве значительные ресурсы необходимы, прежде всего, для финансирования материальных затрат, а не покупки специальной техники. Поэтому, помимо лизинга, необходимо использовать кредитование как источник финансовых ресурсов.

Кредитование - предоставление денег или товаров в долг, в пользование на определенный срок на условиях возвратности и платности. Выделяют следующие разновидности кредитования: прямая выдача денежных ссуд (банковский кредит) и расчет с рассрочкой платежей (торговый или коммерческий кредит), государственный кредит, лизинг-кредит, международный кредит [1].

Специфика механизма кредитования в дорожном строительстве состоит в следующем: в высокой зависимости методов кредитования от форм организации безналичных расчетов, в значительных сроках погашения ссуд, в различиях механизма кредитования процесса строительного производства и потребности в средствах для осуществления инвестиций, в дифференциации механизма кредитования в зависимости от субъектов строительства.

При этом, привлекая заемные средства, дорожно-строительная организация (ДСО) должна следовать «золотым правилам» организации финансирования, гласящим: 1) заемные финансовые ресурсы должны находиться в распоряжении ДСО, пока они ей действительно необходимы; срок возврата заемных средств должен быть максимально возможным (без ущерба для деловых отношений); заёмные средства не должны превышать собственного капитала [2].

Литература

1. Гавриш В. В. Экономика дорожного строительства : учеб. пособие: в 2 ч., Ч. 2 / В. В. Гавриш. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013. – 348 с.
2. Мингазетдинова А.А. Управление проектами в дорожном строительстве // Фотинские чтения, 2016, № 1 (5), С. 282-285.

Калинина Л.В.

Научный руководитель: к.э.н., доцент А.Е. Панягина

Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23

E-mail: lyubovkalinina2014@gmail.com

Развитие малого предпринимательства в сфере АПК Нижегородской области

Сельское хозяйство имеет большое значение для государства. Данная отрасль обеспечивает продовольствием население страны, а также необходимым сырьем некоторые отрасли промышленности. В современных условиях одним из приоритетов деятельности агропромышленного комплекса является развитие в данной сфере малого бизнеса, что является особо актуальным в условиях импортозамещения [3].

Особая значимость малого бизнеса состоит в том, что он обеспечивает дополнительные рабочие места. Высокая конкуренция, которая наблюдается среди малых предприятий, является важным фактором, позволяющим решить существующую проблему дефицита предоставления товаров, работ и услуг населению и бизнесу в России.

Малые формы предпринимательства имеют преимущества по сравнению с крупным производством, это определяется близостью к местным рынкам, приспособленностью к запросам потребителей; производство и продажа продукции происходит малыми партиями, исключаются лишние звенья в структуре управления, что способствует снижению себестоимости и сдерживает рост цен [2].

Деятельность малых и средних предприятий в Российской Федерации регулируется ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ. В соответствии со статьей 25 ФЗ оказание поддержки предприятиям, которые осуществляют сельскохозяйственную деятельность, проводится в формах и видах, предусмотренных федеральными законами, законами и иными нормативно-правовыми актами субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления [1].

Нижегородская область является одним из самых крупных регионов Приволжского федерального округа с эффективно развивающейся экономикой. Поддержка малого предпринимательства в сфере сельского хозяйства рассматривается как одна из актуальных задач развития региона. Развитие сельского хозяйства в Нижегородской области регулируется Постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 г. № 717 «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».

С целью реализации мер государственной поддержки аграрной отрасли и прежде всего, малых форм хозяйствования, создана Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР). В 2016 году размер субсидий за счет бюджетных ассигнований федерального и регионального бюджетов составил 25 млрд. руб., что выше, чем в 2015 году, на 9 млрд. руб.

По итогам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года наблюдается значительное увеличение количества субъектов малого предпринимательства в сельском хозяйстве Нижегородской области. За последние 10 лет количество малых предприятий выросло в 3 раза, также наблюдается увеличение крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, занятых в сельском хозяйстве, в 1,5 раза.

В 2016 году общее количество малых предприятий Нижегородской области составило 51,3 тыс. ед. с оборотом 834,2 млрд. руб., из них – число малых предприятий, занятых в сельском хозяйстве, 1029 ед. Численность работников, занятых на малых предприятиях, составила 352 тыс. чел. В структуре малых предприятий Нижегородской области наибольший удельный вес составляют предприятия сферы торговли – 38,3%, а также предприятия сферы недвижимости – 21,5%. Предприятия сельского и лесного хозяйства занимают низкую долю в структуре малых предприятий – всего 2%.

Наибольшую долю в производстве сельскохозяйственной продукции региона составляют организации – 54,6% и хозяйства населения – 39,6%. Индивидуальные предприниматели и фермеры Нижегородской области относятся к развивающейся категории производителей. Их вклад в общее производство продукции сельского хозяйства региона пока остается на низком уровне (5,8%), но за последние 10 лет наблюдается существенный рост некоторых показателей. Так, посевная площадь культур выросла в 4 раза, поголовье крупного рогатого скота увеличилось в 7 раз.

Благодаря развитию предпринимательства в Нижегородской области наблюдается положительная динамика в растениеводстве. В 2016 году производство зерна выросло по сравнению с 2012 годом на 1942 тыс. ц. и составило 11275 тыс. ц. В структуре зерновых наибольший удельный вес составляет озимая пшеница – 35,33%, за 4 года валовый сбор пшеницы увеличился на 2464 тыс. ц. За анализируемый период значительно выросло производство кукурузы – на 636 тыс. ц. Валовый сбор картофеля составил 8830 тыс. ц, что выше, чем в 2012 году, на 52 тыс. ц. Производство овощей увеличилось на 40 тыс. ц и составило в 2016 году 3625 тыс. ц. Сбор сена многолетних трав в 2016 году выше, чем в 2012, на 226 тыс. ц.

Наблюдается положительная динамика в производстве продукции животноводства Нижегородской области. Производство мяса за 4 года выросло на 22,5 тыс. т и составило в 2016 году 111,4 тыс. т. Значительно увеличилось производство свинины – на 18,3 тыс. т, а также производство яиц – на 87,7 млн. шт. Всего, в 2016 году сельскохозяйственными предприятиями произведено продукции на сумму 74572,9 млн. руб., что выше, чем в 2012 году, на 55,7%. Производство продукции растениеводства составило 36170,6 млн. руб., а производство продукции животноводства – 38402,4 млн. руб. [5].

АПК Нижегородской области может достичь лучших результатов, но его развитие существенно ограничивается, что связано с высокой стоимостью энергоресурсов, недостаточной обеспеченностью сельскохозяйственной техникой и оборудованием с передовыми технологиями.

При формировании бюджета Нижегородской области в 2017 году за счет увеличения объема областных средств было обеспечено сохранение объемов государственной поддержки сельского хозяйства. Но необходимо искать другие способы привлечения инвестиций в сельское хозяйство, развивать новые направления. К примеру, возможно создание ягодного и овощного кластеров, выращивание и переработка технических культур.

Федеральные и областные бюджетные меры поддержки должны стимулировать развитие старых предприятий, а главное – появление новых. В Нижегородской области существует перспектива в создании диверсифицированных холдингов, где предполагается объединить в единую систему растениеводство и животноводство. Необходимо обеспечить работу крупных сбытовых центров для фермерских хозяйств. В итоге, нужно достичь цели – обеспечить область собственной сельскохозяйственной продукцией и создать сильные региональные бренды для продвижения в крупных торговых сетях [4].

Таким образом, развитие малого предпринимательства оказывает положительное влияние для оздоровления экономики страны: развивается конкуренция, население обеспечивается рабочими местами, увеличивается потребительский сектор. Рынок насыщается продукцией, повышается экспортный потенциал, более рационально используются местные сырьевые ресурсы.

Литература

1. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 27.11.2017) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=122779>
2. Самарина В.П. Основы предпринимательства: учебное пособие / В.П. Самарина. – 2-е изд., перераб. – М: КНОРУС, 2016. – 224 с. С. 29
3. Чистякова М.К. Малый бизнес в сфере АПК: проблемы развития на современном этапе // Вестник сельского развития и социальной политики, 2017. № 3 (15).
4. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Нижегородской области – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mcx-nnov.ru>

5. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nizhstat.gks.ru>

Киселева М.В.

Научный руководитель: к.э.н., доцент А.В. Свистунов
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: m_kisieliova@mail.ru

Пути повышения эффективности использования основных средств сельскохозяйственного предприятия

Основные средства или основные фонды – это часть имущества предприятия, используемая неоднократно или постоянно в течение длительного периода, но не менее одного года для производства товаров и оказания услуг. Основные средства занимают наибольший удельный вес – 53,5 % в общей сумме основного капитала исследуемого сельскохозяйственного предприятия ООО «Племенной завод «Зименки», расположенного в селе Зименки Муромского района.

Анализ состояния основных средств в сельском хозяйстве определяет очевидность и актуальность этой темы. На рисунке 1 приведены значения степени износа основных средств в сельском хозяйстве.

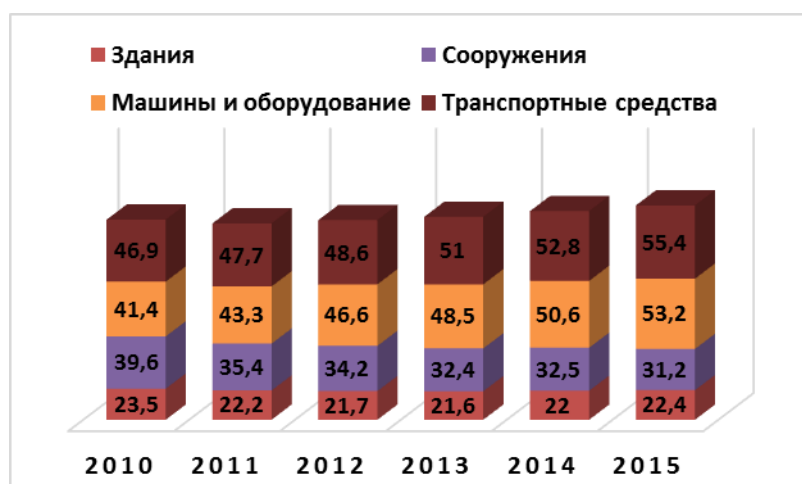


Рис. 1 - Степень износа основных средств, %

Данные рисунка свидетельствуют об удовлетворительном состоянии транспортных средств, машин и оборудования, так как степень износа за периоды 2014-2015 гг. превышает норматив (50 %).

Отсутствие возможности своевременной замены основных фондов ведет к продлению сроков использования неэффективных машин и оборудования. Во многих случаях они ликвидируются только при практической невозможности их дальнейшей эксплуатации вследствие физической изношенности.

Именно поэтому проблема повышения эффективности использования основных фондов является важной для сельскохозяйственного предприятия. Неэффективное их использование приводит к сокращению объемов производства и реализации, что в свою очередь уменьшает доходы предприятия, а соответственно, отражается и на прибыли предприятия.

В результате проведенного анализа основных средств предприятия были выявлены следующие основные причины, негативно влияющие на эффективность их использования:

- уменьшение доли активной части в стоимости основных производственных фондов;
- уменьшение фондоотдачи;

- уменьшение выручки от продаж как обобщающего показателя, находящегося в зависимости от двух факторов:

- среднегодовой стоимости основных средств и фондоотдачи. Первый фактор (экстенсивный) обеспечивает увеличение выручки за счет расширения объемов производства, второй (интенсивный) – за счет роста эффективности;

- увеличение фондовооруженности.

В качестве путей по повышению эффективности использования основных средств предлагается провести реконструкцию основных средств и увеличить производственные мощности на данном предприятии. А именно, провести реконструкцию животноводческого двора и увеличить поголовье крупного рогатого скота на 200 голов (покупка молодняка крупного рогатого скота обойдется в 648 тыс. рублей).

В настоящее время общее поголовье крупного рогатого скота на предприятии – 1297 голов. В процессе реконструкции двора предлагается вместо 200 голов разместить 400 голов крупнорогатого скота беспривязного содержания, то есть вместимость двора увеличить в 2 раза. Основой реконструкции, расширения и технического перевооружения являются дополнительные капитальные вложения в действующий объект с последующим получением дополнительной прибыли.

На реконструкцию животноводческого здания предприятие должно выделить 4,468 тыс. рублей собственных средств. В результате реализации мероприятия восстановительная стоимость здания составит 36,140 млн. рублей, а сумма амортизационных отчислений – 683,06 тыс. рублей в год. Среднегодовое поголовье скота увеличится на 200 голов или на 1,15 %, производство валовой продукции увеличится на 1 415 ц. или на 1,4 %. за счет прироста крупного рогатого скота на 100 гр. в сутки. Стоимость основных средств увеличится за счет реконструкции двора на 4,468 тыс. рублей. Себестоимость продукции должна уменьшиться за счет снижения условно-переменных затрат (кормов, медикаментов, заработной платы с начислениями, ремонта и технического обслуживания, затрат на электроэнергию). Фондоотдача увеличится на 0,02 руб. из-за увеличения выручки от реализации продукции. Прибыль от продаж возрастет на сумму 212 тыс. рублей и составит 2535 тыс. рублей. Рентабельность производства данного проекта составляет 3,05 %. Срок окупаемости вложенных капиталовложений на реконструкцию – 1,8 лет, это тот период времени, необходимый для того, чтобы доходы, генерируемые вложенными средствами, покрыли затраты на реконструкцию.

Внедрение этого мероприятия поможет частично улучшить финансовое состояние предприятия и повысить прибыль от реализации, рентабельность производства, фондоотдачу путем увеличения выручки от продаж, снизить затраты на производство продукции.

Таким образом, предложенное мероприятие считается экономически эффективным и его целесообразно внедрить на предприятии.

Климова А.В.

Научный руководитель: к.э.н., доцент А.В. Свистунов
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: nastasyaklimova95@mail.ru

Налоговые преференции для малого бизнеса

Развитие малого и среднего предпринимательства и возможность реализации частной предпринимательской инициативы являются необходимыми условиями успешного развития страны. Экономическая политика России берет направленность на создание более благоприятных условий для малых предприятий, применяя при этом инструменты налогового администрирования. Они предусматривают ряд мер по упрощению ведения налогового учета, а также возможность применения специальных налоговых режимов, которые в значительной степени облегчают бремя предприятий в сфере налогообложения (далее н/о).

Особыми льготами пользуются предприятия таких сфер деятельности, как производство продовольственных товаров, сельхозпродукции, строительных материалов, медицинской техники и т.д. Возможность получения «налоговых каникул» такими предприятиями, дает им право либо освободиться от уплаты налога на прибыль, либо использовать пониженные налоговые ставки.

По состоянию на 01.01.2018г. по данным сайта Федеральной налоговой службы на территории Владимирской области зарегистрировано индивидуальных предпринимателей – 39330, крестьянских (фермерских) хозяйств – 628, сведения о которых содержатся в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (кроме прекративших свою деятельность) [4].

Специальные налоговые режимы – важный элемент налоговой системы, оказывающий стимулирующее воздействие на предпринимательскую активность отдельных групп налогоплательщиков путем значительного сокращения числа налоговых платежей, подлежащих уплате такими лицами. В соответствии со статьей 18 Налогового Кодекса Российской Федерации (далее НК РФ) существует 5 видов специальных налоговых режимов налогообложения (рис.1) [1].



Рис. 1- Специальные налоговые режимы

Федеральный закон № 349-ФЗ, принятый в ноябре 2017 года, устанавливает важную преференцию индивидуальным предпринимателям, переходящим на работу с контрольно-кассовой техникой (далее ККТ) — возможность получения дополнительного налогового вычета в 2018-2019гг. [3]. В соответствии с данными поправками индивидуальные предприниматели на ПСН или ЕНВД, переходящие на работу с онлайн-кассами, будут иметь возможность снизить сумму исчисленного (подлежащего уплате) налога на величину расходов, связанных с внедрением ККТ. Речь идет о расходах на приобретение непосредственно кассового аппарата, на оснащение фискальным накопителем, на покупку программного

обеспечения и на услуги по настройке кассового оборудования. Предельная сумма расходов в части получения налогового вычета — 18 000 рублей в расчете на одну онлайн-кассу.

В соответствии со статьей 346.32 НК РФ плательщики ЕНВД могут уменьшить исчисленный за квартал налог на сумму обязательных страховых взносов, если их фактическая уплата произошла в соответствующем налоговом периоде [2]. Индивидуальные предприниматели, не производящие выплаты работникам, уплачивают страховые взносы за себя. Тарифы взносов на 2018-2020 годы установлены в статье 430 НК РФ. В 2018 году сумма взносов к уплате с дохода в пределах 300 000 руб. составит на обязательное медицинское страхование — 5 840 руб., а на обязательное пенсионное страхование — 26 545 руб.

В период 2015-2020 гг. впервые зарегистрированные индивидуальные предприниматели вправе в течение двух налоговых периодов (максимум — двух лет) после регистрации работать в рамках налоговых каникул, то есть, по нулевой налоговой ставке. Для этого надо будет удовлетворять ряду условий:

- быть впервые зарегистрированным в статусе ИП после вступления в действие регионального закона о налоговых каникулах;
- выбрать налоговый режим ПСН или УСН;
- осуществлять деятельность, указанную в региональном законе о налоговых каникулах.

Таким образом, налоговые льготы малому бизнесу в 2018 году позволяют начать свое дело, вкладывая большую часть получаемого дохода в дальнейшее развитие бизнеса, а не отдавая его государству в виде налогов.

Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 19.02.2018).
2. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 07.03.2018).
3. Федеральный закон от 27.11.2017 N 349-ФЗ "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".
4. <https://www.nalog.ru/> - официальный сайт Федеральной налоговой службы.

Кочеткова А.С.

Научный руководитель: к.э.н., доцент В.В. Федина
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: nastenka_19_96@mail.ru

Оптимизация транспортных расходов организации (на примере ООО НПО «МЭМ»)

Центральным звеном логистической системы любого предприятия является транспортная составляющая. От эффективности транспортных процессов зависят прибыльность и экономическая устойчивость предприятия.

При увеличении объемов производства и расширении рынков сбыта продукции возникает необходимость в оптимизации затрат, значительную часть которых занимают транспортные расходы. Оптимизированная транспортная система позволяет снизить затраты на производство и реализацию продукции.

Оптимизация – определение значений экономических показателей, при которых достигаются наилучшие результаты. Таким образом, оптимизация транспортных расходов предполагает их рациональное распределение.

Транспортные расходы делятся на 3 группы:

- расходы на доставку приобретенного имущества;
- расходы на доставку продукции покупателям;
- расходы на содержание автопарка.

Экономия транспортных расходов достигается за счет масштабов грузоперевозки и дальности маршрутов. Экономия за счет масштабов грузоперевозки вызвана тем, что постоянная часть транспортных расходов (общезаводские расходы) распределяется на весь груз, тем самым сокращаются удельные издержки на единицу веса. Экономия за счет дальности маршрута связана с сокращением удельных издержек на единицу пути.

Существуют следующие направления оптимизации транспортных затрат:

- выбор оптимальных видов транспорта для перевозки грузов;
- выбор оптимальных вариантов размещения разгрузочно-погрузочных пунктов;
- определение целесообразности содержания собственного автопарка.

ООО НПО «МЭМ» - самое современное в Российской Федерации предприятие по производству: многогранных оцинкованных опор линий электропередач, опор освещения и контактных сетей, строительных металлоконструкций и нестандартного оборудования. Отличительной особенностью завода является новый инновационный и наукоемкий подход к организации технологии производства [4].

Завод успешно выполняет заказы федерального значения. Предприятием изготовлены опоры канатных дорог для горнолыжных курортов Сочи; мачты освещения и осветительные опоры для Олимпийских и спортивных объектов.

Поскольку предприятие поставляет свою продукцию в различные регионы России, следует рассмотреть пути сокращения транспортных расходов.

Транспортные расходы сокращаются в результате уменьшения затрат на доставку сырья и материалов от поставщика. Их величина зависит от расстояния перевозки, веса перевезенного груза, транспортных тарифов перевозки грузов, вида транспортных средств.

Завод располагает автомобилями МАЗ и MAN, которые в основном используются для доставки материалов от поставщиков, готовая продукция транспортируется с использованием услуг сторонних организаций, отказ от которых позволит значительно сократить долю материальных затрат.

Стоимость услуг транспортных компаний настолько велика для предприятия, что привело к образованию значительной кредиторской задолженности.

В среднем, расходы предприятия на услуги транспортных компаний в 2017 г. составляют от 30000 руб. за 1 перевозку, их максимальная величина может достигать 260000 руб., сумма затрат на 1 перевозку с использованием своего автотранспорта на небольшое расстояние обходится предприятию в 2400 руб.

Возможно снижение удельного веса транспортных расходов в совокупности материальных затрат в 5,31 раза, что позволит снизить себестоимость на 1958,33 тыс. руб.

Следовательно, необходимо рассмотреть вариант приобретения дополнительных единиц транспорта. К концу срока эксплуатации автомобилей общая чистая прибыль составит 2858,691 тыс. рублей.

На данный момент предприятие не рационально использует свой автотранспорт. Поиск попутных грузов на обратном пути может принести ему дополнительную прибыль до 1 млн. руб. в год на 1 ед. транспорта.

Предприятие производит крупногабаритные металлоконструкции, поэтому необходимо рассмотреть пути снижения издержек на транспортировку грузов. С этой целью могут быть использованы методы, основанные на математическом моделировании, такие как: «метод северо-западного угла», «метод Фогеля», метод минимальных затрат. Для рационального построения маршрутов перевозок может быть использован «метод коммивояжера».

Литература

1. Положение по бухгалтерскому учету "Расходы организации" ПБУ 10/99: Утв. приказом Министерства финансов РФ от 06.05.1999 № 33н (с учетом последующих изменений и дополнений);
2. Тяпухин А.П. Коммерческая логистика: учебник / А.П. Тяпухин, В.А. Хайтбаев, В.К. Чертыковцев, Н.В. Ювица. - Москва: КноРус, 2017;
3. Орлова В. С. Поиск резервов снижения затрат на материальные ресурсы // Молодой ученый. - 2014. - № 4.2. - С. 141-143;
4. ООО НПО «МуромЭнергоМаш» <http://muromenergomash.ru>.

Кузин И.В.

Научный руководитель: к.э.н., доцент В.В. Федина
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: ilya.kuzin.97@inbox.ru

Исследование состояния и развития рынка общественного питания в о. Муром (на примере ООО «Софи»)

На сегодняшний день, тема, связанная с общественным питанием является актуальной. Во-первых, процесс употребления пищи удовлетворяет самую главную потребность человека. Во-вторых, выступает необходимым условием существования людей, их общественной и трудовой деятельности.

Сейчас, конкуренция на рынке общественного питания приобрела такую остроту, что уже недостаточно просто «быть», а необходимо «быть лучшим», или по крайней мере соответствовать определённому уровню своего сегмента рынка. Понятие «лучший» может включать в себя ряд составляющих: уровень обслуживания, качество обслуживания, ассортимент товаров, дополнительные услуги и др.

Объем рынка общественного питания развивается очень динамично, растёт количество заведений различных форматов. Поэтому предприятия общепита ведут активную борьбу за привлечение клиентов [5].

По о. Муром наблюдается тенденция оттока потребителей из ресторанов в более дешевые или средние сегменты рынка. Однако, востребованность ресторанов в о. Муром имеет место в случаях проведения мероприятий, корпоративов и других торжеств. Конкуренция в о. Муром так же имеет место. Поэтому предприятиям необходимо тщательно продумывать маркетинговую программу для привлечения потребителей.

Общественное питание - совокупность предприятий различных организационно-правовых форм и граждан-предпринимателей, занимающихся производством, реализацией и организацией потребления кулинарной продукции [3].

Рынок общественного питания включает в себя предприятия различных форм собственности, форм обслуживания населения, видам деятельности, характеру выпускаемой продукции.

К основным функциям общественного питания относят: производство блюд; реализация блюд; организация потребления. Осуществление какой либо функции может сопровождаться выполнением дополнительных операций, таких как, приём продуктов и их хранение, обработка сырья, обработка тары и др. Следовательно, технологический процесс на предприятиях общественного питания достаточно сложный процесс, состоящий из последовательных взаимозаменяемых операций.

На сегодняшний же день предприятия общественного питания предоставляют более широкий спектр услуг, начиная от организации дополнительных мероприятий и заканчивая удовлетворением эстетических потребностей населения [4].

Все предприятия общественного питания делят на типы и классы. К каждому классу выдвигаются определенные требования. Наиболее уважаемым среди всех предприятий является ресторан – сочетающий в себе стиль, качество и культуру обслуживания, широкий ассортимент продукции, винно-водочных и табачных изделий.

Ресторан «Вирсавия» расположен по адресу г. Муром, ул. Октябрьская, д. 2А. Относится к классу – высший, имеет 3 зала, предлагает русскую и европейскую кухню или смесь русской и европейской кухни, что на сегодняшний день очень популярно. Обслуживание потребителей осуществляют официанты с высоким уровнем знаний своего дела. Ресторан осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством РФ [2].

В соответствии с Налоговым Кодексом РФ ресторан применяет упрощенную систему налогообложения. Объект налогообложения – доходы, уменьшенные на величину расходов. Ставка налога составляет 13 % [1].

Ресторан предлагает широкий ассортимент продукции. Наиболее популярными с точки зрения потребителей ассортиментные группы: мясная продукция, сыры, рыбная продукция, алкогольная продукция, десертная продукция.

Основными конкурентами ресторана по о. Муром являются КРЦ «Империя» и ресторан «Чайка». Ввиду того, что конкуренция имеет место необходимо постоянно совершенствоваться и идти вперед. На сегодняшний день для потребителя очень важно качество обслуживания, поэтому необходимо дать некоторые рекомендации по совершенствованию деятельности ресторана:

- повышение квалификации поваров и официантов;
- проведение тренингов направленных на адаптацию сотрудников;
- проведение массовых мероприятий и культурных шоу-программ;
- проведение рекламной кампании.

Таким образом, используя данные рекомендации можно повысить конкурентоспособность предприятия, увеличить прибыль которая покроет затраты на предложенные мероприятия и привлечь большее количество потенциальных клиентов.

Литература

1. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 27.11.2017) // СПС Консультант Плюс
2. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 01.05.2017) "О защите прав потребителей" // СПС Консультант Плюс
3. ГОСТ 30389-2013 Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования.
4. Зайко Г.М., Джум Т. А. Организация производства и обслуживания на предприятиях общественного питания: учеб. пособие / Г.М. Зайко, Т. А. Джум. - М. : Магистр, 2013. - 557 с.
5. Ахмадеева О. А., Идрисова А. И. Тенденции развития рынка общественного питания в России // Молодой ученый. — 2016. — №8. — С. 483-486. — URL <https://moluch.ru/archive/112/28107/> (дата обращения: 05.12.2017)

Лемм Е.А.
Научный руководитель: к.э.н., доцент Терская Г.А.
Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской
Федерации» (Финансовый университет)
e-mail: ekaterinalemm@yandex.ru

Почему России нужна альтернативная энергетика

Нужно ли России развивать альтернативную энергетику? Вопрос не только энергетической, но и промышленной политики, экономического развития в целом. Страны-лидеры по установленной альтернативной энергетике (Китай, Германия, Япония, США) «по совместительству» являются ведущими индустриальными державами. Они формируют новую технологическую платформу в энергетике и одновременно рынок, фактически обреченный на двузначные темпы роста в ближайшие годы.

Сравнивая мировую динамику ВИЭ с российскими показателями, можно отметить значительное отставание России от стран-лидеров.

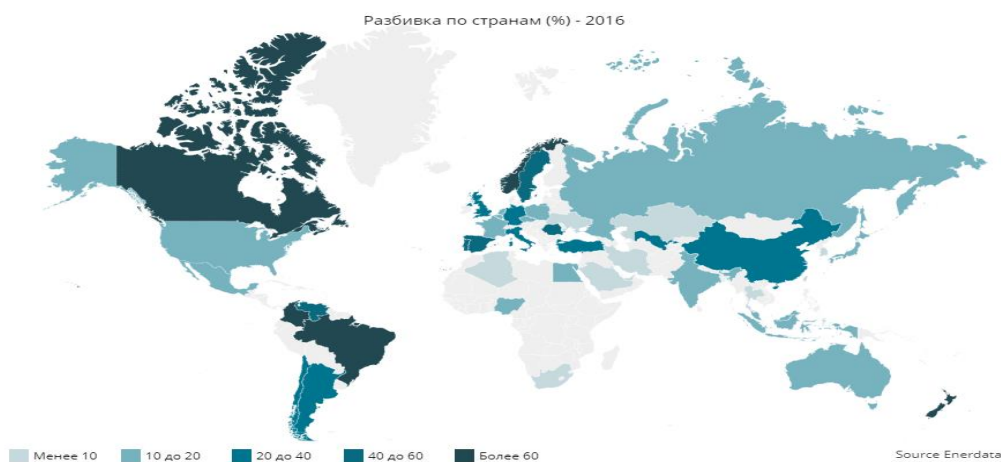


Рис.1 Доля ВИЭ в производстве электроэнергии (с учетом ГЭС),% 2016г.

Источник: Статистический Ежегодник мировой энергетики 2017 <https://yearbook.enerdata.ru>

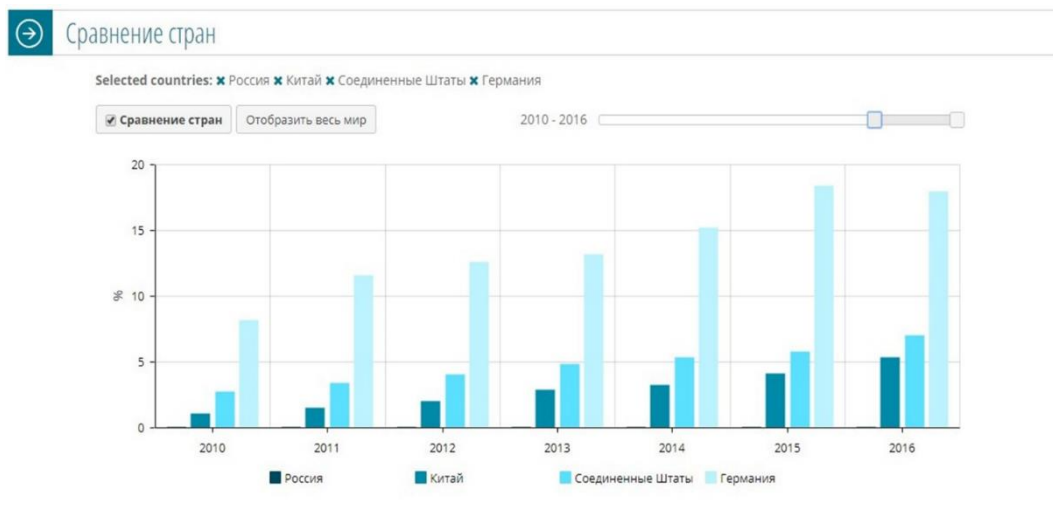


Рис.2 Сравнение стран по производству солнечной и ветровой энергии, % 2010-2016 гг.

Источник: Статистический Ежегодник мировой энергетики 2017 <https://yearbook.enerdata.ru>

На территории России действует 124 объекта, основанных на использовании ВИЭ, общей мощностью 2,3 гигаватта, что составляет примерно 1 % производимой электроэнергии.

Каковы ограничения развития ВИЭ в России?

- Низкая экономическая и энергетическая рентабельность:

А) высокие капитальные затраты, высокая себестоимость генерации

Б) ограниченная эффективность объектов ВИЭ. В частности, в 2016 г. коэффициент использования установленной мощности¹ солнечных электростанций в Единой энергетической системе России (ЕЭС) составил 20,45%, ветровых электростанций – 13,21% при среднем уровне по ЕЭС 40%.

- Наличие значительных запасов углеводородного сырья

Возобновляемая энергетика в нашей стране не может рассматриваться в качестве прямого конкурента традиционной электроэнергетики. Для России она представляет наибольший интерес как средство освоения пространства и территориального развития.

- Отсутствие дешевой технологии хранения вырабатываемой энергии

В современной энергетике большую роль играют способы транспортировки энергии и энергоносителей, поскольку транспортные расходы могут в несколько раз превышать себестоимость добычи и хранения энергии. В этих условиях необходимы технологии, обеспечивающие доступ к энергии в нужное время в нужном месте. Именно ВИЭ уменьшают проблемы дефицитного энергоснабжения технологически изолированных районов.

Например, в январе 2018 года было завершено строительство первого ветропарка в Ульяновской области. Планируется построить еще 3 ветропарка, которые будут производить через семь лет до 30% электроэнергии, которую будут использовать в Ульяновской области.

В регионе развернуто производство башен, лопастей, электротехнических компонентов, защитных покрытий. Есть у региона и возможности по выпуску турбин для ветрогенераторов, что также может быть использовано для локализации производства. Помимо чисто технических и технологических вопросов, успешно решается и кадровая проблема. В Ульяновском государственном техническом университете уже появилось новое направление подготовки специалистов по альтернативным источникам энергии.

Повышение доступности энергии, снижение энергоемкости производственных процессов может способствовать росту конкурентоспособности и других отраслей российской экономики.

С развитием «зеленых технологий» Россия способна занять достойное место в мировом разделении труда как разработчик и поставщик наукоемкого и высокотехнологичного энергооборудования (что отчасти уже реализуется в гидроэнергетике) и, возможно, как экспортер экологически чистой энергии.

Строительство объектов ВИЭ принято считать очень дорогим, однако за последние годы инвестиции в альтернативную энергию значительно выросли, что привело к удешевлению технологий. По предварительным оценкам специалистов, срок окупаемости солнечной станции в Приэльбрусье составит 5 лет, в Кисловодске - 7 лет (при минимальном сроке службы 25-30 лет). Каковы же меры поддержки? Прежде всего необходимо повысить привлекательность проектов ВИЭ для инвесторов

В мировом опыте наиболее популярны 2 пути: зелёные сертификаты и feed-in тарифы. В первом случае, широко распространенном в скандинавских странах, производителю, поставляющему энергию, вырабатываемую на ВИЭ, выдается специальный подтверждающий сертификат, который впоследствии может быть продан. Государство обеспечивает спрос на такие сертификаты, вводя законодательные требования на долю ВИЭ в энергетике страны, в том числе льготы для компаний, использующих ВИЭ, и штрафы для «грязных» компаний.

Во втором случае государство гарантирует покупку альтернативной электроэнергии по закреплённым увеличенным тарифам, которые устанавливаются для конкретного объекта на 20–25 лет, что способствует повышению экономической рентабельности. Для реализации этих мер необходима, прежде всего, заинтересованность государства в развитии проектов ВИЭ, в том

¹ КИУМ - Число часов использования установленной мощности электростанций от общего - календарного времени

числе субсидирование процентных ставок по кредитам, привлеченным организациями для развития ВИЭ или возмещение платы за технологическое присоединение к сетям.

Таким образом, целесообразно вести НИОКР в области возобновляемых источников энергии с учетом климатических особенностей страны, что особенно актуально в условиях активного роста ВИЭ в развитых странах. А также реализация проектов ВИЭ позволит повысить освоение технологически изолированных районов страны, решить их экономические и энергетические вопросы.

Литература

1. Камышев Ю.А. Пути развития российской энергетики в новейшей экономики/ Вестник Волжского университет им. В.Н. Татищева – 2011.- №23 – с.60-69
2. Клочков В.В., Данилин М.Н. Анализ влияния новых технологий в энергетике на экономику России в долгосрочной перспективе / Национальные интересы: приоритеты и безопасность – 2015. - №46. - с.13-28.
3. Национальное рейтинговое агентство: Развитие альтернативной энергетики в России / Москва, 2015 г.
4. Шеина С.Г., Пирожникова А.П. Тенденции развития альтернативной энергетики в странах мира и России / Инженерный вестник Дона – 2016.-№3
5. Статистический Ежегодник мировой энергетики 2017 [Электронный ресурс] <https://yearbook.enerdata.ru>
6. ОАО «СО ЕЭС»: Системный оператор единой энергетической системы «Анализ показателей балансов электрической энергии и мощности ЕЭС России» за III квартал 2016г.
7. ОАО «СО ЕЭС»: Системный оператор единой энергетической системы «Анализ показателей балансов электрической энергии и мощности ЕЭС России» за III квартал 2017г.

Ленькова О.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент А. Е. Панягина
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
Email: oksana.lenkova.75@mail.ru

Особенности статистического изучения затрат промышленных предприятий

Оценка процессов использования ресурсов предприятий осуществляется на основании исследования показателей затрат организаций, имеющего определенную специфику. Концептуальная цель ведения статистического учета затрат предприятий состоит в выявлении и количественной оценке закономерностей их формирования, взаимосвязей между объемами привлеченных ресурсов и результатами хозяйственной деятельности. В итоге такое исследование позволяет охарактеризовать не только объемы и динамику ресурсов, но и результат, а также эффективность их использования [4].

Статистическое изучение расходов предприятий в разрезе экономических элементов формирует информационную базу для расчета макроэкономических индикаторов.

Так, учитываемый на микроэкономическом уровне элемент «материальных затрат» дает основу для вычисления показателя «промежуточное потребление» на макроуровне при расчете ВВП производственным методом:

Валовой выпуск - Промежуточное потребление = Валовая добавленная стоимость.

Элемент «расходы на оплату труда» используется при расчете ВВП по доходам. «Амортизация» в составе операционных расходов по реализованной продукции в процессе обобщения данных о расходах предприятий агрегируется в «потребление основного капитала» и используется для расчета другого важнейшего макроэкономического показателя:

ВВП - Потребление основного капитала = Чистый внутренний продукт.

В современной системе статистического мониторинга реализован учет распределения операционных расходов по видам экономической деятельности, что, в свою очередь, позволяет оценить структуру промежуточного потребления, валовой добавленной стоимости, потребления основного капитала в разрезе ОКВЭД и по институциональным секторам экономики [2].

Для изучения уровня доходов занятого населения, стоимости трудовых ресурсов и престижности работы в разных видах экономической деятельности ключевое значение имеет изучение затрат предприятий на оплату труда, состоящих как из фонда оплаты труда (ФОТ), так и других расходов, не учитываемых при формировании ФОТ, а именно: расходов на оплату жилья работникам, профессиональное обучение и переподготовку, питание, культурно-бытовое обслуживание, иных составляющих, получивших название «соцпакета».

Детальное изучение отдельных видов материальных затрат предприятий на макроуровне, в частности расхода топлива, тепла и электроэнергии по видам, позволяет оценить состояние национальной экономики и отраслей реального сектора с точки зрения энергоэффективности и материалоемкости, обеспечивает информационную базу для составления энергетических балансов в части показателей расхода энергоресурсов.

Для статистической оценки структуры затрат на отраслевом уровне и анализа межотраслевых связей по схеме «затраты-выпуск» большое значение имеет изучение расходов в разрезе потребления продукции и услуг предприятий различных видов деятельности. С этой целью Федеральной службой статистики введено специальное обследование предприятий по форме № 1-потребление (годовая) «Обследование потребления продуктов и услуг в производстве продукции (работ, услуг)» [1].

Неотъемлемой составляющей затрат предприятий, которые заинтересованы в повышении конкурентоспособности своей продукции и на этой основе – продлении жизненного цикла товаров и фирмы, являются расходы на инновации. До недавнего времени инновационная активность предприятий не входила в область статистического исследования. Однако к

настоящему времени выработана детальная система статистического учета расходов и результатов инновационной деятельности, детально изучается их объем и состав по направлениям (исследования и разработки; приобретение прав интеллектуальной собственности; машин, оборудования, программного обеспечения), источниками финансирования (собственные, бюджетные средства, иностранные инвестиции, средства венчурных фондов), а также результатам осуществления (типам инноваций, объемам отгруженной инновационной продукции) [3].

Для решения основных задач статистического обследования затрат предприятий используются первичные данные государственных статистических наблюдений, данные статистической и финансовой отчетности предприятий. Для изучения сущности затрат и последующего применения аналитических данных (например, с целью выявления влияния конкретных видов затрат на себестоимость продукции) регулярно проводится исследование затрат соответствующих групп. Так например, в I полугодии 2016 года Территориальным органом федеральной службы государственной статистики Владимирской области подведены итоги выборочного обследования о затратах на производство и реализацию продукции (работ, услуг) базовых предприятий и организаций по отдельным видам экономической деятельности [5]. Материалы статистических сборников, находящихся в свободном доступе на сайте Федеральной службы статистики и её территориальных отделений, позволяют провести детальный анализ затрат и сформировать базу для сравнения показателей анализируемого предприятия с данными по стране в целом, отрасли или региону.

Такое исследование проведено в рамках выполнения научно-исследовательской работы, включенной в программу производственной практики студентов направления подготовки 38.03.01 Экономика. По результатам статистических исследований мы можем наблюдать, что затраты на производство и реализацию продукции, как в Центральном Федеральном округе, так и в Российской Федерации в целом постоянно растут [5]. При этом в условиях падения экономической конъюнктуры (2013-2015 гг.) их рост был наиболее заметным, затраты увеличились более чем на 5 млрд. руб., что существенно сказалось на себестоимости выпускаемой продукции в целом.

При этом претерпевает некоторые изменения структура затрат, она достаточно динамична. При этом её динамика свидетельствует о сокращении, прежде всего, накладных расходов. Так, в периоды экономических кризисов наиболее заметен рост доли материальных затрат (на 3-5 пунктов) и амортизации (особенно в промышленности). Изменение доли расходов на оплату труда (с отчислениями на социальное страхование) по отраслям нельзя охарактеризовать однозначно – в промышленности удельный вес этих элементов снижается, в непромышленной сфере – растет. И наиболее заметным является сокращение прочих расходов (примерно на 2 пункта). Изменения в структуре затрат происходят под влиянием неравномерного спада производства по отраслям экономики и промышленности, структурных сдвигов в их развитии, разноуровневой инфляции на материальные ресурсы и товары. В условиях стабильно развивающейся экономики показатели структуры затрат на макроуровне более инерционны.

Основной целью статистического изучения затрат предприятия является выявление резервов снижения себестоимости. Поэтому результаты проведенного анализа могут быть полезны при определении основных статей расходов организации, которые нуждаются в сокращении в первую очередь.

Литература

1. Ефимова, М.Р. Общая теория статистики: Учебник / М.Р. Ефимова, Е.В. Петрова, В.Н. Румянцев. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 416 с.
2. Социально-экономическая статистика / Под ред. М.Р. Ефимовой. - М.: Юрайт, 2014. - 592 с.
3. Трубочкина М.И. Управление затратами предприятия: Учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 319 с.
4. Тумасян, А. А. Статистика промышленности: учебное пособие / А. А. Тумасян, Л. И. Василевская. – Минск: Новое знание. – Москва: Инфра-М, 2012. – 429с.

5. www.gks.ru – официальный сайт Государственной статистической службы

Одинцов Д.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент О.А. Сычева
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: vsekruto1096@mail.ru

Пути повышения эффективности использования основных средств (на примере ООО «ФРАТТИ-НВ»)

Объекты основных средств составляют базу каждого производства, в ходе которого создается продукция, оказываются услуги и выполняются работы. Положение и результативность их применения непосредственно воздействуют на окончательные итоги финансово-хозяйственной деятельности организации: подъем производительности труда, рост фондоотдачи, увеличение выпуска продукции, сокращение ее себестоимости, а главное – увеличение прибыли.

«Одним из важнейших факторов усовершенствования результативности хозяйственной деятельности считается: снабженность субъектов хозяйствования основными средствами в нужном количестве и ассортименте и наиболее полное и результативное их использование» [1].

В каждой организации следует наблюдать и осуществлять контролирование за наличием основных средств. Наблюдать за их движением, сохранностью и эффективностью применения.

Бабаев.Ю.А. дал следующие определение основных средств. Основные средства — это внеоборотные активы, участвующие в течение длительного периода в хозяйственном процессе и приносящие организации дополнительные экономические выгоды. Сохраняя первоначальную материальную форму, они переносят частями свою стоимость на производимую с их участием продукцию, выполняемые работы или оказываемые услуги путем начисления амортизации [2].

По мнению Кирьянова З.В. основные средства (фонды) – это средства труда, которые участвуют в производственном процессе многократно, не меняя натуральной формы, выполняют одну и ту же функцию в течение нескольких производственных циклов и переносят свою стоимость в создаваемый продукт по частям. Потребление основных фондов происходит в процессе постепенного их снашивания [3].

Существенный вклад в исследование эффективности использования основных средств в организациях привнесли следующие авторы: Н.А. Соловьева, Е.А. Медведева, Е.В. Коцюк и другие [4]. Большой интерес в проблематике учета основных средств в организациях уделили следующие ученые О.В. Молчанова, Е.М. Кузьмина, Ю.П. Лизогубов и другие [5].

Не смотря на глубочайшее изучение темы многими авторами, проблема усовершенствования учета основных средств и эффективности их применения изучена недостаточно и требует еще более глубокого рассмотрения. Данное обуславливает значимость исследования и подтверждает важность этой темы.

Совокупность обобщающих сведений дает возможность предприятию установить пути повышения эффективности основных средств, выявить недостатки, которые могут в дальнейшем серьезно повлиять на работу организации.

Совершенствование применения основных средств может быть гарантированно двумя способами; интенсивным и экстенсивным. Главными тенденциями увеличения интенсивного применения оборудования считаются; совершенствование технологий и организации исполнения работ, верный подбор машин и трудового оборудования, введение передовых технологий.

Экстенсивный подход заключается в повышении продолжительности работы оборудования, сокращении целосменных и внутрисменных издержек трудового времени, повышении коэффициента сменности.

Рассмотрим пути повышения эффективности использования основных средств на примере «ФРАТТИ-НВ». ООО «ФРАТТИ НВ» расположен по адресу: г. Москва , п. Курилово. На сегодняшний день продукция компании представлена по всей России. «Фратти НВ»

представляет на рынок более 450 наименований косметики и бытовой химии. В ходе анализа нами было выявлено, с помощью рассчитанных коэффициентов износа и годности можно охарактеризовать техническое состояние основных средств предприятия ООО «ФРАТТИ-НВ». За отчетный год техническое состояние основных средств на предприятии несколько ухудшилось.

Коэффициент выбытия основных средств на предприятии составляет 7,31. Степень износа основных средств составляет 0,43 и 0,37 соответственно в 2016 и 2017 гг. Значение коэффициента годности, который на ООО «ФРАТТИ-НВ» равен 1,03 в 2016 г. и 0,88 в 2017 г. говорит о том, что предприятие за последний период времени фактически не обновило свои основные средства.

Проведенный анализ основных производственных средств ООО «ФРАТТИ-НВ», показал, по какой причине использование основных производственных средств происходит недостаточно результативно, анализ использования основных средств выявил потребность в улучшении их применения.

Максимальную роль из числа индивидуальных показателей экстенсивного применения содержит показатель сменности службы оборудования.

Повышение коэффициента сменности работы основных фондов на данном этапе деятельности ООО «ФРАТТИ-НВ» – важный источник роста объема производства продукции и повышения эффективного использования основных средств.

Можно выделить следующие основные направления повышения сменности работы оборудования на предприятии «ФРАТТИ-НВ»:

- 1)Повышение уровня специализации рабочих мест, что обеспечивает рост серийности производства и загрузку оборудования;
- 2)Повышение ритмичности работы;
- 3)Сокращение простоев, связанных с минусами в организации обслуживания рабочих участков;
- 4)Механизация и организация труда основных, и особенно вспомогательных рабочих. Это позволит высвободить рабочую силу и перевести ее с тяжелых вспомогательных работ на основные работы во вторую и третью смену.

Проведенный анализ обобщающих показателей использования основных средств показывает, что эффективность вложения средств в основные фонды падает, о чем свидетельствует снижение показателя фондоотдачи основных средств. Следовательно, необходимо повышать фондоотдачу основных фондов путем:

- 1)Увеличения производительности оборудования в следствии технологического перевооружения и перестройки предприятия;
- 2)Увеличения коэффициента сменности работы оборудования;
- 3)Улучшения использования времени и мощности;
- 4)Замены ручного труда машинным;

Все эти мероприятия способствуют повышению эффективности использования основных средств предприятия, и в конечном итоге положительно отразятся на общем финансовом состоянии предприятия и эффективности его деятельности.

Литература

- 1.Соловьева Н.А. Анализ основных средств и эффективность их использования / Н.А. Соловьева, Е.А. Медведева; Краснояр. гос. торг. ин-т. – Красноярск, 2015. – 54 с.
- 2.Ю.А. Бабаев, И.П. Комиссарова, В.А. Бородин; Бухгалтерский учет: Учебник для студентов вузов Под ред. проф. ЮА Бабаева, проф. И.П. Комиссаровой.— 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 527 с.
- 3.Кириянова З.В. Теория бухгалтерского учета : Учебник для вузов / З. В. Кириянова. – М. : Финансы и статистика, 2017. – 254с. – 2-е изд., перераб.и доп. – На рус. яз.
- 4.Соловьева Н.А. Анализ основных средств и эффективность их использования / Н.А. Соловьева, Е.А. Медведева; Краснояр. гос. торг. ин-т. – Красноярск, 2016. – 54 с.
- 5.Лизогубов Ю.П. Актуальные вопросы бухгалтерского учета основных средств в современных условиях / Ю.П. Лизогубов, С.П.Першин // Политематический сетевой

электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015 – №56.

Панкеева К.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент А.Е. Панягина

Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23

E-mail: kirapankeewa@bk.ru

Применение новых методов оценки уровня социально-экономического развития региона

Для современного этапа эволюции общественных отношений характерен переход к пост-индустриальной фазе развития, в которой первостепенное внимание уделяется качественному воспроизводству населения. В связи с этим в научной литературе активно обсуждаются вопросы, связанные с трактовкой понятия «социально-экономическое развитие», обоснованием методологии и методов оценивания уровня развития стран и отдельных регионов и, в частности, возможности использовать с этой целью систему показателей-индикаторов, обеспечивающих компромисс в уровнях становления финансовых, общественных и природных процессов на территории.

На социально-экономическое формирование регионов воздействует достаточно огромное количество причин (экономических, социальных, политических и остальных), что формирует трудности для нахождения комплексного показателя оценки достигнутого уровня развития региона.

Существуют разные способы к определению критериев социально-экономического развития регионов, к измерению степени их значительности (оказываемого действия на социально-экономическое формирование) и динамики характеристик, характеризующих макроэкономическую ситуацию в регионе. Для этого, традиционно, предлагается построение экспертных рейтинговых оценок, интегральных черт социально-экономического развития региона, какие описывают степень развития по разным фронтам – народнохозяйственный потенциал, финансовая сохранность, инвестиционно-инновационная притягательность, конкурентные позиции региона.

Одним из более объективных и сравнимо обычных способов интегральной оценки социально-экономического расположения регионов является способ ранжированной балльной оценки каждого индикатора. Этот способ подразумевает последовательное исполнение последующих операций: определение направлений оценки социально-экономического расположения; присвоение определенного балла каждому первичному индикатору; расчет стандартизированных оценок по каждому течению социально-экономического развития региона; определение интегральной оценки социально-экономического расположения региона. В заключение суммируются все оценки по каждому направлению социально-экономического развития региона, и полученная сумма делится на общее количество направлений. Чем больше значение интегральной оценки, тем наиболее высоки и позиции оцениваемой местности [3].

Основным недостатком большинства используемых способов оценки социально-экономического развития региона является логическое неимение базы для оценки – единственной, важной свойства или обоснованного комплекта черт региональной социально-экономической системы, на основании динамики которых происходило бы обоснование используемых в модели макроэкономических характеристик, определение их весовых коэффициентов.

Зачастую в имеющихся методиках оценки подбор макроэкономических показателей для свойства социально-экономического развития региона происходит на основании разбора зависимостей между ними, применения различных критериев оптимальности, но одного обоснованного всеохватывающего аспекта (показателя), на базе которого основывается модель оценки, практически нет.

Также вероятен путь построения способа оценки социально-экономического развития региона, исходя из приоритетных целей и задач развития региона.

Рассмотрев способ оценки социально-экономического развития регионов и выявив закономерности развития региональной экономической системы в современных критериях, предлагается способ комплексной оценки развития региональной системы.

К главным плюсам предлагаемого способа оценки социально-экономического развития региональной системы выделим:

- 1) комфорт сопоставления уровня социально-экономического развития различных региональных социально-экономических систем;
- 2) учет внутрорегиональных зависимостей между макроэкономическими показателями социально-экономического развития;
- 3) просторный охват критериев социально-экономического развития;
- 4) ориентация на индивидуальности и условия социально-экономического развития регионов России;
- 5) простота расчёта [1].

Реализация предложенного способа позволит решить ряд личных задач:

- обнаружить территориальные и видовые индивидуальности формирования валового регионального продукта в современных критериях;
- поставить индивидуальности применения главных фондов и трудовых ресурсов в производственном комплексе; – узнать закономерности воздействия главных фондов и трудовых ресурсов на действенность производственного комплекса;
- проверить ретроспективные и структурные тенденции развития научной сферы региона;
- обнаружить степень развития научной сферы региона сравнительно остальных регионов федерального округа;
- образовать модели воздействия финансирования научной сферы на результативность региональной экономики;
- найти степень развития информационно-коммуникационной инфраструктуры [2].

Целесообразность выбора данного метода доказывает и экономическая практика. В исследованиях рейтинговых агентств и консалтинговых компаний эти методы получают все более широкое распространение.

Литература

1. Гирина А. Н. [и др.] / Формирование методического подхода к определению приоритетов развития региональной экономики // Проблемы устойчивого развития социально-экономических систем / Под ред. академика РАН А.И. Татаркина, д. э. н., проф. В. В. Криворова. – Екатеринбург, 2015. – 556 с.
2. Корабейников И. Н., Гирина А. Н. / Социально-экономические предпосылки эффективного внедрения информационных технологий на региональном уровне; под ред. академика РАН А. И. Татаркина. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2015.
3. Цомартова Л.В. //Методика оценки уровня социально-экономического развития региона и модели управления экономическим развитием региона. Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2014. № 3. С. 128-135.

Пигина А.И.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Е.В. Родионова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: anyapigina.96@mail.ru

Проблемы управления затратами на рынке стройматериалов в РФ и пути их решения

Промышленность строительных материалов представляет собой комплекс предприятий в составе тяжелой промышленности, производящих материалы, детали и конструкции для строительного комплекса, что и определяет значимость промышленности стройматериалов для экономики страны. В себестоимости производства строительных организаций затраты на сырье и материалы (т.е. продукцию промышленности стройматериалов) в среднем составляет более 50%, вследствие чего многие проблемы строительного комплекса, например, опережающий рост цен на материалы и комплектующие, приводящий к росту цен на жилье, обусловлены недостаточной эффективностью функционирования промышленности строительных материалов.

По данным исследования, проведенного Институтом статистических исследований и экономики знаний, рынок стройматериалов с 2014 года показывал ежегодное падение в пределах 10%. Так, в феврале 2017 производство кирпича и цемента сократилось на 23,8% и 5,2% соответственно по сравнению с февралем 2016 года. Производство стеклопакетов в тот же период упало на 15,3%. Падение по блокам из цемента и стеновым силикатным блокам составило 15,6% и 5,1% соответственно [4].

Развитие промышленности стройматериалов приведет к развитию строительного комплекса в целом, что в свою очередь, способно стимулировать рост во всех отраслях экономики (за счет мультипликативного эффекта), а также способствовать решению наиболее острых социальных задач.

Одним из главных инструментов любого предприятия в повышении эффективности функционирования становится управление себестоимостью, поскольку целенаправленное управление издержками позволяет снижать цены на производимую продукцию, что дает возможность компании укрепить свои позиции на рынке. В настоящее время для большинства промышленных предприятий, занятых производством строительных материалов, становятся типичными одни и те же проблемы в области управления издержками.

Первая проблема связана с конкуренцией, которая имеет ценовой характер. Снижение цены увеличивает продажи, повышение цены, напротив, снижает спрос. Негативное влияние на стоимость строительной продукции оказывают задержки платежей при бюджетном финансировании и продолжающаяся практика использования денежных суррогатов в форме векселей, бартера, взаимозачетов и т.д.

Второй проблемой является неритмичность работы предприятия, вызванная колебанием спроса, в том числе сезонным. Неравномерная загрузка организации в течение года, простой рабочей силы и оборудования при спаде спроса на продукцию и максимальная их загрузка при возрастающем спросе отрицательно влияют на объем реализации продукции, ее качество, производительность труда, уровень использования основных производственных фондов, что приводит к убыткам предприятия.

Третья проблема определяется высоким уровнем износа технологического оборудования. Российские производители имеют оборудование с высокой степенью износа, вследствие чего растут затраты на его ремонт. Это сказывается на себестоимости и количестве выпускаемой продукции. На переоснащение основных фондов предприятию необходимо располагать значительными средствами.

Четвертая проблема связана с существенной долей затрат на сырье и энергоресурсы в структуре себестоимости, т.е. продукция промышленности стройматериалов является

материало- и энергоемкой. Как известно, снижение материалоемкости позволяет получить больше готовых продуктов из тех же материальных ресурсов и снизить себестоимость продукции. Снижение энергоемкости также приводит к снижению себестоимости.

Для решения этих и ряда других проблем на предприятиях по производству стройматериалов, необходимо создание системы по управлению затратами нового типа.

Прежде всего, важно сконцентрировать внимание основных финансово-экономических служб на необходимости эффективного контроля издержек и управления ими. Для этого в качестве базовой конкурентной стратегии нужно принять стратегию лидерства по издержкам. Данная стратегия подразумевает планирование и контроль выполнения планов по затратам; использование гибкого бюджетирования, а также более углубленное понимание принципов формирования себестоимости продукции. К тому же, конкретно сформулированная стратегия поведения предприятия должна стимулировать руководителей разных уровней к поиску новых методов управления издержками.

Внедрение на предприятиях нормативного метода контроля издержек также будет способствовать решению имеющихся проблем. Его применение вкупе с организацией контроля издержек в разрезе центров ответственности и центров затрат позволит получить более подробную информацию об издержках, повысить эффективность планирования затрат и контроля за выполнением планов. Ежедневный учет отклонений существенно повысит аналитичность информации о затратах, позволит предупреждать негативные отклонения от норм и нормативов, выявлять их причины и связывать возникновение этих отклонений с деятельностью тех или иных руководителей.

Формирование эффективной системы управления издержками, как и необходимость поиска и внедрения новых форм и методов управления, требует создания на предприятиях особого отдела по управлению затратами. В зарубежной практике такой отдел носит название отдела или службы контроллинга. Деятельность такого отдела направлена на оперативный сбор и анализ всей необходимой для контроля издержек информации, на разработку новых форм сбора информации и документов первичного учета, на экспертизу управленческих решений.

Грамотное управление затратами в современных нестабильных экономических условиях и жесткой конкуренции выступает одним из главных инструментов, способных повысить эффективность финансово – хозяйственной деятельности организации.

Литература

- 1.Кульмина М.С., Акимова Б.Ж. Управление затратами предприятия (организации): учебное пособие — М. : КноРус, 2015;
- 2.Полтавская В. Ю., Лукашова О. А. Актуальные проблемы управления производственными затратами // Молодой ученый. — 2016. — №11.1. — С. 45-48. — URL: <https://moluch.ru/archive/115/30772/>
- 3.Герасимов С.М. Состояние и перспективы строительной отрасли РФ в 2016 – 2017 гг.// IndexBox Russia: Маркетинговые исследования и бизнес-планы — URL: <http://www.indexbox.ru/news/sostojanie-i-Perspektivy-stroitelnoj-otrasli-rf/>
- 4.Чернышов П., Иванушкина А. Рынок готовится к росту строительства // Газета «Известия». — 2017. — URL: <https://iz.ru/620881/pavel-chernyshov-anna-ivushkina/rynok-gotovitsia-k-rostu-stroitelstva>

Рябушева А.А.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: anuta.ryabusheva@yandex.ru*

Обновление парка подвижного состава МП «ПАП»

На современном этапе развития мировой экономики автомобильный транспорт для большинства развитых стран является основным и ключевым элементом транспортной системы, который играет главную роль в обеспечении экономического роста и социального развития. Автомобильный транспорт развивается опережающими темпами по отношению к другим видам транспорта и отраслям экономики. В свою очередь городской пассажирский транспорт имеет большое экономическое и социальное значение, так как влияет на жизнедеятельность общества и на окружающую среду. С работой транспорта прямо связаны темпы экономического развития города, рост благосостояния и жизненного уровня населения, повышение культуры общества.

Загрязнение воздуха создает серьезную экологическую проблему для жителей городов, а также вносит вклад в глобальные климатические изменения. Общеизвестно, что транспорт является одним из основных источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, поэтому применение инновационных технологий и высокий технический уровень используемых комплектующих позволили создать экологически чистый и экономичный электробус, который отвечает современным требованиям, предъявляемым к городскому общественному транспорту [1].

Развитие электротранспорта является общемировым трендом. Практически все крупные автопроизводители ведут разработки в этой области, а передовые страны мира, такие как: США, Китай, Япония, Германия, Великобритания – имеют долгосрочные программы поддержки развития электротранспорта и стимулирования потребителей. Учитывая, что на сегодняшний день высокая цена – один из сдерживающих факторов развития электротранспорта, участие и поддержка государства в этом вопросе приобретает особое значение. Среди предлагаемых механизмов: субсидии, льготные схемы кредитования, отмена транспортного налога, обнуление НДС, разрешение электромобилям ездить по выделенным полосам для общественного транспорта.

Главной целью является оценка экономической и экологической эффективности применения электробусов в городе Кулебаки, что будет актуально сделать на примере МП «ПАП» Транспортное обслуживание населения г. Кулебаки осуществляется по 25 автобусным маршрутам, в т.ч.:

- 9 пригородных;
- 5 междугородних;
- 11 городских маршрутов.

Так как электробусы будут приобретаться у официальных дилерских центров, то вероятность их поломок и неисправностей минимальна. Электробусы уже сейчас являются очень надежным транспортом. Но не будем исключать приобретение резервного подвижного состава. Для начала достаточно будет приобрести 5 автомобилей.

Для обеспечения перевозки электробусами основными характеристиками будет запас хода без подзарядки и наличие быстрой зарядки, цена, мощность двигателя для расчета транспортного налога.

В таблице 1 отображено требуемое финансирование для приобретения 5 единиц подвижного состава. Для расчета выбрана средняя цена, так как в различных источниках она колеблется от 20 до 25 млн. руб.

Таблица 1
Финансирование для приобретения электробусов

Элементы расчетов	Проектируемый вариант
Марка электробуса	ЛиАЗ 6274
Количество единиц	5
Стоимость 1 единицы, млн. руб.	22
Стоимость 5 единиц, млн. руб.	110

Общая стоимость 5 электробусов составит 110 000 000 руб., но, как известно серийное производство электробусов еще окончательно не налажено и стоимость на них сильно завышена.

МП «ПАП» находится в собственности государства, поэтому используются бюджетные и внебюджетные источники. Из бюджетных источников на данном этапе являются средства на основании программы - Муниципальная Программа «Развитие транспортной системы городского округа город Кулебаки на 2016-2018 годы» [2].

В программе изложен комплекс мер по улучшению транспортного обслуживания населения на территории округа. Одно из основных мероприятий - выделение субсидии МП «ПАП» с целью обновления подвижного состава автотранспортного предприятия для организации междугородних и в границах городского округа пассажирских социальных перевозок. За 3 года программы предприятию выделили 7 410 тыс. руб. на обновление подвижного парка автобусов, собственные средства составляют 1 113 тыс. руб. Для приобретения электробусов не хватает 101 477 тыс., поэтому необходимо воспользоваться финансовым лизингом, либо привлекать инвестиции. Срок финансового лизинга – 5 лет, первый платеж (сумма внесенного аванса) – 5 073 850 руб. (5% стоимости предмета лизинга), ежемесячный платеж – 3 088 тыс. руб. Сумма рассчитана калькулятором лизинговых платежей.

Необходимо отметить, что заинтересованность в развитии рынка лизинга должна возникать как со стороны самих участников рынка лизинга в виде ожиданий по обеспечению благоприятных экономических условий деятельности, так и со стороны государства, которое должно обеспечить прозрачные и понятные стандарты лизинговых операций. Результатом реализации комплексной государственной поддержки лизинга в РФ должно стать повышение капитализации российских лизинговых компаний и привлекательности рынка для инвесторов. Это позволит рассматривать лизинг как наиболее эффективный, доступный и рисковозащищенный механизм инвестирования и форму поддержки бизнеса. Органы государственной власти и управления в финансовом лизинге должны выступать, прежде всего, в роли гаранта, необходимой защиты для автотранспортных предприятий региона в оказании финансовой поддержки компенсацией части лизинговых платежей лизингополучателям за счет бюджетных средств введением соответствующей расходной статьи в проект областного бюджета на год. При этом общая «нагрузка» суммы финансового лизинга может быть распределена между бюджетами различных уровней (региональным и муниципальным) в зависимости от их способности в срок гасить внешние заимствования.

Литература

1. Сысоева Е.А., Экономика пассажирского транспорта: учебное пособие / Е.А. Сысоева, М.В. Кравченко, В.А. Персианов, Л.С. Федоров, М.В. Хрущёв, А.В. Курбатова, Е.А. Макарова, П.В. Метёлкин, Н.А. Козлова, Е.Б. Беднякова, А.И. Забоев, А.К. Глухов, Е.С. Суменова, Я. Игнатова. — Москва: КноРус, 2017. — 390с. — Для бакалавров. — ISBN 978-5-406-05763-6.
2. Постановление Правительства Нижегородской области от 30.04.2014г. №303 «Об утверждении государственной программы «Развитие транспортной системы Нижегородской области» планируется выделение средств федерального бюджета».

Савина О.В.

Научный руководитель: к.э.н., доцент В.В. Федина

Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23

E-mail: olya.savina2110@mail.ru

Исследование состояния, проблем и развития «Почта России» в современных условиях

Федеральное государственное унитарное предприятие «Почта России» - это российская государственная компания, оператор почтовой сети. Основным и главным видом деятельности является деятельность почтовой связи общего пользования. Компания осуществляет такие виды деятельности, как все виды услуг почтовой связи – действия по приему, обработке, перевозке, доставки почтовых отправлений; осуществляет почтовые переводы; услуги по хранению почтовых отправлений, грузов и товаров, а также складские услуги; услуги международной почтовой связи, обмен международными почтовыми отправлениями между иностранными почтовыми операторами; услуги по доставке и выдаче пенсий, пособий и других выплат целевого назначения, прием жилищно-коммунальных и прочих платежей; услуги по подписке, доставке и распространению периодических печатных изданий; розничная торговля различными товарами; различные виды бытовых услуг и др.

Миссия Почта России — «объединять людей. Мы предоставляем надежные и доступные услуги почтовой связи в России и по всему миру. Мы сохраняем экономическую и политическую целостность России и способствуем ее интеграции в мировое сообщество. Мы создаем качественные рабочие места и стремимся реализовать потенциал каждого из наших сотрудников».

До 2014 года «Почта России» получала от государства субсидии. Это были государственные дотации на покрытие убытков от предоставления социально значимых услуг. В 2011 году государственная помощь составила 13,3 млрд. руб., в 2012 – 5,4 млрд. руб., 2013 – 4,7 млрд. руб., 2014 – 5,5 млрд. руб. инвестиции в развитие «Почта России» получает из собственных средств и кредитов. Чистая прибыль за 2016 год составила более 1,7 миллиарда рублей. Компания заявляет о необходимости финансовой и регуляторной поддержки государства.

В структуру ФГУП «Почта России» входят: центральный аппарат управления (2 подразделения), 10 макрорегиональных филиалов и 41 901 отделений почтовой связи. Средняя численность работников составляет 351 753 человек. Компания получает 33,5% прибыли от финансовых услуг, 27 % - письменной корреспонденции, 18% - посылок и отправлений EMS, 10% - розничной торговли, 8,5% - прочих доходов и 3% от подписки.

Рынок услуг почтовой связи- это совокупность экономических отношений по поводу производства и потребления услуг почтовой связи, а так же механизм взаимодействия между производителями этих услуг и их потребителями, основанный на отношении спроса и предложения. На данный момент качество оказания услуг почтовыми операторами продолжает оставаться на низком уровне. Самым серьезным недочетом в работе почтовых служб является «точность доставки». Она колеблется в диапазоне от 40 до 70% в зависимости от оператора и дальности маршрута.

На данном этапе развития экономики России увеличивается конкуренция: появляются рекламные агентства, курьерские службы, службы экспресс-доставки и т.д. Так же появляются конкуренты в области информационных технологий - это появление электронных ящиков, интернет-изданий и т.д. Основными конкурентами в области доставки посылок и грузов экспресс-почты являются: ООО «ЕМС Гарантпост», ООО «СПРС-ЭКСПРЕСС», ЗАО «Армадило бизнес посылка», Vohberry и др. Миссией ООО «ЕМС Гарантпост» является осуществление таможенных, логических и консультационных услуг, ООО «СПРС-ЭКСПРЕСС» - максимальная эффективность бизнеса клиента путем повышения скорости и надежности обмена корреспонденции с использованием инновационных технологий и высоких стандартов качества оказываемых

услуг, ЗАО «Армадило бизнес посылка» - лидер на российском рынке экспресс-доставки посылок и грузов. Залог успеха интернет - ресурса, это удобная и быстрая доставка.

Существует как конкуренция, так и сотрудничество с иностранными коллегами-конкурентами. Сотрудничество с «Почтой Китая» привело к подписанию «Меморандума о расширении транспортных маршрутов доставки почты в Россию», а с «Почтой Италии» - «Меморандума о дальнейших шагах по активизации сотрудничества».

Для дальнейшего развития современная почтовая связь должна использовать новую клиентоориентированную политику, задача которой – предоставить клиентам на всей территории страны широкий спектр современных и востребованных услуг, одновременно обеспечив их доступность и высокое качество.

«Почта России» не стоит на месте в своем развитии и применении на практике новых современных информационных технологий. Внутри «Почты России» будут создаваться отдельные ИТ-подразделения под названием «Почтовые технологии». Его главными задачами будет разработка программного обеспечения и вывод на рынок цифровых услуг и продуктов. Среди прочих проектов «Почтовые технологии» займутся логистическими решениями, используемыми, в частности, для планирования загрузки сети, управления производством и транспортом, контроля эффективности и извлечения дополнительного дохода от логистической сети «Почты России».

Кроме того, новую компанию планируют использовать для объединения всех онлайн- и офлайн-продуктов «Почты» в единую автоматизированную систему. «Почтовые технологии» будут решать еще одну важную задачу — накопление опыта в области ИТ, который очень важен, учитывая, что некоторые задачи «Почты» невозможно решить с помощью партнеров. Программы, которые использует «Почта России»: «WinPost», «Партионная Почта», ПК «СБСОФТ-ОПС» - Электронные дневники, 1С "Бухгалтерия", ИС «Почтамт – Сортировочный узел», ИС «Почтамт – Штрихкодовые Идентификаторы», ИС «Почтамт - Почтовые отправления», АИС «Планово-финансовая отчетность и анализ», АИС «Почта - Коммунальные платежи».

На сегодняшний день «Почта России» в целом является монополистом почтовых услуг.

Литература

1. Федеральный закон от 17.07.1999 N 176-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "О почтовой связи"
2. Сайт предприятия <https://www.pochta.ru/>
3. Федеральная служба государственной статистики: <http://www.gks.ru/>

Сагатова А.М.

Научный руководитель: к.э.н., доцент О.А. Сычева
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: Al.Sagatova0108@yandex.ru

Анализ эффективности использования основных средств

Эффективность работы любого предприятия во многом зависит от его производственной мощности и технической оснащенности. Основные средства занимают высокую удельную долю в общей сумме основного капитала любого предприятия, пусть то крупное, среднее, или индивидуальное. На эффективность производственного процесса и качество выпускаемой продукции, непосредственно задействованы основные производственные фонды. Они представляют собой наиболее дорогостоящую часть всех производственных средств и обслуживают наибольшее число производственных циклов в течении длительного периода времени, поэтому их состояние и использование прямо влияет на конечный результат готовой продукции, снижение себестоимости, экономию капитальных вложений, способствует росту производительности труда, а также повышению фондоотдачи ОПФ. Поэтому так важно и необходимо изучить основные средства предприятия с целью их максимального использования.

Под основными средствами главы понимается часть имущества, используемого в качестве средств труда для производства и реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) или для управления организацией первоначальной стоимостью более 100 000 рублей [1, ст.257].

Те средства (машины и оборудование, технологические линии, измерительные и регулирующие приборы, транспортные средства), которые принимают непосредственное участие в производственном цикле, воздействуют на предмет труда, видоизменяя его, относятся к активной части основных средств. Все остальные (здания, сооружения и др.) основные средства можно отнести к пассивным, так как они создают необходимые условия для бесперебойного функционирования активной части [3].

В настоящее время лесопереработкой в РФ занимается около 30 тысяч предприятий, на которых работает примерно 800 тысяч человек. В ЛПК функционирует 10 крупных групп компаний, которые контролируют 78% товарной целлюлозы и более 60% бумаги и картона. Однако концентрация капитала в сфере заготовок круглого леса и пиломатериалов остается по-прежнему невысокой: доля крупных групп компаний в них соответственно 15% и 10% от общероссийского рынка. В 2017 году общий объем отгрузок товаров по РФ вырос на 9,4%, обработка древесины и производство изделий из дерева выросло на 7%, объем отгрузок целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности увеличилось в 2013 году на 5,7%, наибольший рост продемонстрировали предприятия, относящиеся к обрабатывающим производства, рост составил 12,4% к АППГ [5].

Объектом научно-исследовательской работы было выбрано деревообрабатывающее предприятие ОАО "Бельковский лесокombинат", расположенное по адресу 391320, Рязанская область, Касимовский район, р.п. Гусь-Железный, ул. Красная, д.2 Основными видами деятельности ОАО "Бельковский лесокombинат" являются заготовка леса и переработка древесины. Предприятие имеет пять подразделений, оснащенных современным оборудованием и имеющих свою специализацию. ОАО «Бельковский лесокombинат» изготавливает пиломатериал используя для его производства только качественную древесину заготавливаемую собственными силами с использованием современной лесорубочной машины «Харвейстера» с компьютерным управлением. Обеспечивающая при разработке лесных делянок получение пиловочника высокого качества при исключении ручного труда. Машина обслуживается одним оператором. На базе лесопильного цеха, в котором установлено современное оборудование, обеспечивающее выпуск продукции экспортного качества, смонтированы грузоподъемные механизмы, эстакады для приема и подачи сырья на

распиловку. В качестве распилочного оборудования используются рамы РД – 75 и дисковое оборудование позволяющее выпускать пиломатериалы любых сечений, особой чистоты и точности. Значительные объемы поставок продукции на экспорт, а также широкий охват крупных потребителей внутреннего рынка говорят о хорошем качестве выпускаемой продукции, которая соответствует ГОСТам. ОАО «Бельковский лесокombинат» работает с экологически чистым, материалом и несет заказчикам тепло, свет, природную энергетику и дух сосны из лесов Рязанской «Мещеры» [2].

Для более эффективного использования основных средств исследуемого предприятия предложены ряд мероприятий. Во первых, в связи с износом машин и оборудования рекомендуется произвести модернизацию и закупку нового оборудования, что в свою очередь позволит получить неограниченный доступ к более современным ресурсосберегающим и безотходным технологиям. Во вторых, что бы производить конкурентоспособную продукцию, нужно ускорить обновления основных производственных средств за счет быстрой замены малоэффективного оборудования новой высокопроизводительной техникой. В третьих произвести продажу законсервированного оборудования, которое не использовалось более двух лет. В четвертых ввести систему планово-предупредительного ремонта оборудования, для чего создать службу по ремонту оборудования на ОАО «Бельковский лесокombинат».

Предложенные резервы повышения эффективности использования основных средств положительным образом сказывается как на показателях эффективности их использования, так и на увеличении прибыли предприятия [4].

Литература

- 1.«Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 07.03.2018) (статья 257) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
- 2.ОАО « Бельковский лесокombинат официальный сайт <http://belkles.ru/>
- 3.Постановление Правительства РФ от 01.01.2002 N 1 (ред. от 07.07.2016) «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: - Посл. Обновление 23.03.2018 г.
- 4.Экономика организации (предприятия): Учебник / Под ред. Н.А. Сафронова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Магистр, 2015 г.
- 5.Официальный сайт Государственной статистики www.gks.ru- (дата обращения 23.03.2018 г.)

Семёнова О.С.

*Научный руководитель: д-р техн. наук, профессор Л.И. Шулятьева
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: lesy.sem2017@yandex.ru*

Анализ состояния и проблемы развития малого бизнеса в сфере экономики туристских услуг

Туризм является одной из ведущих и наиболее динамичных отраслей современной экономики. Невероятно быстрые темпы развития делают этот сегмент мировой индустрии экономическим феноменом.

Соответствуя темпам развития туристской отрасли развивается и рынок средств размещения. Необходимы различные средства размещения для любых туристов (со средним достатком, ниже и выше среднего), с набором всего необходимого для клиента и оказанию различных услуг в месте пребывания. Так как уровень достатка туристов разный, возникает вопрос в необходимости предоставления средств размещения разных ценовых уровней, но при всем этом туристы нуждаются к хорошему обслуживанию, уюте и комфорте.

Проведем анализ рынка на основании информации из независимых отраслевых и новостных источников, а также на основании данных «Госкомтата» и «Росстата». Интерпретация показателей производится также с учетом данных, доступных в открытых источниках. В аналитику включены репрезентативные направления и показатели, обеспечивающие наиболее полный обзор рассматриваемого рынка. Анализ проводится в целом по РФ, а также по федеральным округам;

Анализируя данные можно проследить следующие выраженные тенденции:

- «наблюдается стабильный рост кредиторской задолженности при увеличении доли долгосрочных обязательств в совокупном капитале, что говорит о дефиците собственных средств»;

- «при существенных колебаниях уровня выручки в рассматриваемом периоде, прибыль от продаж сохраняется примерно на одном и том же уровне; нивелирование происходит за счет изменения рентабельности продаж, которая в 2015 году существенно выросла (5,8%), а в 2016 резко снизилась (3,2%); при этом, данные Росстата несколько более оптимистичны, чем данные АТОР».

В целом, из данного анализа можно сделать вывод о разнонаправленной динамике отрасли в регионах: некоторые из них показывают прирост одного или обоих показателей в 2016 году, некоторые – падение. Предположительно, это может зависеть от структуры туристического бизнеса в регионе, организованности системы учета и отчетности, представленности федеральных операторских и агентских сетей, развитости туристической инфраструктуры, а также общего экономического состояния региона.

Опираясь на имеющиеся данные, можно сделать вывод о том, что в настоящий момент отрасль испытывает трудности. Спрос на услуги туристических операторов и агентств в 2015 году в значительной степени упал, однако в 2016 году, в целом по стране, наблюдается рост выручки. По мнению экспертов, в ближайшие годы следует ожидать продолжения его роста за счет развития внутренних туристических направлений. Рентабельность отрасли остается и, по всей видимости, в течение ближайших лет будет оставаться на низком уровне. Тем не менее, в целом по рынку не ожидается серьезных потрясений, участники рынка надеются на его оздоровление.

В настоящее время, многие люди по всей России боятся покупать путевки в турагентствах, так как туроператоры признают себя банкротами один за другим. Туроператоры на грани банкротства в 2017 году, обанкротившиеся компании обвиняют в своей несостоятельности негативную политическую ситуацию, именно она спровоцировала рост курса основных валют, падение покупательской способности, запрет на пересечение границы силовиками. Как заявил

руководитель «Трэвел-эксперт», «последний критерий очень сильно сказался на деятельности компании «Нева», если учитывать членов семей, то рынок потерял около 1,5 миллиона клиентов».

Предложения возможных способов решения проблемы банкротства туроператоров: стабилизировать экономическую ситуацию в стране, раздел ответственности между авиакомпаниями и туристическими компаниями, усилить контроль над рисками, повысить ликвидность компаний, страховать гражданскую ответственность туроператоров, ввести лицензирование, начать страховать каждый отдельный тур, сократить количество турфирм.

Литература

1. Браймер Б.А. Основы управления в индустрии гостеприимства / Пер. с англ. М.: Аспект-Пресс, 2014. – 164с.
2. Божавина Р.Н. Этика менеджмента: Учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 2014 – 192с.
3. Волков Ю.Ф. Экономика гостиничного бизнеса: учебное пособие. – Изд. 2-е. – Ростов н/Д : Феникс, 2013. – 380с.
4. Гвозденко А.А. Гостиничный и туристический бизнес. М.: Ассоциация авторов и издателей «Тандем», 2012. – 215с.
5. Дмитриев М.Н. Экономика и предпринимательство в социально-культурном сервисе и туризме: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям сервиса и туризма (10000) / М.Н. Дмитриев, М.Н. Забаева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 399с.

Сорокина В.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент А.В. Свистунов
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: oid@mivlgu.ru

Методы работы с показателем фудкоста для снижения затрат в сфере общественного питания

Основные расходы ресторана составляют арендная плата, зарплата персонала и стоимость продуктов. Первые два показателя являются практически стабильными и могут быть спрогнозированы вперед на длительное время, а стоимость продуктов является нестабильным и постоянно изменяющимся показателем. В ресторанном бизнесе до 40% составляют затраты на приобретение продуктов. Поэтому себестоимость блюда в конечном итоге влияет на прибыль предприятий общественного питания. Для того, чтобы рассчитать сколько предприятие зарабатывает от продукции собственного производства необходимо знать себестоимость блюд. По сути, это и есть фудкост (от англ. foodcost — стоимость еды, продуктов).

Термин «фудкост» стал использоваться в российском ресторанном бизнесе сравнительно недавно. «Фудкост» (от англ. foodcost — стоимость еды, продуктов) - показатель, который позволяет в оперативном режиме контролировать затраты предприятия питания. По сути фудкост — процентное соотношение себестоимости и отпускной цены. Представим формулу фудкоста:

$$\Phi_K = \frac{C_T}{O_{\text{ц}}} \times 100\%, \quad (1)$$

где Φ_K — фудкост;

C_T — себестоимость продуктов;

$O_{\text{ц}}$ — отпускная цена.

При расчете фудкоста сначала необходимо определить так называемый, базовый, или теоретический, фудкост.

Теоретический фудкост определяется по калькуляционным картам и продажам — это отношение нормативного расхода к выручке. Карты показывают информацию об ингредиентах, расходной величине на блюдо, процентах наценки, продажной цене. На основе этих карт списываются продукты, выводится цена в чек посетителя, собираются данные по инвентаризации. Среднее значение фудкоста каждого блюда меню и является базовым фудкостом. В идеале он должен находиться в пределах 25-30 процентов.

Если фуд-кост имеет значения:

- меньше 25% - вы работаете в сверхприбыль;
- 25%-35% - вы получаете прибыль;
- 35%-50% - вы работаете в самоокупаемость;
- больше 50% > вы работаете в убыток [3].

Затем можно подсчитать реальный фудкост. Для этого необходимо отследить, какое количество всех продуктов и напитков получено от поставщиков (или со склада) за определенный период, а затем высчитать отношение этот период к общей выручке ресторана. Это и будет реальным фудкостом. Подобные замеры надо производить каждые несколько дней, тогда можно будет получить объективную картину происходящего.

В реальный фудкост входят все решения и движения продукта: комплименты для гостей, проработка блюд, служебное питание, порча, разновидности воровства, повышение цен у поставщиков и т.д. Завышенный процент фудкоста — это потери предприятия. Подобные расчеты дают реальную экономическую картину работы предприятия питания. То есть, иными словами, фудкост — это показатель рентабельности заведения [1].

Один из способов снижения фудкоста — контроль за себестоимостью кулинарной продукции, за счет выбора альтернативных ингредиентов по цене и качеству, минимизация

списаний. К наиболее эффективным способам минимизирования списаний можно отнести производство полуфабрикатов высокой степени готовности, используя аппараты упаковочные вакуумные, камеры шоковой заморозки, полиэтилен низкого давления. При приготовлении «Борщ с капустой и картофелем» и «Жаркого по-домашнему с грибами» используется полуфабрикат «Томатная паста «Помидорка», стоимость ее варьируется от веса упаковки, наиболее выгодно покупать большую упаковку по 232 рублей за 770 грамм (0,30 руб. = 1 грамм), следовательно 100 грамм томатной пасты будет стоить 30 рублей. Выполним расчет собственного производства данной пасты (Таблица 1).

Таблица 1

Расчет затрат на приготовление полуфабриката

Наименование продукта	Вес	Цена за 1 кг	Стоимость порции
Томаты	3,00	89,90	269,70
Лук	0,30	12,90	3,87
Сахар	0,10	7,00	0,70
Уксус	0,05	1,70	0,09
Соль	0,01	1,19	0,01
Итого на килограмм			274,37
Итого на 100 грамм			27,44

Таким образом, приготовление полуфабриката собственными силами повысит качество итоговой продукции (так как столовая не использует при приготовлении консерванты и загустители) и снизили ее себестоимость.

Также целесообразно составить меню таким образом, чтобы использовать продукты максимально эффективно и безотходно. В управлении фудкост необходимо учитывать сезонный фактор, который может быть реализован в производстве сезонных заготовок. Использование сезонных заготовок приводит к минимизации издержек, а также обеспечивает качество продукции. В предприятиях питания в качестве заготовок могут использоваться овощные смеси, заправки для супов, классические соленья, варенье, джемы и многое другое. К тому же использование таких заготовок приводит к увеличению производительности труда, так как сокращается время приготовления блюд.

При применении фудкоста необходимо рассчитывать не только кост каждого конкретного блюда, но и кост по группе блюд, кост производства, кост торгового зала и ресторана в целом, а также кост с учетом косвенных продуктовых затрат, маржинальность. Для управления себестоимостью необходимо постоянно осуществлять непрерывный мониторинг цен, проработки новой кулинарной продукции, проводить дегустации новых продуктов от поставщиков. Используя методику калькуляции себестоимости, необходимо подвергать кулинарную продукцию маркетинговому и финансовому анализу с целью привлечения гостей:

- АВС – анализ меню по отдельным группам блюд;
- коэффициенты наценки на продукцию общественного питания;
- издержки производства и обращения;
- объем продаж за отчетный период.

Выполним расчет foodcost по меню (Таблица 2).

Таблица 2

Расчет foodcost по меню

Наименование блюда	Выход, г	Продажная цена, руб	Себестоимость, руб	Фудкост, %
Борщ с капустой и картофелем	0,25	12,00	2,96	24,67
Салат "Каприз"	0,10	61,00	24,56	40,26
Закуска "Поцелуйчик"	0,10	443,00	147,64	33,33
Бифштекс рубленый	0,70	65,00	32,95	50,69
Жаркое по-домашнему с грибами	0,13	50,00	16,34	32,68
Бризоль из птицы	0,75	52,00	15,04	28,92
Бризоль из сайды	0,75	52,00	14,84	28,54

Творожные "Солнышки"	0,10	44,00	14,79	33,61
Компот из груши и лимона	0,20	15,00	4,74	31,60
Средний размер foodcost				33,81

На предприятиях питания используются различные механизмы ценообразования. Так можно использовать кросс-селинг, который подразумевает продвижение основных блюд с установленным оптимальным коэффициентом наценки и продажу определенных сопутствующих дополнительных блюд с максимальным коэффициентом наценки. Для получения рентабельности продаж (маржи) официанту необходимо продать основное горячее блюдо и дополнения к нему: холодную закуску + горячую закуску или суп + напиток + десерт или горячий напиток (Таблица 3).

Таблица 3

Пример продажи блюд по кросс-селингу в столовой

Наименование блюда	Выход, г	Продажная цена, руб	Себе-стоимость, руб	Маржа, руб	Маржа, %
Борщ с капустой и картофелем	0,25	12,00	2,96	9,04	75,33
Салат "Каприз"	0,10	61,00	24,56	36,44	59,74
Жаркое по-домашнему с грибами	0,13	50,00	16,34	33,66	67,32
Творожные "Солнышки"	0,10	44,00	14,79	29,21	66,39
Компот из груши и лимона	0,20	15,00	4,74	10,26	68,40
Итого				118,61	67,44

Как видно из данной таблицы в данном случае кросс-селинг не удался, маржа дополнительных блюд должна превышать маржу основного блюда, выберем более подходящее основное блюдо для кросс-селинга (Таблица 4).

Таблица 4

Пример эффективной продажи блюд по кросс-селингу в столовой

Наименование блюда	Выход, г	Продажная цена, руб	Себе-стоимость, руб	Маржа, руб	Маржа, %
Борщ с капустой и картофелем	0,25	12,00	2,96	9,04	75,33
Салат "Каприз"	0,10	61,00	24,56	36,44	59,74
Бифштекс рубленый	0,70	65,00	32,95	32,05	49,31
Творожные "Солнышки"	0,10	44,00	14,79	29,21	66,39
Компот из груши и лимона	0,20	15,00	4,74	10,26	68,40
Итого				117,00	63,83

Маржа дополнительных блюд должна быть выше, чем основного горячего блюда. Для того, чтобы продвинуть дополнительные блюда, необходимо повысить лояльность гостя интересной подачей, необычным дизайном блюд, оригинальным рецептом. Используя другие подходы ценообразования, основную маржу можно сформировать на основных горячих блюдах, десертах, вине или использовать комплексные предложения.

Сегодня каждому предприятию индустрии питания необходимо задуматься о политике ценообразования, так как это прямым образом влияет на его рентабельность [3]. Например, добавить в меню новые блюда, аналоги существующих, с соответствующим качеством, но с более низкой себестоимостью.

Рассмотрим данное мероприятие на примере уже существующего блюда «Жаркое по-домашнему с грибами» и нового блюда «Жаркое с лисичками» (таблицы 5 и 6).

Таблица 5
Калькуляция «Жаркое по-домашнему с грибами»

№ п/п	Наименование продукта	Норма на 1 порцию, кг	Цена за 1 кг, руб	Сумма на 1 порцию, руб.
1	шампиньоны	6,575	1248,59	12,49
2	картофель	13,300	172,90	1,73
3	лук репчатый	1,200	24,00	0,24
4	масло растительное	0,500	27,78	0,28
5	соль	0,100	0,80	0,01
6	перец черный молотый	0,003	0,98	0,01
7	томатная паста "Помидорка"	0,240	49,53	0,50
8	лавровый лист	0,001	0,46	0,00
9	бульон грибной	0,500	148,92	1,49
Выход:				
1 порция, кг				0,125
Стоимость 1 порции, руб.				16,74
Наценка (200 %)				33,48
Стоимость с наценкой				50,22

Таблица 6
Калькуляция «Жаркое с лисичками»

№ п/п	Наименование продукта	Норма на 1 порцию, кг	Цена за 1 кг, руб	Сумма на 1 порцию, руб.
1	лисички	0,300	140,00	1,40
2	картофель	1,000	172,90	1,73
3	лук репчатый	0,300	24,00	0,24
4	масло растительное	0,050	27,78	0,28
5	соль	0,025	0,80	0,01
Выход:				
1 порция, кг				0,200
Стоимость 1 порции, руб.				7,31
Наценка (460 %)				33,62
Стоимость с наценкой				40,93

В данном примере торговая наценка составила 460%, ее величина обусловлена необходимостью не только в снижении затрат, но и в сохранении полученной прибыли. Таким образом, за счет данной наценки достигается выполнение двух ключевых задач – обеспечение безубыточной работы столовой и получение желаемой прибыли. Сумма наценки идет не только в прибыль, но и на покрытие накладных затрат.

Новое блюдо будет привлекать потребителя большей порцией и меньшей ценой, а столовой оно принесет больше прибыли.

Если предположить, что в столовой ежедневно продается 50 порций обоих вид жаркого, и они имеют одинаковый спрос. В таком случае продажа 1000 порций в месяц «Жаркое по-домашнему с грибами» принесет столовой 33480 руб., а «Жаркое с лисичками» 33620 руб. Таким образом, только при замене одного блюда, столовая в год получит прибыли на 1680

рублей больше, при этом затраты на производство блюда снизятся на 21%. Так же стоит заметить, что и фудкост нового блюда снизится.

Фудкост «Жаркое по-домашнему с грибами» составляет 32,68 %, а фудкост «Жаркое с лисичками» равен $7,31 \div 40,93 \times 100 = 17,86$ %.

Таким образом, использование показателя фудкост в предприятии общественного питания позволяет контролировать и снижать размер издержек.

Литература

1. Долматова И.А., Курочкина Т.И., Быстрова А.А. Фудкост – инструмент контроля затрат предприятия питания / И.А. Долматова, Т.И. Курочкина, А.А. Быстрова // Современные технологии продуктов питания: сб. статей. – Магнитогорск, 2014. – С.72-74.

2. Захарова И.И., Крылова Р.В. Механизмы и стратегии ценообразования в индустрии питания / И.И. Захарова, Р.В. Крылова // Вестник НГИЭИ: журнал. - №11(42) – Княгинино, 2014. – С.41-46.

3. Кризис менеджмент в ресторанном бизнесе: [Электронный ресурс] // Restcons.by, 2017.URL: <http://restcons.by/content/view/183/79>. (Дата обращения: 30.10.2017).

Сырова Д.Д.

Научный руководитель: к.э.н., доцент А.В. Свистунов
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: daria_syrova@mail.ru

Современные концепции управления затратами дорожно-строительного предприятия

Дорожно-строительная отрасль в России имеет высокое значение для успешного функционирования государства, ее роль заключается в создании эффективной системы транспортного сообщения с целью сохранения территориальной целостности, конкурентоспособности и геополитического влияния в мире.

На сегодняшний день наиболее актуальна проблема снижения стоимости строительства и обслуживания автомобильных дорог. Высокий уровень расходов связан с рядом причин: значительное возрастание нагрузки на дорожное полотно за счет увеличения транспортного потока, особенности климата и рельефа, отсутствие плановости в развитии транспортной системы, низкая плотность дорог местного значения [2]. Действующая система ценообразования также требует пересмотра. При проведении конкурсных торгов (тендер) на договора строительного подряда цены формируются на основе усредненных расценок по устаревшим технологиям и механизмам, что впоследствии приводит к значительным искажениям по фактическим и сметным затратам. Такой подход не учитывает взаимосвязь между стоимостью и качеством работ, материалов [4].

Определяющими факторами в строительстве являются объем, срок и стоимость работ. Изменение одного элемента непременно повлечет за собой изменение и других. Объем работ зависит, в первую очередь, от составленного проекта, его характеристик, а также от предъявляемых условий к качеству работ, которое напрямую связано со сроками и стоимостью исполнения строительно-монтажных работ. Фактор времени находит отражение в строго определенных сроках исполнения договора: от начала и до завершения строительно-монтажных работ. Нарушение сроков приводит к дополнительным издержкам в виде выплаты неустоек, штрафов, компенсаций. Проект имеет бюджетное ограничение по объему всех используемых ресурсов в соответствии с объемами финансирования. Превышение заложенной стоимости проекта связано с необходимостью дополнительного финансирования, в связи с чем, могут возникать задержки работ [3].

Стоимость затрат на строительство зависит от рыночных цен, повлиять на которые предприятие не в состоянии. Поэтому для дорожно-строительных организаций важно грамотно планировать и формировать издержки с учетом потребностей в материально-производственных запасах и технологии их использования, сохраняя качество работ.

В рамках наиболее актуальных концепций управления затратами рассматривается такое направление, как «Бережливое строительство» - комплекс различных методов и инструментов, направленный на повышение эффективности управления строительной организацией: обеспечение эффективности использования трудовых, материальных и человеческих ресурсов, сокращение сроков работ, оптимизация затрат и сокращение необоснованных статей расходов, повышение качества сооружаемых объектов. В основе концепции лежит мягкое, поэтапное внедрение инструментов, методов и мер и постепенное увеличение их количества. Устранение ошибок проектирования, выявленных уже в процессе строительства, обходится очень дорого, в связи с чем, повышенное внимание уделяется необходимости создавать систему выявления и устранения ошибок на ранних стадиях строительства [1].

Процесс преобразований в рамках бережливой концепции можно представить в виде четырех основных этапов:

1. Выявляют и оценивают основные виды потерь на предприятии и реализуют мероприятия по их устранению. Одной из особенностей концепции является вовлечение всех сотрудников предприятия с целью анализа каждой операции, что позволяет выявить неэффективное

использование рабочего времени, строительной техники, механизмов и инструментов, перерасход материалов. Помимо прочего, такой метод позволяет улучшить психологический, моральный климат на предприятии: каждый сотрудник имеет возможность быть услышанным, а эффективные идеи будут реализованы.

2. Создается оптимальный график работ с равномерным распределением трудовой деятельности.

3. Реализуется принцип вытягивания, позволяющий контролировать и оптимизировать объемы запасов, необходимые для работы. Нужно понимать, что «простаивающие» запасы – это, в первую очередь, замороженные средства, а также определенные риски, в то время как минимально-необходимое количество запасов накладывает определенные требования к качеству работы.

4. Оценивается каждая выполненная задача, ее качество, значимость, проводится оценка утвержденного графика строительства.

Анализ затрат изучаемого предприятия (филиал ГУП «ДСУ-3» «ДСУ-1») выявил высокий уровень материалоёмкости строительных работ. С целью снижения материальных затрат можно предложить следующие варианты:

- 1) внедрение спутниковой системы мониторинга;
- 2) применение холодных методов ямочного ремонта асфальтобетонного покрытия.

При правильном подходе к использованию системы спутникового мониторинга, достигается существенная экономия расходов компании за счет повышения безопасности перевозок, оптимизации маршрутов, снижения расхода топлива, предотвращения злоупотреблений. Средняя экономия по расходам на топливо может составить 20-30%, а за счет контроля пробега транспортного средства – еще 8% [5].

Наиболее традиционным методом ямочного ремонта является ремонт горячей асфальтобетонной смесью. Среди основных недостатков выделяют: ограничение в температурах окружающей среды и самой смеси, которой будет заполняться ремонтируемый участок, невозможность хранения горячей приготовленной смеси – в случае перемены погоды и выпадении осадков работа прерывается, смесь остывает, становится непригодной к использованию, ее остается только выбросить. Кроме того, такая технология требует задействовать большое количество техники и строительных рабочих.

Применение холодных способов ремонта, например, струйно-инъекционного метода, позволяет сократить материальные затраты, учитывать возможные погодные изменения, при необходимости работу можно остановить и позднее снова запустить. Применение струйно-инъекционного метода позволяет задействовать меньшее число работников и спецтехники. При использовании метода ремонта горячим асфальтобетоном требуется изготовление смеси, состоящей из щебня, песка, минерального порошка и битума, для струйно-инъекционного метода достаточно использовать гранитный щебень и битумную эмульсию. Заполнение ям происходит под давлением на большой скорости, за счет чего обеспечивается более прочное сцепление смеси с основой и отсутствие воздушных полостей, при этом смесь проникает во все неровности, за счет чего повышается и качество выполняемых работ [6].

Литература

1. Будзуляк В.В., Апостолов А.А., Селезнев Н.Ф., Моисеев Л.П. Бережливое строительство – стратегическое направление развития отрасли // Газовая промышленность №11, 2014, – с. 10 – 14
2. Бушанский С.П. Проблемы снижения стоимости строительства автомобильных дорог // Национальные интересы: приоритеты и безопасность № 18, 2013. – с. 9 – 15
3. Кошелев В.А. Управление материальными потоками в строительстве на основе концепции бережливого производства // Наукоедение № 5, 2014. – с. 1 – 10
4. Скворцов О.В. Ценообразованию нужны современные подходы // Автомобильные дороги №11 (1020) ноябрь 2016. – с. 30 – 33
5. Официальный сайт группы компаний «Ставтрэк». URL: <https://www.stavtrack.ru/>
6. Официальный сайт интернет-журнала о строительстве «RoadMasters». URL: <http://roadmasters.ru/>

Титкова М.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Л.В. Майорова
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: economicsmivlgu@gmail.com

Применение лизинга: преимущества и недостатки

В отечественной экономике распространена ситуация, при которой предприятие не имеет достаточного количества средств для приобретения нового оборудования. При этом, если стоимость оборудования превышает размер собственных средств предприятия, то усложняется возможность получения кредита. При таких условиях эффективным решением проблемы будет лизинг оборудования.

Приобретение оборудования в лизинг является оперативным решением проблемы расширения и совершенствования производственной базы предприятия, увеличения производительности труда, а также повышения качества выпускаемой продукции. Естественно все это положительно сказывается на финансовых результатах деятельности предприятия – увеличивается прибыль и повышается рентабельность.

Лизинг – это операция по приобретению арендодателем в собственность указанного арендатором имущества у определенного им продавца и предоставлением арендатору этого имущества во временное владение и пользование для предпринимательских целей. То есть лизинг это та же аренда, но предоставляемая на длительное время, при этом дающая арендатору возможность выкупа объекта лизинга [2].

Виды лизинга классифицируют по разным критериям.

Во-первых, по типу приобретаемого имущества лизинг бывает с объектом недвижимого имущества и с объектом движимого имущества. В качестве недвижимого имущества могут выступать фундаментальные строения, производственные линии и т.п. В качестве движимого имущества, в первую очередь, транспорт.

Во-вторых, по степени окупаемости лизинг бывает финансовый и оперативный.

При оперативном лизинге срок заключения договора меньше, чем время полезного использования объекта. Когда срок договора заканчивается, лизингополучатель может купить имущество по остаточной стоимости или вернуть владельцу. Для данного вида лизинга характерны более высокие процентные ставки.

В финансовом лизинге срок договора и срок полезного использования имущества равны или примерно равны. То есть после окончания договора остаточная стоимость имущества становится нулевой, а лизингополучатель получает имущество в собственность без дополнительных выплат.

Итак, основными преимуществами лизинга являются:

- позволяет приобретать оборудование без отвлечения значительных объемов средств из хозяйственной деятельности;
- предмет лизинга зачастую выступает в качестве залога, поэтому формально лизинг получить проще, чем кредит;
- при лизинге вырабатывается удобная для обеих сторон схема выплат, что не используется при кредите (т.е. платежи могут осуществляться после получения выручки от реализации продукции, произведенных на арендованном имуществе, учитывается сезонность бизнеса и т.п.);
- допускает различные формы и виды обеспечения;
- снижает риски, связанные с владением активов;
- лизинговые платежи относят на себестоимость в полном объеме, что снижает налогооблагаемую прибыль;
- арендованное имущество не числится на балансе лизингополучателя, что позволяет не платить налог на имущество;

- обеспечивает возможность получения своевременного и квалифицированного сервисного и технического обслуживания [3].

К недостаткам лизинга можно отнести:

- конечная стоимость лизинга выше, чем при покупке оборудования в кредит;
- обязательное внесение первоначального взноса в размере 25-30% от стоимости;
- платежи обязательно производить в установленные сроки независимо от состояния оборудования и результатов деятельности предприятия;
- выгоды от ускоренной амортизации достаются лизингодателю;
- лизинг увеличивает финансовые риски предприятия;
- сделка является довольно-таки сложной с юридической точки зрения [1].

Итак, сопоставив преимущества и недостатки лизинга в каждом конкретном случае, можно оценить выгоды его использования. Но как показывает практика, лизинг в современных экономических условиях является эффективным финансовым инструментом в арсенале предприятий.

Литература

1. Банковское дело: Учебное пособие/ Под ред. О.И.Лаврушина. - М.: Финансы и статистика, 2013.
2. Горемыкин В.А. Лизинг: Практическое учебно-справочное пособие. – М.: Инфра, 2014.
3. Чекмарева Е.Н. Лизинговый бизнес. – М.: Экономика, 2015.

Фомина Н.Н.

Научный руководитель: к.э.н., доцент О.А. Сычёва
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: nata16panda2013@yandex.ru

Основные направления повышения эффективности использования основных средств (на примере предприятия АО «МПЗ»)

Экономическая природа основных средств всегда являлись предметом дискуссий среди ученых и специалистов в области бухгалтерского учета и экономики, являясь важной составляющей имущества организаций производственной и непроизводственной сфер.

Достоверное определение сущности основных средств играет важную роль для их учета. Большое количество научных работ посвящено основным средствам. Однако в понимании их экономической природы среди бухгалтеров и экономистов до сих пор нет единства взглядов.

Основных средства можно разделить на активную (машины и оборудование) и пассивную часть (здания сооружения). Такое детализирование нужно для раскрытия резервов повышения эффективности их использования [1]. В среднем по промышленности активная часть основных средств составляет 60%, а пассивная часть - 40% от всего состава основных средств [3].

Основная цель анализа основных средств – оценить и выявить внутренние резервы, чтобы усовершенствовать внутривидовую структуру основных средств и повысить эффективность их использования.

Необходимо отметить, что источниками информации для проведения анализа основных средств являются: баланс исполнения сметы расходов (форма № 1); отчет о движении основных средств (форма № 5); смета расходов; акты о списании основных средств с баланса учреждения; ведомость инвентаризации основных средств; данные синтетического учета основных средств (мемориальные ордера, записи в книге «Журнал-Главная», Качественный анализ состояния и использования основных фондов даёт оборотные ведомости и др.) [2].

Качественный анализ использования основных фондов даёт возможность оценить эффективность применения активной и пассивной части средств производства. Улучшение использования основных фондов и производственной мощности на предприятии можно достигнуть путем: 1) включения в эксплуатацию неустановленного оборудования; 2) замены и совершенствование действующего оборудования; 3) увеличения коэффициента интегральной загрузки оборудования, за счёт сокращения потерь рабочего времени; 4) увеличения доли активной части основных фондов в основных производственных средствах [5].

Низкоэффективное использование основных средств на предприятии АО «МПЗ» может привести к сокращению объёмов производства и реализации, которая уменьшает доходы предприятия, и следовательно, отражается на прибыли.

Предлагаю следующие направления повышения эффективности использования основных производственных фондов на данном предприятии:

1) Повышение качества сырья. Увеличение содержания полезных веществ в сырье и его технологичность. Достижений отечественной и зарубежной практики позволяет увеличить фондоотдачу на 20–25 %.

2) Уменьшить потери полезных веществ в отбросах и отходах. Даёт возможность увеличить объёмы продукции до 20 %, а фондоотдачу до 10–15 %.

3) Увеличении удельного веса машин, оборудования.

4) Заменить устаревшие, оборудования на новое, которое будет более производительным и экономичным для организаций.

5) Увеличить уровень концентрации производства до оптимальных размеров.

6) Разработать приоритет, стимул повышения эффективности использования основных фондов. Универсальным в этом отношении является рынок [4].

Итак, комплекс мероприятий должен предвидеть и обеспечить увеличение объёмов производства продукции, за счёт внутрихозяйственных резервов и полного использования машин и оборудования.

Литература

1. Агарков, А.П. Экономика и управление на предприятии / А.П. Агарков [и др.]. - М.: Дашков и Ко, 2013. - 400
2. Экономика и управление организацией (предприятием): учебное пособие / И. П. Воробьев, Е. И. Сидорова, А. Т. Глаз. – Минск: Квилория В. Т., 2014. – 371 с..
3. Новиков Н.И. Организация производства на предприятии: Учебник [Текст] / Н.И. Новиков, В.А. Быстров // Под ред. докт. экон. наук Н.И. Новикова. –Старый Оскол: ТНТ, 2015–576
4. Сигидов Ю.И., Ильченко И.Ю. Проблемы и методы использования основных средств / Ю.И. Сигидов, И.Ю. Ильченко // Информационное обеспечение эффективного управления деятельностью экономических субъектов. - Майкоп: Изд-во «Магарин Олег Григорьевич», 2016. - С. 180-187.
5. Электронный ресурс – режим доступа: <http://stplan.ru/> Стратегическое управление и планирование.