

Зайцев А.Н.

Научный руководитель – Изотов Д.Н.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23*

Роль и значение прокурора на проверочной стадии уголовного процесса

Прокурор, выступая в роли представителя государства в российском судопроизводстве, получил значимое место в механизме обеспечения правосудности судебных актов в Российской Федерации, подвижность которого происходит как по горизонтали, так и по вертикали. Для уголовного производства этот факт особенно характерен.

В уголовном судопроизводстве во время проверочных стадий уголовного судопроизводства вопрос о процессуальном положении прокурора в доктрине уголовного процесса остаётся дискуссионным. Задолго до принятия, действующего УПК РФ данный вопрос получил широкое обсуждение, и даже в настоящее время остается актуальным.

Стороной обвинения, в судебных стадиях уголовного судопроизводства, согласно УПК РФ, является прокурор. Таким образом, прокурор преследует исключительно односторонний интерес при осуществлении обвинительной деятельности при пересмотре приговоров и иных судебных решений. Но имеет ли это место быть?[1].

Важным моментом является выделение задач, которые разрешаются прокурором на проверочных стадиях в уголовном судопроизводстве и подлежат определению, дабы ответить на поставленный вопрос. К задачам следует относить:

- в целях обеспечения законности, обоснованности и справедливости, определяемые судами первой инстанции решений суда, необходимо оказывать содействие правосудию, особенно по делам, которые не подлежали обжалованию лицами, чьи интересы были затронуты судебными актами;

- образование правовых предпосылок, которые бы предотвращали исполнение незаконных, необоснованных и несправедливых приговоров, чтобы каждый приговор, обладал такими характеристиками, как правосудность и соответствие назначению уголовного судопроизводства и целям правосудия;

- содействие правосудию, осуществляемое вышестоящими судами, по исполнению надзора за деятельностью суда, с помощью инициирования апелляционного, кассационного, надзорного производств и производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств;

- на проверочных стадиях, при рассмотрении судами уголовных дел, должны быть обеспечены права и законные интересы личности, государства, общества в части проведения исследования правосудности судебных актов, которые затрагиваются конституционные права и свободы человека и гражданина по существу, а также исполняются конституционные обязательства государства перед гражданами и обществом;

- для того, чтобы осуществить своевременную проверку правосудности судебных актов по уголовным делам, необходимо организация законных гарантий, которые будут обеспечивать режим законности в уголовном судопроизводстве и предназначаться для упрочения законности и правопорядка в государстве.

Таким образом, прокурор в уголовном судопроизводстве самое малое осуществляет две основные функции, являющиеся взаимосвязанными, на проверочных стадиях рассмотрения уголовного дела: уголовное преследование и гарантирование законности и обоснованности предъявленного обвинения, при этом осуществляя действительную правозащитную деятельность.

Другими словами, ставя перед собой цель проверить и пересмотреть незаконные, необоснованные и несправедливые решения суда, прокурор, на этих стадиях уголовного процесса, осуществляет возложенное на него полномочие по обвинению в форме уголовного преследования и полномочие надзора за законностью постановленных судебных актов.

Важно отметить, прокурором осуществляется обеспечение законности обвинения, описанного в судебных актах, с помощью следующих полномочий[1]:

1) обнаружение факторов процессуального и материально-правового характера, извращающих само обвинение и содержание уголовного преследования. Обязанность прокурора принимать участие в судебном заседании, в котором рассматриваются дела публичного, частного-публичного и частного обвинения, которые подлежат возбуждению в соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК РФ;

2) обнаружение факторов, устанавливающих судебную ошибку, и их процессуальное закрепление. Это полномочие осуществляется с помощью апелляционных, кассационных и надзорных инстанций, а также передачи в суд соответствующей компетенции уголовного дела с заключением о возобновлении производства по нему, ссылаясь на новые и вновь открывшиеся обстоятельства в соответствии с правилами, установленными УПК РФ;

3) ликвидация ошибок суда с помощью формулирования требования суда апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, преследуя цель восстановления объема обвинения или правовой доработки содержания уголовного преследования.

Прокурор является не просто стороной в уголовном процессе, он, прежде всего, выступает государственным представителем, отстаивающим в суде общегосударственные интересы.

Кроме обязанностей, состоящих в исполнении требований уголовно-процессуального законодательства, а именно процедуры участия в суде любой инстанции, на государственного обвинителя возлагается обязанность по надзору за законностью. Ни у одного из участников процесса такой обязанности нет.

Правозащитная (правообеспечительная) функция, которая признается за прокурором, способствует усилению воздействия прокурорского надзора за соблюдением законности, как системного правового явления, не имеющего иных исключений среди элементов своего воздействия на социальные отношения.

Определенные организационные формы деятельности прокурора способствуют реализации его процессуальных полномочий в уголовном разбирательстве на изучаемых стадиях. Данные формы разработаны практикой прокурорского надзора и способствуют реализации процессуальных компетенций государственного обвинителя, содержащиеся в уголовно-процессуальном законодательстве РФ и Федеральным законом о прокуратуре.

Литература

1. Крюков В.Ф. Прокурор и его назначение на проверочных стадиях уголовного процесса // Журнал российского права. 2011. № 2. С.104-109.