

Анурина Я.А.

*Научный руководитель доцент каф. юриспруденции Попова В. В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: yana\_anurina@mail.ru*

### **Актуальные проблемные вопросы судебно – почерковедческой экспертизы на современном этапе**

Развитие нашей страны как правового государства на современном этапе в качестве приоритетного направления выделяет борьбу с преступностью. В целях повышения эффективности деятельности правоохранительных и иных государственных органов используют внушительный комплекс мероприятий, способствующих активному применению современных достижений науки и техники. Где особую актуальность приобретает научно-исследовательская и практическая работа в области судебного почерковедения и судебно-почерковедческой экспертизы.

Сегодня судебно-почерковедческая экспертиза играет большую роль в судопроизводстве. Потребность в ее назначении возникает каждый раз, когда для решения определенных вопросов, выяснения обстоятельств, имеющих значение в уголовном производстве, возникает необходимость применения специальных знаний для исследования рукописных записей, подписей.

Актуальность данной работы заключается в том, что почерковедческая экспертиза является одной из самых распространенных видов среди криминалистических экспертиз на сегодняшний день и имеет значительную роль в современных условиях работы правоохранительных органов. Помимо этого, она заключается в необходимости обеспечения достоверности процесса экспертного почерковедческого исследования и повышения уровня научной обоснованности выводов эксперта.

Сегодня почерковедческая экспертиза охватывает большой круг идентификационных и диагностических задач.

Идентификационные задачи составляют основной объем при проведении судебно-почерковедческой экспертизы; их решение предполагает установление таких фактов наличия или отсутствия тождества конкретного исполнителя рукописного текста. Несмотря на разнообразие объектов исследования (обширные рукописи (письма), краткие записи, подписи, цифровые, символические обозначения и др.), наиболее распространенными являются подписи, исследование которых составляет 65% от всей совокупности, и краткие записи – 30%.

Диагностические же задачи связаны с установлением личностных характеристик (качеств, свойств) исполнителя рукописи, естественных внутренних (стресс, болезнь, алкогольное опьянение и т.п.) или внешних (необычная поза и др.) необычных условий ее выполнения

Как отмечает, Акопян Н. Т., в настоящее время наблюдается преобладание производства идентификационных исследований почерка над диагностическими. Первые составляют примерно 98,5 %, в то время как вторые всего 1,5 %. Бобовкин М.В. и Ручкин В.А. связывают такую тенденцию с использованием судебно-почерковедческой диагностики в непроцессуальной форме в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий «по горячим следам». Авторы также отмечают то, что сегодня основные участники уголовного судопроизводства, т.е. судьи, следователи, дознаватели и др., имеют низкий уровень знаний в данной сфере. Устранить этот дисбаланс возможно путем развития современного потенциала судебно-почерковедческой диагностики, а также уровня осведомленности о нем лиц, которые правомочны на назначение судебно-почерковедческой экспертизы и использование ее результатов.

Одним из наиболее распространенных объектов судебно-почерковедческой экспертизы, как в уголовном, так и в гражданском судопроизводстве является подпись, которая является объектом исследования в 65% случаях.

По мнению, Устинова В. В., подпись является важнейшим реквизитом документа, который придает ему юридическую силу. На практике подпись часто подделывают, при этом в первую очередь лицо, которое подделывает подпись пытается придать максимальное внешнее сходство с подписью-образцом подделываемой подписи, например, путем подражания почерку и подписи лица, от имени которого выполняется подпись, либо же с помощью определенных технических приемов (техническая подделка подписей).

Проблемы в первую очередь связаны со спецификой почеркового материала, т.к. он состоит в дефиците полезной информации и имеет единичное проявление признаков. Так, большая часть современных исследуемых подписей имеют простые конструкции и по составу краткие, состоят в основном из одной трех букв и произвольных элементов, которые не образуют букв, различной конфигурации.

РФЦСЭ при Минюсте России в своих информационных материалах указывает на то, что не всегда удается эффективно решить задачи, связанные с исследованием малоинформативных почерковых объектов при вышеназванных условиях. Так, например, если это диагностические задачи, то иногда эксперту удается констатировать лишь сам факт выполнения рукописи в необычных условиях, но без их конкретизации.

Как отмечает, Бондаренко Р. В., в настоящее время предпринимаются отдельные попытки изучения копий как особых объектов, отображающих не только свойства почерка, но и технический механизм передачи информации о них. Предлагаются рекомендации по их распознаванию, рассматриваются вопросы расширения специальных знаний эксперта-почерковеда, решающего идентификационные и диагностические задачи по копиям.

Так, в ЭКЦ МВД России было разработано информационное письмо, где сообщается, что в условиях современных реалий (развития информационных технологий и появления новых возможностей при изготовлении копий документов) зачастую при производстве судебно-почерковедческих экспертиз и исследований эксперты приходят к ошибочным выводам. В связи с чем производство почерковедческих экспертиз в отношении изображений документов не допустимо.

Подписи сегодня характеризуются большим разнообразием по своей конструктивной сложности. Эти обстоятельства требуют от эксперта глубоких знаний свойств подписного почерка и особенностей методики его исследования.

К примеру, установление силы и характера нажима при письме для экспертов на практике также является затруднительным. Эксперты иногда и не указывают эти признаки в заключении. Связано это с тем, что нет четких критериев для установления нажимных характеристик для современных объектов почерковедческих исследований. Сегодня же повсеместно используются новые пишущие приборы с чернилами на гелевой и водной основах, для исследования которых эта система признаков не совсем актуальна. Это говорит о необходимости переработки и усовершенствования системы общих и частных признаков с учетом современных технологий, установления новых критериев их определения и оценки. А также разработки новых рекомендаций о методах исследования малообъемных почерковых объектов.

По мнению, Миронюк О. В., наиболее актуальной в настоящее время представляется разработка автоматизированной системы исследования кратких почерковых объектов. Такая система должна позволить вводить в ЭВМ и анализировать по выбранным алгоритмам распознавания образов всю информацию о почерковом объекте как структурно-геометрическую, так и такую, которая содержится в распределении красителя и ширине штриха.

Таким образом, вышеперечисленные проблемные аспекты при экспертизе подписи являются лишь малой частью всех проблем, которые возникают при проведении почерковедческой экспертизы. Основными перспективными направлениями работы в сфере судебного почерковедения можно предложить следующие: совершенствование существующих и разработка новых методик исследования; создание экспертных систем, основанных на методах экспертных оценок, для решения диагностических и интеграционных задач в почерковых объектах, выполненных в необычных условиях; разработка методов, основанных на комплексном использовании специальных знаний судебного почерковедения и смежных экспертных отраслей.

### Литература

1. Информационное письмо ЭКЦ МВД России «Современные подходы к исследованию копий документов». Москва, 2015 г., С. 6-7.
2. Акопян Н. Т. Некоторые проблемы, связанные с почерковедческой экспертизой // Аллея науки. 2018. N 10., С. 698-702.
3. Бобовкин М. В., Ручкин В. А. Современное состояние и тенденции развития судебно-почерковедческой экспертизы в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. 2016. Вып. 4. С.17-19.
4. Миронюк О. В. Судебно-почерковедческая экспертиза: некоторые проблемные вопросы и современные возможности // Конференция: обеспечение прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве. 2018. С. 67-69.
5. Устинов В. В., Бондаренко Р. В. О некоторых проблемах судебного почерковедения и судебно – почерковедческой экспертизой // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2017. N 3., С. 11-15.

Атаджанова Ж.Э

*Научный руководитель: Доцент каф. юриспруденции Лаверентьева Т.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
[janonaatajanova@gmail.com](mailto:janonaatajanova@gmail.com)*

### **К вопросу о способах защиты по договору розничной купли-продажи**

Повседневно по всему миру осуществляются миллиарды сделок, которые в своей совокупности формируют розничный товарооборот. В связи с этим, розничная купля-продажа является самым распространенным видом договора купли-продажи.

Договор розничной купли-продажи представляет собой договор, по которому продавец (розничный торговец) обязуется передать покупателю товар для эксплуатации, не относящийся к предпринимательской деятельности - данное определение дано в статье 492 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Так, Пленум Верховного Суда РФ в пп.1 и 2 своем постановлении «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» разъясняет, что сфера действия Закона "О защите прав потребителей" в области розничной продажи ограничивается обстоятельствами, когда покупателем по договору выступает гражданин, приобретающий товары только для личного потребления, а продавцом выступает предприниматель.

В российском гражданском законодательстве для защиты прав потребителя по договору розничной купли-продажи существует достаточно идеальный механизм способов защиты, который осуществляется на основании норм Гражданского Кодекса РФ (§ 2 гл.30) и Законом РФ "О защите прав потребителей". Большая часть этих способов защиты, предоставленных покупателю, направлена на такие обстоятельства, когда торговец предоставляет клиенту товар несоответствующего качества. Основной целью этих способов является защита нарушенных прав потребителя. В свою очередь, нужно отметить, что на основании статьи 503 ГК РФ, способы защиты предоставляются как физическим, так и юридическим лицам, в то время как нормы относительно статей 18-24 Закона РФ о защите прав потребителей, направлены на защиту прав только физических лиц.

При анализе выше указанных норм, можно сказать, что потребитель может воспользоваться способами защиты по договору розничной купли-продажи при выявлении существенных недостатков, при нарушении сроков устранения недостатков и при недопустимости использования приобретенного товара более 30 дней в течение календарного года из-за неоднократного устранения его существенных недостатков. Кроме того, потребитель может отказаться от исполнения договора и потребовать возврата денежных средств уплаченных за товар (либо потребовать замены товара) в течение 15 дней со дня передачи товара потребителю при наличии недостатков товара.

Таким образом, участники отношений в рамках договора розничной купли-продажи могут воспользоваться следующими способами защиты своих нарушенных прав:

1. на основании Гражданского Кодекса РФ статьи 503 п.1, статьи 18 п.1 Закона "О защите прав потребителей" - потребовать соразмерное уменьшению цены товара.

2. на основании Гражданского Кодекса РФ статьи 503 абз.4 п.11 и статьи 18 абз.5 п.1 Закона "О защите прав потребителей" - потребовать незамедлительное безвозмездное устранение недостатков товара;

3. на основании Гражданского Кодекса РФ статьи 503 абз. 5 п. 1 и статьи 18 абз. 5 п.1 Закона "О защите прав потребителей" - потребовать возмещения расходов на устранение недостатков товара;

4. на основании Гражданского Кодекса РФ статьи 503 абз. 2 п. 1 и ст. 18 абз. 2 и 3 п. 1 Закона "О защите прав потребителей" - потребовать замену некачественного товара на товар надлежащего качества;

5. на основании Гражданского Кодекса РФ статьи 503 п.4 и статьи 18 абз.6 п.1 Закона РФ

"О защите прав потребителей" - отказаться от исполнения договора и потребовать возврат уплаченной за товар денежной суммы;

Так же, существуют дополнительные способы защиты прав и свобод участников договорных отношений в рамках договора розничной купли-продажи, к ним относятся:

1. спрос потребителем о возмещении убытков;
2. спрос потребителем об уплате неустойки;
3. спрос потребителем компенсацию морального вреда.

#### **Литература**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации" (часть вторая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019).
3. Закон РФ "О защите прав потребителей" от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.07.2019).
4. Постановление пленума Верховного суда РФ №17 от 28.06.2012 года "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей".
5. Судебная практика. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2017 г. N 18-КГ17-210,  
"Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей, связанным с реализацией товаров и услуг" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.10.2018).
6. Гафарова Г.Р. Защита прав потребителей: учебное пособие / под ред. З.М. Фаткудинова. М.: Юстицинформ, 2018., стр.503.
7. Договор розничной купли-продажи. Постатейный комментарий параграфа 2 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации / Под редакцией П.В. Крашенинникова. - М.: Статут, 2017., стр.112.

Бузлаева А.А.

*Научный руководитель: зав. каф. юриспруденции Каткова Л.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: buzaevanstya2000@mail.ru*

### **Проблема нарушения прав и свобод человека гражданина**

Правам и свободам человека и гражданина РФ посвящена глава 2 Конституции РФ.

**Права человека есть неотъемлемые, неразделимые, материально обусловленные и гарантированные государством возможности индивида обладать и пользоваться конкретными благами. [1]**

Свобода — это самостоятельность социальных и политических субъектов, выражающаяся в их способности и возможности делать собственный выбор и действовать в соответствии со своими интересами и целями.

Права принято делить на группы: личные, экономические, социальные, политические и культурные. Соблюдение, признание и защита прав – это обязанность государства. Но в настоящее время нарушение прав и свобод человека и гражданина являются распространенной проблемой по построению демократического государства и развитию гражданского общества, т.к. Конституция является документом, в котором зачастую формально закрепляются основные права и свободы человека, а вот их соблюдаются эти права на практике далеко не всегда.

Для обеспечения и гарантии прав и свобод парламентом принимает законодательные акты, которые применяются в соответствии с Конституцией РФ, создана система правоохранительных и судебных инстанций, существует институт уполномоченного по правам человека.

Правоохранительные органы – это государственные (негосударственные) органы, реализующие деятельность, с помощью которой они защищают права и свободы граждан от посягательств. Значительную роль играют негосударственные правоохранительные органы, такие как нотариус, адвокат, детективные структуры и т.д.), а также некоторые государственные: органы юридической помощи, органы обеспечения правопорядка и безопасности, органы судебной власти. Однако, насколько эффективно существующие институты выполняют свои правозащитные функции? Во многих случаях правоохранительные органы не могут защитить граждан от наиболее распространенных посягательств на личные права человека.

Более того, можно заметить, что эти органы и сами не вызывают доверия у населения. Возьмем, например, применение насилия со стороны сотрудников полиции, которое для некоторых стало обычным способом выполнения служебного долга. Низкий профессиональный уровень, правовое и гуманитарное невежество побуждает сотрудников решать профессиональные задачи грубыми, силовыми методами. При этом присутствует безнаказанность (т.е. не только форме уголовной, но даже не административной, дисциплинарной, моральной и других видов ответственности) – и это становится одной из причин роста нарушений в отношении прав и свобод человека и гражданина. [2]

В повседневной жизни нам часто приходится сталкиваться с приобретением товаров и услуг. Каждый человек имеет право получать качественные услуги в любой сфере: ТЖХ, качественный интернет, пошив одежды, услуги ремонта, обслуживание в кафе и ресторанах. Если какая-либо услуга получена не качественно, то на защиту наших прав встанет Отдел по защите прав потребителей.

Согласно социологическим опросам, по мнению граждан наиболее часто нарушаются право на охрану здоровья (38%), право на образование (32%), право на жилище (35%), которые гарантируются Конституцией РФ. Кроме того, нарушаются право на отдых, на свободу и личную неприкосновенность, право на жизнь и труд и многие другие.

Нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина является одной из значительных проблем в государстве. Все эти нарушения можно разделить на группы:

- по субъекту нарушения прав и свобод;
- какими действиями или бездействиями они нарушаются.

Несмотря на наличие достаточной правовой базы в нашей стране, в вопросах применения в стране существуют достаточно серьезные проблемы. Причем это касается всех сфер жизни человека и даже самого главного права – это права на жизнь. [3]

Но достаточно положительным фактом является то, что современная молодежь не остается в стороне. Их так же волнует проблема защиты прав человека. Они проводят различные акции, для привлечения внимания общества к той или иной проблеме, создают новые организации, защищающие права человека.

Основными способами защиты прав является:

1. судебный порядок;
2. государственные институты внесудебной защиты;
3. неправительственные правозащитные организации.

Защищая свои права и свободы, мы не можем обладать абсолютной свободой, не можем делать то, что запрещено законом, т.е. нарушение закона влечет не только ограничения, но и привлечение к ответственности в соответствии с законодательной базой.

Таким образом, наше государство с одной стороны, имеет проблемы по обеспечению защиты прав и свобод человека и гражданина, с другой стороны, пытается предпринять меры для достижения своих главных целей – демократического государства и гражданского общества.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.
2. Волкова К.А. Проблемы защиты прав и свобод человека и гражданина на примере деятельности сотрудников правоохранительных органов//Журнал Научные исследования 2017 год
3. Горбачёва В.М Проблемы защиты прав и свобод человека//Журнал Инновационные науки 2017 год

Бузлаева А.А.

*Научный руководитель: К.и.н. доцент каф. юриспруденции Попова В.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: buzaevanstyia2000@mail.ru*

### **Психология очной ставки.**

Очная ставка – *самостоятельное следственное действие по одновременному допросу двух лиц, ранее допрошенных, с целью устранения противоречий, которые имеются в их показаниях. (ст. 192 УПК РФ) [1]*

Если рассматривать с точки зрения психологии, то очная ставка - *это специфическое общение, которое развивается между тремя лицами.*

Очная ставка, хотя и представляет собой вид допроса, является самостоятельным следственным действием, имеющим собственные цель и основания производства, круг участников, процессуальный порядок назначения, производства и фиксации результатов.

Характерной особенностью очной ставки является то, что прежде всего в начале очной ставки между двумя её участниками существуют конфликтные отношения и высокая эмоциональная напряженность, и это является причиной противоречий в их показаниях.

Характерной психологической особенностью очной ставки является необходимость постоянного, неотрывного наблюдения следователя за допрашиваемыми.

С точки зрения предмета существенными противоречиями следует признавать следующие:

1) касающиеся наличия самого факта совершения лицом преступного деяния или какого-либо связанного с ним действия (например, приобретения или изготовления оружия, изготовления маски, сбыта или помещения в тайник похищенного имущества и т.п.), когда один из участников очной ставки отрицает данный факт как таковой, а другой его подтверждает;

2) относящиеся к какому-либо конкретному действию, влияющему на квалификацию содеянного. Например, обвиняемый, признавая факт открытого хищения имущества, утверждает, что не имел при себе оружия или схожих с ним предметов, в то время как потерпевшая заявила, что в руках у обвиняемого был предмет, похожий на пистолет. В зависимости от наличия или отсутствия данного предмета содеянное будет представлять собой грабеж или разбой;

3) характеризующие совершение в процессе преступного деяния отдельных действий, не образующих самостоятельного состава преступления и не влияющих на квалификацию, но имеющих значение для полного установления объективной стороны содеянного. Например, обвиняемый в совершении кражи из квартиры, расположенной на первом этаже дома, утверждает, что похитил вещь, дотянувшись до нее из открытого окна, в то время как соучастники поясняют, что обвиняемый через окно проник в квартиру и похищал вещи, находясь в указанной квартире.

При этом с содержательной стороны предмет показаний на очной ставке имеет ограничения, обусловленные природой этого следственного действия.

Во-первых, лицо должно непосредственно воспринимать обстоятельства совершения действия. Недопустимо проведение очной ставки, если допрашиваемый не воспринимал обстоятельства лично, а знает их со слов других лиц.

Во-вторых, показания могут касаться только обстоятельств, которые воспринимаются извне. Недопустимо в ходе очной ставки задавать вопросы «изобличающему» участнику о мыслительной деятельности «изобличаемого» (например, о форме его вины).[2]

**Целью очной ставки является устранение противоречий в показаниях.**

Очная ставка проводится в соответствии со ст.192 УПК РФ и ст.164 УПК РФ, устанавливающей общие правила производства следственных действий.

Так, следователь выясняет у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой. Допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка. После дачи показаний следователь может задавать вопросы каждому из допрашиваемых лиц. Лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения следователя задавать вопросы друг другу.

В ходе очной ставки следователь вправе предъявить вещественные доказательства и документы.

Оглашение показаний допрашиваемых лиц, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки этих показаний допускаются лишь после дачи показаний указанными лицами или их отказа от дачи показаний на очной ставке.

В протоколе очной ставки показания допрашиваемых лиц записываются в той очередности, в какой они давались. Каждое из допрашиваемых лиц подписывает свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом.

### **Литература**

1. Уголовно процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г.
2. Стельмах В.Ю. Процессуальные, тактические и психологические аспекты производства очной ставки // Журнал Юридическая наука и правоохранительная практика 2016 г.

Володин К.А.

*Научный руководитель: доцент каф. юриспруденции Т. В. Лаврентьева  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет име-  
ни Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
[602264](mailto:602264), г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
[llirik271999@mail.ru](mailto:llirik271999@mail.ru)*

### **Правовое регулирование существенных условий договора поставки**

Правовое регулирование отношений, связанных с договором поставки товара определено в Гражданском кодексе РФ, а в некоторых спорных моментах разъяснено судами. При этом, данные правоотношения не лишены проблематики. Особое внимание следует уделить субъектному составу данного договора, а также его существенным условиям. Отдельные вопросы наряду с критикой правоведов связаны с ассортиментом товара и сроками поставки.

Ключевые слова: договор поставки, субъекты договора поставки, существенные условия, предмет договора, ассортимент, спецификация, сроки поставки.

Возникающих из договора поставки правоотношения регулируются нормами параграфа 3 гл. 30 ГК. К отношениям, возникающим из договора поставки, не урегулированным указанными нормами, применяются общие правила о договоре купли-продажи [1]. Следует также учитывать разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума ВАС РФ от 22 октября 1997 г. N 18 [2].

При этом, поскольку в параграфе, посвященном договору поставки, гл. 30 ГК не устанавливаются специальные правила о форме подобного договора, к ней применяются общие правила о форме сделок [4]. Особенности регулирования преддоговорных отношений, возникающих при заключении договора поставки, предусмотрены ст. 507 ГК.

Договор поставки является взаимным, возмездным договором. Его участниками - «поставщиком» и «покупателем» - могут выступать как организации, так и граждане-предприниматели. Правовед Казакова Е.В. указывает на то, что, хотя в ГК РФ нет никаких четких указаний на то, что у покупателя должен быть определенный статус (например, предпринимателя), сам факт указания цели, ради которой приобретается товар, свидетельствует о том, что договор поставки заключается систематически [6]. А систематичность выступает одним из признаков предпринимательской деятельности. Следовательно, гражданин, выступающий на стороне покупателя, является субъектом, осуществляющим предпринимательскую деятельность. Даже если подойти к данной ситуации с иных позиций, когда стороной будет выступать рядовой гражданин, то сам факт заключения договора поставки свидетельствует о том, что покупатель, в роли которого будет выступать гражданин-непредприниматель, берет на себя обязательство использовать приобретенный товар исключительно в предпринимательских целях. Отсутствие у такого субъекта официального статуса предпринимателя не меняет объем его прав и обязанностей в связи с заключенным договором поставки. Поэтому можно согласиться с мнением Д.В. Перепеченова, считающего, что в подобных случаях гражданин, не имеющий статуса индивидуального предпринимателя, все равно приравнивается к профессиональным участникам коммерческих отношений [7].

К существенным условиям договора поставки относятся предмет, цена, сроки и периоды поставки. В договоре поставки предметом является товар, характеризующийся по цене, количеству, качеству, ассортименту и комплектности. Причем в договоре поставки во избежание ситуации признания его незаключенным следует указывать не только группы товаров по наименованиям, но и в обязательном порядке их количество [6]. Конечно, желательно совершать подобную сделку путем заключения договора поставки в письменной форме с подробным перечислением всех существенных условий. Законодатель в соответствии со ст. 432 и ст. 434 ГК РФ допускает согласование сторонами существенных условий сделки путем составления нескольких документов [1]. В этой связи зачастую существенные условия поставки товара согласовываются в таких документах, как спецификации, дополнительные соглашения, товарные накладные, приложения, выступающие частью договора поставки.

Правоведы отмечают, что заключение договора поставки, например, с вариативной спецификацией имеет ряд плюсов, среди которых можно назвать возможность детализировать предмет договора по принципу одного дня, избегая каждый раз составления дополнительных соглашений к договору поставки, предусматривать широкий перечень характеристик товаров и т.д. Между тем спецификация как часть договора не исключает противоречия основному договору поставки, поскольку она носит характер операции «здесь и сейчас». Поэтому встречаются случаи, когда стороны заключают спецификацию на поставку единицы товара, а новая спецификация на другой аналогичный товар будет с новым номером и ценой, что может вызвать путаницу и разногласия в платежной системе участников поставки. Так, в настоящее время судебная практика знает многочисленные примеры, когда договор поставки признается незаключенным по причине отсутствия спецификации, в которой были согласованы ассортимент и количество поставленного товара [3]. Правовед В.В. Витрянский предлагает предусмотреть в ГК РФ общие положения, регулирующие порядок заключения рамочного договора, распространяемого в т.ч. и на договор поставки. Как отмечает В.В. Витрянский, данным договором могли бы определяться условия, которые стороны вправе уточнить и конкретизировать при заключении отдельных видов договоров, условия подачи заявок одной из сторон во исполнении отдельного вида договора [5].

Количество поставляемых товаров в договоре поставки определяется по соглашению сторон в соответствии с потребностями покупателей и с учетом производственных или иных возможностей поставщиков.

Что касается наименования товара, то п. 2 ст. 467 ГК РФ не относит условие об ассортименте к существенным условиям договора, позволяя продавцу самостоятельно передать товар, в ассортименте на основе потребностей покупателей, которые были известны продавцу на момент заключения договора. Данное условие может являться существенным для договора поставки только в случаях, если стороны приняли решение, что ассортимент товара должен быть согласован в обязательном порядке [7].

Как уже было сказано ранее, сроки также являются существенным условием договора поставки, поэтому они требуют особого внимания. Несмотря на дискуссионность и сложность данного вопроса в науке гражданского права, судебная практика исходит из признания существенным условием договора поставки срока исполнения обязательства поставки. При этом, отсутствие в договоре поставки указания на срок передачи товара не является основанием признания такого договора незаключенным. При этом, в ст. 508 ГК РФ предусматривается, что срок поставки товара определяется соглашением сторон, а если в договоре поставки он не установлен, то поставка товара осуществляется равномерно по месяцам [1].

Подобное положение дел не может вызвать удивление, поскольку в условиях развития розничных торговых сетей и логистических систем снабжения такой выход из ситуации не приемлем для современных реалий. Правоведы в области гражданского права отмечают, что ежеквартальная или иная календарная разбивка количества поставляемых товаров удобна исключительно для поставщика (производителя) и применяется в рыночных условиях для поставки нефти, газа и иных сырьевых товаров [6].

Из всего сказанного следует, что действительно особенности договора поставки содержатся в его существенных условиях: предмете, цене, сроках, периодах поставки, однако в них же на фоне российского гражданского законодательства многие правоведы видят определенные пробелы, требующие урегулирования.

### Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая. от от 26.01.1996 N 14-ФЗ. // [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.11.19)
2. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 N 18"О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки" // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.11.19)
3. Доказывание передачи вещи при разрешении споров по договорам поставки и купли-продажи (Утверждено постановлением Президиума Арбитражного Суда Республики Марий Эл № 27 от 8 октября 2012 г.) / Официальный сайт Арбитражного суда Республики Марий Эл

[Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://mari-el.arbitr.ru/sites/mari-el.arbitr.ru/files/pdf/peredacha%20vecshi\\_2.pdf](http://mari-el.arbitr.ru/sites/mari-el.arbitr.ru/files/pdf/peredacha%20vecshi_2.pdf) (дата обращения: 12.11.2019).

4. Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 2. 560 с – С. 214

5. Витрянский В.В. Законопроект о внесении изменений в Гражданский кодекс РФ: общие положения об обязательствах и договорах / В.В. Витрянский / Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ (Garant.ru)

6. Казакова Е.Б, Чеботаева Алевтина Анатольевна Договор поставки: основные проблемы его применения // Наука. Общество. Государство. 2019. №1 (25). – С. 14-18

7. Корчагина А.П. Договор поставки // Символ науки. 2018. №8. – С. 47-49

8. Перепеченов Д.В. Особенности правового положения сторон договора поставки // При-волжский научный вестник. 2013. № 10 (26). – С. 23-25

Горшенина А.А.

*Научный руководитель: доцент, к.ю.н., доцент каф. гражданского права и процесса,  
юридический факультет, МГГЭУ Н.В. Черкашина  
Московский государственный гуманитарно-экономический университет (МГГЭУ)  
107150, г. Москва, ул. Лосиноостровская, д. 49*

### **Правовые основы оказания медицинской помощи ВИЧ-инфицированным**

Одной из актуальных проблем в современной России является быстрое распространение ВИЧ-инфекции на территории страны. По масштабам распространенности заражения ВИЧ инфекцией наблюдаются следующие показатели: в 2013 г. заразившихся выявлено 798866 [8], в 2015 г. - 1006388 [6], в 2017 г. - 1114815 [7], в 2019 г. - 1326239 [9].

Как видно из приведенных выше данных, количество ВИЧ-инфицированных за 6 лет увеличилось более, чем в 1,5 раза. Очевидно, что и в дальнейшем будет иметь тенденция увеличения. В связи с таким большим количеством зараженных в нашей стране, государство было вынуждено разработать законы, которые гарантировали бы соблюдение прав ВИЧ-инфицированных.

Прежде всего права граждан с ВИЧ-инфекцией и права здоровых граждан на оказание медицинской помощи абсолютно идентичны. Это закреплено в статье 41 Конституции РФ, в которой сказано, что каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь [1, ст. 41].

Существует отдельный Федеральный закон №38 «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)», который подробно обговаривает основные моменты, которые касаются жизни людей со статусом ВИЧ-инфицированных. По статье 5 данного федерального закона ВИЧ-инфицированные обладают всеми правами и свободами граждан и несут обязанности [3].

Государство гарантирует гражданам с ВИЧ-инфекцией: доступность медицинского освидетельствования; предоставление медицинской помощи; развитие научных исследований ВИЧ-инфекций; социально бытовая помощь; развитие международного сотрудничества по вопросам ВИЧ-инфекции; бесплатное обеспечение лекарственными препаратами [3, ст. 4].

Очень часто можно наблюдать, что людям с вирусом иммунодефицита трудно адаптироваться в обществе. Прежде всего это связано с низкой информированностью населения о пути передачи вируса. Поэтому таким люди сталкиваются с отказом в приеме на работу, в образовательное учреждение.

Медицинская организация и ее работники обязаны хранить молчание о статусе ВИЧ-инфицированных. В противном случае они понесут ответственность за разглашение врачебной тайны [3, ст. 13]. На практике именно этот пункт закона чаще всего нарушается, когда дело касается зараженных вирусом иммунодефицита, что приводит к трудностям нахождения в социуме людей с данным статусом. Также отмечается, что некоторыми медицинскими работниками ограничивается оказание медицинской помощи ВИЧ-инфицированным несмотря на запреты.

Выдача официального документа, которая подтверждает наличие инфекции, осуществляется только медицинскими организациями государственной или муниципальной системы здравоохранения и медицинское освидетельствование проводится добровольно [3, ст. 7]. Освидетельствование может проводиться повторно в той же медицинской организации. Случаи обязательного медицинского освидетельствования, которому подлежат: доноры крови, биологических жидкостей, органов и тканей, работники отдельных профессий [3, ст. 9].

Лицо, у которого обнаружен вирус иммунодефицита, должен быть уведомлен медицинским работником о результатах освидетельствования, а также о соблюдении мер предосторожности, которые позволят исключить распространение вируса, а также о гарантиях соблюдения своих прав и свобод. За заражение другого лица ВИЧ-инфекцией УК РФ предусмотрена уголовная ответственность [2, ст. 122].

Нельзя не сказать и о международном праве в области обеспечения прав и свобод лиц с вирусом иммунодефицита.

Во Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948), где говорится о том, что каждый человек имеет право на такой уровень жизни, который включает и медицинский уход в том числе, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния человека и его семьи [4, ст. 25].

Дакарская декларация о приверженности делу борьбы с ВИЧ/СПИДом, которая была принята резолюцией S-26/2 специальной сессии Генеральной Ассамблеи от 27 июня 2001 года гарантирует:

- принятие, укрепление и соблюдение соответствующего законодательства, положений и иных мер для ликвидации всех форм дискриминации в отношении лиц, инфицированных ВИЧ/СПИДом, и членов уязвимых групп и для обеспечения полного осуществления ими всех прав человека;
- обеспечить их доступ, среди прочего, к образованию, правам наследования, трудоустройству, охране здоровья, социальным и медицинским услугам,
- соблюдение принципов конфиденциальности и неприкосновенности частной жизни;
- разработать стратегии борьбы с клейменем и социальной изоляцией, связанными с эпидемией [5].

В заключении хочется сказать, что надеемся со временем распространение ВИЧ-инфекции пойдет на спад, чему должно способствовать грамотное законодательство и проведение профилактических мер. Но права людей, которые уже подвержены данной инфекции должны соблюдаться в соответствии с действующим законодательством и нормами международного права, так как никто из нас не является застрахованным в этой жизни от этой инфекции.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // СПС Консультант Плюс.
3. Федеральный закон от 30 марта 1995 г. № 38-ФЗ «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» // СПС Консультант Плюс.
4. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // СПС Консультант Плюс.
5. Декларация о приверженности делу борьбы с ВИЧ/СПИДом [Электронный ресурс] // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/aidsdecl2.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/aidsdecl2.shtml) (дата обращения 12.04.2020).
6. ВИЧ/СПИД в РФ в 2015 году [Электронный ресурс] // URL: <http://spid-vich.net/vichspid-v-rf-v-2015-godu> (дата обращения 12.04.2020).
7. Официальная статистика ВИЧ, СПИДа в России (подробно) [Электронный ресурс] // URL: [https://pikabu.ru/story/ofitsialnaya\\_statistika\\_vich\\_spida\\_v\\_rossii\\_podrobno\\_5605674](https://pikabu.ru/story/ofitsialnaya_statistika_vich_spida_v_rossii_podrobno_5605674) (дата обращения 12.04.2020).
8. СПИД статистика в РФ 2013 год [Электронный ресурс] // URL: <http://spid-vich.net/spid-statistika-v-rf-2013-god> (дата обращения 12.04.2020).
9. Эпидемия ВИЧ в России в 2019 году [официальная, обновлённая статистика] [Электронный ресурс] // URL: <https://spid-vich-zppp.ru/statistika/vich-v-rossii-2019.html> (дата обращения 12.04.2020).

Гостева М.В.

*Научный руководитель к. филос. н., зав. каф. Л.В. Каткова  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: gs.mr@bk.ru*

### **Новые формы активности гражданского общества**

Россия, согласно Конституции, - демократическое, федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Так записано в основах конституционного строя. Важнейшей предпосылкой построения правового государства является гражданское общество.

Гражданское общество - это система независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, реализации частных интересов и потребностей.

Гражданское общество включает различные группы и сообщества: семью, церковь (там, где она отделена от государства), политические партии, профсоюзы, ассоциации по интересам (бизнес-центры, клубы и др.), школы (частные) и т. д. Следует сказать, что гражданское общество находится в стадии становления и общественные институты в процессе формирования меняют свои функции.

Одним из важных институтов гражданского общества являются некоммерческие организации, рассмотрим этот вопрос подробнее. В Российской Федерации деятельность некоммерческой организации регулируется ФЗ "О некоммерческих организациях". Одной из наиболее популярных некоммерческих организаций является Фонд борьбы с коррупцией (ФБК), главой которой является А.А. Навальный. Рассмотрим взаимоотношения государства и гражданского общества на примере государственной политики в отношении ФБК.

Фонд борьбы с коррупцией - это некоммерческий фонд, созданный Алексеем Навальным в 2011 г., основной деятельностью которого являются расследования, раскрытия коррупционных схем и пресечения коррупции в высших органах российской власти. С недавнего времени ФБК начинают причислять к средствам массовой информации, а сотрудников - к журналистам. Самого же Алексея Навального начинают называть «лидером мнений», так как он выполняет функцию связи человека и общества. Деятельность ФБК привела к возникновению в публичной сфере сообществ единомышленников, которые ставят перед собой общественно значимые задачи.

Все же данную некоммерческую организацию можно отнести к новому типу, так как своей деятельностью они не только преследуют политические цели, но и осуществляют просвещение своих зрителей. Благодаря ряду их передач на видеохостинге «YouTube», граждане нашей страны узнают новости, которые не покажут по общедоступным СМИ. Также люди на примере действий государства в отношении данного элемента гражданского общества понимают, что оно еще не сформировано, поэтому нельзя сказать, что Россия - уже правовое государство.

В современной России создаются новые формы активности гражданского общества, для регулирования которых еще нет официального законодательства, но в их отношении применяется Федеральный закон «О средствах массовой информации».

Одной из таких форм активности является так называемое блоггерство. Например, Александра Митрошина - блоггер в сети Instagram, у которой 2 миллиона подписчиков на данный момент (согласно ст.2 ФЗ «О средствах массовой информации» ее можно считать СМИ). Она запустила флешмоб «Я не хотела умирать», который посвящен женщинам, которых убили в результате домашнего насилия, а также женщин, которые отбывают срок за убийство партнера в рамках самообороны от домашнего насилия. Его целью был сбор миллиона подписей на петицию о принятии Законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации». Проблема домашнего насилия приобрела такой масштаб, так как в

начале 2017 г. в России были декриминализованы побои в семье. На данный момент законопроект был внесен на рассмотрение в Государственную думу, но его рассмотрение снова стараются избежать.

Авторы данного законопроекта (Оксана Пушкина, Татьяна Касаева, Василина Кулиева, Мари Давтян, Алёна Попова) использовали новую форму активности гражданского общества, чтобы воздействовать на население, чтобы вместе добиться принятия закона, который затрагивает важную современную проблему. Важен еще тот факт, что государство на данный момент не обладает законодательной базой, используя которую оно могло бы регулировать деятельность данной формы активности.

Музыка - также новая форма активности гражданского общества. Современные музыканты в своих произведениях часто выражают свои и народные мысли по поводу современной российской власти. Так, у группы IC3PEAK в ряде городов России отменяют и прерывают концерты, аргументируя это тем, что «исполнителей призвали соблюдать закон, не увлекаться нецензурной лексикой и более вдумчиво подходить к текстам».

Все эти ограничения были связаны с последним произведением данной музыкальной группы, в котором было выражено общественное настроение и отношение к действующей власти. За артистов вступился глава Службы внешней разведки Сергей Нарышкин: «Рэп - современная форма поэтического и музыкального творчества». Государство в лице правоохранительных органов, не имея соответствующих законов, жестким образом пресекают и уничтожают любую форму выражения общественного настроения, которое не отвечает требованиям власти.

Еще одной новой формой активности гражданского общества являются медийные личности, журналисты. Например, Юрий Дудь - российский спортивный журналист, интервьюер. На премии GQ «Человек года» в 2019 г. он выиграл номинацию «Лицо с экрана». На вручении он произнес речь, в которой критиковал действующую власть и призвал: «Зачем молчать, пора говорить правду. Молчание перестало быть спасительным оберегом». После этого на него обрушился шквал негативных отзывов. В.Р. Соловьев, российский журналист, назвал Дудя «дегенератом», «борцом с перхотью», а С.А. Багдасаров, российский политический деятель, призвал посадить журналиста за фильм о Беслане, сказав, что там он выражает точку зрения террористов.

Нельзя отрицать тот факт, что фильм о ВИЧ Юрия Дудя оказал только положительное влияние, так как в сети «Интернет» возросло количество запросов о данном заболевании, в геометрической прогрессии выросло число людей, которые делают тест. Он обеспечил широкое информирование населения и привлек внимание к данной проблеме. Даже в Кремле оценили данный фильм. Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков сказал: «Главное, что с фильмом ознакомились в профильном ведомстве. Я смотрел, хороший фильм».

Хоть на Юрия Дудя и обрушилась критика, в России значительная часть людей поддерживает его мнение. Тем более, у государства нет оснований привлекать журналиста к уголовной ответственности, так как на данный момент нет законодательной базы, которая позволила бы это сделать. Используя такую форму активности гражданского общества, население снова выражает свое мнение.

Таким образом, в настоящее время общество ищет новые пути выражения своих мыслей, прав и настроений. Действующая власть формирует законодательную базу для ограничения деятельности представителей данных форм. Значит, процесс формирования гражданского общества и взаимодействия его с государством является небесконфликтным и требует формирования таких правовых механизмов, которые бы уравнивали несопадающие интересы государства и общества.

## Литература

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 27.02.2020)

2. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 02.12.2019) "О средствах массовой информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // [Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 27.02.2020)

3. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 02.12.2019) "О некоммерческих организациях" // [Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 27.02.2020)

4. Мотрошилова Н.В. статья «О современном понятии гражданского общества» // Вопросы философии. -2015. -№ 6 с. 2-3

5. Распопова Светлана. А Навальный — журналист? Журналист, 27.09.2019 // [Электронный ресурс].-Режим доступа: <https://jmlst.ru/> (дата обращения 27.02.2020)

6. В Кремле оценили фильм Дудя о ВИЧ. Общество, 17.02.2020 // [Электронный ресурс].-Режим доступа: <https://www.rbc.ru/> (дата обращения 27.02.2020)

7. Молчание уже перестало быть спасительным оберегом. Речь Юрия Дудя о полицейском произволе и фальсификациях на выборах. 10.09.19 // [Электронный ресурс].-Режим доступа: <https://meduza.io> (дата обращения 27.02.2020)

8. Музыкантов из группы IC3PEAK задержали в Новосибирске. 1.12.18 // [Электронный ресурс].-Режим доступа: <https://www.ntv.ru> (дата обращения 27.02.2020)

9. Митрошина А. <https://www.instagram.com/p/B2dCs0yl7oO/>

Груздев А.А.

*Научный руководитель: канд. юрид. наук А.Н. Петрухина  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
Email: artem.gruzde.2000@mail.ru*

### **Нормотворческая деятельность органов исполнительной власти и органов местного самоуправления**

Процесс нормотворческой деятельности выступает неотъемлемой частью существования цивилизованного общества и государства в целом. Так как важными качествами общества выступают организованность, упорядоченность образующих социальную жизнь общественных отношений, является социальное регулирование. Социальное регулирование осуществляется органами исполнительной власти и органами местного самоуправления в виде принятия правовых актов управления. Правовые акты органов исполнительной власти и органов местного самоуправления являются подзаконными, то есть они должны соблюдать нормы Конституции РФ, международных актов и других актов, которые имеют высшую юридическую силу.

Нормотворчество органов исполнительной власти осуществляет Правительство РФ и федеральные органы исполнительной власти. Процедура принятия актов правительства и федеральных органов исполнительной власти проходит в соответствии со статьей 23 ФКЗ от 17.12.1997 № 3-ФКЗ «О Правительстве РФ», Постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации».

Каждый принятый акт подлежит государственной регистрации с занесением в Государственный реестр. Порядок Государственной регистрации правового акта:

- юридическая экспертиза соответствия акта законодательству Российской Федерации;
- принятие решения о необходимости государственной регистрации данного акта;
- присвоение регистрационного номера;
- занесение в Государственный реестр нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.

Нормотворчество органов местного самоуправления урегулировано статьей 46 ФЗ от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Пути совершенствования нормотворческой деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления:

Усиление административного контроля со стороны субъекта государственной администрации посредством введения механизма предварительного согласования актов органов местного самоуправления с государственными органами на предмет правовой частоты. Это даст возможность проверки муниципальных актов на соответствие с правовыми нормами вышестоящих актов по юридической силе.

Создание независимого от любых ветвей власти федерального органа, осуществляющего мониторинг правового пространства либо улучшение Министерства юстиций РФ для выявления несоответствий.

Подводя итоги вышесказанному, можно сказать, что нормотворчество органов исполнительной власти и органов местного самоуправления играет важную роль в системе социального регулирования. Принятие определенных правовых актов управления образует устойчивый контроль общественной деятельности, с привлечением к административной или уголовной ответственности за нарушение актов.

#### **Литература**

1. Акчурина А.В. Институт государственной регистрации нормативных правовых актов исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: проблемы и перспективы // Lex russica. 2017. № 9. С. 47-55.

2. Алексеева Л.Г. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов // Законность. 2017. № 9. С. 14-16.

Зими́на А.А.

*Научный руководитель: канд. юрид. наук А.Н. Петрухина  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: zimina.alena-zimina@yandex.ru*

### **Административно-правовое регулирование борьбы с коррупцией**

Одним из важных и актуальных направлений деятельности нашего государства является борьба с коррупцией. На данный момент существует четкое определение понятия «коррупция» установленное законодательством. Данное понятие приведено в Федеральном законе от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии с коррупцией».

Коррупция представляет собой одну из угроз развития гражданского общества. Она не только подрывает устои человеческой цивилизации, но и нарушает нормальное развитие всех сфер жизни людей, а так же подвергает риску суверенитет и безопасность государства. Существует несколько форм коррупции, она проявляется в:

- административных правонарушений (мелкое хищение материальных и денежных средств с использованием служебного положения, а так же нецелевое использование бюджетных средств и средств внебюджетных фондов и другие составы, подпадающие под составы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях);
- дисциплинарных правонарушений, т.е. в использовании своего статуса для получения некоторых преимуществ, за которое предусмотрено дисциплинарное взыскание;
- преступления коррупционной направленности (дача взяток, коммерческий подкуп, получение взяток).

За совершение коррупционных правонарушений граждане несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

К правонарушениям связанным с коррупцией, в соответствии с КоАП Российской Федерации, относятся следующие виды правонарушений:

- 1) непредставление отчета, сведений о преступлении или расходовании средств выделенных на подготовку проведения референдумов, выборов (5.17 КоАП – наложение административного штрафа).
- 2) несвоевременное перечисление средств избирательным объединениям и иным группам по проведению референдума (ст. 5.21 КоАП - наложение штрафа от 3000 до 5000 тысяч рублей);
- 3) нарушение законодательства об экологической экспертизе (ст. 8.4 КоАП – наложение административного штрафа от 5000 до 10000 тысяч рублей)
- 4) нарушение сроков предоставления налоговой декларации (ст. 15.5 КоАП – наложение штрафа от 300 до 500 рублей);
- 5) незаконное вознаграждение от имени юридического лица (ст. 19.28 КоАП - наложение административного штрафа на юридических лиц в размере до трехкратной суммы денежных средств, стоимости ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, незаконно переданных или оказанных либо обещанных или предложенных от имени юридического лица, но не менее одного миллиона рублей с конфискацией денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав).

Существуют определенные меры по профилактике коррупции:

1. Антикоррупционная экспертиза правовых актов. ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» от 21.11.2011 N 329-ФЗ.
2. Формирование, развитие социального, а так же парламентского контроля за соблюдением законодательства РФ о противостоянии коррупции.

3. Предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами.

Считаем, что на сегодняшний день совершенствование законодательства должно идти по пути сокращения проявления коррупции, включать в себя комплекс мер, направленных не только на решение проблемы несовершенства законодательства как фактора, но и на снижение общественной незрелости и деформированности правового и нравственного сознания гражданского общества, формирование нетерпимости к коррупционному поведению, выработку устойчивого антикоррупционного стандарта поведения в обществе, повышение правового сознания граждан и правовой культуры общества в целом.

Копылова М.Н.

*Научный руководитель: к.ю.н., доцент каф. административного и финансового права,  
юридический факультет, МГГЭУ В.В. Андрианова  
Московский государственный гуманитарно-экономический университет (МГГЭУ)  
107150, г. Москва, ул. Лосиноостровская, д. 49*

### **Правовые основы защиты создателей интернет-сайтов**

В РФ распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных федеральным законодательством, согласно п. 6 ст. 10 Закона № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Передача информации посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется без ограничений при условии соблюдения, установленных федеральными законами требований к распространению информации и охране объектов интеллектуальной собственности. Передача информации может быть ограничена только в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами[1].

Согласно п. 6 Закона № 149-ФЗ запрещается распространение информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность. Ст. 9 Закона № 149-ФЗ предусмотрена возможность ограничения доступа к информации в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, в том числе несовершеннолетних.

В 2017 году были внесены изменения в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», возникла необходимость упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. За воспрепятствование работе сайтов в сети «Интернет» установлена административная ответственность частью 2 статьи 13.18 КоАП РФ. Данное правонарушение посягает на важнейшую свободу передачи информации. Однако влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей, что несоразмерно вреду, который может причинить.

Еще в 2017 году правительству было поручено подготовить программу развития цифровой экономики, которая позволила бы сократить отставание России в сфере высоких технологий от наиболее развитых стран. Государству необходимо заниматься развитием цифровой экономики, чтобы обеспечить будущее национальной экономики и страны в целом.

К 2024 г. в России должно быть реализовано пять направлений в области нормативного регулирования, образования, кадров, формирования исследовательских компетенций, IT-инфраструктуры и кибербезопасности.

Тема рассмотрения интернет-сайта как объекта прав, является новой, поэтому существует много противоречий в правовом регулировании деятельности интернет-сайтов. Проблема осуществления субъективных гражданских прав с развитием информационных технологий получила новый вектор в аспектах, связанных с сетью Интернет. Под Интернетом в обыденном смысле принято понимать определенную систему объединенных компьютерных сетей для хранения и передачи информации. Субъектами гражданских правоотношений являются участники, указанные в ст. 2 ГК РФ[2].

Их статус основан на таких правовых категориях как правоспособность (ст.17 и 48 ГК РФ) и дееспособность (ст. 21 ГК РФ). Сеть Интернет такими качествами не обладает, и соответственно не может выступать категорией, способной реализовывать совокупность закрепленных законом возможностей. Интернет представляет собой компьютерную сеть, связанную между собой неким количеством компьютеров (серверов, провайдеров, пользователей), посредством которой лица вступают между собой в правоотношения, осуществляя права и неся обязанности. Характер осуществления субъективных гражданских с использованием глобальной сети Интернет во многом обуславливаются ее специфическими особенностями. Разные исследователи приводят отличающиеся перечни таких особенностей. Во многом они сводятся к следующему: 1) неопределенность местоположения сторон; 2) сложность идентификации участников отношений в сети; 3) зависимость отношений между участниками сети от отношений с информационными провайдерами; 4) электронный характер документооборота в сети.

Сложность идентификации участников отношений в сети вызвана тем, что сложно проверить достоверность указанного субъектом имени, а иногда его попросту не используют. Интернет ресурсы допускают получение доступа к определенным услугам под псевдонимом либо вообще анонимно[3].

Сайт в сети «Интернет» - совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети «Интернет». Интернет-сайт является результатом интеллектуальной деятельности. Таким образом, на интернет-сайт распространяются все права присущи результатам интеллектуальной деятельности. Согласно статье 1228 ГК РФ, автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат. Так, авторами интернет-сайта могут быть как физические, так и юридические лица. Следовательно, автором произведения будет являться то лицо, которое указано в качестве такового на Интернет-сайте. Поскольку интернет-сайт представляет собой совокупность программ для ЭВМ, то порядок создания сайта в сети Интернет определяется статьей 1259 ГК РФ. Порядок регистрации интернет-сайта указан в статье 1262 ГК РФ. Регистрация означает: внесение программы для ЭВМ или базы данных соответственно в специальные реестры, выдачу заявителю свидетельства и публикацию сведений о зарегистрированных объектах в официальном бюллетене.

Следующим этапом в создании сайта является выбор хостинга и доменного имени. Хостинг – это размещение сайта в интернете на сервере компании, оказывающей такие услуги, то есть хранение материалов (программы, документов, графики и др.) на дисковом пространстве. При создании интернет-сайта пользователь обязан зарегистрироваться в доменной зоне. Регистрацию в определенной доменной зоне осуществляют административные органы государства, и эта услуга является платной[4].

Таким образом, в процессе регистрации сайта в доменной зоне у пользователя возникает необходимость заключения публичного договора со специалистами по созданию интернет-сайта, в результате чего у сторон появляются обязательства, причем у исполнителя договора – это обязательство виртуального характера, заключающаяся в резервировании места в доменном пространстве для заказчика. Порядок изменения сайта осуществляется в свободной форме самим владельцем интернет-сайта. ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» не содержит основных положений, касающихся порядка изменения сайта в сети Интернет.

Несмотря на то, что на практике значительная часть сайтов создается не самими их пользователями, а сторонними лицами на возмездной основе, российское гражданское законодательство не содержит такого вида договора, как договор на создание Интернет-сайта. Между тем, правильное определение прав и обязанностей сторон договорных отношений в рамках возмездного создания Интернет-сайта крайне важно, особенно в случаях возникновения споров между ними. Поскольку сайт представляет совокупность различных материалов (текстовых, изобразительных, аудиовизуальных и других), авторские права на сайт распространяются на него, как на иные составные произведения.

Создавая сайт, можно «зафиксировать» своё авторство на случай возможного судебного спора путем обращения к нотариусу, который заверит скриншоты сайта. Особенности отношений в сети Интернет далеко не во всех случаях имеют явно выраженный правовой характер, однако их комплексное рассмотрение, помогает установить наличие определенных правовых проблем и составить целостное восприятие специфики осуществления субъективных гражданских прав.

#### **Литература**

1. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (в ред. от 01.05.2019) // СПС Консультант Плюс.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 16.12.2019) // СПС Консультант Плюс
3. Андрианова В.В. Правовые, организационные и информационные основы обеспечения личных прав в Российской Федерации». Пенза, ГБОУ ДПО ПИРО, 2012. 352с.
4. Конобеевская И.М. Цифровые права как новый объект гражданских прав // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2019. Т. 19, вып. 3. С. 330-334.

Костенко Р.М

*Научный руководитель: Доцент каф. юриспруденции Лаврентьева Т.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
[602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23](mailto:kostenko.roman99@mail.ru)  
[kostenko.roman99@mail.ru](mailto:kostenko.roman99@mail.ru)*

### **К вопросу о проблемах определении договора подряда**

На сегодняшний день договорные обязательства являются важнейшим компонентом правовой деятельности, охватывающие все стороны финансово-хозяйственной деятельности.

Несмотря на то, что договор подряда в большом объеме рассмотрен гражданским законодательством Российской Федерации, но всё равно постоянно происходят разногласия между сторонами договора подряда, и как правило, данные разногласия переходят в судебные иски в отношении какой - либо из сторон договора.

Договор подряда опосредует отношения экономического базиса, которые связаны с движением стоимости в форме совершаемой работы. Такие работы, в первую очередь, охватывают производственный цикл, который, в ряде случаев, завершается циклом товарооборота. Данное обстоятельство максимально сближает договор подряда с договором купли-продажи будущего товара[7]. Однако, если договор купли-продажи преследует всегда лишь одну цель — переход права собственности на товар, то целью договора подряда, по которому создается новая вещь, выступают непосредственно производимые работы, результатом которых выступает создание новой вещи.

Таким образом, главный критерий разграничения – это предмет договора. Предмет трудового договора – это выполнение регулярной трудовой функции. Предмет договора подряда – это материальный результат проделанной работы.

Немаловажное значение для судебной практики имеет проблема разграничения договора подряда со смежными договорами, в частности с договором на выполнение научно-исследовательских работ[8]. На практике зачастую возникают проблемы с разграничением договоров на выполнение научно - исследовательских работ и договоров на выполнение работ, отношения из которых регулируются нормами статей о договоре подряда.

Таким образом, для верного отграничения различного вида договоров от договора подряда необходимо определить их предмет.

В целях совершенствования правового регулирования подрядных договоров следует на законодательном уровне выработать эффективные нормативные правовые акты. Прежде всего, правовые и нормативно-технические акты регламентирующие порядок сдачи и приёмки выполненных работ[9].

В этой связи, я предлагаю дать более конкретные определения понятиям «изыскание» и «проектирование». Изыскание – это профессионально-осуществляемая предпринимательская деятельность, непосредственно направленная на применение научных знаний для более подробного изучения природных условий и факторов техногенного воздействия, целью которого является оценка места для строительства с позиции его пригодности для возведения и последующего обустройства конкретного объекта, необходимого для составления четкого и подробного плана строительства и разъяснения его предварительной стоимости. Проектирование же – это профессионально осуществляемая предпринимательская деятельность, которая представляет собой интеллектуальную основу строительного процесса, направленная на применение научных знаний в области разработки проектно-технической документации, необходимой для создания и/или реконструкции объектов недвижимости.

### **Литература**

1) Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

2) "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019).

3) "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019).

4) Федеральный закон от 6 мая 1999 г. № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд».

5) Распоряжение Госкомимущества РФ N 660-р, Госстроя РФ N 18-7 от 13.04.1993 (ред. от 18.10.1994) "Об утверждении Положения о подрядных торгах в Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 30.04.1993 N 244) Зарегистрировано в Минюсте РФ 30 апреля 1993 г. N 244.

6) Аблятипова Н.А., Адабашев Т.К., Бахтина Ю.С., Власенко А.П., Грейдин О.И., Думитрашко Е.И., Зарапина Л.В., Казарян К.В., Костина О.В., Левушкин А.Н., Николюкин С.В., Новикова Т.Ю., Рышкова Е.В. Гражданское право. Особенная часть. Для студентов очной формы обучения 40.02.01 Право и организация социального обеспечения / Российский государственный университет правосудия, Крымский филиал, Кафедра гражданско-правовых дисциплин. Симферополь, 2019.

7) Братищев И.Д., Наибханова Р.И. ДОГОВОР ПОДРЯДА В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ. // Вестник Института мировых цивилизаций. 2019. Т. 10. № 3 (24). С. 101-103.

8) Богоявленская М.С. ДОГОВОР ПОДРЯДА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. // Аллея науки. 2019. Т. 1. № 7 (34). С. 87-90.

9) Хапчаева К.А. ПОДРЯДНЫЕ РАБОТЫ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД. // Вестник науки. 2019. Т. 3. № 6 (15). С. 165-172.

10) Степанова И.Р., Сербин М.В. ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ДОГОВОРА ПОДРЯДА ОТ ИНЫХ ВИДОВ ДОГОВОРОВ. // Трибуна ученого. 2019. № 4. С. 21-26.

Костенко Р.М

*Научный руководитель: Соколова Елена Валерьевна  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
[kostenko.roman99@mail.ru](mailto:kostenko.roman99@mail.ru)*

### **Особенности современных проблем нотариальной практики**

Очень часто в научных трудах отмечается, что развитие института нотариата должно идти одновременно с расширением полномочий самих нотариусов, то есть перехода к активной модели нотариата.<sup>1</sup>

Особенность института нотариата состоит в том, что он призван обеспечивать функции правоохранительного характера, иными словами, законность и правомерность юридических действий участников гражданского оборота за счет самих участников, то есть без обеспечения со стороны государства[4]. Таким образом, институт нотариата позволяет государству исполнять во всей полноте свою конституционную обязанность по охране и защите прав граждан.

Необходимо отметить, что правовые основы нотариальной деятельности составляют: Конституция РФ, Основы законодательства РФ о нотариате, федеральные законы, подзаконные нормативно-правовые акты, а также законодательство субъектов РФ. Однако, даже учитывая достаточно обширную нормативную базу, закрепленное определение таких фундаментальных правовых понятий, как «нотариальная деятельность» или «нотариальное действие», до сих пор не имеет абсолютного места в нашем законодательстве.

Однако последние имеющиеся законодательные нововведения значительно затруднили вопросы о разграничении нотариальных действий, а также услуг правового и технического характера, важным направлением совершенствования процедуры нотариального производства является внедрение и развитие электронного оборота документов[5]. Так, к примеру, действующим законодательством закреплена возможность проведения государственной регистрации прав на основании нотариально удостоверенных документов, представленных в форме электронных документов, электронных образов документов и поданного нотариусом в электронной форме заявления о государственной регистрации прав.

Если речь идет об информационных технологиях в деятельности нотариуса, то нельзя не затронуть набирающее все большее распространение нотариальное действие по обеспечению доказательств, размещенных в сети Интернет[6]. С помощью нотариуса происходит идентификация тех или иных нарушений прав интеллектуальной собственности граждан и юридических лиц до возникновения процесса для последующего предоставления их заинтересованными лицами в порядке гражданского и административного судопроизводства. Поскольку суд принимает лишь достоверные доказательства, т.е. содержащие сведения, соответствующие действительности, при выполнении данного нотариального действия нотариус может столкнуться с рядом технических проблем, которые могут свести на нет все его усилия по защите прав и законных интересов обратившихся к нему лиц.

Кроме того, существующие пробелы правового регулирования нотариального производства зачастую восполняются методическими рекомендациями Федеральной нотариальной палаты РФ по совершению отдельных видов нотариальных действий[7]. В

---

<sup>1</sup> (Ярков В.В. От бюрократического к активному нотариату (актуальные проблемы нотариального права) // Нотариат, государственная власть и гражданское общество: современное состояние и перспективы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (15–16 февраля 2007 г., Москва). М., 2007. С. 109–111.)

судебной практике ссылки на такие рекомендации зачастую признаются необоснованными, поскольку указанные документы не являются нормативно - правовыми актами.

Проведенный обзор современных проблем нотариальной практики позволяет выделить основные направления совершенствования законодательства о нотариате:

- легального определения нотариальной деятельности и нотариального действия;
- упорядочения законодательной регламентации нотариального производства, итогом которого является оформление нотариального акта;
- применение цифровых технологий и электронных носителей в целях повышения качества и безопасности нотариального акта;
- исключения категории «услуги правового и технического характера» и построения системы финансирования нотариальной деятельности на основе уплаты нотариальных тарифов.

### **Литература**

- 1) Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.
- 2) "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020)
- 3) "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020)
- 4) В.В. Ралько, Н.В. Репин, А.В. Дударев, В.А. Фомин. Учебник «Нотариат». Бакалавриат, специалитет. // "Юстиция", 2016.
- 5) Текутова Д.С. Актуальные проблемы правового регулирования нотариальной деятельности. // ВЕСТНИК НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ № 10(64). Часть 4. 2019.
- 6) Погосян Е.В. П 43. Современные проблемы нотариальной практики: Учебное пособие для магистрантов. – М.: Статут, 2018. – 48 с. Уральский Государственный юридический университет.
- 7) Фролович Э. М. Нотариальные действия как юридические факты в гражданском судопроизводстве. Автореферат. Диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов, 2019.

Молева И.С.

*Научный руководитель: старший преподаватель Е.В. Соколова  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени  
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: irrms13@gmail.com*

### **Правоприменительные проблемы отдельных процессуальных категорий**

Статья посвящена проблемам, возникающим в результате правоприменения норм гражданского процессуального права, регламентирующих отдельные процессуальные категории, в частности, процессуальные сроки, с проведением сопоставительного анализа с арбитражным судопроизводством.

Процессуальные действия, совершаемые участниками процесса, должны осуществляться в установленной ГПК РФ процессуальной форме, которая определяет форму (письменную или устную), место, время, порядок совершения каждого действия. Процессуальные сроки (или время совершения процессуальных действий) являются частью содержания гражданской процессуальной формы. Процессуальные действия сторон, суда, прокурора и иных участников процесса отличаются срочностью [1].

Значение процессуальных сроков в гражданском судопроизводстве трудно преуменьшить хотя бы в силу того, что согласно ч. 1 ст. 109 ГПК РФ право на совершение процессуальных действий погашается с истечением установленного федеральным законом или назначенного судом процессуального срока [2].

Пропуск либо нарушение установленных законом сроков, как следует из содержания глав 39, 41 ГПК РФ, может поставить под угрозу постановленный судом первой либо апелляционной инстанций судебный акт, поскольку неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения либо отмены решения суда нижестоящей инстанции. Более того, необоснованное, произвольное и немотивированное затягивание совершения процессуальных действий, пусть и в пределах отведенного законом процессуального срока, напрямую противоречит принципу разумности процессуального срока, закрепленного в ст. 6.1 ГПК РФ [3].

Нормы аналогичного характера закреплены в ст.ст. 6.1, 115 АПК РФ, однако, при прочих равных, арбитражное процессуальное законодательство позволяет суду, рассматривающему дело по существу, продлевать предусмотренный ст. 152 АПК РФ срок рассмотрения дела с 6 до 9 месяцев (в судах общей юрисдикции общий срок рассмотрения дела составляет 2 месяца, статья 154 ГПК РФ). При этом ч. 3 ст. 152 АПК РФ позволяет не включать в общий срок рассмотрения дела период времени, на который производство по делу было отложено по основаниям, предусмотренным АПК РФ, тогда как ч. 4.1 ст. 154 ГПК допускает такую возможность лишь при отложении разбирательства для примирения сторон [4].

Одной из распространенных проблем правоприменительной практики в рассматриваемом срезе процессуальных правоотношений является реализация предоставленного суду и сторонам процесса права инициирования приостановления производства по делу.

Течение всех неистекших процессуальных сроков приостанавливается в связи с приостановлением производства по гражданскому делу (ст. ст. 215, 216 ГПК РФ). Их течение приостанавливается с вынесением определения суда. Поскольку ст. 217 ГПК РФ связывает сроки приостановления производства по делу с обстоятельствами, наступление которых обязывает суд возобновить производство, судья должен периодически проверять, не наступили ли эти обстоятельства. Время, истекшее с момента приостановления производства по делу до его возобновления, не включается в срок рассмотрения дела [5].

Статья 217 ГПК РФ содержит перечень оснований для приостановления производства по делу, включая решение вопроса о замене умершего или утратившего дееспособность участника процесса правопреемником, участие истца либо ответчика в боевых действиях, невозможность рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве, а также дела об административном правонарушении, а также иные основания, вытекающие из обязанности суда приостановить производство по делу в соответствии со ст. 215 ГПК РФ.

Вместе с тем, суды общей юрисдикции в подавляющем большинстве случаев избегают необходимости приостановления производства по делу ввиду невозможности его рассмотрения до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве, охотнее прибегая к предусмотренному ст. 216 ГПК РФ праву приостановления производства по делу на время производства назначенной судом экспертизы.

В то же время суды арбитражной юрисдикции свободнее используют аналогичные положения арбитражного процессуального законодательства.

Так, в октябре 2019 года ПАО «МРСК Центра и Приволжья» обратилось в Арбитражный суд Владимирской области с заявлениями о признании незаконными представлений ряда городских, районных и межрайонных прокуратур области, в том числе Муромской городской прокуратуры. Решением Арбитражного суда Владимирской области от 10.02.2020 по делу № А11-13913/2019 в удовлетворении требований истца к Кольчугинской межрайонной прокуратуре отказано; принимая во внимание, что резолютивная часть решения была объявлена 03.02.2020, решением Арбитражного суда Владимирской области от 06.02.2020 по делу № А11-13914/2019 производство по заявлению Общества к Муромской городской прокуратуре приостановлено до вступления в законную силу ранее вынесенного решения [6].

Также следует отметить, что статьи 215-217 ГПК РФ не содержат в качестве предусмотренного законом основания для приостановления производства по делу обстоятельств непреодолимой силы, вызванных чрезвычайными ситуациями природного либо техногенного характера, а равно сопряженными с введением ограничительных мероприятий в целях противодействия пандемиям и (или) эпизоотиям.

Постановлением Президиума Верховного Суда РФ и Президиума судей РФ от 18.03.2020 в связи с угрозой распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (2019-нCoV) нижестоящим судам предписано ограничить личный прием граждан, а также рассматривать лишь дела, не терпящие отлагательства, сопряженные с содержанием лиц под стражей, дела о защите прав несовершеннолетних, дела об административных правонарушениях, приказного и упрощенного производства. При этом законных оснований для приостановления производства по делам иных категорий названное постановление не содержит, что, несмотря на временный (с 18.03.2020 по 10.04.2020) характер ограничительных мер, может повлечь нарушение судами процессуальных сроков рассмотрения гражданских дел.

Таким образом, представляется целесообразным внести изменения в ГПК РФ в части норм, сопряженных с основаниями для приостановления производства по делу, актуализировав процессуальное законодательство в указанной части, в том числе в целях как соблюдения прав участников процесса, так и в целях обеспечения принципа законности в гражданском процессе.

### **Литература**

1. Щеглов В.Н. Гражданское процессуальное правоотношение. М., 1966. С. 87.
2. Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник, 6-е издание. ИД «Городец», 2018. Гл. 12.
3. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019). // СПС КонсультантПлюс/
4. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019). // СПС КонсультантПлюс/

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 (п. 19) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции». //СПС КонсультантПлюс/

6. Официальный сайт картотеки арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru/>, архив Муромской городской прокуратуры за 2019-2020 годы.

Молева И.С.

*Научный руководитель: к.п.н. доцент Т.В. Лаврентьева  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени  
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: irrms13@gmail.com*

### **Проблемы исполнения договоров поручения, комиссии и агентирования**

Статья посвящена особенностям договоров поручения, комиссии, агентирования, с проведением сопоставительного анализа указанных видов обязательств, выявлением общих родовых признаков и основных различий, а также освещением актуальных вопросов правоприменительной практики.

Обязательственное право представляет собой составную часть (подотрасль) гражданского (частного) права, нормы которой непосредственно регулируют имущественный или экономический оборот, преобразуя его в форму гражданско-правового оборота.

Обязательство – это взаимоотношение участников экономического оборота (товарообмена) – субъектов гражданского права, урегулированное нормами обязательственного права, т.е. одну из разновидностей гражданских правоотношений. Отношения, предметом которых являются работы и услуги, носят обязательственный характер и называются обязательствами по выполнению работ и оказанию услуг. Обязательства по оказанию услуг входят в группу договорных обязательств.[1]

Договорные обязательства об оказании услуг в гражданском праве можно подразделить на определенные виды по характеру деятельности услугодателя (оказание услуг фактического и юридического, смешанного, а также денежно-кредитного характера). Договоры поручения, комиссии входят в группу обязательств юридического характера.

Ключевым отличием анализируемых видов обязательств является характер соглашения: совершение действий от имени и за счет другой стороны (договор поручения, статья 971 ГК РФ), совершение действий от своего имени, но за счет комитента (договор комиссии, статья 990 ГК РФ) и совершение юридических и иных действий от своего имени, но за счет принципала и от его имени (агентский договор, статья 1005 ГК РФ). [2]

Одним из проблемных вопросов, связанных с заключением и исполнением договоров поручения, комиссии, агентских договоров, является правовая неопределенность в регулировании ряда правоотношений указанной категории.

Так, в соответствии с ч. 16 ст. 155 ЖК РФ при привлечении управляющими организациями, товариществами собственников жилья, собственниками жилых помещений и иных лиц, указанных в ч. 15 данной статьи, представителей для осуществления расчетов с нанимателями жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов, собственниками жилых помещений и взимания платы за жилое помещение и коммунальные услуги согласие субъектов персональных данных на передачу персональных данных таким представителям не требуется.

Вместе с тем, исчерпывающий перечень лиц – представителей, осуществляющих вышеуказанные расчеты, в статье 155 ЖК РФ и взаимосвязанных с ней нормах закона не приведен. Законодательство не содержит прямого указания на то, могут ли данные представители осуществлять деятельность по расчетам (в том числе за коммунальные услуги) только в рамках агентских договоров, либо и по договорам комиссии, следует ли оговаривать данные условия в рассматриваемых договорах. [3]

Названная проблема является актуальной и для г. Муром, поскольку в ноябре 2019 года несколько управляющих организаций, в том числе товариществ собственников недвижимости,

выразили несогласие с передачей одной из ресурсоснабжающих организаций персональных данных собственников жилья в расчетно-информационный центр в рамках агентского договора для осуществления расчетов за потребленные коммунальные услуги (теплоснабжение). В настоящее время решение спорного вопроса готовится в судебном порядке.

Представляется целесообразным конкретизировать положения частей 15, 16 статьи 155 ЖК РФ, дополнив их исчерпывающим перечнем договоров, в рамках которых согласие на обработку персональных данных собственников жилья не требуется, предусмотреть типовые формы данных договоров с оговоркой относительно указанных условий.

Второй проблемный аспект также связан с вопросами защиты персональных данных третьих лиц при заключении агентских договоров (соглашений).

Так, товарищество собственников недвижимости (далее – ТСН) заключило с обществом с ограниченной ответственностью (далее – Агент) агентский договор на оказание бухгалтерских и информационно-компьютерных услуг за соответствующее вознаграждение.

Текущая деятельность ТСН сопряжена с рассмотрением обращений и заявлений собственников жилых помещений в доме, в том числе поступающих в ТСН в форме электронных документов. Ответы на данные обращения и заявления в электронной форме ТСН направляет, используя компьютерную технику, электронный адрес, находящиеся в распоряжении Агента.

Таким образом, Агент получает доступ к персональным данным собственников жилых помещений в отсутствие их согласия.

Кроме того, законодатель оставляет открытым вопрос о том, будет ли считаться ответ на обращение (заявление) в электронной форме, направленный с электронного адреса Агента, надлежащим способом его доставки заявителю, поскольку отправителем формально выступает именно Агент. Отсюда у заявителя возникает правомерный вопрос о достоверности передаваемых Агентом сведений, содержащихся в ответе ТСН. [4]

Решение проблемы видится не только в простейшем, на первый взгляд, действии – проведении общего собрания собственников в целях дачи согласия на обработку персональных данных при взаимодействии ТСН и Агента. Такого рода собрания чреваты разделением голосов и, как следствие, перспективой длительных судебных споров. Также отсутствие правового урегулирования может породить обращение жителей в уполномоченные органы с заявлениями о привлечении ТСН по ст. 5.39 КоАП РФ (нарушение порядка предоставления информации).

Представляется целесообразным дополнить действующее законодательство, в том числе Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденные постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491, механизмом урегулирования рассматриваемых правоотношений во избежание нарушения прав и законных интересов третьих лиц.

Таким образом, исследуемые виды договоров играют важную роль в современном обществе, отвечая модели экономического развития, расширяя возможности гражданско-правового оборота, привлекая к участию в нём третьих, возлагающих на себя посреднические услуги по реализации товаров и услуг на рынке

Одновременно с этим следует соблюдать не только баланс частно-публичных интересов, но и гарантировать обеспечение прав и законных интересов третьих лиц, могущих быть вовлеченными в рассматриваемые правоотношения. Развитие договоров агентирования, комиссии и поручения не должно на практике приводить к усложнению исследуемых правоотношений, условия договоров должны быть определены предельно ясно и лаконично во избежание возникновения нормативных коллизий.

### **Литература**

1. Суханов, Е.А. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. II: Обязательственное право / 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011.
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019). // СПС КонсультантПлюс/

3. "Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 06.02.2020). // СПС КонсультантПлюс/
4. Архив Муромской городской прокуратуры за 2019 год.
5. Гонгало, Б.М. Гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. 2. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017.

Назарова А.В.

*Научный руководитель: канд. юрид. наук А.Н. Петрухина  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: netanazarova@gmail.com*

### **Право на обращение граждан в органы государственной власти**

Человек с момента его рождения обладает определёнными правами и обязанностями. Такими правами являются: право на жизнь, право на личную неприкосновенность и другие. Одним из таких прав является – право на обращение в органы государственной власти и в органы местного самоуправления. Обращения граждан являются одним из важнейших путей упрочнения взаимосвязей аппарата государственного управления с населением страны. Данный институт будет, является многогранным. Институт обращений является не только средством получения от граждан важной информации о работе государственных органов и органов местного самоуправления, но также является способом защиты гражданами своих прав и законных интересов. Конституция Российской Федерации закрепляет одно из важных прав гражданина, а именно закрепляет возможность обращаться в государственные органы. Право на обращение имеет каждый дееспособный гражданин. Обращаться можно как индивидуально, так и направлять коллективные обращения. Граждане могут обращаться в любую государственную организацию и по любому интересующему вопросу. Конституция РФ предусматривает, что гражданин может обратиться в государственные органы и органы местного самоуправления не только с предложениями, заявлениями и жалобами, а также по другим вопросам, например, за получением законным способом необходимой ему информации или копий документов. В свою очередь государственные служащие в пределах своей компетенции должны в установленные сроки рассмотреть обращения граждан и принять по ним решения, которые установлены федеральным законом и другими соответствующими нормативно-правовыми актами. Каждый гражданин страны имеет право на свободное и добровольное обращение. Однако данное право на осуществление гражданами права на обращение не должно нарушать права и свободы других лиц.

В Российской Федерации существуют следующие виды обращений граждан:

1. Предложение - привлечение внимания на несовершенство организации, деятельности или регулирования в той или иной области и указание на пути их устранения.
2. Заявление - обращение гражданина по поводу реализации права или законного интереса, не связанного с его нарушением.
3. Жалоба - обращение в государственные или иные официальные органы к должностным лицам по поводу нарушенного права или законного интереса гражданина.

Обращение граждан рассматривается в соответствии с Федеральным законом "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" от 02.05.2006 N 59-ФЗ.

При этом каждый из видов обращений обладает своей уникальной спецификой, а по форме допустимы как письменные, так и устные обращения. Обращение граждан выполняет несколько функций, а именно они являются одной из форм участия граждан в управлении делами государства, также являются одним из источников информации для органов государственной власти и местного самоуправления, а также обращение можно рассматривать как один из способов устранения нарушений законности и предотвращения правонарушений.

Любое обращение граждан в органы государственной власти и в органы местного самоуправления должно быть рассмотрено в обязательном порядке. Обращение требует обязательного реагирования со стороны представителей государственной власти. Для таких случаев создаются специальные органы с широким кругом полномочий, которые либо сами удовлетворяют интерес индивида, либо имеют возможность воздействовать на другие организации в пользу разделения, так или иначе, вопрос, инициировавшего обращение.

Обращения граждан являются одним из наиболее важных средств осуществления и охраны прав личности, укрепления связей государственного аппарата с населением.

**Литература**

1) Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" от 02.05.2006 N 59-ФЗ // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_59999/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/)

2) Виды и формы обращений граждан в органы государственной власти и местного самоуправления // <https://www.mibs-vlz.ru/pravovoy-ugolok/vidi-i-formi-obrascheniy-grazhdan-v-organi-gosudarstvennoy-vlasti-i-mestnogo-samoupravleniya>.

Нестерова А.М.

*Научный руководитель: Соколова Елена Валерьевна  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
[602264](mailto:602264), г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
[namn1999@yandex.ru](mailto:namn1999@yandex.ru)*

### **Представительство в гражданском судопроизводстве и его проблемы.**

В соответствии со статьей 48 ГПК РФ<sup>1</sup> граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя.

Процессуальный закон не определяет понятия представительства, но, после тщательного изучения научной литературы относительно темы данной статьи, было сформировано наиболее подходящее: судебное представительство – это правоотношение, в силу которого одно лицо (судебный представитель) в пределах предоставленных ему полномочий совершает процессуальные действия от имени и в интересах другого лица (представляемого), вследствие чего непосредственно у последнего возникают процессуальные права и обязанности.

В гражданском процессе представительство в суде заключается в совершении судебным представителем процессуальных действий в пределах предоставленных ему полномочий от имени и в интересах представляемого, участвующего в процессе в качестве стороны, третьего лица, заявителя, жалобщика. Отношения между доверителем и представителем регулируются нормами материального права (гражданского, трудового, семейного, административного), а между судебным представителем и судом регулируются нормами гражданского процессуального права.

Обращаясь к проблемам представительства в гражданском процессуальном праве, следует выделить то, что на данный момент отсутствует четкое определение цели процессуального представительства, которое позволило бы более четко установить место и роль представителя среди субъектов гражданского судопроизводства.

Ст. 48 Конституции РФ закрепляет право граждан на получение квалифицированной юридической помощи и, основываясь на положениях указанной статьи можно целью представительства может быть и оказание квалифицированной юридической помощи лицам, участвующим в деле, в осуществление их процессуальных прав и обязанностей в рамках полномочий, оформленных надлежащим образом, и оказание помощи суду в осуществлении правосудия по гражданским делам<sup>2</sup>. В результате на практике можно встретить случаи злоупотребления правом со стороны процессуальных представителей, возникают и ситуации, когда они прямо действуют во вред лицу, интересы которого представляют.

Для решения указанной проблемы целесообразным было бы перенять цели представительства, установленные статьей 49 УПК РФ, где указано, что: «защитник — это лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу»<sup>3</sup>. В ст. 55 УПК РФ говорится, что представителями гражданского ответчика могут быть адвокаты, а представителями гражданского ответчика, являющегося юридическим лицом, также иные лица, правомочные в соответствии с ГК РФ представлять его интересы<sup>4</sup>. Именно по этому необходимо закрепить эти цели в ГПК РФ, а

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. ст. 4398.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>4</sup> Там же.

именно: представление интересов, т. е. осуществление защиты прав и интересов представляемого лица и оказывание квалифицированной юридической помощи ему при производстве по гражданскому делу.

Таким образом, совершенствование правового регулирования института представительства в гражданском процессе не представляется возможным без внесения существенных изменений в гл. 5 ГПК РФ<sup>5</sup>. На мой взгляд первоочередными задачами будут являться: разработка процессуального статуса представителем, а также и закрепление легального определения цели и задач.

#### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ.
4. Баловнева, В. И. Проблемы представительства в гражданском судопроизводстве: проблемы и пути решения / В. И. Баловнева, Д. О. Баловнев. // — Санкт-Петербург: Свое издательство, 2016. — С. 53-55.
5. Брежнева Н. А., Тулина Н. М. Проблемы представительства в гражданском судопроизводстве// Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы III междунар. науч. конф. (г. Казань, 2015 г.).
6. Власов А.А. - учебник «Гражданское процессуальное право»// Юрайт. - 2017 г.

---

<sup>5</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020) // СПС КонсультантПлюс.

Никеева А.Б.

*Научный руководитель: доцент, к.ю.н., доцент каф. гражданского права и процесса,  
юридический факультет, МГГЭУ Н.В. Черкашина  
Московский государственный гуманитарно-экономический университет (МГГЭУ)  
107150, г. Москва, ул. Лосиноостровская, д. 49*

### **Кремация, как один из современных способов погребения людей**

В настоящее время из-за большого количества людей на Земле, существует много проблем. Одна из них экологическая. Население нашей планеты велико, и, как мы все знаем, естественный процесс кого-то забирает раньше, а кого-то позже, но рано или поздно все мы умираем и занимаем место на кладбище. Это и является одной из основных проблем современности. Да, в России это пока что не сильно заметно, так как у нас довольно обширная территория, но как же страны, территория которых минимальна, а население все растет и растет.

Возникает вопрос: как они борются с этой проблемой? Например, в Китае, где самая большая численность населения, местные власти запрещают похороны и уничтожают гробы, а за их сдачу предусмотрена компенсация в две тысячи юаней (18073 рубля). Правительство провинции намерено сделать кремацию единственным разрешённым методом уничтожения останков человека. Для контроля над способом захоронения тел власти ввели обязательное правило - родственники должны показывать документы, подтверждающие, что тело усопшего было кремировано [5].

Японцы же первые, кто создал уникальное кладбище по системе карточек, благодаря которому землю, выделенную под огромное место упокоения, можно использовать под другие цели. Такой способ не так накладен, как традиционный. Стоимость первого захоронения 5800 евро (413324 рубля), 2-ого, 3-его и 4-ого можно захоронить по 3000 евро (213728 рублей). Годовое обслуживание 50 евро (3562 рубля). Останки хранятся в данных ячейках около 35 лет [6].

Что же такое кремация и чем еще она может быть полезна нам? Кремация – это (от лат. *sternere* «сжечь, сжигать») - процесс сожжения тел. Обычно проводится в качестве обряда перед погребением. В современном обществе данный процесс осуществляется в печи крематория, а дальше помещается в специальную урну. В прошлом, когда по миру распространялись такие инфекции, как оспа, чума, холера и многие другие, главной опасностью были места захоронения, так как споры этих болезней существуют долгое время.

Еще одна проблема, которую решит кремация – это прекращение вырубки леса для создания огромного количества гробов. В данный момент существует способ, благодаря которому наш прах будет еще и полезен. Так, например, использование биоматериала, оставшегося от человека, поможет восстановить флору. Биоурна - урна из биоразлагаемых материалов (целлюлоза, кокос и прессованный торф) и семян, которые со временем превратят прах умершего в дерево. Урна разделена на две капсулы: верхняя с семенами и удобрениями, а нижняя для праха. Дерево растет в верхнем отсеке, со временем урна сама начинает разлагаться. При этом весь набор становится частью суб-почвы и удобрением для растущего дерева [3].

Многие религии, такие как христианство, ислам и иудаизм категорически против кремации. Зато такие религии, как буддизм и язычество пропагандируют традиции кремирования усопших. По Конституции Российской Федерации, Россия - светское государство [1]. Именно поэтому статья 3 Федерального Закона «О погребении и похоронном деле» предусматривает такой способ захоронения, как предание тела огню, то есть кремация с последующим захоронением урны с прахом [2].

К общему мнению люди никогда не придут, так как всегда будут те, кто «За» кремацию и те, кто «Против», но земля под захоронения не безгранична. Так, например, в красивом городе Казань имеются проблемы с загруженностью кладбищ, из 30 работают только 3. Местные власти, в ведении которых находится этот вопрос, подумывают о создании крематория, но горожане восприняли эту информацию в штыки, в основном из-за религиозных соображений,

так как основное население Татарстана - это русские и татары. В Магадане встал вопрос о постройке крематория, самым активным противником стройки стал магаданский архиепископ Иоанн. Городская общественная палата даже написала письмо патриарху, прося его, соблюдать общепринятые правила приличия, помогающие вести дискуссию с уважением к другому мнению.

В социальных сетях, таких как: ВКонтакте, Одноклассники, Твиттер и другие был проведен опрос на тему вариант упокоения тела. Результаты весьма интересны. Из 71 проголосовавшего в социальной сети ВКонтакте 44 - высказалось за кремирование, в Одноклассниках 30 - в пользу крематория, 22- за упокоение в земле, в Твиттере почти полное единодушие – за кремацию [4].

Таким образом, несмотря на то, что этот способ захоронения является диковинным для большинства современных людей, скоро он станет предметом обихода и чем-то естественным в жизни каждого человека, так как предполагает более быструю процедуру прощания, а также позволяет отчасти минимизировать боль утраты близкого.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. ст. 4398.
2. Федеральный закон от 12.01.1996 № 8-ФЗ (ред. от 01.10.2019) «О погребении и похоронном деле» // Собрание законодательства РФ. 15.01.1996. №3. ст. 146.
3. Биоурна: превращение в дерево после смерти [Электронный ресурс] // URL: <https://fishki.net/1461193-biourna-prevrachenie-v-derevo-posle-smerti.html> (дата обращения 19.03.20).
4. «Весьма» провел опрос: магаданцы предпочли бы себя сжечь, а не похоронить. [Электронный ресурс] // URL: <http://vesma.today/news/post/2420-zhgi-yuri-fedorovich> (дата обращения 19.03.20)
5. «Только кремация». В Китае запрещают похороны и массово уничтожают гробы. [Электронный ресурс] // URL: [https://life.ru/t/новости/1139607/tolko\\_kriematsiia\\_v\\_kitaie\\_zaprieshchaiut\\_pokhorony\\_i\\_massovo\\_u\\_nichtozhaiut\\_ghroby](https://life.ru/t/новости/1139607/tolko_kriematsiia_v_kitaie_zaprieshchaiut_pokhorony_i_massovo_u_nichtozhaiut_ghroby) (дата обращения 18.03.20).
6. Японское уникальное хай-тек кладбище. [Электронный ресурс] // URL: <https://world-japan.livejournal.com/534085.html> (дата обращения 18.03.20).

Носкова И.А.

*Преподаватель Попова В.В.*

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: noskovaira1998@yandex.ru*

### **Выявление, документирование и расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в том числе с использованием электронных средств оплаты**

Наркоситуация на территории Российской Федерации продолжает оставаться крайне сложной. Основным маршрутом поступления наркотиков по-прежнему остается южное направление из Афганистана через азиатские республики бывшего СССР (Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан, Кыргызстан и Казахстан). Конечными пунктами назначения являются города Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, а также крупные города Поволжья и Сибири, которые можно рассматривать как узловые пункты распределения наркотических средств на территории России

Несмотря на то, что главная роль в борьбе с наркобизнесом в России возложена на Федеральную службу по контролю за оборотом наркотиков, противодействие наркопреступности по-прежнему остается одним из основных направлений деятельности органов внутренних дел, в том числе и органов предварительного расследования в системе МВД России.

Проведенный МВД России анализ свидетельствует, что основные негативные тенденции в данной сфере сохраняются, международные наркогруппировки, занимающиеся изготовлением и сбытом наркотических средств, продолжают освоение российского наркорынка, используя при этом новейшие достижения науки и техники. В такой обстановке говорить о стабилизации ситуации, связанной с незаконным оборотом наркотиков на территории России, преждевременно.

Анализ информации, поступающей из регионов, позволяет сделать вывод, что количество преступлений в сфере наркобизнеса, совершаемых с использованием различных современных средств коммуникации и связи, из года в год возрастает.

В полной мере оценить масштабы явления невозможно, однако опыт правоохранительных органов государств Западной Европы и США свидетельствует, что с развитием и повсеместным внедрением компьютерных технологий в области связи неминуемо происходит увеличение количества наркопреступлений, совершенных с использованием глобальной сети.

Необходимо отметить, что действующие в настоящее время формы статистической отчетности не содержат сведений о количестве выявленных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, совершенных с использованием сети Интернет и уголовных дел по ним.

Использование Интернета, как инструмента незаконного распространения наркотиков, их рекламы, относится к разряду киберпреступлений, которые имеют характерные особенности:

- при использовании небольших ресурсов для их совершения может быть нанесен огромный ущерб;
- преступление может быть совершено в одной юрисдикции (стране), а правонарушитель может находиться под другой юрисдикцией (в другой стране);
- во многих национальных законодательствах отсутствует четкое определение (или какое-либо определение вообще) таких правонарушений;
- опасность, угрожающая правонарушителям, и вероятность их выявления довольно низки.

Исследованием проблем предложения наркотических веществ в сети Интернет установлено, что существует множество сайтов, посвященных наркотикам и их потреблению. Например, один только поисковый сервер «Google» дает ссылку почти на 200 000 сайтов по теме наркотиков, в связи с чем полагаем возможным провести следующую их классификацию:

1. Сайты общественных учреждений, на которых приведены исследовательские данные о потреблении наркотиков.

2. Частные сайты (самая большая группа), на которых речь идёт о лицах, использующих Интернет с целью распространения в свободной форме своих идей о наркотиках и о потреблении наркотиков, а также с целью их обсуждения. Часто здесь представлены такие аспекты, которые обычно подлежат табуированию (к примеру, обсуждаются эксперименты и опыт по потреблению различных веществ, освещаются философские предпосылки состояния наркотического опьянения и экстаза).

3. Сайты «headshops», владельцы которых торгуют легальными и полулегальными психоактивными веществами и принадлежностями для их потребления. Интерес владельцев таких сайтов является чисто коммерческим. Деятельность их нельзя отождествлять с деятельностью криминальных торговцев, поскольку они не продают нелегальные наркотики. Их предложения охватывают, прежде всего, растительные субстанции (этноботаника).

4. Сайты, рекламирующие и способствующие нелегальному распространению наркотиков, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, в том числе предоставляющие возможность общения пользователей в режиме «он-лайн».

Очевидно, что сайты, посвященные наркотикам, можно разделить на два направления: пронаркотическое и антиннаркотическое. Оба эти направления имеют довольно обширные сетевые ресурсы.

С учетом специфики деятельности органов внутренних дел считаем целесообразным подробно остановиться лишь на первом направлении.

С каждым годом в глобальную сеть вступают новые миллионы россиян, которые, установив соединение с Интернетом, сразу становятся потенциальными жертвами наркопропаганды и торговли в сети запрещенными к обороту веществами и препаратами. К сожалению, темпы распространения информации в глобальной сети практически не поддаются контролю, а основная аудитория таких сайтов - молодежь, имеющая регулярный доступ к Интернету.

Проннаркотические ресурсы насчитывают огромное количество WEB-страниц; реклама наркотических веществ и связанного с их потреблением образа жизни получила широкое распространение в сети глобальной коммуникации Интернет. В настоящее время можно приобрести готовый наркотик не выходя из дома - по сети Интернет.

Практика показывает, что наркodelьцы применяют следующие методы и технологии при совершении преступлений:

1. Скрытие электронной информации о поставках незаконных партий наркотиков:

- путем передачи (в том числе кодирования) электронных посланий. При этом используются компьютеры и электронные записные книжки для хранения следующей информации: номеров банковских счетов, баз данных об активах и финансовой деятельности, данных связи с сообщниками, данных учета торговых операций, координат тайников или мест закладок, способов изготовления наркотиков и так далее.

- путем использования неконтролируемых средств электронной связи. Телефоны, факсы, пейджеры, компьютеры применяются и непосредственно при проведении незаконных операций для передачи информации, куда доставлять наркотики, с кем связываться для организации перевозок, на какой счет пересылать полученные деньги. С этой целью используются спутниковые телефоны, "клонированные" сотовые телефоны (то есть сотовые телефоны, идентификационные коды которых, присвоенные законным пользователям, были перехвачены и записаны в сотовые телефоны преступников), телефонные карточки с предварительной оплатой, широкополосные радиочастоты, чат-комнаты в Интернете с ограниченным доступом.

2. Отмывание доходов от наркoбизнеса с помощью электронных переводов. Интернет обладает тремя специфическими свойствами, которые могут способствовать отмыванию денег: свободным доступом, анонимностью отношений между клиентом и финансовым учреждением, высокой скоростью совершения электронных сделок.

3. Информационное противодействие оперативно-следственным мероприятиям, проводимым правоохранительными органами и спецслужбами.

Современные средства позволяют ставить защиту на компьютеры с целью выявления попыток проникновения и осуществления ответного хакерства для причинения ущерба источнику таких действий.

Следователям (дознателям) необходимо знать, что эти преступления характеризует высокая скрытность, сложность выявления и сбора доказательств виновности правонарушителей. Для их фиксации и раскрытия, а также предупреждения и пресечения

необходим определенный уровень технической подготовки работников правоохранительных органов.

Уголовные дела, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, относятся к немногочисленной категории дел, по которым вся доказательственная база собирается в течение первых двух дней. Если достаточно доказательств в указанный срок не добыто, собрать их позднее достаточно трудно, а порой просто невозможно.

Проведение основных следственных и процессуальных действий при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ с использованием сети Интернет в целом не имеет существенных различий с имеющейся практикой расследования уголовных дел данной категории.

Вместе с тем, при получении даже незначительной информации об использовании коммуникационных сетей необходимо незамедлительно проводить специфические мероприятия и обращать особое внимание на проведение таких следственных действий как осмотр, выемка, обыск и экспертиза, так как в качестве орудий преступлений также используются компьютеры, телефоны, коммуникаторы, на носителях которых может быть записана информация, имеющая важное доказательственное значение.

Таким образом, выявление лиц, причастных к совершению преступлений такого рода, невозможно без использования специальных познаний в области компьютерных технологий. Несомненно, и в дальнейшем, на разных этапах предварительного расследования без таких познаний невозможен сбор и исследование доказательств по уголовному делу. В частности, для получения доказательств в отношении распространителей наркотиков через Интернет необходима информация об арендаторах мест в сети под сайты, статистика соединений, производимых для пополнения и обновления сайтов, а также данные о том, кто является плательщиком за арендуемые места и какова формы оплаты, куда направлялись денежные средства.

Другим важным аспектом деятельности правоохранительных органов является выявление сайтов, которые размещают материалы подобного рода. Поскольку в правоохранительные органы, как правило, не поступает информация о фактах размещения на том или ином сайте информации о продаже, способах изготовления наркотиков, то латентность именно такого способа распространения данных веществ является очень высокой. Основным способом выявления является оперативно - поисковая деятельность сотрудников правоохранительных органов.

Таким образом, увеличение масштабов незаконного оборота наркотиков с использованием сети Интернет требует повышения эффективности работы всех подразделений правоохранительных органов, своевременного и качественного документирования действий наркодиллеров в глобальных информационных сетях.

### **Литература**

1. Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 08.01.1998 N 3-ФЗ (последняя редакция от 26.07.2019)
2. Бикеева Е. С. Незаконный оборот наркотиков в интернете // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 6
3. Высоцкая М. В., Лукашин М. В. Некоторые правовые аспекты регламентирующие деятельность полиции по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2016. № 2 (33)
4. Кислый О. А., Потапкин А. М. Актуальные вопросы в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков // Актуальные вопросы теории и практики организации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: сборник научных статей каф. ООРД часть № 1. М., 2016.

Першуткина А.А., Вострова А.Н.  
*Научный руководитель: к.ю.н., доцент каф. административного и финансового права,  
юридический факультет, МГГЭУ В.В. Андрианова  
Московский государственный гуманитарно-экономический университет (МГГЭУ)  
107150, г. Москва, ул. Лосиноостровская, д. 49*

### **Недобросовестная реклама и незаконное использование товарного знака**

В условиях рыночной экономики товарные знаки представляют собой ценный корпоративный актив, обеспечивающий предпринимателям конкурентные преимущества. Этим объясняется значительное число связанных с их использованием споров и распространение различных недобросовестных практик, нацеленных на получение преимуществ от введения потребителей в заблуждение или паразитирования на чужом бренде.

По своему определению товарный знак представляет собой обозначение, служащее для индивидуализации товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг юридических лиц или физических лиц-предпринимателей. И, как правило, с той же целью действуют нарушители прав на товарные знаки, пытаясь приобрести конкурентное преимущество, воспользовавшись репутацией чужого товарного знака. Поэтому споры о нарушении прав на товарный знак зачастую происходят именно между конкурирующими хозяйствующими субъектами, что позволяет правообладателю товарного знака защищать свои права с помощью Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. В случае, если действия нарушителя прав на товарный знак представляют собой нарушение Закона «О защите конкуренции», правообладатель может обратиться за защитой своих прав в специализированный административный орган по борьбе с недобросовестной конкуренцией. Таким органом в Российской Федерации является Федеральная антимонопольная служба.

Условия, при которых обращение в ФАС принесет результат, следующие:

1) Важно помнить, что Закон «О защите конкуренции» распространяется на отношения, связанные с объектами исключительных прав только в двух случаях, если соглашения, связанные с их использованием направлены на ограничение конкуренции либо приобретение, использование и нарушение исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности могут привести к недобросовестной конкуренции. Под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Это означает, что в заявлении в антимонопольный орган правообладатель товарного знака, чье право нарушается, должен будет доказать, что:

- во-первых, действия нарушителя противоречат законодательству, направленному на защиту товарных знаков, то есть осуществляется несанкционированное использование товарного знака. В доказательство этого могут быть представлены упаковки контрафактных товаров с размещенным на них товарным знаком, рекламные материалы, где с использованием чужого товарного знака привлекается внимание потребителей к однородным товарам, заверенные нотариусом материалы сети Интернет, подтверждающие использование нарушителем товарного знака правообладателя. Разумеется, следует представить правоустанавливающий документ, подтверждающий наличие у заявителя прав на товарный знак (свидетельство на товарный знак, зарегистрированный лицензионный договор о передаче исключительных прав).

- во-вторых, подлежит доказыванию, что действия нарушителя уже причинили или могут причинить ущерб правообладателю либо нанести ущерб его деловой репутации. Как правило, ущерб может быть причинен, если качество товаров и/или услуг нарушителя ниже качества товаров правообладателя. Это влечет снижение объемов продаж правообладателя и ухудшение

отношения потребителей к продукции правообладателя. При этом имеет место как реальный имущественный ущерб, так и ущерб деловой репутации правообладателя. Несоответствие качества можно подтвердить поступающими от потребителей претензиями к качеству товаров, результатами лабораторных исследований товаров.

- в-третьих, правообладателю необходимо доказать, что нарушитель является его конкурентом, а именно действует на одном рынке с правообладателем, производя продукцию или оказывая услуги, однородные продукции или услугам правообладателя, на одной и той же территории для одинаковых групп потребителей.

2) ФАС является контролирующим органом не только в отношении законодательства о конкуренции, но и в отношении законодательства о рекламе. Поэтому очень часто возможность обращения в ФАС возникает в связи с тем, что лицо, незаконно использующее чужой товарный знак, нарушает своими действиями и законодательство о рекламе. Если предприниматели защищают свои права при помощи законодательства о рекламе, то важно правильно определить круг лиц, которых возможно привлечь к ответственности. В создании рекламы и доведении ее до потребителей участвуют 3 лица: рекламодатель, рекламопроизводитель и рекламораспространитель. Рекламодатель как источник рекламной информации отвечает за содержание этой информации. (Указание чужого товарного знака в рекламе своих услуг; реклама своих товаров, маркированных чужим товарным знаком). Рекламодатель наиболее часто выступает в качестве ответчика, поскольку он непосредственно заинтересован в действии рекламы на потребителей и использует для этого чужой товарный знак. Рекламопроизводитель отвечает, если допущенные нарушения относятся к оформлению, производству, подготовке рекламы. (Например, к таким нарушениям можно отнести включение в рекламный материал при его изготовлении ярких слоганов, зарегистрированных на имя третьих лиц в качестве товарных знаков в отношении товаров, однородных рекламируемым). Рекламораспространитель отвечает, если допущенные нарушения касаются времени, места и средств размещения рекламы. (Например, реклама товара осуществляется в СМИ, название которого совпадает с зарегистрированным товарным знаком, либо реклама размещается на сайте с доменным именем, повторяющим чужой зарегистрированный товарный знак. И в том, и в другом случае рекламируемые товары должны быть однородными тем, в отношении которых зарегистрирован товарный знак).

Также существует порядок оспаривания регистрации товарных знаков, предусмотренный ГК РФ - путем подачи возражений в Роспатент (п. 1 ст. 1513 ГК РФ) [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Заинтересованный в аннулировании правовой охраны знака субъект не может напрямую обратиться в суд.

На данный момент судебная практика показывает нам большое количество обращений в суд по поводу незаконного использования товарного знака. Например, в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга в 2019 году было подано заявление о привлечении индивидуального предпринимателя Сатюкова А.С. к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Суд рассмотрев материалы дела, установил, что был выявлен при осуществлении предпринимательской деятельности факт предложения к продаже детских игрушек в ассортименте - в количестве 4 единицы товара, по цене от 450 до 2790 рублей, с признаками незаконного использования зарегистрированных товарных знаков «LOL», правообладателем которых является компания «МГА Энтертейнмент» на основании свидетельств на товарные знаки № 638366 и 638367, выданных Федеральной службой по интеллектуальной собственности РФ. В связи с выявленным нарушением суд постановил привлечь Сатюкова А.С. административной ответственности в виде штрафа в размере 50 000 руб., продукцию отправили на уничтожение [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

В другом случае, прокурор подал заявление в суд против индивидуального предпринимателя Поповой И.В. в интересах таких широко известных компаний, как «адидас АГ» («adidas AG»), «Рибок Интернэшнл Лимитед» («Reebok International Limited»), Найк Инноуейт С.В. (Nike Innovate C.V.). В ходе проверки был выявлен факт нарушения со стороны индивидуального предпринимателя: в магазине «Твой стиль» предлагались к продаже товары - детские трико черного цвета стоимостью 750 руб. с товарным знаком «Reebok», детские трико

черного цвета стоимостью 700 руб. с товарным знаком «adidas», детские трико темно-синего цвета стоимостью 700 руб. с товарным знаком «NIKE». В связи с выявленным нарушением суд наложил взыскание на индивидуального предпринимателя Попову И.В. виде штрафа в размере 25 000руб., постановив конфисковать контрафактный товар[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Помимо административной ответственности законодательство предусматривает уголовную ответственность. В судебной практике нередки случаи, когда группа лиц по предварительному сговору совершает покушение на незаконное использование чужого товарного знака, с причинением крупного ущерба. Так, суд привлек группу лиц к уголовной ответственности, предусмотренной ч.3 ст.30, ч.3 ст.180 УК РФ, назначив наказание в виде штрафа в доход государства в размере 250000 рублей[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

В ходе расследования было установлено, что преступление совершено подсудимыми с прямым умыслом, а использование на товарных этикетках чужих товарных знаков ЗАО Фирмы «Август», ООО «Ваше хозяйство» и Компании «Синжента Партисипейшнз АГ» осуществлено как при их наклеивании на поврежденные упаковки, так и имея их в наличии на контрафактной продукции.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в условиях современной рыночной экономики товарные знаки играют ключевую роль в конкурентноспособности компаний, которые продвигают свой бренд и сталкиваются с недобросовестной конкуренцией. Несмотря на наличие закона, который предусматривает ответственность за незаконное использование товарного знака, высокие штрафы, а порой и полная ликвидация продукции, не останавливают конкурентов, и проблема в гонке за лидирующим местом на рынке была и будет актуальной, но не стоит забывать о том, что нарушение законодательных норм влечет за собой лишение свободы согласно статье 180 УК РФ[**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

### Литература

1. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. 31.07.2006. № 31 (1 ч.). ст. 3434 // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.12.2019).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 25.12.2006. № 52 (1 ч.). ст. 5496 // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.12.2019).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 1 // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.12.2019).
4. Решение Арбитражного суда Республики Хакасии (АС Республики Хакасия) от 26.08.2019 г. по делу № А74-8160/2019 // [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/JzECYJ2X5qm1.ru> (дата обращения: 13.12.2019).
5. Решение Арбитражного суда Амурской области (АС Амурской области) от 03.06.2019г. по делу № А04-2243/2019 // [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc.ru> (дата обращения: 13.12.2019).
6. Приговор Октябрьского районного суда г. Белгорода (Белгородская область) № 1-115/2017 от 26.04.2017 г. // [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc.ru> (дата обращения: 13.12.2019).
7. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. ст. 2954 // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.12.2019).

Сабатурина Е.А.

*Научный руководитель: преподаватель гражданско-правовых дисциплин Лаврентьева Т.В.*

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
[sabaturina1999@icloud.com](mailto:sabaturina1999@icloud.com)*

### **О договоре простого товарищества**

Актуальность выбранной темы заключается в том, что в настоящий период времени договор простого товарищества в экономической сфере обрели большое распространение. Очень важно уметь составлять данный договор и уметь отличать его от других гражданско-правовых соглашений.

По договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) двое или несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели [2].

Первой особенностью договора простого товарищества является характер отношений между участниками договора. Его заключение не приводит к образованию самостоятельного субъекта гражданских прав — юридического лица, поскольку каждый участник (товарищ) остается самостоятелен и может одновременно представлять собственные интересы в иных сделках.

Второй особенностью договора о совместной деятельности является его многосторонний характер. Участники совместной деятельности заключают взаимный договор о совместной деятельности, или иначе говоря, образуют простое товарищество.

Третьей особенностью является то, что договор простого товарищества не служит для оформления какой-либо одной сделки (как, например, договор займа, который заключается, чтобы оформить отношения по конкретному заемному обязательству), а является основанием для того, чтобы стороны договора могли вступать в отношения с третьими лицами и (или) в процессе осуществления совместной деятельности заключать другие гражданско-правовые договоры как с третьими лицами, так и между собой.

Договор простого товарищества не зря "закрывает" ряд гражданско-правовых договоров в ГК РФ. В отличие от всех остальных это договор организационного характера и по своей правовой природе он больше похож на учредительный договор хозяйственного товарищества. Кроме того, названия и содержание статей ГК, посвященных простому товариществу, показывают, что здесь законодатель в большей степени определил правовой статус объединения лиц - участников товарищества, нежели правовой режим гражданско-правового договора (такое объединение характерно для многих современных и ранее существовавших правопорядков) [3]

По своей юридической природе договор простого товарищества является консенсуальным, возмездным, взаимным и фидуциарным.

Существенными для договора простого товарищества являются условия:

- о соединении вкладов;
- о совместных действиях товарищей;
- об общей цели, ради достижения которой осуществляются эти действия [4].

Общая цель товарищей может носить как коммерческий, так и некоммерческий характер (получение прибыли, строительство жилого дома для товарищей, создание юридического лица и др.).

Вкладом товарища признается все то, что он вносит в общее дело, в том числе деньги, иное имущество, профессиональные и иные знания, навыки и умения, а также деловая репутация и деловые связи. Вклады товарищей предполагаются равными по стоимости. Денежная оценка вклада товарища производится по соглашению между товарищами.

Внесенное товарищами имущество, которым они обладали на праве собственности, а также произведенная в результате совместной деятельности продукция и полученные плоды и доходы признаются их общей долевой собственностью.

Закон распределяет доходы и убытки согласно пропорциональности вклада каждого товарища. Правило вводится в действие при отсутствии пунктов о распределении доходов и убытков. Нельзя полностью избавить участника от доходов или убытков. Такие ограничения автоматически ничтожны.

Как и в любом договоре, участники договора простого товарищества имеют определенные права и обязанности.

Каждый товарищ имеет право:

- на получение результатов от общего дела (доли прибыли и прочее);
- на долю в общем имуществе (долю в праве собственности или в ином вещном праве, право пользования общим имуществом и др.);
- вести общие дела товарищества (право решающего голоса при обсуждении различных вопросов деятельности простого товарищества, совершения фактических и юридических действий в общих интересах) и другие.

Товарищ обязан:

- внести вклад в общее имущество товарищей;
- участвовать в расходах по содержанию общего имущества;
- нести убытки от деятельности товарищества;
- отвечать по общим долгам и обязательствам перед третьими лицами своим имуществом и другое.

Форма договора простого товарищества законом не установлена. Следовательно, действуют общие правила о форме сделок. Однако, во избежание конфликтов между товарищами все договоры простого товарищества надлежит заключать в письменной форме. Необходимость письменного договора обусловлена фидуциарным характером отношений участников товарищества, возникновением у товарищей долевой собственности на общее имущество, разнообразием их взаимных прав и обязанностей, в том числе по распоряжению этим имуществом. В случае возникновения спора при отсутствии письменного соглашения доказать факт наличия договора простого товарищества и установить его отдельные условия бывает весьма затруднительно, особенно в отношениях между гражданами.

В п. 1 ст. 1044 ГК определена презумпция дозволенности ведения общих дел товарищества каждым из товарищей от имени всех остальных. Данная презумпция может быть опровергнута соглашением товарищей о возложении таких полномочий на конкретных товарищей либо о необходимости совместного ведения дел всеми участниками товарищества. Естественным образом отпадает вопрос о необходимости создания органа для такого объединения ввиду отсутствия у него организационного единства (один из признаков юридического лица) и правосубъектности. В случае совместного ведения дел совершение любой сделки требует согласия всех товарищей.

Несмотря на то что простое товарищество не является юридическим лицом, данное объединение так или иначе взаимодействует с третьими лицами (участвует в гражданском обороте). Правда, происходит это не напрямую, а опосредованно - через его участников. Причем если в полном товариществе участники совершают сделки от имени товарищества, то в простом товариществе все действия юридического характера совершаются от имени товарищей [1]

Группу оснований прекращения договора, связанных с волей товарищей, составляют:

- отказ одного из товарищей от дальнейшего участия в бессрочном договоре простого товарищества;
- расторжение срочного договора простого товарищества по требованию одного из товарищей в отношениях между ним и остальными товарищами.

Более многочисленную группу оснований прекращения договора составляют случаи, когда договор простого товарищества прекращается независимо от воли его участников, это:

- объявление одного из товарищей недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим;
- объявление кого-либо из товарищей несостоятельным (банкротом);

- смерть товарища, ликвидация либо реорганизация участвующего в договоре простого товарищества юридического лица, если только самим договором простого товарищества или последующим соглашением не предусмотрено замещение выбывшего товарища его правопреемниками и другие [3]

С момента прекращения договора простого товарищества его участники несут солидарную ответственность по неисполненным общим обязательствам в отношении третьих лиц.

Договор о совместной деятельности имеет ряд преимуществ таких, как:

- 1) упрощенная форма объединения усилий, капиталов и возможностей;
- 2) экономия на административном аппарате, имеющемся в юридическом лице;
- 3) возможность налоговой оптимизации;

4) остается право заниматься собственными проектами, не связанными с общей деятельностью.

Однако, данный договор имеет и ряд недостатков:

- 1) недостаточная регуляция создания простого товарищества;
- 2) договор сложен сам по себе, независимо от желания его участников, ведь требуется предусмотреть множество нюансов, предугадать развитие событий;
- 3) упрощенная форма объединения создает сложности в налоговой сфере, если товарищи пользуются разными системами налогообложения.

Чаще всего граждане обращаются в суд по обязательствам, вытекающим из договора простого товарищества по следующим вопросам:

- признание договора недействительным или незаключенным;
- обязательность участия товарищей в покрытии общих расходов и убытков;
- споры о взыскании нераспределенной прибыли;
- отказ товарищу в его праве на ознакомление со всей документацией по ведению дел товарищества [5]

Проанализировав судебную практику, автор работы приходит к выводу, что большинство исковых требований по договорам простого товарищества судом не удовлетворяются. Это связано с тем, что законодателем четко не урегулирована форма и порядок заключения данного договора. В связи с этим у участников появляется правовая самостоятельность при его составлении, а каждый судья может самостоятельно интерпретировать нормы, регулирующие данный вид договора, приходиться к собственному выводу, являющимся по сути правильным. Думается, что стоит законодательно закрепить положения, касающиеся правовой формы договора простого товарищества.

Таким образом, договор простого товарищества – одна из форм закрепления обязательств, вытекающих из совместной деятельности. Он регулируется главой 55 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019). Является консенсуальным, многосторонним, возмездным и фидуциарным и имеет своим предметом – ведение совместной деятельности для достижения определенного результата (извлечения прибыли).

#### Литература

1. Алексеева О.Г., Аминов Е.Р., Бандо М.В и др.; под ред. Гонгало Б.М. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут / Гражданское право: учебник: в 2 т., 2018. Т. 2. 560 с.;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) // «Консультант Плюс»;
3. Данилова Е.Н. Простое товарищество // Советское хозяйственное право. М.; Л., 1926. С. 78.;
4. Козлова Н.В., Ем В.С. Договор простого товарищества // Законодательство. – 1998. - №8;
5. Обзор судебной практики по спорным вопросам договора простого и инвестиционного товарищества // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420356796> (дата обращения: 07.04.2020).

Сопнева О.С.

*Научный руководитель канд. ист. наук Попова В.В.*

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: ol.sopneva2015@yandex.ru*

### **Проблемы совершенствования российского законодательства в сфере борьбы с семейным насилием.**

Семейно-бытовое насилие - умышленное деяние (действие или бездействие) одного лица в отношении другого (других) лиц, совершенное в сфере семейно-бытовых отношений, если это деяние нарушает права и свободы человека, и (или) причиняет ему физическую боль, и (или) наносит вред здоровью, и (или) причиняет нравственные страдания, и (или) причиняет ему имущественный вред.<sup>1</sup>

Семейно-бытовое насилие – одно из достаточно распространённых видов преступлений, которые происходят в семьях. Особенностью данного вида преступления выступает систематичность повторяющихся действий, что является главным отличием семейно-бытового насилия от ссоры или конфликта.

В Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, которая была утверждена распоряжением Правительства РФ 25 августа 2014 г.<sup>2</sup>, в частности говорится, что трудности, испытываемые семьей (в том числе связанные с экономическими проблемами), часто приводят к конфликтам внутри семьи, в результате которых могут оказаться нарушенными права и законные интересы детей.

Конфликты, к сожалению, являются неотъемлемой частью эмоциональной жизни почти любой семьи. Они носят преимущественно разовый характер и, как правило, имеют в своей основе конкретную жизненную проблему, которую с той или иной степенью сложности можно разрешить. Семейное насилие берёт свои корни именно отсюда, со временем становясь всё жестче и жестче, что в итоге приводит к тотальному контролю над пострадавшей стороной и обременением на каждодневные пытки и страдания.

Подчеркивая вышесказанное можно сказать, что сегодня насилие в семье в различных его проявлениях приобрело угрожающие масштабы. Такой скачок в большей степени связан с негативными демографическими, медицинскими и прочими социально-экономическими последствиями, что имеет своё отражение как в государстве, обществе, так и отдельно в семьях.

Домашнее насилие имеет свои корни ещё с раннего детства. Именно в семье ребёнок формирует для себя азы воспитания и если в семье ребёнок видит постоянные скандалы, принижения личности, а часто и побои, то будет считать это допустимым и понесёт в дальнейшем в свою семью. Для того чтобы преодолеть домашнее насилие, нужно с самого раннего возраста формировать у ребёнка мнение о его недопустимости.

Согласно ч.2 ст.21 Конституции РФ никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.<sup>3</sup> Но по данным ВОЗ, каждая третья в мире женщина на протяжении жизни подвергается хоть раз, но подвергалась физическому или сексуальному насилию со стороны партнера.

Всероссийский опрос по проблемам домашнего насилия проводился по заказу Госдумы с июля по сентябрь 2019 года. По данным исследования, каждый 40-й опрошенный в течение

---

<sup>1</sup> Проект Федерального закона N 1183390-6 "О профилактике семейно-бытового насилия" (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 28.09.2016)

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р <Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года>

<sup>3</sup> "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

последнего года страдал от домашнего насилия, 2/3 случаев подпадают под определение «супружеское» насилие. Почти 16% опрошенных подвергались насилию в детском возрасте.

Семейно-бытовое насилие может совершаться в форме физического, психологического, сексуального и экономического насилия.

Самым распространённым видом насилия является психологическое насилие. Почти в каждой семье происходит принижение желаний и интересов партнёра, вследствие чего происходит тотальный контроль.

Сегодня действующее уголовное и административное законодательство в стране не обеспечивает пресечение, профилактику и работу с потенциальными семейными дебоширами. В УК РФ нет специальных статей, предусматривающих ответственность за преступления, совершенные в семье лицами, находящимися в родственных отношениях. По мнению правоохранительных органов насилие, совершенное в общественном месте, по отношению к незнакомому человеку, представляет гораздо большую общественную опасность, нежели такие же действия, совершаемые в семье. Поэтому уголовные дела сразу возбуждаются только в случае тяжких преступлений - убийств или нанесения тяжкого вреда здоровью. В данном случае нарушается основной принцип семьи - безопасное существование любого ее члена.

В данный момент во время самоизоляции число случаев домашнего насилия значительно увеличивается. Люди вынужденно проводят значительную часть времени дома, тем самым причин для возникновения «семейных стычек» становится гораздо больше. Органы полиции приостановили приём граждан и помощь можно получить только дистанционно, а значит контроль за бытовой преступностью ослаблен. Жертвы не имеют защиты от домашнего насилия в условиях изоляции.

Таким образом, противодействуя домашнему насилию, целесообразно незамедлительно принять в России специальный закон «О профилактике семейно-бытового насилия», направленного на защиту пострадавших от такого насилия, который должен сформировать отдельный механизм борьбы с данным видом преступления. В УК РФ необходимо закрепить самостоятельную группы преступлений в сфере семейно-бытовых отношений.

Так же необходимо создать неотложные службы помощи жертвам различных видов насилия и их семьям в виде временного жилья. Так как большинство семей просто не имеет возможности покинуть свою квартиру, поэтому приходится находиться в «семейном заточении».

На мой взгляд, данные меры приведут к существенному сокращению семейно-бытового насилия и его негативных последствий в нашей стране.

### Литература

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Проект Федерального закона N 1183390-6 "О профилактике семейно-бытового насилия" (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 28.09.2016) // [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

Сопнева О.С.

*Научный руководитель: канд. юрид. наук А.Н. Петрухина  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: ol.sopneva2015@yandex.ru*

### **Профессиональная этика в деятельности правоохранительных органов**

Профессиональная нравственность является конкретизацией общечеловеческих принципов морали применительно к условиям деятельности в рамках той или иной профессии. Любой человек, выполняющий определенные функции и задачи в обществе, в процессе своей деятельности вырабатывает определённые нравственные нормы и принципы.

Можно говорить об этике в самых различных сферах: этика врача, этика педагога, этика юриста, этика художника и так далее. Ведь каждый человек, выполняющий свою работу, придерживается профессиональных норм и стандартов, которые необходимы ему для выполнения определённого рода деятельности.

Профессиональная этика – это совокупность определенных обязанностей и норм поведения, поддерживающих моральный престиж профессиональных групп в обществе. В задачи профессиональной этики входит выявление нравственных норм и оценок, суждений и понятий, характеризующих людей в роли представителей определенной профессии. Профессиональная этика вырабатывает нормы, стандарты, требования, характерные для определенных видов деятельности.

Актуальность данной темы выражается в том, что государство и общество постоянно выражают беспокойство, связанное с высоким уровнем коррупции в органах правоохранительной службы, что вызывает снижение доверия общества к правоохранительным органам. Рост коррупции в органах правоохранительной службы представляет значительную угрозу для национальной безопасности.

Снижение коррупции, повышение престижа правоохранительных органов и эффективности их деятельности требуют как структурных изменений правоохранительных органов, то есть обновления законодательства о государственной правоохранительной службе, так и установления правил поведения государственных правоохранительных служащих на основе нравственных принципов.

Коррупционно опасной является любая ситуация в служебной деятельности, создающая возможность нарушения норм, ограничений и запретов, установленных для сотрудника законодательством Российской Федерации.

Нравственная чистоплотность, неподкупность сотрудника, его преданность интересам службы, верность служебному долгу составляют основу профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения.<sup>1</sup>

Долг сотрудника правоохранительных органов состоит, прежде всего, в защите прав и свобод человека, общества и в государства в целом. Согласно ст.17 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Приказ МВД РФ от 24 декабря 2008 г. № 1138 “Об утверждении Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации”

<sup>2</sup> “Конституция Российской Федерации” (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

Важнейшей ценностью долга сотрудников правоохранительных органов, является, то что он состоит в решении самой высокой и справедливой задачи. Данная задача включает в себя защиту законных прав и свобод человека, а так же обеспечение безопасности своей страны и укрепление правопорядка.

Каждый гражданин Российской Федерации, вступающий в ряды сотрудников органов внутренних дел, посвящает свою жизнь исполнению Долга беззаветного служения Отечеству и защиты благородных общественных идеалов: свободы, демократии, торжества законности и правопорядка.

Этические ценности и принципы должны являться основополагающим элементом организационной культуры сотрудников правоохранительной службы. Они должны указывать правоохранительным служащим, какое поведение ожидается от них населением и ради чего вводятся дополнительные запреты и ограничения. Акцент при этом должен делаться на поощрении этических поступков на службе и в быту.

Любой сотрудник правоохранительных органов должен подавать пример своим поведением гражданам. В какой-то степени это может привести к уменьшению преступности и повышению развитости и процветания общества. Соблюдение сотрудником всех принципов профессиональной этики способствует повышению уровня авторитета у сотрудников данной структуры, что вызовет уважение и доверие граждан.

Таким образом, высокий уровень профессионального этикета сотрудника правоохранительных органов, является одним из важнейших критериев на пути к успешному решению задач, стоящих на его пути. Защита прав и свобод человека, защита общества, защита государства, а также поддержание правопорядка не может осуществляться без применения профессиональной этики.

Нравственная воспитанность сотрудника правоохранительных органов, как и, в принципе, любого другого сотрудника различных сфер, должна быть его профессиональным качеством, которое позволяет ему осуществлять свою деятельность таким образом, чтобы профессиональный интерес не утратил нравственные ориентиры.

На мой взгляд, победить коррупцию совсем нельзя, но вот сильно ограничить - да, за счёт жёстких антикоррупционных законов, и главное - при условии их выполнения.

### **Литература**

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).

2. Приказ МВД РФ от 24 декабря 2008 г. № 1138 "Об утверждении Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации".

Соснина С.К.

*Научный руководитель: к.ю.н., доцент каф. административного и финансового права,  
юридический факультет, МГГЭУ В.В. Андрианова  
Московский государственный гуманитарно-экономический университет (МГГЭУ)  
107150, г. Москва, ул. Лосиноостровская, д. 49*

### **Органы исполнительной власти, содействующие регулированию наследственных отношений с участием иностранных лиц**

Консульские учреждения и представители играют чрезвычайно важную роль в реализации гражданами различных государств своих наследственных прав. В консульских конвенциях и договорах о правовой помощи содержатся конкретные предписания о функциях, которые обязаны осуществить консульские власти того округа, на территории которого скончался гражданин представляемого государства[1].

Если местожительство наследников находится на территории другой страны, то движимое наследственное имущество или денежная сумма, вырученная от продажи наследственного имущества, подлежат после окончания наследственного производство передаче дипломатическому представителю или консульскому учреждению этой стороны. Ввиду увеличения количества на территории Содружества Независимых Государств наследственных дел с участием иностранного элемента - гражданина другой страны СНГ, возникает больше правовых коллизий в процессе наследования.

Для вступления в наследственные права на имущество, находящееся на территории другой страны, наследнику необходимо подать заявление о принятии наследства нотариусу согласно ГК РФ[2].

Нотариус выдает свидетельство о праве наследования со специальным апостилом, дающим право наследнику действовать на основании такого документа за рубежом. Сторона, работающая по наследственным делам в соответствующем государстве, проведет проверку по поводу реальности прав наследника на имущество. Среди основных моментов проверки - наличие права собственности на наследственное имущество. Кроме того, обязательно проверяется наличие других претендентов на наследство, долги по налогам и иным платежам за имущество и т.д.

Итогом считается выдача свидетельства образца страны, в которой находится наследство, регистрация его в соответствующем реестре.

Главная сложность наследования имущества, находящегося в другом государстве, состоит не в дальности его расположения, а в различии законодательств государств. Таким примером расхождений законодательств двух государств являются Россия и республика Кипр. Проблема стала актуальной, т.к. многие граждане РФ, имеющие достаточно средств, предпочитают приобретение недвижимости на Кипре и ведение там бизнеса. Но там, например, родители относятся не к первой, а ко второй очереди наследования. В первую очередь входят лишь дети наследодателя, а супруги ставятся особняком. Они имеют особые права наследования: если дети были, то именно они имеют преимущественную долю в наследстве (3/4), а на остальное претендуют супруги; если же детей не было, супруг имеет право, как минимум на половину имущества. После получения наследственных документов на Кипре, необходимо их апостилировать в органах юстиции. Это важный и трудоемкий процесс. Кроме того, документы, выданные на Кипре, составляются не на русском языке, поэтому справиться с этой задачей наследнику самостоятельно будет крайне затруднительно. По вопросам принятия наследства иностранным гражданином в суде Кипра часто принято назначать администратора, управляющего по наследству, который ведет дело[3].

Он следит за правильностью и законностью вступления в наследство. Вопросы признания решения иностранного суда в РФ рассматриваются на основании ГПК РФ судом субъекта РФ. Не следует забывать и о налоговой политике разных государств в части наследования. На территории Франции и Великобритании, например, ставка налога составляет 40% для ближайших родственников и 60% для лиц, которые состоят с наследодателем в непрямых родственных связях. В России отсутствует налог на наследство, поэтому уплачивается только

пошлина, размер которой зависит от наличия родственных связей. Но если иностранец, получивший недвижимость, продаст объект, то ему придется уплачивать НДС в размере 30%. Для иностранных граждан не предоставляется налоговый вычет, освобождающий от уплаты НДС после 3 или 5 лет владения жильем. Российские нотариусы имеют право выдавать свидетельство о праве на наследство, которое оформляется по специальной форме, утверждаемой Министерством юстиции. Такое свидетельство позволит доказать статус наследника в другой стране. На документах ставится апостиль – специальный штамп, свидетельствующий о законности документа. Гражданам сложно разобраться с последовательностью действий при оформлении такого наследства, иногда они ошибочно обращаются в МИД РФ, направляют в адрес электронной почты МИД копии своих документов и заявления о принятии наследства, чего делать не следует. Необходима разъяснительная работа этого органа исполнительной власти с более полным информированием граждан на сайте.

В международном частном праве наследственные правоотношения в силу своей специфики, культурных, религиозных и национальных особенностей разных стран практически не поддаются изменениям, что подтверждается незначительным количеством международных, региональных и двусторонних унификаций коллизионных норм о наследовании[4].

С помощью объема коллизионной привязки устанавливают вид, а также круг отношений, которые подчиняются статуту, область его действия, список решаемых вопросов. Благодаря привязке коллизионной нормы устанавливают применимое материальное право, то есть непосредственное содержание статута. Личный закон физлица (или *lex personalis*) в прямой зависимости от принадлежности государства к конкретной системе права можно понимать в таких вариантах. Закон гражданства (или *lex patriae*) - правовой статут индивида определяется актуальным законодательством той страны, чье гражданство данный индивид имеет. Этот коллизионный принцип имеет строго экстерриториальный характер – то есть государство старается подчинить собственной юрисдикции абсолютно всех своих граждан вне зависимости от их фактического места нахождения. Понимание личного закона в качестве закона гражданства присуще значительной части стран континентального права, таким как Бельгия, Германия, Франция, Япония, Испания.

Закон домицилия или места жительства (*lex domicilii*) – правило, в соответствии с которым правовой статус индивида определяется строго по актуальному законодательству государства, на чьей территории этот индивид проживает. Данный коллизионный принцип обладает территориальным характером, то есть государство подчиняет собственной юрисдикции всех индивидов, которые находятся на его территории вне зависимости от их гражданства. Понимание личного закона в качестве закона домицилия зачастую присуще государствам обычного права, таким как Англия, США, Исландия.

Несмотря на процессы унификации нормативных актов стран СНГ, в правоприменительной практике встречаются расхождения между нормами, регулирующими порядок наследования с участием иностранного элемента. Под наследственными отношениями, осложненными иностранным элементом, необходимо понимать наследственные отношения, выходящие за пределы юрисдикции одного государства, пересекающие территориальную и юрисдикционную территорию двух и более государств и регламентируемые исключительно нормами международного частного права.

В России регламентация наследования строится на принципе множественности режимов: наследование движимого и иного имущества, подчиняется закону, с которым наследодатель имел наиболее тесную связь на момент смерти, а наследование недвижимости – закону места ее нахождения и (или) регистрации. Статья 1224 ГК РФ закрепляет коллизионное регулирование наследственных отношений. Закон последнего места жительства наследодателя является основной коллизионной привязкой. Закон места нахождения имущества применяется для определения законного режима наследования недвижимости. Кроме национального законодательства регулирование наследственных отношений осуществляется посредством заключения международных договоров (двусторонних соглашений), прежде всего договоров о правовой помощи. Важнейший принцип, отраженный в договорах России о правовой помощи и правовых отношениях, - принцип равенства в наследственных правах. Также в них закрепляется национальный режим, предоставляемый иностранным гражданам. Нормы

национального законодательства применяются в случае, если международные нормы не охватывают какие-либо отношения института наследования.

Примером служит Конвенция СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года. Соглашения об оказании правовой помощи определяют, по какому законодательству совершается завещание. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Азербайджан от 22 декабря 1992 года устанавливает, что способность лица составлять и отменять завещание, а также форма такого завещания, определяются законодательством государства, гражданством которого обладал наследодатель в момент его составления. Согласно Закону о международном частном праве Азербайджана, отношения по наследованию определяются правом страны, где наследодатель постоянно проживал в последнее время, за исключением случаев, когда он в своем завещании выбирает право страны, гражданином которой он является.

Большинство европейских стран в законодательстве закрепили принцип гражданства наследодателя, либо последнее место жительства наследодателя. Данный принцип закреплен и Гражданским кодексом Белоруссии (ст. 1133) основной коллизионной привязкой, определяющей право, регламентирующее наследственные отношения, является применение «права страны, где наследодатель имел последнее место жительства».

Таким образом, наследственные правоотношения с участием иностранного элемента представляют сложную систему институтов, и трудность в регулировании данных институтов опосредована расхождениями и отличиями норм в национальных правовых системах.

Велика роль органов исполнительной власти, содействующих регулированию наследственных отношений. Они должны проявлять больше открытости во взаимоотношениях с обращающимися за помощью лицами.

### Литература

1. Конвенция СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам // Собрание законодательства РФ. 24.04.1995. № 17. Ст. 1472.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 3) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
3. Андрианова В.В. Некоторые аспекты признания решений иностранных судов в Российской Федерации // Сборник II Международной научно-практической конференции «Перспективы международного взаимодействия России с зарубежными странами в социально-экономической и гуманитарной сферах», М.: МГГЭУ, 2019.
4. Конайков М.А. Вопросы юрисдикции при наследовании с иностранным элементом в Европейском Союзе и Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2017. № 1. С. 82-83.

Терентьев Н.С.

*Научный руководитель: ст. пр. каф. юриспруденции Соколова Е.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
[602264](mailto:602264), г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
[nterentev98@gmail.com](mailto:nterentev98@gmail.com)*

### **Относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств**

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Чтобы полученное сведение можно было назвать доказательством. Оно должно соответствовать определенным юридическим характеристикам.

1. Относимость – связь между содержанием фактических данных и обстоятельствами, подлежащими доказыванию по делу.

Правило относимости доказательств содержится в 59 статье ГПК РФ. Суть данного правила заключается в том, что суд принимает своему рассмотрению только факты и сведения, относящиеся к делу.

Какие же доказательства можно признать допустимыми:

когда с его помощью устанавливается какое-либо из обстоятельств, входящих в предмет доказывания (позитивные доказательства);

относимыми признаются доказательства, с помощью которых проверяются фактические данные (доказательства), уже имеющиеся в деле;

относимыми считаются не только материалы (сведения) или позитивные доказательства, устанавливающие искомые факты, но и доказательства негативные, опровергающие наличие тех или иных обстоятельств.

2. Допустимость – пригодность доказательств с точки зрения законности источников, методов и приемов получения искомой информации.

Для того, чтобы избежать ошибок при определении допустимости доказательств необходимо руководствоваться следующими правилами:

о надлежащем субъекте представления доказательств;

о надлежащем источнике получения доказательства;

о надлежащей процедуре получения доказательства;

о плодах отравленного дерева»;

о недопустимости доказательств, содержащих сведения неизвестного происхождения;

о несправедливом предубеждении.

Согласно правилу о надлежащем субъекте, доказательства должны быть получены лицом правомочным совершать действия по делу.

Согласно правилу о надлежащем источнике, доказательства должны быть получены только из источников предусмотренных законодательством

Согласно правилу о надлежащей процедуре доказательство должно быть получено с соблюдением порядка процессуального действия.

Правило «отравленного дерева» говорит нам о том, что доказательство признается недопустимым, если оно было получено на основании другого доказательства, добытого незаконным путем.

Согласно правилу о недопустимости доказательств, содержащих сведения неизвестного происхождения, доказательство признается недопустимым, если оно содержит сведения, происхождение которых неизвестно и которые не могут быть проверены

Правило о несправедливом предубеждении гласит - сила доказательства не должна существенно превышать опасность несправедливого предубеждения.

Допустимость доказательств обуславливается соблюдением процессуальной формы при получении доказательств, нарушение требований законодательства приводит к тому, что доказательства признаются недопустимыми.

3. Достоверность – характеристика доказательства, отражающая точность установленных обстоятельств дела фактическим обстоятельствам, имевшим место.

Если содержащиеся в доказательстве сведения соответствуют действительности, то суд признаёт данное доказательство достоверным.

4. Достаточность является качественным признаком доказательства. Достаточными доказательства можно признать, если суд на основании этих доказательств может вынести решение.

#### **Литература**

1) Федеральный закон от 14.01.2002 № 138-ФЗ «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».

2) Ахметова Т.С. К вопросу об оценке доказательств судом. // *Problem of science*. 2018. С 350.

3) Веселова Н.Ю. Оценка доказательств в гражданском и арбитражном процессе. // *Вопросы современной юриспруденции*. 2015. № 3. С 276.

4) Мохов А.А. Правила допустимости доказательств в гражданском процессе России и их применение судебной практике. // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2002. № 11. С. 312.

5) Мохов А.А. *Гражданский процесс России*. Москва: ООО «Юридическа фирма Контракт». 2017. С.384.

Терентьев Н.С.

*Научный руководитель: доцент каф. юриспруденции к.п.н. Лаврентьева Т.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
nterentev98@gmail.com*

### **Условия ответственности по обязательствам из причинения вреда**

Обязательства вследствие причинения вреда – внедоговорное обязательство, возникающее в результате нарушения носящих абсолютный характер имущественных и личных неимущественных прав потерпевшего и призванное обеспечить наиболее полное восстановление этих прав путем возмещения вреда потерпевшему причинителем вреда либо иными лицами, указанными в законе.

Существует иное близкое по значению понятие.

Деликтные обязательства – это обязательство, на основании которого одна сторона (причинитель вреда) обязан возместить причиненный другой стороне (потерпевшему) вред (в натуре или путем возмещения убытков), а также в предусмотренных законом случаях компенсировать неимущественный (моральный) вред, приостановить или прекратить производственную деятельность, а потерпевший вправе требовать от причинителя вреда исполнения указанной обязанности.

Стоит отметить, что деликтные обязательства являются одним из видов юридической ответственности, и чтобы данная ответственность наступила деяние должно соответствовать определенным условиям, которые мы сейчас подробно рассмотрим.

Существует 4 условия возникновения деликтной ответственности.

1) противоправное деяние. Противоправность деяния выражается в действии или бездействии правонарушителя. Неправомерным бездействием считается, если лицо было обязано совершить какое-либо действие, но не выполнило его. Примером неправомерного бездействия можно назвать бездействие родителей по воспитанию ребенка, соответственно они несут ответственность за правонарушение совершенное их ребенком, предусмотренное статьей 1073 ГК РФ.

2) вред – это негативные последствия имущественного и неимущественного характера, возникающие при нарушении прав граждан.

Вред может быть двух видов.

1. Имущественный вред, выражается в уничтожении или повреждении наличного имущества, в неполучении ожидаемой прибыли, в том числе: в лишении или уменьшении способности потерпевшего к дальнейшему труду, что связано с возможной потерей в заработке или с полной потерей заработка, в смерти кормильца, связанной опять же с потерей средств к существованию на будущее время. Имущественный вред должен быть возмещен в полном объеме, то есть в виде реального ущерба и неполученной выгоды. Потерпевшим могут быть как физические, так и юридические лица.

2. Моральный вред – физические и нравственные страдания. Моральный вред компенсируется исключительно в денежной форме.

3) причинно-следственная связь. Причинно-следственная связь должна возникать между противоправным деянием и наступившими негативными последствиями.

4) Вина. Форма и степень вины не имеют принципиального значения, поскольку ответственность наступает и в случае умышленного причинения вреда, и в случае если вред был причинен неосторожно. Во всех случаях вред выплачивается в полном объеме. . Стоит отметить, что при доказательстве того, что вред был причинен по вине потерпевшего, то форма вины будет играть роль (п.2 ст.1083 ГК РФ): «Если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения должен быть уменьшен».

В Гражданском кодексе существуют правонарушения, когда обязательства из причинения вреда возникают при отсутствии какой либо вины причинителя, к таким относятся:

вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда;

вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих;

вред, причиненный вследствие недостатков товара, работы или услуги, и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что обязательства из причинения вреда как и любой другой вид юридической ответственности имеет свою условия возникновения, к таким относятся: противоправное деяние, вред, причинно-следственная связь, вина.

#### **Литература**

- 1) Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 N 14-ФЗ. Ч.2.
- 2) Гонгало Б.М. Гражданское право. Москва: Издательство Статут. 2018. С. 544.
- 3) Антипова Е.С. Понятие и условия возникновения обязательств вследствие причинения вреда. // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. 2017. № 1. С. 300.
- 4) Костина К.А. Деликтные обязательства: понятие и правовая природа // Молодой ученый. 2019. №19. С. 612.
- 5) Рузанова Е.В. Признаки и виды обязательств в следствии причинения вреда // Вестник Северо-Осетинского Государственного университета. 2015. №4. С. 354. С. 837.

Уханова Е.В.

*Научный руководитель: канд. юридических наук А.Н. Петрухина  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: uhanova.k@yandex.ru*

### **Актуальные проблемы дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих**

Дисциплинарная ответственность государственных гражданских чиновников, применяется только к определенной категории лиц, а именно к государственным гражданским служащим.

В текущий период времени существует большое количество проблем в этой сфере, к примеру одной из центральных проблем является отсутствие единого нормативно правового акта с помощью которого бы регулировались все вопросы применения мер дисциплинарной ответственности. Для привлечения чиновников к ответственности используются многочисленные нормативные документы.

Основанием привлечения к ответственности может быть исключительно дисциплинарный проступок, под которым согласно ч. 1 ст. 57 закона N 79-ФЗ понимается неисполнение, ненадлежащее исполнение гражданским служащим по его вине возложенных на него служебных обязанностей.

Для применения взыскания требуется установить:

1. Имело ли место быть неисполнение, ненадлежащее исполнение возложенных на лицо должностных обязанностей;

2. Присутствует ли вина по отношению к совершённом деянию;

Также законодатель для объективной оценки установил некоторые правила: от чиновника требуется объяснение в письменной форме; перед применением взыскания проводится служебная проверка; учитываются тяжесть совершенного, наличие в действиях вины, обстоятельства совершения проступка, а также предшествующие ему.

Объектом выступают общественные отношения, которым был причинён вред вследствие совершения деяния, т.е. отношения, возникшие в процессе установления, применения мер юридической ответственности государственных гражданских служащих.

Объективная сторона выражается в действии (бездействии) которое выражается в неисполнении или плохом осуществлении служащим его обязанностей, за которое предусмотрена дисциплинарная ответственность. Тут мы видим ещё одну проблему ведь так, как законом не предусмотрено понятие должностных обязанностей, в каждом практическом случае совершённое признается проступком по усмотрению представителя нанимателя.

Не освещённым остаётся и вопрос о целях применения взыскания. По мнению Н.Н. Мукасей и Г.В. Огриной конечная цель государственного принуждения состоит в том, что добиться позитивного варианта государственного управления без применения каких-либо административных мер вовсе [1]. Считаем, что основными целями является предупреждение совершения новых проступков и усиление дисциплины среди работников.

В ФЗ обозначена структура взысканий, сейчас в неё входят 4 вида:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) предупреждение о неполном должностном соответствии;
- 4) увольнение с гражданской службы;

Судя по расположению норм можно говорить о том, что замечание является самым мягким наказанием, а строгим является увольнение со службы. Но закон не даёт определение понятий входящих в структуру взысканий, до сих пор непонятно что понимается под замечанием и что его отличает от выговора. Перечень дисциплинарных взысканий является закрытым и расширительному толкованию не подлежит.

Нельзя не согласиться с М.Б. Добробаба о том, что «значение данного вида юридической ответственности для государства, общества и отдельных государственных служащих трудно

переоценить, поскольку с помощью дисциплинарной ответственности могут быть решены, как некоторые проблемы обеспечения функционирования эффективной системы государственного управления, создания административноправовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы, так и обеспечена защита прав и законных интересов государственных служащих» [2].

Таким образом мы выяснили что проблемы дисциплинарной ответственности лежат на поверхности. Предлагаем в целях устранения пробелов и внесения ясности принять нормативно правовой акт, который в полном объёме регулировал все вопросы применения мер дисциплинарной ответственности, ввёл понятие каждого проступка, цели применения взыскания и понятие должностных обязанностей за нарушение которых лица будут привлечены к ответу.

#### **Литература**

1. Мукасева Н.Н., Огрин Г.В. Актуальные проблемы административной и дисциплинарной ответственности государственных служащих // Юридическая наука. 2019. №5. С. 1.
2. Добробаба М. Б. Дисциплинарная ответственность в системе государственно-служебных правоотношений / под ред. А. Ю. Соколова. М., 2018. С. 3.
3. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 16.12.2019) "О государственной гражданской службе Российской Федерации".

Уханова Е.В.

*Научный руководитель: зав. каф. юриспруденции Л.В. Каткова  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: uhanova.k@yandex.ru*

### **Понятие и причины обвинительного уклона**

Судья как должностное лицо принимает решение по уголовным делам. При этом приговор должен соответствовать определённым требованиям:

- законности, т.е. соответствовать положениям УПК РФ;
- обоснованности, т.е. соответствия обстоятельствам дела и правильного применения норм уголовного закона;
- справедливости, т.е. соответствия меры наказания опасности преступления и лица, его совершившего;

Эти требования не всегда выполняются, в связи с чем в решениях судебных органах возникает проблема обвинительного уклона.

Анализируя отчёты Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации можно проследить что за 2018 год российские суды рассмотрели уголовные дела 825 тыс. человек, из них 659 тыс. были осуждены. Лишь 1446 подсудимых добились оправдательного приговора. Это один из 570 представших перед судом.

В сравнении с данными за 2017 год доля оправдательных приговоров уменьшилась, что говорит об усугублении проблемы обвинительного уклона.

Обвинительный уклон представляет собой направленное игнорирование дознавателем, следователем, прокурором, судом, доводов защиты и доказательств свидетельствующих в пользу обвиняемого. Указанные должностные лица принимают позицию обвинения.

Такое игнорирование кроется в равенстве сторон в досудебном уголовном процессе. Вернее в том, что стороны провозглашаются равноправными не по отношению друг к другу, а лишь перед судом. Это говорит о приоритете уголовного преследования перед функцией защиты.

По мнению Калиновского Константина Борисовича предоставленные законом подозреваемому и обвиняемому права не обеспечиваются – их реализация зависит от следователя, дознавателя. Не реализуются возможности стороны защиты довести до суда свою позицию, на доказывание, на оспаривание обвинительных доказательств, сторона защиты оказывается ущемленной с позиции продления сроков следствия и содержания под стражей.[1] Также следователи достаточно часто за основу расследования берут исключительно обвинительные версии и недостаточно проверяют версии защиты.

Для стороны защиты основным средством обеспечения своих прав и способом реализации права довести до суда свою позицию выступает институт заявления и разрешения ходатайств. Подозреваемый в совершении преступления, обвиняемый, их защитник должны обращаться к следователю, прокурору, суду с ходатайствами об приобщении к делу доказательств, об исключении недопустимого доказательства, об освобождении задержанного, об отмене незаконного решения и т.д.

Обвинительный уклон заключается также в зависимости судебной власти от исполнительной. Правительство Российской Федерации разрабатывает проект федерального бюджета в части финансирования судов во взаимодействии с Председателями Высших Судов РФ. Средства выделяются на год. Если суды будут обращаться хотя-бы раз в 5 лет за средствами к Правительству, то возрастёт их независимость, уменьшится обвинительный уклон. Так как его существование связано с тем, что оправданный имеет право на реабилитацию, которое выражается в компенсации морального вреда и возмещении материального ущерба. А с учетом того, что многие подсудимые содержатся долгое время под

стражей, они явно будут изъявлять свое желание воспользоваться правом на реабилитацию. Следовательно возрастут суммы финансирования.

Следующая причина по мнению Медведевой С.В., Ментюковой М.А., Попова А.М. с которым нельзя не согласиться- это широкие полномочия председателей судов, способствующие распространению обвинительного уклона в судебной системе. В соответствии с законом, председатель суда не может повлиять и оказать какое-либо влияние на судей при принятии судебного решения, однако на практике происходит совершенно по-другому — от председателя суда зависит распределение дел, поощрение работников, привлечение их к дисциплинарной ответственности, освобождает от должности и этим он оказывает воздействие на судей, а также он может попросить «какое именно необходимо принять решение судье в том или ином случае» и что будет, если такого решения судья не вынесет.[2] Для предотвращения давления со стороны председателей они должны избираться судьями этого же суда.

Преодоление обвинительного уклона возможно. Для этого необходимо: усовершенствовать законодательство; ввести равноправие между следователем (дознавателем) и защитником не только перед судом; пересмотреть процедуру подачи ходатайств, процедуру назначения Председателей судов, финансирования судов; обеспечить широкую гласность при отправлении правосудия; так же необходимо проводить новую кадровую политику как в судах, так и в правоохранительных органах.

### Литература

1. Калиновский К.Б. Обвинительный уклон в уголовном судопроизводстве: нормативные предпосылки в действующем российском законодательстве // Обвинение и оправдание в постсоветской уголовной юстиции: сб. ст. / Под ред. В.В.Волкова. М.: Норма, 2015. С. 97.

2. Медведева С.В., Ментюкова М.А., Попов А.М. Обвинительный уклон в уголовном процессе: проблемы правоприменения. // Вестник Московского университета МВД России. 2018. С. 140.

3. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]: Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2018 и 2017 год. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4891> (дата обращения: 27.02.2020);

4. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации"(ред. от 30.10.2018)

5. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019)

Уханова Е.В.

*Научный руководитель: доцент каф. юриспруденции Попова В.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: uhanova.k@yandex.ru*

### **Психология допроса, распознавание ложных показаний допрашиваемого лица**

Допрос в самом общем виде представляет собой следственные действия. Если рассмотреть более детально то допрос – это следственное действие содержанием которого является получение показаний от лица, которое обладает сведениями, имеющими значение для уголовного дела, допрос предполагает сотрудничество или противоборство сторон.

Главной целью допроса в первую очередь является получение информации, важной для дальнейшего расследования. Однако часто встречаются ситуации в которых виновное лицо пытается избежать наказания путём запутывания следствия, дачи ложных показаний, искажения фактов. Одна ложь порождает другую, образуется цепочка, чем длиннее цепочка тем сложнее допрашиваемому вспоминать ложные факты, тут то следователь и может разоблачить его.

Можно определить некоторые способы выявления, разоблачения лжи при допросе, в зависимости от различных признаков.

1. Невербальные признаки обмана проявляются при «выдумывании» информации.

При допросе человек старается отвечать на вопросы следователя, чтоб последний не заподозрил допрашиваемого во лжи, и при это он не контролирует свое тело. Так, он может, сам того не замечая, держать руку у рта, что свидетельствует о том, что он не хочет говорить на ту или иную тему; жестикулирует больше обычного, когда находится под влиянием таких эмоций, как ярость, взволнованность.

Известный американский психолог Пол Экман так же выделил такой тип жестов, как «манипуляции». Это, например, такие движения, как: почесывания, отряхивания, ковыряния, чесания какой-либо другой части тела.[1]

Использование яркого освещения поможет распознать невербальные признаки лжи. При наличии данных о психологической неготовности к даче правдивых показаний следователи и оперативники усаживают допрашиваемых на стул, поставленный на открытом, хорошо просматриваемом, ярко освещенном пространстве. Очень трудно лгать и адекватно управлять процессом невербального сокрытия лжи, когда тело допрашиваемого находится не только в поле зрения допрашивающего, но и в ярких лучах источника света.[2]

2. Вербальные признаки.

Проявляются когда допрашиваемый «запутывается» в своих показаниях или в случаях, когда следователю заранее известны некоторые факты по материалам дела. Вербальные признаки можно заподозрить, выявить когда лицо повышает или резко понижает тон голоса, изменяет скорость речи, проявляет излишнее дружелюбие, заявляет об ограниченности своего времени, уходит от темы разговора.

Действенным способом по «разоблачению» допрашиваемого является внезапная постановка вопросов. Внезапность может достигаться путем:

– немедленного допроса после задержания с поличным или обнаружения и изъятия изобличающих допрашиваемого предметов и следов;

– постановки прямых вопросов сразу же при выявлении улик поведения, нервозности допрашиваемого;

– неожиданное предъявление допрашиваемому вещественных доказательств, появление которых может быть обусловлено уликами поведения.

Так же, при данном способе выявления лжи, необходимо использовать видео и звукозапись для того, чтобы в дальнейшем следователь смог заново прослушать показания допрашиваемого и сравнить их с новыми обстоятельствами по делу.[1]

### 3. Физиологический признак.

Физиологические признаки проявляются у допрашиваемого при боязни быть уличенным в противоправном деянии. Волнение и осознание неправоты влекут такие физиологические реакции, как: повышение давления, учащение сердцебиения, потливость.

В связи с чем, полагаем, что при допросе есть необходимость использования полиграфа (детектора лжи), который фиксирует все вышеперечисленные реакции.

Однако не стоит ссылаться только на техническое средство, оно может служить только дополнительным источником информации. [1]

Таким образом в данное время существует большое количество способов по выявлению лжи. Следователь перед допросом должен изучить допрашиваемого, определить закономерность его поведения, это позволит выявить какие-либо признаки лжи присущие данному лицу. Так-же необходимо более внимательно подходить к процедуре допроса, изучать дополнительные материалы, обеспечить специальное прохождение курсов для сотрудников правоохранительных органов.

### Литература

1. Пугачева К. А. Способы выявления лжи при допросе // Молодой ученый. — 2018. — №20. — С. 325-327. — URL <https://moluch.ru/archive/206/50570/> (дата обращения: 22.03.2020);
2. Юридическая психология и не только...[Электронный ресурс]: Выявление лжи и событий, связанных с ложью. URL: <http://yurpsy.com/files/ucheb/police/015.htm> (дата обращения: 22.03.2020).

Хализова Д.С.

Научный руководитель: канд. юрид. наук А.Н. Петрухина  
*Муромский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»*  
г. Муром, ул. Орловская, д.23  
E-mail: daria.halizova@yandex.ru

### **Разрешительная система в Российской Федерации**

Итогом применения административно-правового метода разрешительного воздействия на общественные отношения значится позволение уполномоченным органам, а также должностным лицам осуществлять свою деятельность с помощью определённых разрешений на совершение действий. На данный момент разрешительная система в России является одним из самых распространённых инструментов регулирования общественных отношений в сфере государственного управления.

Данную систему также можно определенным образом рассматривать как гарант всех конституционных прав и свобод человека и гражданина. Так как данная система дает нам условия безопасности, можно смело говорить о реализации в полной мере права на жизнь, свободу, достоинство права не подвергаться насилию, опасности, права на свободу передвижения, а также права на охрану здоровья и окружающей среды.

Бесспорно, что включение какой-либо деятельности в сферу действия разрешительной системы означает ограничение свободы ее осуществления, принятие ограниченных норм. Вот поэтому, это следует делать только на основании федерального законодательства.

В сферу нормативно-правового регулирования разрешительной деятельности в Российской Федерации входят такие законы как: Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция); Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" от 10.12.1995 N 196-ФЗ (последняя редакция); Закон РФ "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" от 11.03.1992 N 2487-1 (последняя редакция); Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 08.01.1998 N 3-ФЗ (последняя редакция) и другими многими нормативными актами.

Уголовный кодекс РФ, как и кодекс РФ об административных правонарушениях указывает на уголовную и административную ответственность за незаконное занятие деятельностью, включенная в разрешительную систему. Так, в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации предусмотрена ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии) (статья 14.1), за вождение водителя, не имеющего права управлять транспортным средством (статья 12,6).

Таким образом, разрешительная система полностью охраняется законом, так как она отвечает за безопасность и стабильность личности, общества и государства.

По данным на 2018 год было установлено 22 формы разрешительной деятельности. Они в свою очередь подразделяются на две группы, это типовые и нетиповые формы. Первая группа является наиболее массовой, в нее входят девять типовых форм разрешительной деятельности, вторая группа представляет собой малочисленные разрешительные режимы. Оценка качества нормативно-правового регулирования данной деятельности, выявило отсутствие надлежащего нормативного основания в отношении 5 % видов разрешений, правовое регулирование в отношении 10% видов разрешений. Административные регламенты не приняты в отношении 35% разрешений.

Соответственно, основные проблемы разрешительной системы связаны с отсутствием кодифицированного законодательства о разрешительной деятельности; законодательных определений разрешительных режимов, принципов и стандартов исполнения; закрытых перечней видов разрешений; единой системы учета разрешений.

Сейчас, власти стремятся к тому, чтобы граждане через большее количество государственных услуг взаимодействовало с различными ведомствами и структурами. Для этого были внесены изменения в отдельные законодательные акты РФ, связанные с лицензированием отдельных видов деятельности.

Например, с 28 марта 2020 года без переоформления лицензии можно заниматься лицензируемым видом деятельности не по адресу его места осуществления, указанному в лицензии, если это предусмотрено положением о лицензировании этого вида деятельности. Это означает, что теперь осуществлять лицензируемый вид деятельности по адресу, не указанному в лицензии, до переоформления лицензии не допускается. Однако в ряде случаев не представляется возможным заранее определить место, где будет осуществляться лицензируемая деятельность.

С 1 января 2021 года заинтересованные лица смогут получить выписку из реестра лицензий на бумажном носителе или в форме электронного документа. Предполагается отказ от предоставления лицензий в бумажном виде в пользу внесения записи о предоставлении лицензии в реестр лицензий. Ознакомление заинтересованных лиц с фактом наличия у заявителя лицензии будет осуществляться посредством обращения к соответствующим реестрам лицензий, которые являются открытыми и общедоступными.

Цирульников И.С.

*Научный руководитель: доцент Т.В. Лаврентьева*

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»*

*602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23*

*[slipknot666new@mail.ru](mailto:slipknot666new@mail.ru)*

### **Проблематика способов и размера компенсации морального вреда**

Компенсация морального вреда – один из способов реализации гражданином защиты своих прав, свобод и законных интересов. В данном случае это денежная компенсация за вред, причиняющий гражданину нравственные или физические страдания. Основания, способы и размеры компенсации морального вреда указаны в Гражданском Кодексе РФ (ст. 151, 1100, 1101 и др.). Для полноценной, законной и справедливой компенсации вреда законодательством грамотно должен быть урегулирован вопрос о способах и размерах этой компенсации. Но в связи с тем, что идеальное законодательство – это лишь желаемая для общества и государства цель, реальное положение дел показывает, что вопросы законодательства не обходятся без проблем и пробелов. Это касается и вопроса о способах и размерах компенсации морального вреда.

Размер компенсации морального вреда зависит от ряда факторов, установленных законом:

1. степень вины нарушителя (в случаях, когда вина является обязательным основанием наступления ответственности);
2. степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина;
3. характер причиненных страданий потерпевшему;
4. требования разумности и справедливости;
5. фактические обстоятельства причинения морального вреда;
6. иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Анализируя данный перечень, можно сделать ряд выводов относительно особенностей и проблем регулирования размера компенсации морального вреда.

Начать стоит с того, что данный вопрос – определение размера компенсации – отдан законом на усмотрение суда. Именно суд, анализирует дело и сопоставляя обстоятельства, в решении определяет размер компенсации. Данная позиция законодателя сомнительна, поскольку суду не даны четкие инструкции или критерии, по которым можно бы было высчитывать размер компенсации, а не решать этот вопрос самостоятельно через призму обстоятельств дела. К тому же, законом не определены минимальные и максимальные величины (суммы) размера компенсации, что существенно смогло бы облегчить работу суда. Данные упущения замедляют работу суда при решении вопроса об определении размера компенсации, ввиду чего судьи для облегчения своей задачи чаще всего прибегают к аналогии, то есть определяют размер компенсации по похожему судебному решению, принятому другим судом. А так как в РФ судебный прецедент не является источником права, данный механизм нарушает установленные правовые позиции. Именно поэтому для недопущения подобного и параллельно упрощения работы суда в данной области следует выработать инструкцию по определению размера компенсации морального вреда или же установить минимальную или максимальную величину данного размера.

Также следует отметить открытый характер перечня и неопределенность некоторых условий: какие именно фактические обстоятельства причинения вреда должен учитывать суд, что может относиться к иным заслуживающим внимания обстоятельствам и т.п.

При анализе судебной практики по компенсации морального вреда в разных округах РФ, можно выделить единую тенденцию по уменьшению компенсации морального вреда при вынесении решения суда. Часто компенсируемая сумма уменьшается в три и более раза (решение Ленинского районного суда г. Краснодара от 23.05.2016 по делу № 2-14043/2016, Определение Московского областного суда от 20.04.2016 по делу № 33-10807/2016, решение Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 17.03.2016 по делу № 2-785/2016, решение Ленинского

районного суда города Новосибирска от 29.03.2017 по делу № 2-220/2017, решение Красногорского районного суда г. Каменска-Уральского Свердловской области от 07.06.2016 по делу № 2-1190/2016, решение Советского районного суда города Владивостока от 09.03.2017 по делу № 2-272/2017). Это связано с мнением суда о завышенном размере компенсации в полученном исковом требовании. Но данная позиция игнорирует тот факт, что каждый человек индивидуален, а значит и его восприимчивость к чему-либо будет разной и, соответственно, запрашиваемый размер компенсации тоже. К примеру, ценитель искусства явно тяжелее отреагирует на потерю в своей коллекции какой-либо картины, нежели рядовой гражданин, для которого картины попросту являются элементом декора. Данное отношение судей к размеру компенсации также нарушает и нормы закона, подразумевающие учет индивидуальных особенностей потерпевшего.

Следует отметить, что очевидным является и факт учета размера заявленного искового требования (оценка морального вреда самим потерпевшим) судом при вынесении соответствующего решения в том плане, что он не может взыскать сумму больше, чем того просит сам истец, это было бы неразумно и несправедливо по отношению к ответчику, что нарушает условие учета требований разумности и справедливости.

Для облегчения вопроса определения размера компенсации некоторыми авторами[1] предлагается ввести общие и частные (дополнительные) критерии для его определения. Общими являются те, что указаны в законе, а частными – применяющиеся при нарушении определенного вида права (прав потребителей, авторов, работников и др.) факторы, отражающие особенность той или иной ситуации, при которой вред был получен. Предлагается также к таковым отнести имущественное положение виновного лица, а также экономическое положение субъекта, в котором произошло правонарушение, повлекшее компенсацию морального вреда[2]. Это является обоснованным с той точки зрения, что, к примеру, 10000 рублей компенсации для гражданина Москвы и гражданина из «глубинки» страны – неравнозначная сумма. Средняя зарплата субъекта, экономические возможности, занятость и подобные параметры позволяют определить, в состоянии ли виновный компенсировать вред в том или ином эквиваленте и не причинит ли ему самому это большую материальную затрудненность.

Обратимся теперь к норме закона, устанавливающей то, что компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме (ч.1 ст. 1101 ГК РФ). Данное положение оспаривается рядом авторов, так как нет никаких оснований ограничивать способы компенсации вреда, тем более что в ранее действовавшем законодательстве страны (ст. 131 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик) такого ограничения не существовало[3].

Подводя итог, отметим, что вопрос о способах и размерах компенсации морального вреда необходимо анализировать, изучать, разрешать проблемы и пробелы законодательства по данному вопросу, так как компенсация морального вреда, как и возмещение иного вреда, убытков остается одним из главных способов защиты и восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и иных лиц, поэтому никогда не потеряет актуальности. Разрешая спорные ситуации, законодателю рекомендуется прибегать к работам различных правоведов по данной теме, анализировать и применять нормы предшествующего гражданского законодательства, учитывать общественное мнение и гражданские международно-правовые позиции и принципы.

### **Литература**

1. Малеина, М. Н. Система критериев определения компенсации неимущественного вреда как способа защиты гражданских, семейных и трудовых прав граждан // Журнал российского права. 2015. № 5. - С. 59-73.
2. Ткаченко А.А. Перспективы развития права о компенсации морального вреда. // Таврический научный обозреватель. 2017. № 5 (22). - С. 141-142.
3. Дмитриева О.В. Некоторые проблемы института компенсации морального вреда. // Вестник Воронежского института МВД России. 2010. №1. – С. 60-63.

Шлинчак С.Р.

*Научный руководитель: канд. юрид. наук А.Н. Петрухина  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: shlinchak99@icloud.com*

### **«Самоизоляция» и «карантин» – проблема восприятия обществом ответственности за данные режимы.**

Начало 2020 года очень страшное для всего мира. Инфекция, ранее, никому неизвестная, распространяется с космической скоростью. Каждое государство принимает самые разнообразные меры по защите своего населения. Все меры с каждым днем все больше и больше ужесточаются. Российская Федерация не является исключением.

16 марта большинство вузов страны перешли на дистанционное обучение.

30 марта объявлена по всей стране нерабочая неделя.

С 31 марта 2020 года в Москве объявляется режим самоизоляции. С 31 марта 2020 года на режим самоизоляции постепенно переходят все субъекты РФ. У людей начинается паника.

Большинство людей не понимают всей проблемы, которая сложилась в мире. Люди нарушают данные режимы и не воспринимают ситуацию в мире всерьез. В связи с этим, государство начинает вводить меры ответственности относительно недобросовестных граждан.

Давайте рассмотрим, что такое самоизоляция и карантин, чем они различаются и какая ответственность за нарушения данных режимов.

Самоизоляция – действует на территории субъекта РФ (край, область, республика, город федерального значения). Вводится данный режим главой региона, губернатором, мэром. Распространяется на всех жителей региона.

Данная мера заключается в том, чтобы максимальное количество людей находилось в домашних условиях и не контактировали между собой. В данный режим разрешено ходить в аптеку, магазин, обращаться в медицинские учреждения, а также в другие неотложные места.

Ответственность за нарушение самоизоляции закреплена в КоАП РФ, а именно, по статьям 6.3, 19.4, 19.5 КоАП РФ – наказывается штрафом.

Рассмотрим еще один режим – карантин. Он действует на всей территории Российской Федерации. Вводится главным санитарным врачом. Он распространяется на лиц, заболевших инфекцией, находящихся под подозрением, всех пребывавших из-за границы, а также контактировавших с этими категориями граждан. Главная цель этого режима – полная изоляция данной категории граждан, путем нахождения в медицинских учреждениях либо на домашнем лечении при полном прекращении контактов с другими гражданами.

Ответственность за нарушение данного режима содержится в Уголовном Кодексе РФ, а именно статья 236 – наказывается штрафом, либо лишением свободы.

К сожалению, люди, прежде чем бунтовать, не разбираются в том, что происходит в мире. Это все связано с тем, что они не разграничивают понятия «самоизоляция» и «карантин». Исходя из этого, неправильно ссылаются на закон, так как считают, что будут подлежать уголовной ответственности, выйдя в магазин за товарами первой необходимости.

В данный период, который является очень сложным для нашего государства, так как связанным с пандемией, каждому законопослушному гражданину, надо как можно серьезней относиться к сложившейся ситуации. Нужно четко следовать всем предписаниям высших должностных лиц, органов местного самоуправления. Ведь государство, не стремится ущемить конституционные права, а, наоборот, пытается сохранить жизни людей.

Да, всегда есть проблема в самих людях. Изначально были введены более мягкие меры, которые, мы – граждане, должны соблюдать, для предотвращения распространения инфекции, люди в свою очередь пренебрегли данными указаниями, в связи с чем, государству пришлось перейти к более жестоким мерам.

Прокомментируем статью 236 Уголовного Кодекса РФ.

1. Общественная опасность данного преступления состоит в том, что игнорирование санитарных правил, норм и гигиенических нормативов приводит к распространению массовых заболеваний и отравлению людей. Преступления, предусмотренные ч. 1 комментируемой статьи, относятся к категории преступлений небольшой тяжести; преступления, предусмотренные ч. 2, — к категории преступлений средней тяжести.

2. Объектом преступления, предусмотренного данной статьей, является здоровье населения.

3. Часть 1 комментируемой статьи предусматривает уголовную ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил.

4. Объективная сторона данного преступления состоит в действиях (бездействии), которыми нарушаются санитарно-эпидемиологические правила, в результате чего по неосторожности могут произойти массовые заболевания, отравления либо смерть людей. Санитарно-эпидемиологические правила — нормативные акты, устанавливающие критерии безопасности и безвредности для человека факторов среды его обитания и требования к обеспечению благоприятных условий для его жизнедеятельности. Основным правовым актом по данному вопросу является Закон о санитарно-эпидемиологическом благополучии, а также Постановление Правительства РФ от 24.07.2000 N 554 (в ред. от 15.09.2005), которым утверждено Положение о государственном санитарно-эпидемиологическом нормировании.

Таким образом, следует четко разграничивать, что самоизоляция — это достаточно мягкий режим для здоровых людей, а карантин — это жесткий режим для инфицированных (в т.ч. потенциально).

### Литература

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.04.2020).
2. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.04.2020).
3. Постановление Правительства РФ от 24.07.2000 N 554 "Об утверждении Положения о Государственной санитарно-эпидемиологической службе Российской Федерации и Положения о государственном санитарно-эпидемиологическом нормировании" (ред. от 15.09.2005).
4. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 18.03.2020 N 7 "Об обеспечении режима изоляции в целях предотвращения распространения COVID-2019" (Зарегистрировано в Минюсте России 18.03.2020 N 57771).

Шлинчак С.Р.

*Научный руководитель: доцент каф. юриспруденция Попова В.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: shlinchak99@icloud.com*

### **Значение и пути получения первичной информации в сфере незаконного оборота наркотиков**

В настоящее время для возбуждения уголовного дела необходимо собрать информацию, связанную с преступным деянием. К сожалению, данная информация не всегда собрана правомерным путем, а иногда и с нарушением морально-этических принципов. В таких случаях к уголовной ответственности может быть привлечено невиновное лицо, а само уголовное дело будет расследовано с нарушением законодательства.

Первичную информацию о деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков, как правило, получают сотрудники органов внутренних дел в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий. Кроме того, данные сведения поступают и в другие службы и подразделения правоохранительных органов: ГИБДД, участковых уполномоченных полиции, дознания, предварительного следствия.

Также информация о незаконном обороте наркотиков часто содержится в сообщениях граждан (об известных им случаях потребления наркотиков), в сообщениях должностных лиц об их хищении или вымогательстве, сообщениях сотрудников аптек о попытках получить названные препараты по поддельным рецептам и др.

Выявление информации о незаконном обороте наркотических средств также можно получить путем допроса, освидетельствования, назначения экспертиз.

Следует отметить, что первичную информацию о преступлениях связанных с оборотом наркотических средств можно получить путем:

- лицо, самостоятельно сообщает, о известных ему фактах, связанных с незаконным оборотом наркотических средств;
- средства массовой информации;
- медицинские учреждения;
- производство оперативно-розыскных мероприятий.

В большинстве случаев, исходную информацию о действиях, которые можно квалифицировать, как преступления, охватываемые ст. 228.1 УК РФ, получают в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, но наряду с этим она может поступать благодаря деятельности иных правоохранительных органов: дознания, участковых уполномоченных полиции, ГИБДД, в процессе расследования иных дел.

Кроме того первичная информация о факте совершения сбыта наркотических средств может содержаться в сообщениях граждан, должностных лиц (например о хищении или вымогательстве), сигналах фармацевтов о попытке получить у них указанные средства без рецепта или с признаками подделанного рецепта.

Однако все же, как показывает практика, 90% дел возбуждаются именно в результате производства оперативно-розыскных мероприятий, что обусловлено рядом причин:

Во-первых, существует сложность получения исходной информации от лиц, употребляющих наркотические средства, в связи с их нежеланием сотрудничать с правоохранительными органами;

Во-вторых, преступникам, совершающим действия, запрещенные ст. 228.1 УК РФ, как и другими статьями о незаконном обороте наркотиков, свойственна глубокая конспирация, у них развита сеть охраны, тайников, паролей, разведки и контрразведки. Как правило, при бесконтактном сбыте наркотических средств кроме закладчика в деле участвует и «наблюдатель», следящий за обстановкой, и готовый предупредить непосредственного исполнителя о возможном преследовании со стороны правоохранительных органов;

В-третьих, есть место и трудностям выявления «звеньев преступной цепи», так как им свойственна замаскированность. Также стоит учитывать и то, что субъектами преступного сообщества могут являться и лица разных национальностей, что придает межрегиональный, а иногда и межнациональный характер;

В-четвертых, существует сложность выбора способа, времени и места проведения оперативно-розыскных мероприятий, так как сбытчики наркотических средств, как правило, охватывают большую территорию при совершении преступлений – действуют на территории разных городов, регионов, а иногда и стран.

Сегодня, с каждым днем все больше распространяется незаконный оборот наркотиков посредством сети «Интернет». В связи с этим, сотрудникам ОВД необходимо значительно корректировать методы и мероприятия, связанный с оперативно-розыскной деятельностью, для того чтобы получить нужную им информацию. Мониторинг сетевого информационного пространства очень сложный процесс, по этому, в данном случае, добывать первичную информацию намного сложнее требует более тщательной обработки и наличия определенных знаний в сфере информационных технологий.

Следует отметить, что выявление лиц, занимающихся сбытом наркотических средств, является достаточно сложным процессом, в ходе которого необходимо тесное взаимодействие оперативных работников и следователей. Одним из приемов выявления лиц, распространяющих наркотические вещества, является работа в местах концентрации наркоманов (дискотеки, рынки, вокзалы и т.д.), в аптеках, где такие лица пытаются получить наркотики по поддельным рецептам.

Необходимо сказать, что в большинстве случаев первичная информация о незаконном обороте наркотических средств, а именно: соучастниках данных незаконных действий, в том числе руководителях преступных групп, сообществ и т. д., канале поступления наркотических средств, иных обстоятельствах, имеющих большое значение для правильного разрешения уголовного дела, может быть получена только оперативным путем. В связи с этим материалы оперативно-розыскных мероприятий оказывают следователю неоценимую помощь.

Таким образом, первичная информация о незаконном обороте наркотических средств может быть получена с нарушением прав и законных интересов граждан и, вследствие этого, являться недостоверной. Решение о возбуждении уголовного дела по такой информации будет принято необоснованно, и привлечение лица к уголовной ответственности также будет незаконным.

Поэтому одной из особенностей сбора первичной информации о незаконной деятельности, связанной с наркотическими средствами, является тщательная проверка оперативно-розыскной информации о данных фактах, используемых при этом средствах и методах, а также оснований для производства соответствующих мероприятий.

Таким образом, следует сказать:

- - успешное расследование преступлений данной категории во многом зависит от своевременного возбуждения уголовного дела и эффективного проведения оперативно-розыскных мероприятий;
- - взаимодействие следователя с оперативными подразделениями оказывают положительное влияние на расследование уголовных дел;
- - большое значение имеет максимально полное изучение личности преступников, взаимоотношений в преступной группе между ее участниками, с целью получения правдивых и наиболее полных показаний при производстве допроса;
- - наиболее актуальными оперативно-розыскными мероприятиями проводимыми, в ситуациях преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков являются: проверочная закупка, наблюдение, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, контролируемая поставка.

Выявление преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, является важнейшей задачей государства, недаром была создана Федеральная служба России по контролю за оборотом наркотиков. Кроме того, выявление преступлений указанной категории является важнейшей задачей органов полиции, поскольку значительным объемом информации о незаконном обороте наркотиков располагают оперативные работники подразделений

криминальной полиции: по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, с организованной и экономической преступностью, уголовного розыска.

#### **Литература**

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) (ред. от 07.04.2020)
2. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) (ред. от 07.04.2020)
3. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" (ред. от 26.07.2019)
4. Борисов А. Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А. Б. Борисов. — М.: Книжный мир, 2015. — 944с
5. Толстолужинская, Е. М. Производство проверки по сообщениям о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Молодой ученый. — 2016. — № 12 (116). — С. 644-647. — URL: <https://moluch.ru/archive/116/31728/> (дата обращения: 13.04.2020).

Яшин Р.Р.

*Научный руководитель канд. ист. наук Попова В.В.*

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет*

*имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»*

*602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23*

*E-mail: Yashin\_ruslan99@mail.ru*

### Экспертиза ДНК

Расследование уголовного преследования предполагает не только проведения следственных мероприятий, но и привлечение независимых экспертов. Эксперты проводят различные проверки на установление тех или иных причин обстоятельств, непосредственно относящихся к сути расследуемого события.

Судебная экспертиза – это вид уголовно – процессуального действия, проводимый независимыми экспертами по ходатайству участников процесса, в результате которого выносится экспертное заключение.

Данная тема является актуальной, так как молекулярно - генетическая экспертиза является весомым доказательством в уголовных и гражданских делах.

В судебном процессе отмечают 4 вида экспертиз:

1. Первичная – впервые проводимая экспертиз, если на досудебном этапе вещественные и иные доказательства экспертному исследованию не подвергаются.

2. Дополнительная – экспертиза, назначается в случаях недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта.

3. Повторная – экспертиза назначается в случае сомнения в правильности экспертного заключения. Либо в случае, существования противоречий между экспертными заключениями.

4. Комплексная – экспертиза назначается судом. Такую экспертизу поручают нескольким экспертам. Затем формируют общий вывод на основании всех проведенных экспертиз.

В экспертном заключении должны содержаться ответы на заданные эксперту вопросы, отвечающие целям проведения экспертизы.

В зависимости от обстоятельств, которые необходимо установить, назначается определенный вид судебной экспертизы.

Одной из них является молекулярно – генетическая экспертиза.

Впервые анализ ДНК в судебной практике был использован в Великобритании.

С этого времени метод ДНК идентификации стал широко использоваться как в гражданском, так и в уголовном судопроизводстве.

Использование ДНК анализа в уголовном и гражданском процессе для идентификации человека и установления биологического родства имеет ряд преимуществ:

- ДНК анализ имеет высокую дискриминационную способность;
- ДНК профиль человека постоянен и не меняется в течении жизни;
- ДНК профили, полученные из разных типов тканей одного человека, будут одинаковы;
- ДНК очень стабильны, что позволяет получить генетическую информацию из старых образцов, например из захоронений;

- ДНК анализ устанавливает родственные отношения как между людьми внутри одной семьи, так и между людьми чьи родственные отношения ранее не прослеживались.

- ДНК информацию можно получить из образцов с крайне малым содержанием ДНК.

В результате ДНК экспертизы установить следующие:

1. Какова половая принадлежность биологических следов, обнаруженных на вещественных доказательствах.

2. Могут ли капли крови (спермы) принадлежать потерпевшему, или подозреваемому.

3. От кого из перечисленных лиц могли произойти наслоения крови, спермы, слюны, обнаруженные на вещественных доказательствах.?

4. Имеются ли в подногтевом содержимом потерпевшего (Ф.И.О) генетический материал, который может принадлежать подозреваемому (Ф.И.О) или другому лицу, или группе лиц.

5. Могут ли принадлежать остатки трупа гражданину(ке)(Ф.И.О)?

6. Могут ли принадлежать части человеческого тела одному или нескольким?

А так же иные сведения, в зависимости от обстоятельств рассматриваемого уголовного или гражданского дела.

Перед назначением молекулярно – генетической экспертизы обязательно проведение судебно – медицинской биологической экспертизы.

Судебно – медицинскими экспертами решаются вопросы о наличии пятен биологического происхождения – слюны, крови, спермы и др. на вещественных доказательствах.

Таким образом, внедрение молекулярно – генетической экспертизы стало мощным доказательным оружием в уголовных и гражданских делах.

#### **Литература**

1. <http://ugolovnyi-exspert>

2. Com/vidy – ekspertiz – v – ugolovnom – procsse//

3. Дело Sarbah v The Home Office , Великобритания 1985год.