

Юринская М.А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент А.Е. Панягина

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: rita.yurinskaya@mail.ru*

Анализ деятельности аудиторской фирмы ООО «Гранд-аудит»

Под аудиторской деятельностью понимают деятельность аудиторских компаний по осуществлению:

- независимой оценки платежной документации, финансовой отчетности, налоговых деклараций и т.п.;
- иных сопутствующих услуг: консалтинговые услуги, проведение экономического анализа, постановка, восстановление и ведение бухгалтерского учета [1].

Из этого следует, что аудиторские услуги представляют собой услуги по установлению достоверности финансовой информации, который выполняются посредником.

Основной чертой рынка аудиторских услуг является четкое определение вида и содержания основного товара, который един для всех субъектов [2]. Под этим товаром понимают аудиторскую проверку. Из этого следует, что конкурировать аудиторские фирмы могут лишь по качеству и квалифицированности проводимых проверок, их стоимости и спектру дополнительных услуг [2].

Объектом исследования выступила аудиторская фирма города Муром – ООО «Гранд-аудит». Компания оказывает услуги по широкому спектру финансово-экономических, правовых и организационных направлений, связанных с развитием и оптимизацией бизнеса.

Анализ динамики количества проверок показал, что их общее число возрастает в рассматриваемом периоде – на 7 ед. в 2017 году и на 17 ед. в 2018 году. При этом анализ структуры проверок по сферам деятельности аудируемых фирм (рисунок 1) показал, что наибольшее число проверок происходило по предприятиям торговли (более 40%), строительства (более 16%) и финансов (более 14%).



Рисунок 1 - Структура проверок по сферам деятельности аудируемых фирм в 2016-18 гг.

Проанализировав общее количество проверок по формам собственности, было выявлено, что наибольший процент проверок проходило на обществах с ограниченной ответственностью, а именно более 70%. На втором месте находятся проверки на акционерных обществах – более 20%.



Рисунок 2 - Структура проверок по предмету аудита в 2016-18 гг.

Анализ структуры проверок по предмету аудита (рисунок 2) показал, что наибольший удельный вес у проверок части бухгалтерской отчетности (более 40%) и бухгалтерской отчетности организаций (более 39%). Наименьший процент имеют проверки любой иной финансовой информации.

Таблица 1 – Структура количества проверок по виду аудита

Вид аудита	2016	2017	2018
Обязательный	87,05	87,88	86,69
Добровольный	12,95	12,12	13,31
Итого	100	100	100

Согласно таблице 1, можно сделать вывод, что в общем количестве проведенных ООО «Гранд-аудит» проверок преобладают проверки обязательного аудита – более 86%.

Таким образом, согласно результатам проведенного анализа ООО «Гранд-аудит» можно порекомендовать следующие направления совершенствования деятельности фирмы: разработка внутрифирменных стандартов оценки предприятий, расширение спектра предоставляемых услуг, снижение затрат фирмы с целью снижения стоимости аудиторской проверки.

Литература

1. Судаков С.В. Регулирование аудиторской деятельности в Российской Федерации // Экономический анализ: теория и практика. 2017. № 16. С. 53-59.
2. Шеремет А.Д. Что делать для решения проблем аудиторской деятельности? // Аудит. — 2016. — № 9. — С. 2–6.
3. Якимова В.А., Радомский С.В. Идентификация и оценка рисков в процессе планирования аудиторской проверки// Международный бухгалтерский учет. - 2017. -№ 2. – С. 19-34