

Салова Э.Э.

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Ю.Е. Галкина
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: salova.evelina@bk.ru*

Методика анализа затрат предприятия (на примере ИП Халинев А.О.)

На формирование основных финансовых результатов предприятия большое влияние оказывает совокупность его затрат, которые являются объектом финансового планирования и контроля со стороны финансовых служб предприятия.

Шеремет А.Д. и Козельцева Е. А. считают, что «затраты – это сумма потребленных ресурсов и денежных средств для оплаты за какой-либо товар или услугу» [3].

По мнению Вахрушиной М.А. и Пласковой Н.С. «затраты – это денежное измерение величины ресурсов, потраченных для достижения той или иной цели» [1].

Таким образом, можно определить собственное понятие затрат: это виды ресурсов (материальных, трудовых, финансовых и т.д.) в денежной или натуральной форме, потраченных для достижения определенной экономической цели.

Первый этап анализа заключается в изучении структуры затрат по их экономическому содержанию с целью определения характера производства [2]. Проанализируем структуру затрат на производство и реализацию продукции на примере мебельной фабрики ИП Халинев А.О. (таблица 1).

Таблица 1 – Анализ структуры затрат на производство и реализацию продукции

Элементы затрат	Сумма затрат			Структура затрат, %		
	2018 год	2019 год	Изменение	2018 год	2019 год	Изменение
1 Материальные затраты, тыс. руб.	6007	8377	2370	89,42	90,05	0,63
2 Заработная плата, тыс. руб.	111	198	87	1,65	2,13	0,48
3 Отчисления на социальные нужды, тыс. руб.	36	63	27	0,54	0,68	0,14
4 Амортизация, тыс. руб.	522	614	92	7,77	6,60	-1,17
5 Прочие расходы, тыс. руб.	42	51	9	0,63	0,55	-0,08
ИТОГО:	6718	9303	2585	100,00	100,00	0,00

Анализ таблицы 1 позволяет сделать вывод, что на исследуемом предприятии преобладают материальные затраты (89,42% в 2018 г. и 90,05% в 2019 г.). В этом случае производство можно оценить как материалоемкое.

Затраты на амортизацию занимают второй по величине удельный вес в структуре затрат на производство (7,77% в 2018 г. и 6,6% в 2019 г.). По сравнению с 2018 годом в 2019 году удельный вес затрат на амортизацию уменьшился на 1,17 п.п.

Второй этап заключается в проведении анализа динамики затрат на производство и реализацию продукции (таблица 2).

Таблица 2 – Анализ динамики затрат на производство и реализацию продукции

Элементы затрат	2018 год	2019 год	Изменени е	Темп роста, %
1 Материальные затраты, тыс. руб.	6007	8377	2370	139,45
2 Заработная плата, тыс. руб.	111	198	87	178,38
3 Отчисления на социальные нужды, тыс. руб.	36	63	27	175,00

4 Амортизация, тыс. руб.	522	614	92	117,62
5 Прочие расходы, тыс. руб.	42	51	9	121,43
ИТОГО:	6718	9303	2585	138,48

По данным таблицы 2 можно сделать вывод, что за анализируемый период наибольшему росту подверглись материальные затраты (увеличились на 2370 тыс. руб., а именно на 39,45%). В целом общие затраты увеличились на 2585 тыс. руб., а именно на 38,48%.

На третьем этапе проводится факторный анализ ресурсоемкости производства (таблица 3).

Таблица 3 – Факторный анализ ресурсоемкости ИП Халинев А.О.

Показатели	2018 год	2019 год	Отклонение
1 Объем реализации, тыс. руб.	7083	12028	4945
2 Затраты на производство и реализацию, тыс. руб.	6718	9303	2585
2.1 Материальные затраты, тыс. руб.	6007	8377	2370
2.2 Заработная плата с отчислениями, тыс. руб.	147	261	114
2.3 Амортизация, тыс. руб.	522	614	92
2.4 Прочие расходы, тыс. руб.	42	51	9
3 Ресурсоемкость производства, руб./руб.	0,95	0,77	-0,18
4 Материалоёмкость, руб./руб.	0,85	0,70	-0,15
5 Зарплатоёмкость, руб./руб.	0,02	0,02	0
6 Амортизациоёмкость, руб. / руб.	0,07	0,05	-0,02
7 Доля прочих расходов, руб. / руб.	0,01	0,00	-0,01
Баланс отклонений	-0,18 = -0,15 + 0 – 0,02 – 0,01		

Результаты расчетов свидетельствуют о высокой эффективности производства и его дальнейшем росте: ресурсоемкость уменьшается с 0,95 руб. в 2018 году до 0,77 руб. в 2019 году. Такую динамику обуславливают снижение материалоёмкости продукции (на 0,15 руб.), амортизациоёмкости (на 0,02 руб.) и доли прочих расходов (на 0,01 руб.). За счет названных факторов ресурсоемкость уменьшилась на 0,18 руб. с каждого рубля реализации.

Четвертый этап заключается в анализе косвенных затрат предприятия (таблица 4).

Таблица 4 – Анализ косвенных затрат ИП Халинев А.О.

Статьи расходов	2018 год		2019 год		Изменение, тыс. руб.	Темп роста, %
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%		
Расходы на оплату средств связи	48	24,00	64	18,60	16	133,33
Расходы на рекламу	40	20,00	96	27,91	56	240,00
Расходы на оплату ЖКУ	112	56,00	184	53,49	72	164,29
Итого: коммерческие расходы	200	100,00	344	100,00	144	172,00

Анализ таблицы 4 показал, что наибольший удельный вес в структуре косвенных расходов занимают расходы на оплату ЖКУ: 56% в 2018 г. и 53,49% в 2019 г. Их размер в 2019 году по сравнению с 2018 годом увеличился на 72 тыс. руб., а именно на 64,29%.

Расходы на рекламу в 2019 году по сравнению с 2018 годом увеличились на 56 тыс. руб., а именно на 140%. За анализируемый период увеличились и расходы на оплату средств связи – на 16 тыс. руб., а именно на 33,33%. В целом косвенные расходы в 2019 году по сравнению с 2018 годом увеличились на 144 тыс. руб., а именно на 72%.

Таким образом, проведенный анализ показал, что исследуемому предприятию следует проводить работу по оптимизации своих издержек, особенно по приобретению сырья и материалов, поскольку затраты по данной статье имеют очень высокий удельный вес и за период 2018-2019 гг. увеличились.

Литература

1. Анализ финансовой отчетности: Учебник / Под ред. М.А. Вахрушиной, Н.С. Пласковой. – М.: Вузовский учебник, 2019. – 367 с.
2. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – М.: ИНФРА – М, 2016. – 425 с.
3. Шеремет А. Д., Козельцева Е. А. Финансовый анализ: Учебно-методическое пособие. – М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2020. – 200 с.