

Малов И.П.

*Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент А.В. Свистунов
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: office@osy.ru*

Пути снижения затрат по основной деятельности судостроительного предприятия (на базе АО «Окская судовой верфь»)

Снижение затрат по основной деятельности – главная задача любого судостроительного предприятия [5]. Она отражает возможности эффективного и интенсивного развития организации в отрасли с повышением конкурентоспособности и объема оборотных средств для инвестирования. В связи с этим любое судостроительное предприятие должно вести анализ затрат на производство продукции, отслеживать динамику ее реализации [6]. Изучение себестоимости продукции позволяет дать более правильную оценку уровню показателей прибыли и рентабельности, достигнутому на предприятии

Экономический анализ финансовых результатов и затрат пяти крупных судостроительных предприятий (АО «Окская судовой верфь»; ООО "Завод Спортсуд"; ООО «СК Северная гавань»; ООО «Историческая верфь Полтава»; ООО «Невский судостроительный судоремонтный завод») показал, что основной проблемой производства на них являются огромные расходы на материальные затраты [8].

У всех рассмотренных организаций самая большая статья затрат приходится на закупку сырья и расчетов с контрагентами. Следовательно, сама структура судостроительного предприятия предполагается материалоемкой.

Более детальный анализ данной тенденции на предприятии АО «Окская судовой верфь» (г. Навашино Нижегородской области) позволил выявить, что все оборотные материальные запасы являются необеспеченными, то есть происходит увеличение лимита количества активов перед стабилизацией финансовой устойчивости. Предприятие закупает много материала для производства, которое оно не может обеспечить собственными и заемными источниками, что создает дополнительную зависимость от поставщиков.

Следует отметить, что около 70 % всех затрат приходится на закупку готовых полуфабрикатов и расчетов с подрядчиками. Следует рассмотреть варианты замещения готовых полуфабрикатов и предоставляемых услуг сторонними организациями.

В связи со спецификой предприятия судостроения в данную статью расходов внесены затраты на оплату услуг контрагентов, выполняющих работы связанные с доустройством судна.

Основные показатели в данной категории затрат приходятся на оснастку судна мебелью и оборудованием в сумме 743727,82 тыс. рублей. Следует рассмотреть варианты замещения данных затрат.

Организации следует заменить покупные полуфабрикаты созданием металлолистов силами собственного литейного цеха.

Согласно данным организаций «ТД Ареал» и ТД Черметком цена за средняя цена за сталь ХСНД10 варьируется в пределах 46 тыс. рублей.

В то время как цена за дополнительные сплавы, необходимые для производственного процесса составляют 14 тыс. рублей.

Сталь Ст3 относится к разряду конструкционных углеродистых марок стального металлопроката с обычным качеством. В ее состав входит 0,16-0,22 % углерода, что относит Ст3 к группе углеродистых сплавов. В состав этого сплава не включаются легирующие добавки. В составе стали 3 присутствуют в небольших дозах производственные включения кремния, фосфора, марганца, серы, мышьяка, никеля, меди, хрома. Но их доля настолько мала, что их не считают легирующими.

По сведениям «СтальТехСервис», стоимость марки стали Ст3 за тонну колеблется от 23 до 27 тыс. рублей. Для расчетов принята максимальная сумма расходного материала, а также сумма особых сплавов в сумме 3 тыс. рублей.

Итоговая сумма затрат на строительство, закупку материала и оборудования, а также увеличение фонда заработной платы составило 1867340,98 тыс. рублей.

Сумма выгоды составляет 2151401,74 тыс. рублей – 1867340,98 тыс. рублей = 284060,76 тыс. рублей

Также было предложено восстановление собственного мебельного цеха для снижения затрат с подрядчиками, производящими её на данный момент.

Сумма затрат на приобретение у контрагентов – 31950 рублей за партию мебели, конечная стоимость производимой продукции заводом 26000 рублей. Итого экономический эффект составил 5950 рублей.

Общая сумма затрат составила 623237800 рублей. Данная сумма необходима для восстановления и старта мебельной продукции на заводе вместе со всеми затратами за первый год.

Данное предложение окупаемо при наличии заказов, объёмы которых планируется увеличить при запуске собственного литейного и мебельного цехов.

В этом случае годовая прибыль от предложения составит 122800020 рублей.

Экономическая выгода от предложений за вычетом затрат на старт производства = 483665 тыс. рублей - 84160,6 тыс. рублей = 399504,4 тыс. рублей.

Данная выгода позволит обеспечить полное покрытие вложений, связанных со стартом и налаживанием производства.

Данные предложения несут реальное возможное уменьшение расходов предприятия, которое позволит снизить себестоимость продукции на 0.22 тыс. рублей на предприятии АО «Окская судовой верфь».

Литература

1. Приказ Минфина РФ от 6 мая 1999 г. № 33н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99»
2. Приказ Минфина России от 15.11.2019 № 180н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 5/2019 «Запасы» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.03.2020 № 57837).
3. Вахрушина, М.А. Бухгалтерский управленческий учет: Учеб. Для студентов вузов, обучающихся по экон. специальностям. - 4-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2018. -576 с.
4. Казакова, Н.А. Маркетинговый анализ: учебное пособие / Н.А. Казакова. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 240 с.
5. Киндрацкая, Г.И., Билык М.С., Загородний А.Г. Экономический анализ: теория и практика: // За ред. проф. А.Г. Загороднего. -2-е изд. доп. и перераб. - Львов: «Магнолия 2017», 2018. - 439 с.
6. Замбрицкая, Е.С., Балбарин, Я.Д. К вопросу о понятии «система управления затратами»//Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития №14 -2019. - С. 90-98.
7. Кузина, А. Ф. Возникновение и развитие бухгалтерского управленческого учета / А. Ф. Кузина, Е. А. Сальникова, Т. С. Пряморукова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2016. - № 4. - С. 179-180.
8. Подгорная, А.Г., Тюрев, В.К. Основные функции управления затратами / А.Г. Подгорная, В.К. Тюрев // Матрица научного познания. - 2017. - № 3. - С. 171-175.
9. Таран, А.С Накладные расходы в строительстве // Консультант. - 2018. - №18. - С. 14-19.