

Молева И.С.  
*Научный руководитель доцент каф. юриспруденции Попова В. В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: irrms13@gmail.com*

**Необходимость совершенствования правового регулирования процедуры ознакомления  
с постановлением о назначении судебной экспертизы  
и заключением эксперта**

В числе прав, закрепленных в УПК РФ [1], касательно назначения и производства судебной экспертизы, представляющей собой гарантию защиты прав личности в уголовном судопроизводстве, является возможность ознакомления с постановлением о назначении экспертизы и с заключением эксперта.

Однако закон не имеет четкое регулирование данного вопроса, что в действительности создает некоторые проблемы при реализации предоставляемого права.

Как правило, судебная экспертиза проводится в отношении подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, однако в ряде случаев такая возможность предусмотрена для лиц, находящихся в процессуальном статусе свидетеля. В п. 4 ст. 195 УПК РФ законодатель распространяет на свидетеля положения, определяющие порядок производства судебной экспертизы для потерпевшего.

Следует отметить, что вопрос обеспечения права свидетеля на ознакомление с постановлением о назначении судебной экспертизы не решен, в то время как в п. 2 ст. 198 УПК РФ предусмотрена процедура ознакомления с заключением эксперта свидетеля, в отношении которого производилась судебная экспертиза [2].

Данный пробел восполнен посредством разъяснений высшей судебной инстанции в Постановлении Пленума ВС РФ N 28, где в п. 8 [3] указано, что свидетель пользуется такими же правами, как и потерпевший, при условии назначения и производства судебной экспертизы в отношении его самого. Устранить этот проблемный момент помогло бы также и закрепление в УПК РФ регулирования вопроса обеспечения права свидетеля на ознакомление с постановлением о назначении судебной экспертизы.

Регламентация вопроса ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы и с заключением эксперта имеет ряд упущений.

Так, в законе не имеется указания на сроки выполнения следователем данных процессуальных действий. Скорее всего, законодатель полагается на понимание со стороны правоприменителя о том, что соблюдение прав участников уголовного процесса при производстве экспертиз, хотя и имеется отсутствие регламентации сроков, в принципе, осуществляется вполне должным образом.

Но, тем не менее, своевременное ознакомление с постановлением о назначении судебной экспертизы позволяет в полной мере реализовать права участников уголовного судопроизводства стороны защиты, связанные с использованием специальных знаний в процессе расследования преступлений, а именно: заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении; о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении; о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту; присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту.

Предположение, высказанное А.В. Шигуровым о предоставлении возможности исследования в ходе предварительного следствия заключений экспертов, полученных по обращениям защитников, участвующих в уголовном процессе [4], видится достаточно обоснованным.

Наряду с этим, установление в законе сроков ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы и с заключением эксперта представляет решение существующей проблемы.

Говоря также о сроках, следует выделить и факт того, что в УПК отсутствует прямое указание на сроки ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта.

Если исходить из положений ч. 1 ст. 198 УПК РФ, регулирующих процессуальные права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы, данный период обозначается с момента вынесения постановления о назначении судебной экспертизы до его предоставления вместе с исследуемыми объектами в экспертное учреждение.

Как отмечает А.Т. Анешева, такие временные рамки способствуют не только обеспечению вышеуказанных прав, но и оптимизации процесса расследования. Поскольку назначение судебной экспертизы возможно в отношении свидетелей, то целесообразно распространить положения ч. 1 ст. 198 УПК РФ и в отношении этой категории лиц по умолчанию. Такой подход, по мнению А.Т. Анешевой, уравнивает права свидетелей, в отношении которых назначается судебная экспертиза, так как ч. 2 ст. 198 УПК РФ регламентирует только возможность ознакомления свидетеля с заключением эксперта.

Кроме того, ч. 3 ст. 195 УПК не установлен конкретный срок ознакомления подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя с постановлением о назначении судебной экспертизы. Такое ознакомление часто происходит уже после окончания экспертизы, что лишает указанных лиц возможности задать вопросы эксперту, заявить ему отвод, ходатайствовать о производстве экспертизы другим экспертом учреждения.

Вызвано это тем, что норма закона не содержит прямого указания на обязанность следователя ознакомить обвиняемого и его защитника, а также потерпевшего и представителя с постановлением о назначении судебной экспертизы и разъяснить им их права, рассмотреть их ходатайства именно до направления предмета исследования экспертам и до проведения самой судебной экспертизы.

Так, в Государственную думу был внесен Законопроект № 500607-7 О внесении изменений в часть 3 статьи 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (об уточнении порядка назначения судебной экспертизы), уточняющий порядок ознакомления участников уголовного процесса с постановлением о назначении судебной экспертизы[5].

Законопроект предлагает конкретизировать положения ч. 3 ст. 195 УПК РФ, четко указав, что следователь до направления материалов уголовного дела для производства судебной экспертизы знакомит с постановлением о ее назначении подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя и разъясняет им права, предусмотренные статьей 198 УПК РФ. Предусматривается, что в случае проведения судебной экспертизы при проверке сообщения о преступлении, а также в случаях не терпящих отлагательств её проведения или наличия иных объективных причин, по которым ознакомление участников уголовного судопроизводства с постановлением о назначении судебной экспертизы до направления материалов уголовного дела для её производства является невозможным, ознакомление проводится при появлении для этого реальной возможности незамедлительно.

На данный момент указанный законопроект находится на стадии рассмотрения, был принят Государственной Думой ФС РФ в I чтении.

Таким образом, вышеперечисленные проблемные аспекты при осуществлении процедуры ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта требуют разрешения на законодательном уровне и тем самым показывают саму необходимость совершенствования правового регулирования указанной процедуры.

Важное значение в данном вопросе приобретают регламентация вопроса обеспечения права свидетеля на ознакомление с постановлением о назначении судебной экспертизы, установление в законе сроков ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы и с заключением эксперта, целесообразным представляется и распространение положения ч. 1 ст. 198 УПК РФ в отношении свидетелей, что позволило бы уравновесить права свидетелей.

Предложенные варианты улучшения системы правового регулирования процедуры ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта видятся достаточно перспективными, позволяющими более четко и корректно регламентировать вопросы, имеющие проблемное значение при производстве экспертиз на современном этапе развития уголовно-процессуальной сферы.

#### **Литература**

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 05.04.2021)//СПС КонсультантПлюс

2. Статья: Правовое регулирование процедуры ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта нуждается в совершенствовании (Анешева А.Т.) ("Российский судья", 2020, N 8)

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 N 28 "О судебной экспертизе по уголовным делам"//СПС КонсультантПлюс

4. Шигуров А.В. Проблемы участия адвоката-защитника в назначении судебной экспертизы на досудебном производстве по уголовному делу / А.В. Шигуров // Адвокатская практика. 2013. N 4. С. 15 - 19.

5. Паспорт проекта Федерального закона N 500607-7 "О внесении изменений в часть 3 статьи 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (об уточнении порядка назначения судебной экспертизы)" (внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ Н.В. Коломейцевым, Ю.П. Синельщиковым) //СПС КонсультантПлюс