

Бурчиянц В.О.

*Научный руководитель: зав. каф. юриспруденции Каткова Л.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23*

### **Внесение изменений в текст Конституции РФ 1993 года**

Конституция как нормативный правовой акт, обладающий высшей юридической силой и основной закон государства, по своему характеру отличается от других нормативно-правовых актов своей стабильностью. Принятие новой конституции всегда *вызывается весьма существенными переменами* в жизни общества. Изменения в ней тоже должны требовать *серьезного обоснования*. Поэтому в большинстве стран мира действует *усложненный порядок изменения конституции*.

С точки зрения порядка изменения Конституция РФ - жесткая. Это проявляется в материальном и процессуальном плане. Порядок внесения поправок в Конституцию и её пересмотра регламентируется главой 9 Конституции, которая предусматривает четыре вида конституционных поправок в зависимости от значимости вопросов, регулируемых той или иной частью Конституции:

1. пересмотр положений глав 1 (основы конституционного строя), 2 (права и свободы человека и гражданина) и 9 Конституции;
2. поправки к остальным главам (кроме статьи 65);
3. внесение изменений в статью 65 в связи с изменением наименования субъекта Российской Федерации;
4. внесение изменений в статью 65 в связи с изменением состава Российской Федерации.

Прежде всего, *Конституция 1993 года* применяет новую терминологию, *вводятся понятия «пересмотр» Конституции и «поправки» к ней*.

Пересмотр – это такое изменение наиболее важных конституционных положений, которое требует принятия новой Конституции. Пересмотр положений 1, 2 и 9 глав осуществляется Конституционным Собранием, что влечет принятие новой Конституции РФ. Процедуру пересмотра можно разделить на 4 этапа [1]. Усложнение процедуры пересмотра Конституции имеет своей целью обеспечение стабильности базовых основ действующего конституционного строя, в частности, устойчивость положений, содержащих постулаты о правах и свободах

Под поправкой к Конституции РФ понимается любое изменение текста глав 3 — 8 Конституции РФ: исключение, дополнение, новая редакция какого-либо из положений указанных глав Конституции РФ [2]. Порядок реализации внесения поправок (ст.136, Конституция РФ) состоит из двух частей.

На данный момент принято 4 закона о поправках. Самыми масштабными и противоречивыми поправками являются поправки 2020 года. Они вызвали широкий резонанс в обществе. С предложениями о внесении соответствующих поправок в Конституцию РФ В. В. Путин выступил на оглашении ежегодного послания Президента России Федеральному Собранию 15 января 2020 г. Глава государства, в частности, посчитал необходимым закрепить приоритет Конституции РФ над требованиями норм международного законодательства в случае их противоречия Конституции РФ, закрепить роль и статус Госсовета, расширить полномочия Госдумы, Совета Федерации и Конституционного Суда, ограничить число президентских сроков, закрепить ряд мер социальной поддержки населения.

К примеру, Андемиркан Борисович Абазов в своей работе, посвященной данному вопросу, говорит о том, что процесс внесения поправок - процесс необходимый и своевременный, так как они затрагивают современные проблемы, возникающие в государстве и обществе. [3]

А.П. Осипов также высказывается о поправках в положительном ключе, говоря, что данный процесс в целом положителен и нацелен за изменение устаревших норм. Главнейшее достоинство обновленной Конституции - ее неукоснительное соблюдение. Но также А.П. Осипов отмечает и недостаток: какое-либо и кем бы то ни было совершенное нарушение ее

норм в будущем. [4]

Но есть и негативные мнения по поводу внесения поправок в Конституцию. Юрий Геннадьевич Ершов выражает следующую позицию: порядок принятия поправок противоречит конституционному порядку, признание поправок Конституционным Судом «не утрудило себя сколько-нибудь убедительной правовой мотивацией и юридической аргументацией». Он также отмечает абсурдность положения, касающегося обнуления сроков Президента и нелепость процедуры голосования по поводу принятия поправок. Он считает, что «под видом реформы России предлагается бездумная, местами просто нелепая конституционная контрреформа, противоречащая духу действующей Конституции и углубляющая конституционный дисбаланс». [5]

Споры об актуальности и необходимости внесения поправок в Конституцию ведутся до сих пор. Наибольшее негодование вызывают нормы, касающиеся сроков Президента. Специалисты объясняют это тем, что многие внесенные изменения вполне могли бы существовать в форме Федеральных Конституционных законов. Предлагаемые лидерами партий «КПРФ» и «Справедливая Россия» поправки, которые бы де-юре отменяли проведенную ранее пенсионную реформу и повышение пенсионного возраста, были отклонены. Также предложения о решении на уровне Конституции одной из актуальной проблем, касающейся иностранного гражданства высших должностных лиц, счетов в зарубежных банках и недвижимости за границей не нашли одобрения разработчиками поправок.

Проблемы также существуют и в процедуре голосования по внесению изменений в Конституцию. Они касаются легальности проведения голосования, ознакомления населения с содержанием поправок. Вопросы вызывает формат голосования: «Вы одобряете изменения в Конституцию Российской Федерации?». По этому поводу существует мнение, что более правильным было бы голосование не за поправки в целом, а за отдельные блоки по их содержанию.

Реакция зарубежных экспертов была резко негативной. К примеру, Венская комиссия в ряде заключений указала следующее: поправки сильно расширили полномочия президента РФ, устранив при этом некоторые механизмы сдержек и противовесов, изначально предусмотренные в Конституции РФ, выбор между исполнением и не исполнением решений ЕСПЧ невозможен (к вопросу о приоритете норм российского права над международными), поправки ослабляют полномочия и статус субъектов РФ и местного самоуправления. Относительно процедуры принятия поправок сказано, что для столь глобальных и широкомасштабных изменений процесс был слишком быстрым, что не соответствует их содержанию.[6]

Внесение изменений в текст Конституции - очень сложный процесс. Текст Конституции стоит изменять лишь в случае крайней необходимости, когда установленные в ней нормы идут в противоречие с реальной политической и общественной обстановкой в государстве. Предложение по внесению изменений должно быть обосновано, актуально и взвешено.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Федеральный закон от 4 марта 1998 г. «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации»
3. Абазов А. Б. Поправки к Конституции Российской Федерации 2020 г. как новый этап в развитии России // Образование. Наука. Научные кадры. 2020
4. Осипов А.П. О ПОПРАВКАХ В КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ// Закон и право. 2020. №9. С.42-43
5. Ершов Ю. Г. К вопросу о поправках в Конституцию Российской Федерации — 2020 // Социум и власть. 2020. № 2 (82). С. 41—49.
6. Гошуляк В. В., Портнова Е. В. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ ПО ПОПРАВКАМ К КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, СВЯЗАННОЕ С ИСПОЛНЕНИЕМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА // Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация

Виноградова А.А.

*Научный руководитель: зав. каф. Юриспруденции Каткова Л.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: stasya11.02@mail.ru*

### **Роль создания депутатами фракции в представительном органе муниципального образования**

Наиболее активный интерес у всех слоев общества вызывала и вызывает деятельность органов законодательной власти, так как решения, которые они принимают, влияют на дальнейшее развитие государства. Стоит отметить, что неотъемлемой частью Законодательных собраний являются депутатские объединения. Однако в связи с этим, ученые трактуют определение депутатских объединений по-разному. Необходимо более внимательно рассмотреть понятие и деятельность депутатских фракций.

Федеральный закон от 08.05.1994 №3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации» [1] в статье 7.1 сказано, что «фракцией является объединение депутатов Государственной Думы, избранных в составе федерального списка кандидатов, который был допущен к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе». В свою очередь, авторский коллектив под руководством М.С. Вершинина и М.А. Василика дают следующее определение фракции:

- 1) фракция – обособленная часть политической партии, имеющая свой организационный центр и собственную платформу, отличную от платформы партии;
- 2) фракция – это организованная группа членов политической партии, проводящая ее политику в парламенте, органах местного самоуправления, в общественных организациях.

Таким образом, легальное определение делает акцент на процедуре формирования фракций, в то время как научное определение обращает внимание на роль функции в представительном органе или ее взаимодействия с партией.

Рассмотрим особенности формирования фракций на местном уровне. Согласно Федеральному Закону от 06.10.2003 №131-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» [2] в статье 35.1 сказано, что «фракция включает в себя всех депутатов (депутата), избранных (избранного) в составе соответствующего списка кандидатов. Во фракции могут входить также депутаты, избранные по одномандатным или многомандатным избирательным округам, и депутаты (депутат), избранные (избранный) в составе списка кандидатов политической партии (ее регионального отделения или иного структурного подразделения), указанной в части 3 настоящей статьи». В части второй указанной статьи также сказано, что «порядок деятельности фракций устанавливается законом субъекта Российской Федерации и (или) регламентом либо иным актом представительного органа муниципального образования».

Выше мы рассмотрели положения и выяснили, кто входит во фракцию. Далее следует отметить, что фракция создается на организационном собрании избранных депутатов, выдвинутых политической партией. Что касается деятельности депутатских объединений, таких как фракция, то она проводит в жизнь, через нормотворчество, политику и решения руководящих органов политической партии. Это происходит благодаря консолидированной позиции депутатов фракции по вопросам местного значения. Вопросы, которые она рассматривает, являются актуальными для данного населения, и затем они выносятся на сессию представительного органа муниципального образования с целью принятия нормативно-правовых актов.

Создание депутатами фракций включает в себя некоторый ряд проблем, связанных со сплоченностью между депутатами и институтом лоббизма. Решение, принятое на организационном собрании депутатов, о создании фракции должно быть полностью

взвешенным, так как оно носит большую ответственность. Наглядным примером служит то, что если какой-либо депутат проголосует против какого-либо решения, то его действие будет расцениваться как волюнтаризм всей фракции, а значит будет подрывать ее единство. Следовательно, одна из ролей создания фракции заключается в удержании депутатской сплоченности в соответствии с дисциплиной.

Другой, более серьезной проблемой является лоббирование интересов. Все дело в том, что депутаты фракции, создавая и свои идеи и продвигая их в жизнь, начинают злоупотреблять своими полномочиями, что приводит к ущемлению общественного интереса. Рассмотренное явление называется лоббизмом. Под лоббированием понимается прямое или косвенное воздействие на государственных должностных лиц, политических руководителей или их представителей для влияния на принятие управленческих решений в пользу конкретной группы. Значит, основная цель указанного явления – это продвижение частных интересов в решения органов власти. Что касается зарубежных стран, то там мы также можем проследить проявление лоббизма, однако он признается и регулируется законодательством: «Т. Ремингтон подчеркивает, что в США лоббисты обычно являются экспертами в отраслях, которые они представляют, т.к. депутат не может быть специалистом во всех вопросах и ему необходима при принятии решения та информация, которой владеет лоббист» [3].

Таким образом, учитывая все выше сказанное, членам фракции необходимо соблюдать устав и регламент фракции и не злоупотреблять своими полномочиями, т.к. это приводит к ущемлению общественного интереса. Соблюдая дисциплину, депутатам созданной фракции удастся сохранить уровень сплоченности, что очень важно для их совместной деятельности и консолидированного отстаивания единой позиции по вопросам, рассматриваемым Государственной Думой. Кроме того, не стоит исключать, что положение фракции напрямую влияет на политическую партию, поэтому будет не лишним, если государственная власть усилит контроль за деятельностью фракций и постарается исключить появление лоббирования в ней.

#### **Литература**

1. Федеральный закон от 08.05.1994 №3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации»
2. Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации»
3. Статья З.М. Гильметдинова «Лоббизм в российской и зарубежной практике»/Вестник казанского юридического института МВД России №2(16) 2014

Грязнов Д.В.

*Научный руководитель: Заведующая каф. юриспруденции Каткова Л.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
dimonn.gryaznov@mail.ru*

### **К вопросу о демократическом характере государства**

Проблема построения демократического государства в России, актуальна в настоящий период времени, так как современное общество как никогда начинает осознавать свою индивидуальность. Люди становятся более образованными, юридически более грамотными. С помощью интернета не составляет никакого труда найти любую информацию прямо со своего смартфона. Большинство людей знают свои права и обязанности, гарантировать которые должно государство. Однако в реальной жизни мы нередко сталкиваемся с нарушением многих демократических принципов и наших с вами прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации.

Не всегда то, что написано на бумаге, имеет реальное подтверждение в жизни. Именно поэтому данный вопрос необходимо рассматривать более глубоко.

Исходя из актуальности, целью данной статьи является ответ на вопрос – является ли Россия демократическим государством?

В первой главе Конституции Российской Федерации закреплено, что Россия – демократическое государство. Согласно статье 1: “Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления” [1]. Стоит отметить, что демократическим государством, по мнению автора учебника Марата Викторовича Баглая, называется государство “устройство и деятельность которого соответствуют воле народа, общепризнанным правам и свободам человека и гражданина” [2].

Демократический характер государства находит выражение в политическом режиме. Формулирование понятия “политический режим” было осуществлено в американской политологии на основе демократии. В середине 20 века Х. Линц давал ему следующее определение: “Демократической мы будем называть политическую систему, которая позволяет свободно формулировать политические предпочтения посредством права на свободу собраний, информацию и коммуникацию с целью регулярного ненасильственного (пере)избрания лидеров на основании открытой конкуренции” [3].

Как отмечают большинство авторов, признаками демократического режима являются следующие факторы: Народовластие, разделение властей, политический плюрализм, многопартийность, развитая система местного самоуправления, равенство перед законом и судом, свобода СМИ от цензуры и гарантии свободы мысли и слова, свободные и честные выборы. Необходимо подробнее остановиться на нескольких из них.

Свобода СМИ от цензуры и гарантии свободы мысли и слова. Данный принцип закреплён статьей 29 Конституции Российской Федерации. СМИ являются одним из самых важных институтов современного общества. Они информируют, рекламируют, развлекают, просвещают граждан своих стран. Очевидно, что средства массовой информации играют важную роль в развитии общественного сознания.

Стоит упомянуть относительно недавнее принятие очередного пакета «ограничительных» актов, среди которых ФЗ от 30 декабря 2020г. №481-ФЗ, дополнивший ФЗ от 28. Декабря 2012г. № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан РФ» [5]. Ст. 2.1, делает возможным признание физических лиц иностранными агентами. Ранее таковыми в РФ могли признаваться только юридические лица. Теперь таким лицам необходимо будет: представлять отчет о своей деятельности, связанной с исполнением функций иностранного агента; указывать свой статус иностранного агента при обращении в госорганы, органы местного самоуправления, а также на материалах, издаваемых или распространяемых таким физическим лицом, в том числе через

СМИ. Дополнительно в ч.8 ст. 2.1 Закона № 272-ФЗ предусмотрен запрет для физических лиц (включенных в список иностранных агентов) на допуск к службе в госорганах и органах местного самоуправления. А за неисполнение данных обязанностей введена административная и уголовная ответственность.

Поскольку внесение лица в список иностранных агентов автоматически блокирует его возможность занимать любые должности в госорганах и органах местного самоуправления, то всё это заставляет задуматься о возможности использования данного закона в качестве инструмента по борьбе с неугодными оппонентами. Также присвоение статуса иностранного агента может создавать негативное отношение в глазах общества.

Свободные и честные выборы. Говоря о выборах в России, стоит отметить, что существуют противоположные мнения относительно того, есть ли на самом деле в стране выборы или нет. Имеется определенное число политологов, ученых и представителей иных категорий граждан, придерживающихся позиции об отсутствии выборов в государстве. Данная позиция в большей степени сформировалась по причине отсутствия доверия у довольно большой части населения к результатам выборов, что отражается в нежелании согласиться с итогами, так и в отсутствии стимулов приходить на участки для голосования в последующем. С данной точкой зрения частично можно согласиться, так как во время и после выборов происходит огромное количество информационных поводов для волнений населения, например: видеозаписи со вбросами бюллетеней членами избирательных комиссий, а также посторонними лицами; информация о массовых сгонах бюджетников на избирательные участки и т.д.

Говоря о выборах и референдуме, стоит упомянуть недавние поправки в Конституцию РФ. Они были инициированы Президентом в ходе ежегодного послания Федеральному Собранию 15 января 2020 года. Была создана рабочая группа по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию. В рабочую группу вошли юристы, политики, учёные, спортсмены, представители общественных объединений.

С юридической точки зрения, проведение референдума требуется при изменении 1, 2 и 9 глав Конституции РФ, а предложенные обновления касаются только 3-8 глав. Тем не менее, президент настоял на том, что должно быть проведено Всероссийское голосование. У многих политических деятелей и ученых есть претензии по поводу принятия данных поправок.

Например, время принятия. Если бы принятие произошло после одобрения Совета Федерации, но до голосования в региональных парламентах, то противоречий с Конституцией РФ не было бы заметно. То есть, чтобы граждане проголосовали и уже на основе их волеизъявления законодательные органы каждого субъекта РФ приняли решение по поводу поправок. Было бы и юридически чисто и демократично. Но мнение народа фактически уже ничего не решало, т.к. голосовать предлагалось уже после того, как все соответствующие органы приняли решение по вопросу принятия поправок.

Также было множество жалоб по поводу мест голосования. Из-за пандемии COVID 19 в 2020 году некоторые места голосования выглядели очень странно. Появились «Мобильные УИК» участки, которые перемещались по разным точкам на открытом воздухе. Для желающих организовали систему голосования прямо из дома. Но в первый же день всенародного голосования в соцсетях появились кадры, на которых избирательные участки в буквальном смысле были организованы в багажниках автомобилей, в автобусах, на лавочках во дворе, на камнях или даже пне. Это вызвало большой общественный резонанс.

Процесс принятия в 2020 году поправок в Конституцию Российской Федерации, имея некоторые институциональные сходства с процедурами выборов и референдума, не может рассматриваться ни как выборы, ни как референдум, являясь специфической формой волеизъявления – общероссийским голосованием по вопросу одобрения внесения поправок в Конституцию.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что формирование демократического государства в Российской Федерации является сложным поэтапным процессом. На данный момент Россия не является полностью демократическим государством.

Некоторые принципы демократического государства откровенно нарушаются. Например, принцип, закреплённый ч.5 ст. 29 Конституции Российской Федерации: «Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещена». Сегодня власть активно запрещает

оппозиционные СМИ и даёт им статус иностранных агентов, тем самым подавляет своих политических соперников. Процесс становления демократического государства в России потребует ещё много времени и усилий граждан для создания условий, в которых конституционные нормы, могли бы быть в полной мере реализованы.

#### **Литература**

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Глава 7. Конституционные характеристики Российского государства. -2009. – С. 131.
3. Акишин М.О. Демократический режим, экспорт и транзит демократии // Ленинградский юридический журнал // 2019 . – С 13.
4. Бадалян Г.Л. Свобода средств массовой информации как признак демократического государства // 2018. – С 3.
5. Федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ(ред. От 28.06.2021) «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»

Ермакова Н.А.

*Научный руководитель: Мекка О. А.*

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23*

### **Принципы установления факта нахождения на иждивении**

В соответствии со статьей 39 Конституции Российской Федерации каждому гражданину гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Тем не менее, стоит учитывать, что реализация социальной защиты в РФ, в силу масштабов территории и многочисленности населения, представляет собой довольно трудоемкий процесс. В связи с этим, возникает ряд проблем в определенных сферах социального обеспечения. Одной из таких проблем является вопрос установления факта нахождения на иждивении: суды не всегда признают факт нахождения человека на иждивении. Как правило, требование об установлении факта нахождения на иждивении необходимо для получения наследства или получения пенсии по потере кормильца. Необходимость признания лица находящимся на иждивении, также может касаться членов семей военнослужащего.

Существуют нормативно-правовые акты, регулирующие статус иждивенца и определяющие меры социальной защиты для лиц, находящихся на иждивении. В их число входят Федеральный Закон 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" и Закон РФ от 12.02.1993 N 4468-1 "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей" (далее - Закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. N 4468-1). Помимо этого суды, при принятии решения, обращают внимание на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" и Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21.06.1985 N 9 "О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение". Тем не менее, наличие упомянутых нормативных актов не всегда гарантирует правильность принятого судом решения.

Согласно ч. 1 ст. 10 ФЗ "О страховых пенсиях" право на страховую пенсию по случаю потери кормильца имеют нетрудоспособные члены семьи умершего кормильца, состоявшие на его иждивении (за исключением лиц, совершивших уголовно наказуемое деяние, повлекшее за собой смерть кормильца и установленное в досудебном порядке). В ч. 2 ст. 10 ФЗ "О страховых пенсиях" определен круг лиц, которые признаются нетрудоспособными членами семьи умершего кормильца, в их числе – дети, братья, сестры и внуки умершего кормильца, не достигшие возраста 18 лет, а также дети, братья, сестры и внуки умершего кормильца, обучающиеся по очной форме обучения по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе в иностранных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации, если направление на обучение произведено в соответствии с международными договорами Российской Федерации, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет или дети, братья, сестры и внуки умершего кормильца старше этого возраста, если они до достижения возраста 18 лет стали инвалидами. При этом братья, сестры и внуки умершего кормильца признаются нетрудоспособными членами семьи при условии, что они не имеют трудоспособных родителей. Члены семьи умершего кормильца признаются состоявшими на его иждивении, если они находились на его полном содержании или получали от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию.

Основной трудностью, препятствующей принятию верного судебного решения, является то, что для установления факта нахождения на иждивении одновременно подлежит установлению наличие двух признаков: постоянность источника средств к существованию и установление факта того, что такой источник является основным для существования лица. Из этого следует, что понятие "иждивение" не исключает наличие у лица (члена семьи) умершего кормильца какого-либо собственного дохода. При признании помощи умершего кормильца основным и постоянным источником средств существования члена его семьи учитывается соотношение между объемом ранее оказываемой кормильцем помощи и собственным доходом члена семьи. Указанная помощь может выражаться не только в денежной форме, но и в осуществлении необходимого члену семьи постоянного ухода за ним, связанного со значительными материальными затратами в целях поддержания жизнеобеспечения данного члена семьи и удовлетворения его жизненных потребностей. [7]

Стоит обратить внимание на часть 2 статьи 31 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. N 4468-1, в которой говорится, что «членам семьи умершего, для которых его помощь была постоянным и основным источником средств к существованию, но которые сами получали какую-либо пенсию, может быть назначена пенсия по случаю потери кормильца». Согласно статье, наличие у члена семьи умершего другого источника дохода в виде пенсии не является препятствием к установлению факта нахождения на иждивении.

Тем не менее, как показывает практика, суды по-разному интерпретируют эту норму права. Например, дело, рассмотренное Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.10.2019 N 78-КГ19-43. Истица обратилась в суд с требованием об установлении факта нахождения на иждивении и признании права на получение пенсии по случаю потери кормильца. По её словам, в период нахождения в зарегистрированном браке с супругом и в период, когда между ними брак был расторгнут, они проживали совместно, вели общее хозяйство и до момента смерти мужа истица находилась на его иждивении, поскольку получаемый мужем при жизни доход в виде пенсии за выслугу лет и надбавки к пенсии являлся для его жены постоянным и основным источником средств к существованию.

Суд первой инстанции, так же как и апелляционный суд, отказали в установлении факта нахождения на иждивении, ссылаясь на то, что истица не предоставила доказательства, подтверждающие, что материальная помощь мужа при его жизни являлась для нее постоянным и основным источником средств к существованию, а размер собственных доходов истца не был достаточным для обеспечения необходимых жизненных потребностей.

Право на получение пенсии по случаю потери кормильца, предусмотренное Законом РФ от 12 февраля 1993 г. N 4468-1, имеют члены семьи умершего кормильца, являющиеся на момент его смерти нетрудоспособными и находившиеся на его иждивении. Названная истица на момент смерти ее мужа являлась получателем страховой пенсии по старости, проживая с супругом совместно и получала от него помощь в виде выплачиваемых им алиментов на основании вступившего в законную силу судебного постановления как нетрудоспособный нуждающийся член его семьи. Вывод судебных инстанций об отсутствии доказательств того, что материальная помощь мужа истицы при жизни была для нее постоянным и основным источником средств к существованию был сделан без учета всех юридически значимых обстоятельств дела и признан неправомерным. [6] Таким образом, суды нередко игнорируют нормы права, установленные законом или интерпретируют их некорректно.

Судебные отказы являются достаточно распространенным явлением. По мнению судов, получение пенсии по старости может расцениваться как самостоятельный доход, и, поскольку он может превышать размер прожиточного минимума региона, суды делают вывод, что его хватает для поддержания достойного уровня жизни, а значит, нет доказательств того, что помощь мужа являлась для вдовы-истницы постоянным и основным источником средств существования. Следовательно, решает суд, на иждивении она не находилась.

Аргументация ВС о неправомерности решений нижестоящих судов безупречна с точки зрения защиты прав вдов военных пенсионеров. В Определении от 8 февраля 2021 г. Верховный Суд сформулировал следующие правовые позиции:

- к делам о нахождении на иждивении не имеет отношения соотношение размера прожиточного минимума и получаемой пенсии;

- наличие совершеннолетних трудоспособных детей не учитывается, если не установлен объем оказываемой ими помощи;
- при решении вопроса о том, являлась ли помощь супруга основным источником средств существования, надлежит установить размеры общих доходов и расходов супругов и применить положения семейного законодательства об общем имуществе, а также о порядке расходования семейных средств. Доходы каждого из супругов, в том числе получаемые пенсии, являются общим имуществом с режимом совместной собственности. [8]

На основании вышесказанного следует вопрос: каким по величине должно быть соотношение самостоятельного дохода с объемом помощи от кормильца, чтобы суд посчитал его достаточным для признания заявителя состоявшим на иждивении? В практике есть прецеденты, когда доход супруга превышал доход вдовы примерно втрое, и суд первой инстанции в одном случае признал ее иждивенцем (Определение от 31 августа 2020 г. № 9-КГ20-13), а в другом – нет (Определение от 6 апреля 2020 г. № 18-КГ20-20). К сожалению, единой шкалы пока не существует, и складывающаяся практика больше демонстрирует необоснованность судебных выводов. По мнению адвоката О. Морозовой, члена Федеральной палаты адвокатов РФ, МВД, Минобороны и ФСИН России направляют вдов в суд с исками об установлении факта нахождения на иждивении, выступая при этом против удовлетворения соответствующих исковых требований. В свою очередь, суды рассматривают такие иски в разрезе норм законодательства, действующего в социальной сфере. Следовательно, принятие некорректного решения судом в этом случае продиктовано экономией бюджетных средств, что само по себе не может являться справедливым исходом дела.

При рассмотрении судами дел об установлении факта нахождения на иждивении, судьям необходимо учитывать позицию Верховного Суда, которая определяет критерии нахождения на иждивении и указывает судам на ошибки, препятствовавшие вынесению справедливого решения.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020);
2. Федеральный Закон 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" // "Собрание законодательства РФ", 30.12.2013, N 52 (часть I), ст. 6965;
3. Закон РФ от 12.02.1993 N 4468-1 "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей" // "Ведомости СНД РФ и ВС РФ", 04.03.1993, N 9, ст. 328;
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // "Российская газета", N 127, 06.06.2012;
5. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21.06.1985 N 9 "О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение" // "Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам", М.: "Спарк", 1994;
6. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.10.2019 N 78-КГ19-43
7. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.02.2021 N 5-КГ20-125-К2
8. Морозова О. Новый подход к доказыванию нахождения на иждивении // «Адвокатская газета» - орган Федеральной палаты адвокатов РФ: [сайт]. – URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/novyy-podkhod-k-dokazyvaniyu-nakhozheniya-na-izhdivenii/>

Кальщикова А.М.

*Научный руководитель: доцент Мекка О.А.*

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: ms.kalshchikova@mail.ru*

### **Организационные возможности органов МСУ по реализации проектной деятельности**

Современные реалии России, обусловленные необходимостью поиска путей совершенствования и оптимизации работы органов местного самоуправления в условиях нестабильной социально-экономической ситуации, требуют концентрации на конкретный результат модели муниципального управления. Повышение качества в сфере муниципального управления является одной из ключевых задач.

Проектная деятельность – это система действий органов публичного управления всех уровней по прогнозированию, планированию, разработке, утверждению, реализации, мониторингу эффективности реализации проекта как комплекса взаимосвязанных мероприятий, направленных на решение управленческих целей в конкретной сфере общественной жизни. Цель муниципального проекта – результат деятельности, достигаемый при реализации муниципального проекта в заданных условиях [1].

В основе проблемы эффективности деятельности городских администраций лежит отсутствие стратегического взгляда к текущей рабочей нагрузке муниципальных сотрудников с заданиями и инструкциями вышестоящего руководства. Основной вопрос в реализации муниципальных проектов - наличие ресурсов, необходимых для реализации проектов. В то же время проблема становится как отсутствие необходимых ресурсов, так и их внезапное увеличение, связанное с включением муниципалитета в любую программу или целевое федеральное, или региональное финансирование.

Повышение социально-экономического благосостояния населения муниципалитета основано на развитие социальной инфраструктуры -строительство: дошкольных образовательных учреждений, средних учебных заведений, спортивных комплексов, учреждений культуры, дорог, а также как замена и модернизация коммунальных услуг в государственном секторе.

Для реализации вышеуказанных программ функциональные органы администрации города вынуждены решать ряд организационно-технических задач при отсутствии необходимых компетенций муниципальных служащих, например, разработка технических проектов, подготовка местных смет, муниципальные закупки, контроль и приемка выполненных работ, планирование и распределение средств. Муниципальные образования должны быть готовы к реализации проектов с финансированием из различных источников.

Под проектной структурой управления понимается временная структура, созданная для решения конкретной сложной задачи (разработка и внедрение проекта). Смысл структуры управления проектом состоит в том, чтобы собрать наиболее квалифицированных сотрудников разных профессий в одну команду для своевременной реализации сложного проекта с заданным уровнем качества и в рамках выделенных для этого материальных, финансовых и трудовых ресурсов [2].

Структуры управления проектами ориентированы не на работу функционального отдела, а непосредственно на конкурсный проект. В этой структуре руководители проектов обладают всеми возможными полномочиями, и им подчиняются другие функциональные подразделения. Такой подход позволяет добиться повышения гибкости и адаптируемости организации к изменениям, происходящим в глобальной внешней среде. В то время как у функциональной структуры управления замедленная реакция на изменения внешней среды из-за необходимости множества согласований для принятия решений, так как решения принимаются на верхних уровнях иерархии.

Таким образом, такие организационные структуры, как матричная и проектная, более приемлемы для реализации масштабных, сложных, долгосрочных и значимых для предприятия проектов. Но у матричной организационной структуры имеются недостатки, которых нет у проектной структуры. Эти недостатки выражаются в следующих факторах: наличие двойной цепочки командования - члены группы отчитываются перед несколькими менеджерами одновременно, что может привести к конфликтам или срыву срока; смешение обязанностей - члены группы могут менять приоритеты, особенно при наличии конфликтной ситуации между функциональным руководителем и руководителем проекта; возможные конфликты между руководителями из-за борьбы за ресурсы и приоритеты, что влияет на взаимоотношения между руководителями проектов и функциональными менеджерами, подвергая проект риску.

По сравнению с ней проектный подход в муниципальном управлении имеет ряд преимуществ, таких как эффективность взаимодействия хозяйствующих субъектов, участвующих в проекте, возможность достижения социально значимых целей в условиях ограниченных ресурсов, более точное планирование и контроль за реализацией проекта. Основная задача при реализации проектного управления - разработка нормативно-правовой базы, регулирующей проектную деятельность в субъектах РФ и муниципальных образованиях.

Совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере муниципального управления в Российской Федерации заключается в том, что были внесены изменения в Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и добавлены новые статьи, относительно проектной деятельности [3]. Так, в статье 26.1 «Инициативные проекты» говорится о том, что следует оставить право за представительным органом МО или администрацией МО (для оперативности принятия решений) выбирать порядок взаимодействия с гражданами в целях реализации инициативных проектов граждан. Желательно это право отдать администрации, так как ОМСу осуществляют взаимодействие и с гражданами, и с ОИВ региона при софинансировании проектов.

Проектное управление пока не получило широкого распространения в России. Однако представляется, что будущее административного управления на муниципальном уровне за проектным подходом, а не за процессным, который прочно вошел в практику. Проектный подход по сравнению с процессным имеет ряд преимуществ, таких как эффективность взаимодействия хозяйствующих субъектов, участвующих в проекте, возможность достижения социально значимых целей в условиях ограниченных ресурсов, более точное планирование и контроль за реализацией проекта. Первоочередной задачей при реализации проектного управления является разработка нормативно-правовой базы, которая регулирует проектную деятельность в муниципальных образованиях.

Проблемы реализации проектного управления в различных областях, отнесенных к ведению муниципалитетов, рассматриваются с учетом практики отдельных регионов. Например, вопросы развития внутреннего туризма с помощью технологий управления проектами на материалах Белгородской области освещают Е. П. Хвелицкая и И. В. Бояринова [4]. Авторы делают вывод, что проектное управление в муниципалитете помогает решать ряд задач, выбирать наиболее оптимальное решение по управлению, разрабатывать организационные формы реализации проекта на практике, обеспечивать его реализацию в финансово-правовом плане.

Применение проектного управления также важно в деятельности культурных и образовательных учреждений муниципалитета. Особенности проектного подхода в сфере культуры были изучены В.И. Катаевым и Н.В. Межибовской на материалах города Выкса [5]. Учитывая мнение авторов, можно сказать, что спецификой проектного подхода является ориентация на конечный результат, что позволяет преодолеть противоречивость мер, реализуемых на муниципальном уровне в сфере культуры, снизить неэффективное расходование бюджетных средств. Внедрение проектного метода управления в муниципальных образованиях, позволяет создать единое культурное и информационное пространство города.

Анализируя возможности применения проектного управления в сфере образования, можно отметить, что существует объективная потребность в развитии и реализации соответствующих инновационных проектов. По данным управления образования города Выкса реализация проектного подхода позволила выявить ряд проблем. Например, невозможность развития внебюджетных источников финансирования проекта путем установления связей с

организациями различных форм собственности. Кроме того, в текстах проектах часто отсутствуют разделы, связанных с оценкой эффективности проекта и расчетом потенциальных рисков. Все это значительно снижает эффективность и результативность проекта. Эти факты указывают на необходимость повышения уровня подготовки в области управления проектами [6].

В России, за последнее время, наработан определенный опыт реализации управления проектами, который, вытекает из практики реализации целевых федеральных программ. Актуальность управления проектами в последние годы все более осознается на уровне местного самоуправления. Муниципалитеты чаще внедряют в свою работу проектные методы вместо процессуальных.

Главной проблемой, связанной с внедрением проектного подхода муниципальными властями, является отсутствие единой нормативной базы для организации управления проектами на муниципальном уровне. В настоящее время органы местного самоуправления внедряют проектную практику, руководствуясь нормативно-правовой базой конкретного субъекта Федерации, если она существует. Представляется, что необходимо разработать единую правовую базу для реализации управления проектами на муниципальном уровне.

Разработка и принятие положений об основах организации управления проектами в муниципалитетах и методических рекомендаций по созданию проектных подразделений в муниципалитетах на федеральном уровне могут способствовать повышению эффективности проектной деятельности. Кроме того, необходимо сформировать критерии проектной компетенции муниципальных служащих. Приобретению навыков управления проектами будут способствовать курсы повышения квалификации и переподготовки на базе специализированных учебных заведений.

#### Литература

1. Андросова В.Е., Равлюк И.В., Шахворостов Г.И. Специфика организации эффективной системы административного управления муниципалитета на основе проектного подхода // Регион: государственное и муниципальное управление. 2016. № 4 (8). С. 1–30.
2. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 19.11.2021, с изм. от 23.11.2021) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // СПС Консультант плюс) дата обращения 20.03.22).
3. Балашов А.Н., Мироненко Н.В., Холодов В.А., Борисов А.С. Нормативно-правовое регулирование внедрения проектного управления в сфере государственного управления: региональный аспект // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Т. 11, № 4. С. 117–126.
4. Хлевицкая Е.П., Бояринова И.В. Проектное управление развитие внутреннего туризма в муниципальном образовании // Современные тенденции развития науки и технологий. 2017. № 1/7. С. 144–147.
5. Катаева В.И., Межибовская Н.В. Актуализация проектного управления учреждениями культуры в муниципальном образовании // Материалы Ивановских чтений. 2017. № 1/2 (11). С. 165–172.
6. Катаева В.И. Социальное проектирование в муниципальных образованиях. М., 2009.

Кравченко Е.В.

*Научный руководитель: Каткова Л.В.*

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
ser.kraw4enco@gmail.com*

### **Влияние правового регулирования на развитие политической и партийной системы в России**

Законодательное регулирование является рамками, внутри которых, с определенной самостоятельностью, действуют субъекты. Пусть система права и складывается на основе уже существующих общественных отношений, однако, она же является и базой для их дальнейшего развития, регламентируя поведение людей, правила взаимодействия и иные элементы конкретной системы. Необходимо рассмотреть отечественное законодательство, и проследить каким образом оно влияет на политическую и партийную модель Российского государства.

Для начала будет необходимо ответить на вопрос, что из себя представляет политическая и партийная системы. Их описывали и классифицировали многие известнейшие ученые и исследователи политологи: Дюверже, Вебер, Липсет, Роккан и т.д. Партийная система – это часть политической системы общества, которая заключается в отношениях сотрудничества и соперничества между политическими партиями. Партия – это объединение людей, созданное с целью получения политической власти и продвижения своей идеологии, программы или интересов определенных общественных и социальных (Лейбористская партия, Коммунистическая Партия Российской Федерации), национальных (Шотландская Национальная Партия, Баскская Националистическая Партия), а иногда и религиозных групп (Евангелическая Народная Партия, Христианский Социальный Союз). Данные определения описаны во многом Дюверже [3] и дополнены современными авторами. В Российской Федерации, согласно статье 13 Конституции [1], признается идеологическое многообразие и многопартийность. Этим же положением запрещается создание общественных организаций, целью которых является насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни. Хотя это является базовой нормой, но уже с помощью нее устанавливаются рамки, и создается система. Уже сейчас можно сказать, что в России частично урезано партийное многообразие, а конкретно запрещены партии, которые выступают за независимость каких – либо субъектов. Очевидно, что такая мера – прагматичный шаг. После развала Советского Союза, на территории России вспыхивали различные конфликты: Чечня, сильные движения и желая независимости в Татарстане и на Урале, пограничные конфликты с КНР. Однако, в любом случае, появление условного аналога Шотландской Национальной Партии в России – невозможно. Это нельзя назвать негативным или же положительным моментом, скорее это характерная черта Российской партийной системы, которая в реалиях исторического развития страны, является обусловленной. Вторым основным законом, регулирующим партийную деятельность и порядок их создания, является Федеральный закон от 11 июля 2001 г. N 95-ФЗ "О политических партиях" [2]. В нем мы можем выделить ряд интересных нам, в рамках данной темы, положений. Это вторая глава, повествующая о порядке создания партии, статьи 9, 32-37, 41. Закон говорит о том, что для создания партии и последующей официальной регистрации, необходимо открыть ее отделения в половине субъектов России, а для того, что бы партия продолжала существовать, в течение семи лет ей нужно участвовать в выборах. При этом, касательно последнего, если брать выборы, которые проводятся на региональном уровне, то нужно выдвигать своих кандидатов не менее, чем в 10 процентах субъектов и не менее 20%, если избираются представительные органы. Все это позволяет говорить о том, что законодательная база России ограничивает возможности создания и адекватного функционирования региональных политических партий. Невозможно создание партий,

обозначающих свою религиозную и национальную принадлежность (ст.9 ФЗ), желающих участвовать в политике на уровне одного региона. То есть появление в России аналогов ХСС (религиозная), Шотландской Национальной Партии (региональная и национальная), Коммунистов Каталонии (региональная) – невозможно. Стоит отметить, что это достаточно уменьшает разнообразие и свободу в вопросе создания политических партий.

Далее, если говорить о наиболее близкой концепции, характеризующей партийную систему в России, то необходимо выделить теорию картельной партии. Она придумана Ричардом Кацом и Питером Мэйром [5]. Ее суть заключается в том, что в условиях государственной поддержки партий, в основном с помощью финансирования, из-за чего начинается процесс симбиоза, при котором парламентские партии могут тратить бюджетные средства на свои избирательные кампании. Им становится выгодно сохранение друг друга в парламенте, потому как образуются устойчивые коалиции и постоянные «конкуренты», на основе чего и выстраивается картина стабильного парламента. Весомым аргументом могут быть данные процентного отношения государственных средств в избирательных фондах партий. В 2019 в фонде партии «Единая Россия» - 62% средств из государственного бюджета, в «КПРФ» - 76%, в «ЛДПР» - 95%, а в партии «Справедливая Россия» - 88% [4]. Здесь четко прослеживается суть картельной системы, сговор определенных партий и их деятельность за счет государственных средств. Такая система предполагает помощь государства партиям и условный сговор, не обязательно официальный, описанный на бумаге, скорее фактический между самими партиями. Конкуренция в такой системе часто снижается, а внепарламентским партиям становится сложнее попасть в парламент, за счет увеличения финансовых ресурсов конкурентов бюджетными средствами и сосредоточения внимания СМИ и общества в основном вокруг них.

В завершении можно собрать примерный портрет Российской партийной и, взаимосвязано, политической системы. Ограничения на законодательном уровне лишают граждан создания религиозных, национальных и региональных партий, что фактически, в особенности последнее, снижает уровень федерализма, позволяя существовать только всероссийским партиям. В свою очередь, финансирование парламентских партий из государственного бюджета приводит к некоей олигополии определенных партий на власть, что в совокупности можно назвать наиболее ярким и прямолинейным проявлением картельной партийной системы.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // 4 июля 2020 г. Российская газета - Федеральный выпуск № 144(8198)
2. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. N 95-ФЗ "О политических партиях" // Собрание законодательства Российской Федерации 2019, N 40, ст. 5488
3. Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. 3-е изд. М.: Академический проект; Королев: Парадигма, 2005. С. 21.
4. Черкасова Т.П. Тренды политической конкуренции в современной России / Т.П. Черкасова, М.В. Шутов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки . 2021. №1. Шутов МВ
5. Richard S. Katz, Peter Mair. Changing models of party organization and party democracy The Emergence of the Cartel Party / Richard S. Katz, Peter Mair // PARTY POLITICS VOL 1. No.1 pp.5-28 © 1995 SAGE Publications London· Thousand Oaks. New Delhi

Маркова А.В.

*Научный руководитель: Заведующая каф. юриспруденции Каткова Л.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
alina.markova.2003@mail.ru*

### **К вопросу об организации освобождения членов избирательной комиссии от основной работы на период подготовки, проведения выборов и референдумов**

Успешная подготовка и проведение выборов, референдумов во многом зависит от членов работы избирательной комиссии. Но когда возникают производственные конфликты — это может вызвать определённые задержки или неподготовленность со стороны избирательной комиссии. Зачастую такие проблемы вызваны дисфункциональными недочётами работы вследствие отсутствия планирования целевой профессиональной деятельности, также на это оказывают влияния пробелы элементарных знаниях правовой грамотности.

Научная новизна работы заключается в разработке практично новых вариантов решения проблемы организации освобождения члена избирательной комиссии от целевой профессиональной деятельности на период подготовки, проведения выборов и референдумов. Результатом исследования станут несколько вариантов решения проблемы, а также, будут предложены вариации моделирования процесса внедрения предлагаемого решения, которые могут быть использованы в регулировании вопросов связанными не только с избирательным правом, но и трудовым, для улучшения работы по организации проведения выборов и референдумов.

Для начала стоит обратиться к Федеральному закону от 12.06.2002 N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Согласно ч. 17 ст. 29 данного закона, член избирательной комиссии освобождается от основной работы, для деятельности в комиссии, с сохранением основного места работы и компенсационными выплатами за период подготовки и проведения выборов и референдумов. То есть мы однозначно можем сказать, что законодательно закреплено положение членов избирательной комиссии, имеющих основную работу, помимо избирательной комиссии.

Следует рассмотреть позицию работодателя. Можно с уверенностью сказать, что для подготовки и проведения выборов и референдумов необходима не одна или две недели, а гораздо больше. Следовательно, работодатель лишается сотрудника на неопределённый период, что может принести ему существенные убытки. Иногда могут возникать недопонимания из-за правовой неграмотности работодателя, что может привести к конфликту. Так как же можно разрешить конфликт?

Мне хотелось бы предложить два варианта решения, рассмотрев их плюсы и минусы. Первый вариант – внесение поправок о принятии на работу в избирательную комиссию при условии письменного разрешения руководителя организации, где осуществляет основную работу претендующий на должность члена избирательной комиссии. Можно отметить, что данным соглашением работодатель берёт на себя ответственность за предоставление члену избирательной комиссии освобождение от работы на период подготовки и проведения референдумов и выборов. Но стоит отметить, что процесс внесения поправок, а также оформление самого письменного разрешения займёт много времени, тем самым затянет процесс устройства на работу члена избирательно комиссии, а также уменьшит заинтересованность людей в осуществлении работы в избирательной комиссии.

Второй вариант – посменное осуществление работы членов избирательной комиссии. На мой взгляд, этот вариант удовлетворял бы интересы и работодателя, и члена избирательной комиссии, т.к. член избирательной комиссии сможет осуществлять работу в избирательной комиссии и на основном месте работы в один и тот же день. Далее рассмотрим этот вариант подробнее, а именно смоделируем предложенный процесс.

Данная деятельность будет осуществляться следующим образом. Рабочий день будет делиться на 2 смены: 1 смена: с 9:00 до 12:00; 2 смена: с 14:00 до 18:00, а также с выделением обеда и смены членов избирательной комиссии с 12:00 до 14:00. Данный график позволит обеспечить подготовку и проведение выборов без угрозы для функциональности целевой профессиональной деятельности, т.е. половину рабочего дня член избирательной комиссии осуществляет работу в избирательной комиссии, а вторую половину – на основной работе. Если всё-таки появляется проблема загруженности на основной работе, то стоит прибегнуть к компромиссу, дабы не создавать трудности, но и не затормаживать процесс подготовки и проведения выборов и референдумов. Также стоит обеспечить выдачу членам избирательной комиссии специальных документов, указывающих, что они выполняют государственную деятельность в избирательной комиссии, тем самым официально подтверждая их статус для работодателя.

Немаловажным будет обязать муниципальные органы осуществить правовую осведомлённость, чтобы предотвратить казусы, связанные с правовой неграмотностью населения. Более целесообразно это будет сделать именно муниципальным органом по той причине, что круг работодателей будет меньше, следовательно, легче будет это осуществить.

Хотелось бы также предложить, что для мотивации граждан можно организовать определённые поощрения от государственных (муниципальных) органов членам избирательных комиссий, а также работодателям целевой профессиональной деятельности члена избирательной комиссии за содействие, помощь в подготовке и проведении выборов и референдумов.

Если стабилизировать вопрос связанный с урегулированием рабочего распорядка членов избирательных комиссий, осуществляющий работу помимо избирательной комиссии, то это гораздо улучшит подготовку и проведение выборов и референдумов, а это один из самых главных и основных элементов в системе избирательного права, стабильная работа которого действительно важна.

### **Литература**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.
2. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»

Михеева А.А.

*Научный руководитель: к.ф.н., зав. каф. юриспруденции Л.В. Каткова  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
misbheeva@gmail.com*

### **Принципы правосудия в России: некоторые проблемы реализации**

Осуществление правосудия в правовом государстве должно опираться на систему гарантий. Гарантия в переводе с французского (*garantie*) обозначает ручательство, обеспечение, заверение [1]. Одним из видов гарантий являются юридические гарантии основных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина, которые входят в группу специальных. Необходимость юридических гарантий состоит в полной реализации права, свободы и обязанности человека и гражданина, поскольку они признаны наивысшей ценностью во всем мире.

Гарантии прав человека и гражданина – это условия и средства, обеспечивающие возможность пользоваться правами, установленными как нормами российского права, так и международного [2]. Одними из таких гарантий выступают конституционные гарантии правосудия, которые представляют собой гарантии свободы личности, направленные на предотвращение произвола со стороны государственных органов по отношению к гражданам в судебном процессе.

Конституция Российской Федерации провозглашает нашу страну правовым государством, что требует от органов власти соблюдения определённых условий для его построения. Одним из таких условий выступает существования суда, который занимает передовые позиции в государстве правового типа.

Суд – самостоятельный механизм, независимый от двух других ветвей власти (законодательной и исполнительной), а лишь взаимодействующий с ними благодаря системе сдержек и противовесов. Его основной функцией является разрешение споров между субъектами общественных отношений. Независимость судебной ветви власти обеспечивается высоким авторитетом правосудия, что в свою очередь гарантирует существование демократии и законности в государстве. Соответственно, граждане имеют более надёжную защиту от возможных посягательств на их права и свободы в процессе судебного разбирательства. Правовую основу деятельности механизма государства сфере судопроизводства составляют применение и закрепление конституционных гарантий правосудия в Основном Законе, федеральных конституционных законах и федеральных законах Российской Федерации

Судебное разбирательство должно быть строго регламентировано. Иными словами, процесс должен проходить в специальных (профессиональных) формах. А для того, чтобы правозащитная деятельность оставалась эффективной в Конституции и процессуальных кодексах Российской Федерации, закрепляются принципы правосудия. Однако, неподдельный интерес учёных-правоведов свидетельствует о существовании проблем должной реализации конституционных норм в сфере суда.

В первую очередь проблемы касаются злоупотребления процессуальными правами, что нарушает такие конституционные принципы, как принцип законности, принцип равноправия сторон и принцип независимости судей. Существование такой проблемы обусловлено, в первую очередь, отсутствием единообразного подхода к закреплению дефиниции «злоупотребления процессуальными правами». То есть в действующих нормативно-правовых актах, регламентирующих порядок проведения судебного процесса, законодатель не предусмотрел такого правонарушения и его состава. Это является и проблемой для судей, которые квалифицируют такого вида правонарушения.

Главная функция гарантий правосудия заключается в защите ценнейших прав и свобод гражданина в процессе судебного разбирательства. Между тем не редки случаи, когда законодатель вводит нормы, противоречащие не только ранее закреплённым принципам в

России, но и международным договорам. Это становится второй проблемой реализации принципов правосудия. Так, после внесения в Конституцию Российской Федерации поправок 1 июля 2020 года произошло умаление некоторых принципов правосудия в Российской Федерации. Одним из таких нововведений стал пункт «е» статьи 83 Конституции, которая закрепляет участие Президента РФ в формировании и отстранении Председателей и заместителей Председателей Конституционного и Верховного судов [3]. Иначе говоря, Президент получает право не только назначать на должность, но и брать на себя инициативу о прекращении полномочий руководства судов и любого конкретного судьи Конституционного и Верховного судов, что усиливает зависимость судей и судебной администрации от Президента РФ, а также снижает независимость всего судейского корпуса высших судов, которая закрепляется Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации» [4]. Судейская независимость становится формальностью в таких условиях. Во-вторых, вышеупомянутые поправки сокращают ряд функций Конституционного Суда Российской Федерации, что предполагает снижение возможностей граждан относительно защиты их (граждан) прав в данной судебной инстанции. Согласно пункту «а» части 4 статьи 125 Конституции Российской Федерации, граждане лишаются права обжалования в Конституционном Суде законов субъектов Российской Федерации, принятых по вопросам исключительного ведения последних.

Таким образом, конституционные гарантии правосудия представляют собой систему определённых механизмов, которые имеют правовое закрепление в Конституции и других законах Российской Федерации, обеспечивая защиту от возможных посягательств на права и свободы граждан в процессе судебного разбирательства. Однако, законодательство относительно судебной власти несовершенно, ярким примером чего являются конституционные поправки, часть из которых снижает значение многих конституционных принципов правосудия, закреплённых многим ранее. Что касается регламентации процессуальных отношений, то, по мнению многих учёных, целесообразным было бы введение в действующие кодексы отдельной главы о злоупотреблениях процессуальными правами либо составления самостоятельного нормативного акта, включающего понятие, перечень всех объективных и субъективных признаков такого рода правонарушений.

### Литература

1. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4-х томах. Том 1. М.: Рипол-классик, 2002 г. С. 33.
2. Большая Советская Энциклопедия. В 30 томах. Том 2. М.: Советская энциклопедия, 1970. С. 51.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 22.02.2022).
4. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) «О судебной системе Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 22.02.2022).



Михеева А.А.

*Научный руководитель: к.ю.н., ст. пр. каф. юриспруденции А.Н. Орлова  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
misbheeva@gmail.com*

### **Профессиональное правосознание судей как основной инструмент качества судопроизводства и подготовки кадров в Российской Федерации**

Настоящая статья рассматривает правосознание российских судей через призму проблем, существующих при подготовке кадров и в деятельности уже действующих правоприменителей. Судебная ветвь власти, являясь основой признания нашей страны правовым государством, а также рычагом к реформации других ветвей, оставляет неразрешённым ряд вопросов, касающихся участников судебного разбирательства. Правосознание судьи, одна из важнейших составляющих беспристрастного правосудия, оставляет за собой открытый гештальт в виде проблем его формирования и применения. В чём кроются причины этого? Существуют ли пути решения? Автор, опираясь на труды учёных-правоведов и собственные знания теории права, рассматривает природу правосознания и перечисляет проблемные вопросы, а также предлагает способы преодоления с перспективой разработки предложенных идей более опытными коллегами.

Основной Закон Российской Федерации провозглашает нашу страну правовым государством, что требует от органов власти соблюдения определённых условий для его построения. Одним из таких условий выступает существование суда, который занимает передовые позиции в государстве правового типа. Иными словами, судебная ветвь власти выражается особой формой, которую принимает государство, осуществляя свои правоохранительные и правоприменительные функции. Одновременно с этим выступает рычагом, меняющим другие государственные институты власти. А также поддерживает авторитет закона за счёт профессионализма и справедливости правоприменителя.

Однозначно и точно можно сказать, что российский суд является самостоятельным и независимым механизмом, основывающемся на таких «китах», как гарантии правосудия, правосознание исполнителей закона и развитость правовой деятельности рассматриваемого общества.

Рассматривая конкретно правосознание юристов, в том числе судей, В.В. Ралько и К.Ю. Якубенко приходят к выводу, что оно складывалось веками. В основу его легли правовые и нравственно-философские идеи мировой мысли, выработанные мыслителями и философами античности, Средневековья, Нового времени, социологами конца XIX и XX веков, политологами XX века и юристами-просветителями всех периодов.

Что же представляет собой современное концептуальное значение понятия «правосознания российского судьи»? Основываясь в первую очередь на определении И.М. Ибрагимова, А.И. Ибрагимовой правосознание российского судьи следует понимать, как форму общественного сознания, представляющую собой систему взглядов отечественных судей на действие правового механизма. Важно отметить, что правосознание, являясь симбиозом правовой психологии и правовой идеологии, выступает показателем качества рассматриваемых судом дел и справедливости вынесенных решений. Соответственно, при наличии этих факторов к описанию государства возможно применение термина «демократичность». Отсюда вытекает необходимость воспитания правосознания при подготовке судебных кадров.

Однако судейского правосознание, к сожалению, неразрывно связано с понятием профессиональной деформации. В данном случае профессия судьи, как и любая другая, подвержена деформации данного рода, которая способствует снижению уровня справедливости в процессе судопроизводства. В.К. Полина отмечала, что «профессиональная деформация – явление негативное, поскольку, во-первых, свидетельствует о проблемах правовой культуры судей, во-вторых, может привести к негативным последствиям: срывам, стрессам, усталости,

неврозам и т.д.». Правовед выделяет три аспекта профессиональной деформации: идеологический, психологический и поведенческий. Каждый из перечисленных элементов нарушает судебское восприятие рассматриваемых им ситуаций.

Профессионализм судьи складывается из его профессиональных качеств (критичность мышления, знание, а также умелое применение законодательства и т.д.) и особенностей личности, а именно эмоционального настроения и чувств (чувство уважения к правам человека, его личности, чувство права, справедливости, чувство справедливости, неподкупность, порядочность и т.д.). Однако без должного поддержания психологического аспекта профессиональной деформации у правоприменителя снижается уровень доверия к людям, появляется своё «единственно правильное мнение», что приводит не только к нарушению правовой культуры судьи, но и к незаконным действиям по отношению к участникам судебного процесса.

Во-вторых, «угрозой» правосудию не только в России может послужить необъективная оценка самим субъектом (судьёй) и работодателем способностей первого, что вытекает из стремительно меняющегося и дополняющегося с большой скоростью российского законодательства. Я имею в виду тот факт, что судья в силу своих амбиций может пренебречь знаниями законодательства и злоупотребить правом, т.е. выйти за рамки судебного усмотрения, которое целиком и полностью основывается на правосознании правоприменителя. Иначе говоря, дела, в которых приговор, неизбежно подлежит судебскому усмотрению, решается некорректно и несправедливо в силу «самонадеянного расчёта» судьи. В данном случае речь идёт о нарушении идеологического аспекта.

Также, судьи подвергаются профдеформации и с точки зрения их поведения непосредственно в процессе судопроизводства, т.е. речь идёт о некорректных высказываниях и действиях по отношению к участникам процесса, которые показывают явное неуважение, пренебрежение, ненависть или агрессию. По моему мнению, данный элемент вытекает из аспекта идеологического, который заключается в нехватке у правоприменителя фундаментальных знаний судебской этики.

Как правило, данные проблемы зарождаются ещё на этапе подготовки кадров. Потому очень важно сделать это процесс строго регламентированным, прозрачным и контролируемым обществом. Даже будучи студентами, будущие правоприменители должны иметь возможность быть свидетелями суда. Именно практическая ориентированность учебной деятельности позволит заложить основы судебного правосознания со всеми связующими. Также, повышение требований к кандидатам при поступлении их на государственную службу. А именно пересмотр требований к кандидатам на должности судей низшей инстанций, которые разительно отличаются от запросов к кандидатам в Конституционный Суд РФ. Это поспособствует формированию дисциплинированности у самих судей (правовые установки), навыков правовой идеологии и психологии, а также грамотную оценку своих действий в сфере правосудия и действий других людей, задействованных в этом процессе. В-третьих, на мой взгляд, судебной власти в лице Верховного Суда, основываясь на судебной практике, следует разработать специальную систему контроля судебного усмотрения, противодействующую нарушениям и произволу, но не противоречащую судебному иммунитету.

Подводя итоги, хочется отметить, что судебная власть России, как и законодательная и исполнительная, имеет ряд спорных вопросов. Одним из таких является формирование правового сознания, подчёркиваю, не только у судей в настоящем, но у будущих кадров.

Старт механизму формирования института справедливого правосудия даёт общественный запрос, что обуславливается стремительностью трансформации законодательства и усложнение общественных отношений во всех сферах жизни общества. Одним из составляющих элементов этого сложного механизма является правосознание, которое по настоящий момент проявляет себя как нестабильная единица. Вопрос о стратегии поддержания и внесения нового остаётся открытым и требует дискуссий. Смею надеяться, что предложенные в будущем методики опытных российских учёных-правоведов будут опробованы на практике, что поможет выбрать наиболее прогрессивный путь совершенствования системы подготовки кадров судей и надзора за их деятельностью.

### **Литература**

1. Ралько В.В., Якубенко К.Ю. Проблемы становления судебной власти и правосознания судей // Учёные труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2020. №1. С. 23-29.
2. Ибрагимов И.М., Ибрагимова А.И. Совесть и правосознание российского судьи как гарантия обеспечения справедливого отправления правосудия и противодействия коррупции в уголовном судопроизводстве в России // Проблемы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2017. №5. С. 142-149.
3. Полина В.К. Правовая культура и правосознание судей: общетеоретические аспекты осуществления правосудия в России // Правовая культура. 2020. №1. С.121-131.

Рябова К.О.

*Научный руководитель: к. филос. н., завкаф. юриспруденции, Л.В. Каткова  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: christina.riyabova@mail.ru*

### **Структура Федерального Собрания: проблема порядка формирования Совет Федерации**

Основные принципы формирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ, верхней палаты российского парламента, регулируется и Конституцией РФ[1], а более детально определяются Федеральным законом «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» от 22.12.2020 N 439-ФЗ[2].

Порядок формирования Совета Федерации так или иначе влияет на режим и характер законотворческой деятельности верхней палаты, в связи с чем, он менялся несколько раз, последний из которых произошел летом 2020 года (во время внесения поправок в Конституцию РФ). Можно выделить несколько этапов в процессе изменения механизма формирования Совета Федерации.

Первый этап – прямые выборы депутатов, когда депутаты Совета Федерации были избраны населением сроком на 2 года (тайное голосование, по два кандидата от каждого субъекта РФ).

Во время второго этапа был принят Федеральный закон «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» от 05.12.1995 N 192-ФЗ [3], но многие политики были не довольны таким законом.

Третий этап реформации Совета Федерации связан с принятием Федерального закона от 5 августа 2000 г. N 113-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» [4].

В этом законодательном акте говорилось, что глава исполнительной власти субъекта РФ назначает представителя исполнительной власти членом Совета Федерации, если против данной кандидатуры не выскажется две трети состава законодательного органа субъекта РФ. Законодательный орган субъекта РФ большинством голосов избирал второго члена Совета Федерации – представителя от законодательной власти субъекта РФ.

Таким образом, оба члена Совета Федерации стали работать на постоянной основе. Итогом такой реформы стало резкое падение авторитета палаты, так как туда могли попасть люди, не связанные с представляемыми регионами (например, представителем от губернатора Воронежской области в Совете Федерации был всемирно известный мини-футболист К.В. Еременко, который до назначения в Совет Федерации губернатором Воронежской области никогда в Воронежской области не жил и не работал).

Следствием того, что данная модель формирования является неудачной, служили множественные негативные высказывания. Например, 7 апреля 2000 года некоммерческий фонд «Центр стратегических разработок» провел семинар «Влияние субъектов Российской Федерации на решение вопросов федерального значения», где в изложенном Министерством по делам Федерации и национальностей Российской Федерации материале отмечалось, что «достижение полноценных результатов в процесс государственного строительства возможно только при условии придания вектору влияния субъектов Российской Федерации позитивной направленности... Реализация конституционных полномочий Федерального центра возможна при существенной корректировке организационных механизмов формирования федеральных органов власти. В большинстве своем эти проблемы могут быть решены при изменении существующего порядка формирования Совета Федерации».

Вхождение руководителей субъектов в Совет Федерации, по мнению авторов материала, «способствует чрезмерному влиянию региональных элит на федеральную политику и выражается в том, что многие законодательные акты, направленные на укрепление федеральной власти, не одобряются Советом Федерации» [5].

Но, по мнению Дресвянина Д.А., автора статьи «Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: место в системе разделения властей и перспективы совершенствования порядка формирования» [6], самый неудачный способ формирования Совета Федерации используется с 2002 года со значительными законодательными изменениями (то есть делегирование органами власти субъектов федерации своих представителей в состав палаты). Он считает, что «существует выраженная корреляция, показывающая, насколько изменился характер деятельности верхней палаты после избрания законодателем такого принципа ее формирования».

Но что автор подразумевал под «способом формирования, который используется со значительными законодательными изменениями»?

В настоящее время Совет Федерации Федерального Собрания РФ в данный период времени формируется следующим образом: в соответствии с частью 2 статьи 95 Конституции Российской Федерации в Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации: 1) по одному от законодательного (представительного) и исполнительного органов государственной власти; 2) Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий в связи с истечением срока его пребывания в должности или досрочно в случае его отставки; 3) не более 30 представителей Российской Федерации, назначаемых Президентом Российской Федерации, из которых не более семи могут быть назначены пожизненно.

По мнению автора статьи, верный способ формирования Совета Федерации все еще не найден. Чтобы найти «золотую середину» и не нарушать принцип централизации и децентрализации власти, должен быть накоплен опыт применения принятых норм.

Таким образом, существуют кардинально разные точки зрения на изменения, которые произошли в формировании Совета Федерации: кто-то считает, что это верное решение, которое решило проблему, а кто-то считает, что данная система не должна быть применена и имеются более перспективные системы формирования.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.
2. Постановление «О регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» от 30.01.2002 № N 33-СФ // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.04.2022).
3. Федеральный закон «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» от 05.12.1995 года N 192-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации (прекратил действие).
4. Федеральный закон Российской Федерации «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» от 5 августа 2000 года № 113-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации (прекратил действие).
5. Дресвянин Д.А. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: место в системе разделения властей и перспективы совершенствования порядка формирования // Вопросы российской юстиции. - 2021. - №11. - С. 147-169.
6. Смена модели формирования Совета Федерации вследствие принятия Федерального закона от 5 августа 2000 года // Vuzlit URL: <https://vuzlit.ru/> (дата обращения: 11.04.2022).

Шуняева Д.А.

*Заведующая каф. юриспруденции, кандидат философских наук Каткова Л. В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
Dasha642000@gmail.com*

### **Проблемы современного Правительства Российской Федерации**

Министерская система управления активно функционирует, развивается и совершенствуется в нашей стране более двухсот лет. Министерства, составляющие основу правительства государства, в сравнении с парламентом являются более мобильными структурами, их функции и полномочия распространяются на все сферы общественной жизни, наполняясь конкретным содержанием с учетом состояния законодательства. Не смотря на достаточно эффективную работу Правительства в современной России, оно подлежит активному реформированию. Одной из важнейших проблем Правительства РФ на данном этапе его развития является отсутствие единой, систематизированной нормативной базы и как следствие – чёткого регулирования полномочий отдельных органов исполнительной власти. Постоянные изменения и подвижность функционала и компетенций создаёт затруднения в деятельности органов исполнительной власти и замедляет их работу. Актуальность данной проблемы подчёркивается отставкой Правительства РФ в 2020 году и последующими радикальными изменениями в конституционных основах деятельности Правительства. Так же следует отметить, что данная проблема будет актуальна во все времена, поскольку число общественных отношений активно растёт, а с ними и функциональная база исполнительной власти. Для урегулирования новых общественных отношений необходимо создавать новые компетентные органы, что приводит к постоянному нарастанию аппарата исполнительной власти.

Так же, в сфере полномочий правительства существует проблема отсутствия чёткого их разграничения. Отдельные нормативно правовые акты регулируют деятельность министерств в сферах пересечения, но эти акты никак не систематизированы и разрабатываются только по мере возникновения противоречий. Таким актом, например, является Постановление Правительства РФ от 16.05.2005 N 303 (ред. от 08.08.2020) "О разграничении полномочий федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения биологической и химической безопасности Российской Федерации".

Приоритетной проблемой нормотворческой деятельности Правительства РФ является преодоление бессистемности в разработке законодательства, несогласованности между различными законодательными актами, частое изменение действующих законов, нечеткость формулировок норм законодательных актов. Как представляется, нормотворческая деятельность подлежит трансформации и упорядочению в обязательном порядке. Для этого должен быть принят единый федеральный законодательный акт, в котором следует закрепить всю понятийную терминологию, а также разграничить все формы принимаемых актов. Понятийный аппарат, прежде всего, должен помочь правильному толкованию акта и иного документа.

Вопрос о месте Правительства в системе исполнительной власти подвергается сомнению. Данная позиция рассматривается А. Ф. Быстряцевым, С. Д. Селивановым. Они считают, что влияние Президента на исполнительную власть в современной России чрезмерно и может негативно влиять на работу правительства, понижать его ответственность перед Федеральным Собранием РФ. Данная тенденция активно прослеживается в законодательстве последних лет. Наиболее громкий пример – изменения в Конституции 2020 года, которые предусматривают деятельность правительства под общим руководством Президента РФ. Исходя из этого положения, вопрос о значимости Правительства в системе исполнительной власти РФ становится ещё более актуальным. Однако большинство авторов сходятся во мнении, что

подобное влияние только укрепит систему исполнительной власти и придаст ей более централизованный характер.

Именно отсутствие единой, чёткой системы и является одной из основных проблем Правительства РФ. Пересечение компетенция различных министерств, приводит к неточностям и разногласиям в решении важнейших вопросов страны. Из этого следует невозможность достаточно быстрой реакции на актуальные проблемы. Тут же следует отметить отсутствие единой нормативной базы. Акты Правительства очень разрозненны и не обладают какой либо чёткой системой. Этот вопрос ставит в своей работе А. С. Васильевна. Таким

образом, эти две проблемы завязят одна от другой и должны решаться совместно и последовательно. На данном этапе трудно представить объективный и быстрый метод борьбы с недостаточной систематизацией исполнительной власти в РФ. Однако следует отметить, что для решения этой проблемы всё же есть некое направление – это разработка проекта, который позволил бы закрепить всю разрозненную систему актов исполнительной власти в едином акте. В этом же акте следует отразить систему и компетенции органов исполнительной власти.

#### Литература

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 N 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) "О Правительстве Российской Федерации"// СПС «КонсультантПлюс».
3. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Указ Президента РФ от 09.03.2004 N 314 (ред. от 20.11.2020) "О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти"// СПС «КонсультантПлюс».
5. Указ Президента РФ от 21.01.2020 N 21 (ред. от 20.11.2020) "О структуре федеральных органов исполнительной власти"// СПС «КонсультантПлюс».
6. Указ Президента РФ от 23.05.1996 N 763 (ред. от 29.05.2017) "О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти"// СПС «КонсультантПлюс».
7. Указ Президента РФ 25 января 1999 года N 111 «Об отмене постановления Правительства Российской Федерации от 22 октября 1998 г. N 1234 "О Правительственной комиссии по военно-техническому сотрудничеству Российской Федерации с иностранными государствами"»// СПС «КонсультантПлюс».
8. Постановление Правительства РФ от 13 августа 1997 года № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» // СПС «КонсультантПлюс».
9. Постановление Правительства РФ от 19.06.2012 N 608 (ред. от 18.10.2021) "Об утверждении Положения о Министерстве здравоохранения Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.10.2021) // СПС «КонсультантПлюс».
10. Постановление Правительства РФ от 01.06.2004 N 260 (ред. от 06.09.2021) "О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации"// СПС «КонсультантПлюс».
11. Приказ Минздрава России от 22.10.2021 N 1006н "Об утверждении формы медицинской документации "Сертификат о профилактических прививках против новой коронавирусной инфекции (COVID-19) или медицинских противопоказаниях к вакцинации и (или) перенесенном заболевании, вызванном новой коронавирусной инфекцией (COVID-19)" и порядка ее ведения"// СПС «КонсультантПлюс».
12. «Органы федеральной исполнительной власти РФ» Абрамович Стелла Васильевна //Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral» №1 2019
13. «Специфика правового статуса федеральных министерств в Российской Федерации» Федоров Дмитрий Вадимович// «Отечественная юриспруденция» 2017
- 14.«О проблемах развития системы исполнительной власти в Российской Федерации» А. Ф. Быстряцев, С. Д. Селиванов// «Инновационная наука» 2016 г.

15. Учебник «Конституционное право Российской Федерации» Конюхова И. А., Алешкова И. А. 2019
16. "Правовое обеспечение государственного управления и исполнительная власть: Учебник для магистров" (под ред. С.А. Старостина) ("Проспект", 2017)
17. Безруков А.В. Конституционное право России: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2015