

Анисимов А.В.  
Научный руководитель:  
Андреанова В. В.

Канд. юрид. наук, доцент каф. административного и финансового права ФГБОУ ИВО  
«Московский государственный гуманитарно-экономический университет»  
г. Москва, ул. Лосиноостровская, д. 49.  
lera3108@bk.ru

### **Проблемы применения последствий недействительности сделки к завещанию**

Завещание является сделкой строгой формы, так что несоблюдение требований гражданского законодательства о порядке совершения и удостоверения источника последней воли наследодателя влечёт недействительность составленного документа. Кроме того, как отмечалось ранее, распорядиться имуществом на случай смерти можно не иначе, как совершив завещание или заключив наследственный договор. Следовательно, завещания или наследственные договоры, совершённые с целью прикрыть иные сделки или обязательства по передаче имущественных прав, ничтожны, как притворные сделки. Последнее имущественное распоряжение наследодателя должно быть выражено в письменной форме с указанием места и времени совершения такого волевого акта, подписано завещателем собственноручно и удостоверено нотариусом[1].

Поскольку завещание является односторонней сделкой, то и основания признания такого документа недействительным будут точно такими же, какие применяются к другим действиям граждан и юридических лиц, направленным на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Оспоримое завещание считается правомерным, пока иное не установлено вступившим в законную силу и подлежащим исполнению решением суда, а ничтожное завещание не может являться основанием наследования с момента его совершения.

Последняя воля наследодателя не имеет юридического значения и не подлежит исполнению после открытия наследства в следующих случаях: 1) несоблюдение письменной формы и порядка удостоверения завещания; 2) совершение завещания при отсутствии свидетелей в случаях, когда присутствие таковых требуется законом; 3) нарушение требований к закрытому завещанию; 4) совершение завещания гражданином, не обладающим полной дееспособностью; 5) составление одного завещания несколькими завещателями, кроме совместного завещания супругов.

Распоряжение наследодателя может быть оспорено в судебном порядке при наличии следующих оснований: 1) завещание подписано гражданином, не имеющим на это право; 2) завещание совершено полностью дееспособным гражданином, не способным в момент выражения волеизъявления понимать значение своих действий и руководить ими; 3) имеются иные основания сомневаться в правомерности совершения завещания.

Оспаривание завещания или заявление в суд требований применить последствия ничтожной сделки возможны только после открытия наследства, так как правоотношения по наследованию имущества наследодателя не возникают при его жизни. Требование применить последствия ничтожного завещания может быть заявлено в суд общей юрисдикции по месту открытия наследства в течение десяти лет с момента начала исполнения этого завещания[2].

Завещание, составленное с описками или иными незначительными нарушениями, является действительным, пока существенная значительность таких нарушений не установлена судом.

Наследники, которые приняли наследство по недействительному завещанию, обязуются передать унаследованное ими имущество действительным наследникам в натуре. Если в наследственную массу входило выполнение работ или оказание услуг, то следует возместить действительным наследникам стоимость таких работ или услуг.

Лица, в пользу которых совершено недействительное завещание, имеют право наследовать по другому основанию наследования, в том числе по действительному завещанию [1]. Количество споров, рассматриваемых судами, не уменьшается: истцы ссылаются на то, что "умерший не подписывал завещание" и надеются на проведение судебной почерковедческой экспертизы. А суд отказывает в иске, оценивая заключение экспертизы и находя, что "оно

выполнено компетентным специалистом в соответствующей области, учитывая приложенные документы об образовании, опыте работы и сведениях о подтверждении квалификации... Исследование проведено полно, объективно, достаточно ясно; Оснований сомневаться в объективности и беспристрастности эксперта не имеется"[3]. Даже в случае, если завещание не было внесено в реестр нотариальных действий, суд указывает, допустим, что "материалы дела не содержат подтверждения того, что нарушение порядка удостоверения, совершенное уполномоченным лицом, повлияло на понимание волеизъявления, спор между наследниками отсутствует, суд считает возможным удовлетворить требование о признании завещания действительным[4]. Часты ссылки истцов на то, что умерший не мог составить завещание в пользу ответчика, поскольку наследодатель ничего не говорил о завещании, на что суд указывает, что это не имеет значения для спора, поскольку завещатель не обязан сообщать кому-либо о содержании, совершении, об изменении или отмене завещания.

Проблемы, возникающие при рассмотрении такой категории споров в судах общей юрисдикции, могут быть решены путем обновления Постановления Пленума ВС РФ.

#### Литература

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)» от 26. 11. 2001 № 146-ФЗ (редакция от 01. 07. 2021) // «Парламентская газета», № 224, 28.11.2001.
2. Андрианова В.В. Производство в суде первой инстанции – теория и практика применения (учебное пособие). М.: МГГЭУ, 2018. – 134 с.
3. Решение Тюменского районного суда Тюменской области по делу 2- 3226 [Электронный ресурс] – URL.: [https://sudact.ru/regular/doc/SJPcBedXnKdv/?regular-txt=несоблюдение+порядка+удостоверения+завещания&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&\\_=1648321601113&snippet\\_pos=1674#snippet](https://sudact.ru/regular/doc/SJPcBedXnKdv/?regular-txt=несоблюдение+порядка+удостоверения+завещания&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1648321601113&snippet_pos=1674#snippet). (дата обращения 27. 03. 2022).
4. Решение Фрунзенского районного суда г. Иваново по делу 2- 24 \2020 о признании завещания недействительным [Электронный ресурс] – URL.: ([https://sudact.ru/regular/doc/I8nplXGWzJgK/?regular-txt=несоблюдение+порядка+удостоверения+завещания&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&\\_=1648321601113&snippet\\_pos=6384#snippet](https://sudact.ru/regular/doc/I8nplXGWzJgK/?regular-txt=несоблюдение+порядка+удостоверения+завещания&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1648321601113&snippet_pos=6384#snippet))

Асташкина М.А.

*Научный руководитель: канд.юрид.наук, доцент каф. административного и  
финансового права В.В. Андрианова  
ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический  
университет»  
г. Москва, ул. Лосиноостровская, 49  
as3@mail.ru*

### **Организация оказания медицинской помощи несовершеннолетним**

Приоритет охраны здоровья детей, интересов пациента при оказании медицинской помощи; соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий; доступность и качество медицинской помощи; недопустимость отказа в оказании медицинской помощи; соблюдение врачебной тайны являются основными принципами охраны здоровья[1]. В соответствии с п. 1 ст. 64 СК РФ защита прав и интересов детей возлагается на их родителей, большинство которых следит за состоянием здоровья ребенка дома. Одним из проблемных аспектов является оказание медицинской помощи ребенку в дошкольном и школьном учреждении. Основные претензии предъявляются по поводу неоказания помощи, длительного ожидания родителя вместо экстренной госпитализации и даже отрицание факта получения ребенком травм в образовательном учреждении, возвращение его домой с целью сокрытия несчастного случая[2].

Одна из проблем - доступ к информации о здоровье ученика, который есть только у школьного врача, в то время как ситуация, требующая вмешательства, может возникнуть у заменяющего воспитателя в группе, учителей-предметников. Школа в моем районе Некрасовка рассчитана на 2100 мест, 800 первоклассников, большинство из которых в силу возраста не могут объяснить, какими заболеваниями страдают и какие препараты принимают! Не каждый врач знает о реальном состоянии здоровья каждого ребенка, особенно при обучении детей с инвалидностью при инклюзивном образовании, некоторые родители также не сообщают об ограничениях в здоровье ребенка, чтобы он не подвергся травле. Отсюда высокая детская смертность на уроках физкультуры. При этом запрет передавать информацию о состоянии здоровья ребенка третьим лицам, в том числе преподавателям, установлен Законом «О персональных данных» [3]. Необходимо предоставлять доступ к меддокументам о состоянии здоровья детей, а также проводить диспансеризацию, полноценное обследование школьников с предоставлением результатов в электронном виде родителям, особенно там, где доступ к врачам ограничен их отсутствием. Проблема есть даже Подмосковье, поэтому важен мониторинг доступности медицинской помощи и обратная связь родителей пациентов и управления здравоохранения региона. Для проведения диспансеризации школьников выделяются значительные бюджетные средства, однако большинство родителей не ознакомлены с данными о состоянии здоровья ребенка, отзывы в интернете свидетельствуют о формальном подходе. Родитель, который требует выписку из школьной медкарты, воспринимается настороженно и скорее негативно. Хотя он должен восприниматься как помощник медработника.

Согласно ст. 2 Конституции РФ «никто не должен подвергаться ... насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию».

К сожалению, врачи и иные медицинские работники подвергаются справедливой критике за случаи жестокого обращения с детьми в стационарах, факты причинения вреда здоровью ребенку и сокрытия причин травм, полученных там, в том числе травм, полученных от неправомерного поведения других пациентов, которые могут оказаться старшего по возрасту, отличаться агрессивным поведением. Это фактически поощряется сложившейся судебной практикой, применением условного наказания или даже прекращением уголовного преследования за истечением срока давности в случае гибели пациента. Видео по запросу «медсестра бьет ребенка, чтобы сделать укол» многочисленны и повторяются в разных регионах. Расследование уголовных дел затягивается, медработники не отстраняются из-за нехватки кадров[4].

Одним из игнорируемых также является право на облегчение боли, связанной с заболеванием и (или) медицинским вмешательством, доступными методами и лекарственными препаратами. Высокая нагрузка, совмещение должностей из-за низких зарплат, отсутствие психологов и воспитателей в детских отделениях больниц приводят к игнорированию малолетнего пациента и его родителей, умышленное применение болезненных методов как реакция на требовательное поведение, усталость и профессиональное выгорание. Родителям запрещено вести видеозапись процедур, лечебных манипуляций, что в последующем ведет к невозможности доказать факт причинения боли ребенку и умысел. Согласно статье 1064 ГК РФ пациент имеет право на возмещение вреда, причиненного здоровью при оказании медицинской помощи, вследствие недобросовестного выполнения медицинскими и фармацевтическими работниками своих профессиональных обязанностей. Но на практике доказать, что произошло в стенах детской больницы фактически невозможно: видеозапись не ведется, либо удаляют запись, ссылаясь на технические причины, медицинские карты могут многократно переписать, электронная медкарта, если и есть, то не выдается родителям на CD-диске, добиться экспертизы внесения изменений на жестком диске компьютера можно только в рамках уголовного дела при наличии воли следователя, персональные данные "свидетелей"- соседей в палате родителям неизвестны, медперсонал связан корпоративной этикой и страхом потерять работу, невозможностью трудоустроиться в небольших населенных пунктах.

Согласно статье 19 гражданин или его законный представитель имеет право отказаться от медицинского вмешательства или потребовать его прекращения. Право отказа от медицинской помощи - одно из самых ответственных в законодательстве. Решение об обращении за медпомощью часто принимает родитель, или лицо его заменяющее, не в интересах ребенка, а их соображений целесообразности, своих представлений о течении болезни, возможностей ребенка выздороветь без обращения к врачам, страха потерять работу из-за нахождения с ребенком в стационаре, влияния религиозных норм. Ребенок может фактически проживать в семье родственников без документов, без оформления опеки, доверенности, например, при постоянных выездах родителей на работу вахтами. Распространено проживание ребенка в семье мачехи при разводе родителей на Кавказе. Юридически мачеха - посторонний ребенку человек и не имеет прав, предоставленных законом родителю, однако фактически получает доступ к медицинским документам, принимает решения, влияющие на здоровье. Широко известен случай по «женскому обрезанию» в медклинике "Айболит" 9-летней девочке по желанию мачехи) [5]. Действия врача были квалифицированы как умышленное причинение легкого вреда здоровью, такого рода услуги по-прежнему оказывают по религиозным мотивам. Для доказательств нарушения прав ребенка нужно желание предать ситуацию огласке, нужна реальная диспансеризация для установления массовости нарушения прав несовершеннолетних, чему препятствует общественное мнение, и что хорошо понимают медицинские работники.

Статья 13 ФЗ-323 предусматривает право на защиту сведений, составляющих врачебную тайну: о факте обращения за оказанием медицинской помощи, состоянии здоровья больного и диагнозе. Но фактически в ситуации, когда медучреждение одно на весь город\район, врачебную тайну невозможно сохранить, доступ к медкартам имеет неопределенный круг лиц: от медрегистраторов, врачей до уборщиков, сантехников и практикантов.

Таким образом, при реализации прав несовершеннолетних пациентов возникает множество проблем. Можно даже сказать, что имеется большая системная проблема в организации здравоохранения в части оказания медицинской помощи несовершеннолетним, начинающаяся с недофинансирования, недостатка детских поликлиник, врачей, оборудования, в том числе для видеозаписи и ведения электронных медкарт. Необходимо своевременно вносить изменения в законодательство, а в первую очередь, принимать бюджет, учитывая потребности граждан в здравоохранении и здоровых детей.

#### Литература

1. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 26.03.2022, дата обращения 4.04.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.04.2022) //URL: <http://www.consultant.ru>.

2. "Более двухсот российских школьников погибли на уроках физкультуры за год" [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/incidents/20171009/1506476825.html>
3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О персональных данных»// Российская газета. № 263. 22.11.2011.
4. [http://news.sevas.com/world/medsestra\\_izbila\\_rebenka\\_pered\\_ukolom\\_video](http://news.sevas.com/world/medsestra_izbila_rebenka_pered_ukolom_video) (дата обращения 01.04.2022).
5. <https://www.srji.org/news/2020/05/pravovaya-initsiativa-napravila-zayavlenie-o-proverke-kliniki-gde-provodyat-fgm/>(дата обращения 01.04.2022).

Виноградова А.А.

*Научный руководитель: канд. юрид. наук Петрухин М.В.*

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: stasya11.02@mail.ru*

### **Правовое регулирование трудовой деятельности несовершеннолетних в России и за рубежом**

На сегодняшний день в мире информационных технологий и развития коммуникаций стоит признать, что большую роль играют деньги. Люди ходят в магазины, покупают все необходимое для удовлетворения своих нужд и потребностей. По своей сути человек является не только потребителем, но и производителем, не исключением являются и подростки. Последние также наравне с взрослыми стремятся заработать свою первую копеечку, принести ее в дом, отдать родителям, чтобы хоть как-то помочь обеспечить их большую и дружную семью, или же наоборот постепенно накапливать для реализации своей цели или мечты. Однако трудовая деятельность подростков законодательно регулируется.

Конвенция о правах ребенка, ратифицированная Постановлением Верховного Совета СССР от 13 июня 1990 г. № 1559-1, предусматривает, что государства-участники должны четко регламентировать условия привлечения детей к труду. Трудовым законодательством Российской Федерации в отношении несовершеннолетних также установлен ряд ограничений по приему на работу, условиям труда, расторжению трудового договора и т.д.

Целый ряд особенностей регулирования труда работников, не достигших возраста 18 лет, установлен главой 42 Трудового кодекса РФ [1]. Статья 265 ТК РФ отмечает виды работ, на которых запрещается применение труда лиц в возрасте до восемнадцати лет. Такими работами являются «вредные и (или) опасные условия труда, подземные работы, а также на работах, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию (игорный бизнес, работа в ночных кабаре и клубах, производство, перевозка и торговля спиртными напитками, табачными изделиями, наркотическими и иными токсическими препаратами, материалами эротического содержания)». Кроме того, перечень работ устанавливается и Правительством Российской Федерации с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии. Далее статья 266 отмечает, что лица в возрасте до восемнадцати лет могут быть приняты на работу при условии прохождения ими медицинского осмотра. Также необходимо отметить, что данная глава закрепляет и условия оплаты труда (ст. 271 ТК РФ).

Кроме того, стоит отметить, что ст. 63 ТК РФ указывает на допущение заключения трудового договора с лицом, достигшим 16-летнего возраста, однако при определенных условиях возможно и в 14-15 лет.

Например, если лицо достигло 15 лет, то с ним могут заключить трудовой договор на выполнение легкого труда, если указанное лицо:

- Получило общее образование либо оно оставило общеобразовательную организацию до получения основного общего образования или отчисленные из указанной организации и продолжающие получать общее образование в иной форме обучения.

Что касается лица, достигшего возраста 14 лет, то с ним может быть заключен трудовой договор с согласия одного из родителей (попечителя) или органа опеки и попечительства, помимо выше указанных условий, необходимо, чтобы процесс работы производился в свободное от учебы время. Возможно также заключение трудового договора и с лицами, не достигших возраста 14 лет, а именно если они будут трудиться в творческой сфере и это не будет мешать их нравственному развитию и здоровью.

Анализ зарубежного законодательства показывает, что возраст с которого допускается заключение трудового договора с несовершеннолетними различается.

Так согласно Закону США «О справедливых условиях труда» от 1938 года, детская занятость делится на несельскохозяйственную и сельскохозяйственную. В

несельскохозяйственной занятости мы не можем проследить, что принятие на работу подростков в возрасте до 14 лет не допускается, однако можно принимать 13-летних в качестве няnek, по доставке газет, оказанию помощи и выполнению работ в бизнесе родителей, который находится в их собственности или их непосредственном управлении [2]. Что касается сельскохозяйственной занятости, то здесь ребенка можно привлекать и с 12 лет, и даже в 10-11 лет. Такие работники могут работать на уборке урожая вне школьных занятий, ответственность несут за это родители. Однако в США не допускается разрешение оставлять заработанные деньги у подростков. Чаще всего их забирают родители себе или же кладут их на накопительный счет до достижения ребенка совершеннолетия.

В ФРГ запрещено привлекать на работу лиц моложе 13 лет, а минимальным возрастом является возраст 15 лет. Так, подростки в возрасте от 13-15 лет имеют право выполнять такие виды работ как:

- 1) разнос печатных средств массовой информации (газеты, журналы) информационных материалов и рекламных листовок;
- 2) оказывать помощь в проведении спортивных мероприятий и занятий;
- 3) устраиваться на работу по проведению мероприятий церковей, религиозных организаций, обществ, союзов и партий;

Также законодательство Германии отмечает, что во время каникул 15-летний может выполнять постоянную работу в учреждениях или на предприятиях в течении не более 4 недель в календарном году. Подростки в возрасте от 15 до 18 лет не могут работать более 8 часов в день, а рабочая неделя не может превышать более 40 часов.

В РФ для обычного работника рабочая неделя не может превышать 40 часов (ст. 91 ТК РФ) Для несовершеннолетних продолжительность рабочего времени сокращена. Работники в возрасте до 16 лет могут трудиться не больше 24 часов в неделю, от 16 до 18 лет – не больше 35 часов. Если деятельность совмещается с учебной, то названные нормы уменьшаются в 2 раза (ст. 92 ТК РФ).

Подводя итог выше сказанному, следует прийти к выводу о том, что права, предоставляемые несовершеннолетним, несколько шире в зарубежных странах, нежели в России. Иностранные государства стремятся установить свои единые стандарты по принятию и регулированию труда работников, благодаря чему у них существует четкий перечень видов выполняемых работ для каждой категории возрастов, а в Российской Федерации перечень вида работ установлен только для лиц младше 14 лет. И закон это объясняет наличием у несовершеннолетних психофизиологических качеств.

#### **Литература**

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022).
2. Пшизова Е.Н., Тхаркахо М.М., Гедугошева С.А. «Сравнительный анализ российского и зарубежного права в области регулирования труда несовершеннолетних».

Есипов А.А.

*Научный руководитель: доцент, канд. юрид. наук,  
доцент каф. гражданского права и процесса Черкашина Н.В.  
ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический  
университет»  
г. Москва, ул. Лосиноостровская, 49  
natasha8181@mail.ru*

### **Особенности предоставления жилья инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов**

В ст. 7 Конституции Российской Федерации четко определено, что наша страна является социальным государством, в котором проводится политика, направленная на создание для людей таких условий, которые в полной мере смогут обеспечить достойную жизнь человеку и его свободное развитие [1]. Совершенно очевидно, что в силу определенных причин все люди обладают различными возможностями по обеспечению своей достойной жизни. Имеются определенные категории граждан, находящиеся в этом плане в достаточно уязвимом отношении, прежде всего это инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов (далее - инвалиды).

Само определение термина «инвалид» дается в ст. 1 Федерального закона Российской Федерации от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее - ФЗ «О защите инвалидов»). Согласно данного нормативного документа инвалидами признаются лица, у которых имеются нарушения здоровья, связанные со стойким расстройством функций организма, что обусловлено такими обстоятельствами, как: последствия травм, заболевания, дефекты, приведшее в итоге к ограничению жизнедеятельности, что вызывает необходимость обеспечения их социальной защиты [3].

Если обратиться к статистике, то на сегодняшний день в России проживает около 11,2 млн. человек, признанных инвалидами, что составляет 9,6% всего населения нашей страны. Из них 688 тыс. человек являются детьми-инвалидами [5]. Поскольку возможность заработать самостоятельно и обеспечить себя всем необходимым для достойной жизни у таких людей достаточно ограничена, то неудивительно, что достаточно большое количество из них относятся к категории малоимущих. Более того, крайне остро стоит проблема с наличием жилья у инвалидов, поскольку многие из них либо вообще не имеют своего жилья, либо же нуждаются в улучшении такового.

В качестве наиболее существенной меры социальной поддержки инвалидов со стороны государства выступает обеспечение их жильем либо посредством предоставления субсидий на приобретение такового, либо же заключения договора социального найма жилого помещения в тех ситуациях, когда это предусмотрено российским законодательством.

Однако, несмотря на наличие законодательных норм, направленных на решение проблемы обеспечения жильем инвалидов, говорить о том, что в данном направлении достигнуты большие успехи не приходится, что прекрасно показывают имеющиеся статистические данные. В настоящее время в России насчитывается примерно 63 тыс. человек, относящихся к категории инвалидов, стоящих на очереди на получение жилья. Однако, за 2021 год обеспечено таковым было всего лишь 3% данных очередников, что невероятно мало [5].

Более того, обращение к судебной практике позволяет утверждать, что в настоящее время явно прослеживаются некоторые противоречия по поводу законодательных норм, касающихся обеспечения жильем инвалидов между законодательством различных уровней. В ст. 17 ФЗ «О защите инвалидов» четко обозначено, что инвалиды, которые нуждаются в улучшении жилищных условий, ставятся на учет и обеспечиваются таковым на основании норм как федерального законодательства, так и законодательства субъектов Российской Федерации.

В ст. 28.2 данного законодательного документа четко указывается на то, что обеспечение жильем инвалидов, которые встали на учет в период до 01.01.2002 года осуществляется за счет средств, которые предоставляются из федерального бюджета. Это означает, что в данном случае субъект Российской Федерации получает из федерального бюджета субвенции, которые им используются на приобретение жилья для Инвалидов, стоящих на очереди на получение такового.



Однако, обращение к Жилищному кодексу Российской Федерации (далее - ЖК РФ) указывает на то, что речь может идти не только об очередном предоставлении жилья инвалидам, но и о внеочередном. В случаях, когда речь идет о внеочередном предоставлении жилья, включение данного человека в какую-либо очередь не предполагается. При этом не имеет значения, стоит ли кто-то из семьи данного человека в определенной очереди на получение жилья или нет, значения не имеет.

Если обратиться к анализу ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации [2], то становится очевидным, что внеочередной порядок предоставления жилья по договорам социального найма предусмотрен тем категориям инвалидов, которые страдают тяжелыми формами определенных хронических заболеваний. Перечень таких заболеваний, в свою очередь, приводится в п. 4 ч. 1 ст. 51 ЖК РФ, где указан особый, т.е. льготный порядок реализации своего права на жилье именно той категории граждан, у которых имеются данные заболевания.

Следует отметить, что, согласно п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ никаких дополнительных требований к инвалиду для предоставления ему жилья во внеочередном порядке, кроме как подтверждения наличия у такого человека тяжелой стадии соответствующего заболевания, не предусматривается.

Однако, на практике судами субъектов Российской Федерации данная норма в некоторых случаях трактуется по-разному. Например, нередки ситуации, когда суд отклоняет иск о получении инвалидом, имеющим хронические заболевания, дающие ему право на основании норм ЖК РФ получения жилья во внеочередном порядке по той причине, что таковой не был учтен ни в качестве малоимущего, ни в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий в определенном муниципальном образовании. Очевидно, что здесь налицо противоречие между федеральным законодательством и законодательством субъекта Российской Федерации. Однако, в любом случае приоритет должен быть отдан именно федеральному законодательству [4].

Тем не менее, со стороны Верховного Суда Российской Федерации просматривается позиция, согласно которой указывается на тот факт, что в ст. 28.2 ФЗ «О защите инвалидов» обозначено, что полномочия по оказанию социальной защиты данной категории граждан, в том числе и касательно вопросов предоставления жилья, переданы органам государственной власти субъектов Российской Федерации. По этой причине форма предоставления данных мер социальной поддержки должна определяться именно теми нормативными документами, которые приняты на уровне конкретного субъекта Российской Федерации.

Таким образом, анализ законодательных документов, в которых отражены нормы оказания инвалидам в России социальной помощи, в том числе и предоставления нуждающимся жилых помещений, позволяет говорить о том, что наблюдается явное отсутствие единообразия, что приводит к путанице и снижению эффективности работы на практике. Следовательно, первоочередной задачей является устранение имеющихся на сегодняшний день противоречий и приведение в соответствии друг-другу всех имеющихся правовых норм, что обеспечит возможности устранения тех неясностей, которые пока что возникают на практике.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398 (дата обращения: 14.03.2022).
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, № 1, ст. 14 (дата обращения: 14.03.2022).
3. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (ред. от 26.05.2021) // Собрание законодательства РФ, 26.11.1995, № 48, ст. 4563 (дата обращения: 14.03.2022).
4. Перепада С.К. Предоставление жилья людям с инвалидностью: правоприменительная практика // Перспективы и возможности. 2021. № 7. С. 106 – 109.
5. Статистические данные о нуждающихся в жилье инвалидах в России [Электронный ресурс] // Официальный сайт счетной палаты. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/3f1/3f167d490b500c926178e3908a0584a9.pdf> (дата обращения: 14.03.2022).

Завьялова А.А.

*Научный руководитель: доцент, канд. юрид. наук,  
доцент каф. гражданского права и процесса Черкашина Н.В.  
ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический  
университет»  
г. Москва, ул. Лосиноостровская, 49  
natasha8181@mail.ru*

### **Влияние дееспособности на заключение сделки**

Отечественное гражданское право выделяет три группы субъектов: физические и юридические лица, а также публично-правовые образования. Физическое лицо (гражданин) как субъект гражданского права – это индивид, который выступает в качестве лица, наделенного гражданской правосубъектностью [2]. Правовое положение граждан определяет правосубъектность, которая включает в себя правоспособность, дееспособность и деликтоспособность. Согласно гражданскому законодательству, - «правоспособность – это способность иметь гражданские права и нести обязанности». Она возникает у человека с рождения и прекращается его смертью. Также она является равной для всех физических лиц.

Дееспособность по своей природе существенно отличается от правоспособности. Гражданский кодекс определяет ее как «способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их». В отличие от правоспособности, она не приобретается сразу после рождения, а возникает постепенно. Пеньков В.В. отмечает: «Дееспособность связана с определенными качествами гражданина: способностью адекватно понимать значение своих действий, контролировать их, предвидеть последствия их совершения» [4]. Данные качества приобретаются человеком по мере его взросления. Полная дееспособность наступает при достижении гражданином 18 лет, однако существуют исключения, при которых человек приобретает её раньше установленного возраста. Таковыми являются эмансипация и вступление лица в брак.

Тем не менее, существует также обратная сторона медали. Человек, достигший возраста 18 лет, может быть ограничен или даже лишен дееспособности. Основания для реализации первого и второго варианта существенно отличаются. Как правило, гражданина ограничивают в дееспособности в случае, если у него есть серьезные зависимости, из-за которых он ставит свою семью в тяжелое материальное положение. К таким относятся азартные игры, злоупотребление спиртными напитками или наркотическими веществами. В свою очередь полное лишение гражданина дееспособности происходит, если у него имеется психическое расстройство, вследствие которого он не может осознавать значение своих действий, давать им объективную оценку и(или) руководить ими.

Физические лица являются непосредственными участниками гражданского оборота. В свою очередь гражданский оборот представляет собой совокупность заключаемых между субъектами гражданского права сделок и возникающие на этой основе обязательственных отношений. Определение термина «сделка» содержится в статье 156 ГК РФ: «Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей».

Сущностью любой сделки является волеизъявление обеих сторон, которое основывается на воле. Воля является внутренним ощущением, проявляющееся в формировании желания достичь определенных целей. Волеизъявление же делает волю явной для всех участников сделки.

Основываясь на вышеперечисленных понятиях, можно сделать вывод о том, что сделка - это «волевой акт», поскольку ее заключение возможно только при наличии у лица осознанного волевого решения и совершения определенных действий без принуждения третьих лиц.

Важным критерием сделки является ее действительность. Как отмечает Профессор Суханов Е.А.: «Действительность сделки означает признание за ней качеств юридического факта, порождающего тот правовой результат, к которому стремились субъекты сделки» [6]. Сделка считается действительной при соблюдении следующих условий: законность содержания;

способность совершающих ее физических и юридических лиц к участию в сделке; соответствие воли и волеизъявления; соблюдение формы сделки.

Поскольку сделка является волевым актом, совершать ее могут только дееспособные граждане. Для граждан, ограниченных или полностью лишенных дееспособности, отдельно законом устанавливается перечень сделок, которые они могут совершать самостоятельно.

Над лицом, полностью лишенного дееспособности, устанавливается опека, поскольку, в силу своего психического расстройства, из-за которого он не осознает последствий своих действий, и вследствие чего, нуждается в правовой защите. Согласно ст. 15 Федерального закона «Об опеке и попечительстве»: «Опекуны являются законными представителями своих подопечных и вправе выступать в защиту прав и законных интересов своих подопечных в любых отношениях без специального полномочия».

Несмотря на то, что опекун должен защищать интересы опекаемого, Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» одной из задач органов опеки и попечительства ставит надзор за первыми. Применко Ю.В. считает, что «надзор за деятельностью опекунов является важным инструментом, обеспечивающим защиту прав опекаемых граждан, недопущение злоупотреблений со стороны опекунов» [6]. Таким образом, государство снижает все риски использования опекуном лица, полностью лишенного дееспособности, для своих личных целей.

Все сделки от имени недееспособного гражданина совершаются непосредственно опекуном с учетом его мнения. Однако, если невозможно установить мнение недееспособного гражданина, то опекун использует информацию, полученную от его прежних опекунов, родителей, иных лиц, оказывавших такому гражданину услуги и добросовестно исполнявших свои обязанности.

Таким образом, если сделка будет заключена непосредственно с недееспособным гражданином, а не через его опекуна, то она будет считаться недействительной, поскольку содержит порок субъекта. В данном случае каждая из сторон должна вернуть другой все полученное в натуре или возместить его стоимость. Кроме того, дееспособная сторона обязана возместить другой стороне понесенный ею ущерб, при условии, что первая знала и должна была знать о недееспособности второй.

Однако, по требованию опекуна, сделка, совершенная с недееспособным гражданином, может быть признана судом действительной при условии, что она совершена к выгоде последнего. Луканова А.К. отмечает: «Признание ничтожной сделки действительной и имеющей юридическую силу с момента ее совершения называют конвалидацией (исцелением)» [4].

Немаловажным является вопрос о том, какие условия должны быть признаны выгодными для недееспособного лица при совершении сделки. Луканова А.К. считает, что «суду необходимо исходить из того, что на момент рассмотрения спора у слабой стороны возникли явные правовые преимущества, или стоимость имущества увеличилась благодаря заключению сделки, и нет объективных причин для ухудшения этого положения (возникновения ущерба) в будущем» [4].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что сделки с недееспособными гражданами, в большинстве своем, не влекут никаких правовых последствий и признаются судом недействительными в силу обнаружения в ней ненадлежащего субъекта, ведь только дееспособный гражданин может быть стороной сделки. В данном случае таким лицом является опекун, который защищает права и законные интересы опекаемого от всевозможных посягательств.

### Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 26.10.2021) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. N 32. ст. 3301. (дата обращения 16.03.2022)
2. Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 N 48-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 28.04.2008. N 17. ст. 1755.
3. Гонгало Б.М. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.– М.: Статут. - 2019. – 511 с.
4. Луканова А.К. Конвалидация сделок с малолетними и недееспособными гражданами: некоторые теоретические и практические аспекты// Евразийская адвокатура. 2016. №1. С. 117.

5. Пеньков В.В. К вопросу о недействительности сделки, совершенной недееспособными или ограниченно дееспособными лицами// Современные закономерности юриспруденции и права. 2020. №1. С. 143-146.

6. Применко Ю.В. Гражданско-правовая защита имущественных прав и интересов недееспособных совершеннолетних граждан// Право. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. № 2. С. 118-123.

7. Суханов Е.А. гражданское право: учебник: в 4 т. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Статут, 2019. - 576 с.

Игнатъева Д.С.  
*Научный руководитель: доцент, канд. юрид. наук,  
доцент каф. гражданского права и процесса Черкашина Н.В.  
ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический  
университет»  
г. Москва, ул. Лосиноостровская, 49  
natasha8181@mail.ru*

### **Виды сделок в гражданском праве**

Согласно ст. 153 Гражданского Кодекса Российской Федерации, понятие сделок звучит следующим образом: «Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей». [1] Данное определение считается классическим, но существует множество различных мнений цивилистов по данной теме. К примеру, Г.Ф. Шершеневич писал, что под термином юридической сделки понимается такое выражение воли, которое непосредственно направлено на определенное юридическое последствие, т.е. на установление, изменение или прекращение юридических отношений. [2]

Сделки могут быть проверены только тогда, когда они классифицированы. Без классификации найти соответствующий правовой акт и правильно применить его к данной сделке в момент ее заключения, исполнения и рассмотрения возможных споров практически невозможно. Сделки классифицируются по типам в соответствии с разными классификационными базами, поэтому одна и та же транзакция одновременно классифицируется по разным типам. Гражданско-правовая наука осуществляет несколько обособленных подразделений сделок по соответствующим видам, исходя из конкретных признаков разграничения. Основное разграничение сделок закреплено в статье 154 ГК РФ.

Наличие у всех сделок общих признаков - совпадение воли и волеизъявления сторон, правомерность действия - не исключает их подразделение на виды: в зависимости от количества лиц, выражающих свою волю (сторон сделки) и направленности их воли их разделяют на односторонние, двусторонние и многосторонние; в зависимости от влияния основания сделки на его действительность сделки бывают каузальными и абстрактными; в зависимости от момента возникновения, изменения или прекращения прав и обязанностей сторон сделки делятся на условные и безусловные. [3]

Деление сделок в зависимости от количества лиц, воля которых необходима для достижения правового результата, на односторонние и двусторонние и многосторонние сделки является традиционным, так как отражает особенности правового регулирования сделок в целом из договоров как двусторонних, так и многосторонних. транзакции. Соответственно порядок совершения сделки определяется наличием двусторонней или односторонней сделки.

Односторонняя сделка – это сделка, в которой для достижения юридической силы достаточно волеизъявления одного лица. Наступление тех или иных последствий такого волеизъявления не зависит от воли лица, не совершившего сделку.

Отнесение отдельных видов деятельности к односторонним сделкам влечет за собой весьма существенные правовые последствия в отношении способов защиты этих прав как для управомоченного, так и для обязанного лица.

Если для совершения сделки необходимо выражение однонаправленной согласованной воли двух или более сторон, такая сделка является договором. К договору как основанию возникновения обязательств помимо правил гл. 9 «Сделки» применяются положения гл. 28 «Заключение договора» и гл. 29 «Изменение и расторжение договора».

При регулировании отдельных групп отношений возможно применение правил как о договоре, так и об односторонних сделках. Например, была высказана позиция, согласно которой некоторые способы размещения ценных бумаг носят договорной характер, а некоторые являются односторонними сделками, совершаемыми по воле эмитента. Например, односторонними сделками являются направление уведомлений, связанных с реализацией права на преимущественное приобретение акций; двусторонними сделками (договорами) - договоры

размещения ценных бумаг; многосторонними сделками (многосторонними договорами) договор на оказание андеррайтерских услуг между эмитентом и консорциумом андеррайтеров.

Под каузальными сделками понимаются такие, для действительности которых необходимо наличие определенной причины. Действительность такой сделки зависит от ее наличия. Выполнение сделки должно соответствовать законной цели, для которой она совершена. Например, при заключении договора купли-продажи возможность продавца реализовать требование об оплате находится в строгой зависимости от исполнения им обязательства по передаче имущества. Это большинство сделок, определенных гражданским законодательством. Если сделка окажется необоснованной, то она должна быть признана недействительной. Например, заемщик вправе оспорить договор займа за недостатком денег, доказав, что деньги или вещи фактически не были получены им от кредитора или получены по меньшей стоимости, чем указано в договоре. Доказывая неполучение денег, заемщик оспаривает саму основу сделки, утверждая, что она изначально отсутствовала полностью или в соответствующей части, следовательно, сделка или ее часть не была совершена. [4]

Абстрактные транзакции - это транзакции, действительность которых не зависит от их основания. К таковым относятся, например, вексель, банковская гарантия, коносамент - обязательства, отказ от исполнения, которых со ссылкой на отсутствие их основания либо недействительность не допускается. Так, при расчетах векселем нельзя отказаться оплатить товар на основании того, что он не был поставлен. В соответствии с действующим законодательством все операции по выпуску и передаче ценных бумаг квалифицируются как абстрактные сделки. Такие сделки не могут быть оспорены на месте. Действительность абстрактных сделок, недопустимость оспаривания их мотивов возможны лишь при обязательном отражении их абстрактного характера и установлении в законе соответствующего запрета.

Условными считаются сделки, в которых возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей зависит от наступления или иного обстоятельства, не являющегося существенным условием сделки, или ее случайного элемента. Безусловной (обыкновенной) является сделка, права и обязанности по которой возникают, изменяются или прекращаются с момента ее совершения.

Под обстоятельством (условием) нужно понимать: а) определенный юридический факт, который не должен существовать в момент совершения сделки; б) наступление которого должно носить вероятностный характер, то есть стороне или сторонам сделки должно быть неизвестно о том, что наступит определенное обстоятельство в будущем; в) обстоятельство, определено в сделке как условие, которое должно быть осуществимо, не может противоречить интересам гражданского законодательства, государства и общества, его моральным принципам. Например, обстоятельством может быть покупка определенной вещи, регистрация брака.

Перечисленные три основания классификации касаются всех без исключения видов сделок. Другие основания классификации сделок касаются лишь отдельных их видов - в частности, двухсторонних и многосторонних сделок.

Итак, двусторонние сделки делятся на возмездные и безвозмездные зависимости от наличия или отсутствия встречной обязанности одной стороны предоставит определенное благо другой стороне. Также среди двусторонних и многосторонних сделок выделяют консенсуальные и реальные.

Возмездность или безвозмездность сделки предопределяется её природой или соглашением сторон. По общему правилу любой договор должен быть возмездным, если иное не предусмотрено законом, сущностью и содержанием договора. Это означает, что даже если договором не предусмотрена оплата, при отсутствии юридических указаний на то, что договор является безвозмездным, лицо вправе требовать оплаты за исполнение своих обязанностей. Односторонние транзакции всегда бесплатны.

Размер платы (цена) определяется по соглашению сторон. Если цена не указана в договоре, оплата должна производиться по цене, обычно взимаемой за аналогичные товары, работы или услуги в сравнимых обстоятельствах.

Безвозмездные сделки могут совершаться без ограничения в отношениях между физическими лицами. В отношениях с участием юридических лиц безвозмездные сделки возможны, только если это не противоречит требованиям закона.

По моменту, к которому приурочивается их возникновение, сделки могут быть реальными и консенсуальными. Консенсуальная сделка - сделка, права и обязанности по которой возникают с момента достижения сторонами соглашения, выраженного в требуемой форме, а правовое действие совершается во исполнение уже заключённой сделки (например, передача помещения при исполнении договора аренды). [5]

Формальное соглашение сторон необходимо и достаточно для заключения мировых сделок. Большинство гражданско-правовых договоров (купли-продажи, договора, комиссии) являются консенсуальными. Некоторые сделки могут быть как подлинными, так и согласованными, например, договор дарения - ст.572 ГК РФ.

Реальная сделка - сделка, при которой для возникновения прав и обязанностей, помимо соглашения сторон, необходим еще один юридический факт - передача одним субъектом другому денег или иных вещей либо совершение определённого действия. Реальные сделки считаются совершенными, когда одновременно выполняются два условия: а) имеется соглашение, совершено волеизъявление в требуемой законом форме; б) произошла передача вещи. [6]

Примерами реальных сделок являются договоры займа (п.1 ст. 807 ГК РФ), хранения (п.1 ст. 886 ГК РФ), страхования (п.1 ст. 957 ГК РФ), перевозки груза (ст. 785 ГК РФ). Все они считаются заключёнными только после того, как одна сторона передала соответствующий актив другой стороне. При займе необходима выдача суммы займа заемщику, при хранении - передача вещи хранителю, при страховании - уплата страховой премии или ее первого взноса, при перевозке - сдача груза перевозчику.

Чтобы определить, является ли сделка подлинной или добровольной, необходимо внимательно изучить формулировку закона. Обычно в описании добровольных сделок употребляется словосочетание «обязуется передать, обязуется исполнить» и т.п., из чего следует, что сделка заключена еще до передачи товара. При описании реальных сделок говорят, что одна сторона «передает» предмет другой стороне, и это означает, что время совершения сделки совпадает с моментом передачи предмета.

Разница между реальным и консенсуальным договорами в формулировках закона наглядна на примере договора дарения. В соответствии с п.1 ст. 572 ГК РФ по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает (модель реального договора) или обязуется передать (модель консенсуального договора) другой стороне (одаряемому) вещь в собственность. Из этого определения становится ясно, что дарение может быть, как реальным, так и консенсуальным договором.

Сделки играют многогранную роль в общественной жизни. Поэтому в гражданском праве действует принцип допустимости: действительность всех операций, не запрещенных законом, например, срабатывает принцип свободной торговли. [7]

В заключение хотелось бы отметить, что рассмотрение вопроса о классификации гражданско-правовых договоров показывает, что их многообразие требует не только детализации их правового регулирования, но и ориентирует на более глубокий правовой и научный анализ.

#### Литература

1. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. 10-е изд., 1911. С. 158.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32.
3. Денисевич Е.М. Односторонние сделки, направленные на прекращение гражданских правоотношений // Цивилистические записки: меж вуз. сб. науч.: Статут-Екатеринбург: Институт частного права, 2002. С. 378.
4. Полуяхтов И.Я. К вопросу о делении сделок на абстрактные и каузальные // Цивилистическая практика. 2007. № 3. С. 15.
5. Хаскельберг Б.Л., Ровный В.В. Консенсуальные и реальные договоры в гражданском праве. М.: Статут, 2004. С. 21-22.
6. Черепахин Б.Б. Правопреемство по советскому гражданскому праву // Черепахин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2001. (Сер. «Классика российской цивилистики»). С. 331.
7. Скловский К.И. Сделка и ее действие. М.: Статут, 2012. С. 78.

Кальщикова А.М.

*Научный руководитель: старший преподаватель Соколова Е.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: ms.kalshchikova@mail.ru*

### **Обеспечение прав инвалидов в современном обществе**

С момента ратификации Конвенции ООН о правах инвалидов [1] в 2012 году вопросы формирования и улучшения доступности объектов социальной инфраструктуры имеют особенное значение. Улучшение безбарьерной среды для обеспечения доступности объектов и услуг для инвалидов наиболее важно для современного мегаполиса, поскольку инфраструктура многих городов не имеет необходимых условий для комфортного и безопасного передвижения людей с различными категориями инвалидности.

Во всяком случае в Российской Федерации этот вопрос стал преимущественным лишь в последние десятилетия. Это связано с тем, что большинство инвалидов в России в настоящее время испытывают значительные трудности, которые усложняют их жизнь и адаптацию. Задача государства и общества в целом, состоит в том, чтобы обеспечить устранение данных трудностей. Так, по мнению И.Е. Шарамыгиной, «для полноценной жизни инвалидов необходимо удовлетворение таких потребностей, как беспрепятственное передвижение, общение и социализация в обществе; свободный доступ к социально-бытовым, культурным и прочим объектам; возможность получения образования, включая и высшее; трудоустройство» [2].

Для создания безбарьерной среды Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 г. №1297 (в ред. от 31 марта 2017 г. №371) была принята Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда», которая рассчитана на период с 2011 г. по 2020 г., целью данной программы является создание правовых, экономических и институциональных условий для интеграции инвалидов в общество и повышению уровня их жизни. В феврале 2017 года срок действия программы «Доступная среда» был продлен до 2025 года. Как подчеркивают М.Р. Макарова и Д.В. Шутов, «к этому сроку в России должны сформироваться условия для беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к транспорту, информации и связи, объектам и услугам» [3].

На данный момент в Российской Федерации актуальным вопросом является формирования безбарьерной среды и обсуждается тема доступности на всех объектах социальной инфраструктуры (ОСИ). Безбарьерная (доступная) среда для людей с ограниченными возможностями и других маломобильных групп населения – это сочетание требований и условий к городскому дизайну, инфраструктуре объектов и транспорта, которые позволяют инвалидам свободно передвигаться в пространстве и получать необходимую информацию для осуществления комфортной жизнедеятельности [4].

Актуальность данной работы заключается в том, что в Российской Федерации государственная программа «Доступная среда» призвана улучшить положение инвалидов, условия для ее реализации не созданы. К примеру, не решена проблема трудоустройства инвалидов. Нужно сказать, что в России до сих пор не создан устойчивый механизм формирования доступной среды для инвалидов, который мог бы обеспечить реализацию их прав и свобод и в полном объеме, формировал бы условия для их адаптации к нормальной жизнедеятельности. Так же одна из самых актуальных проблем - проблема образования инвалидов в современной России. Однако в ходе проверок надзорными органами выявляются нарушения, связанные с обеспечением объектов образования различного рода устройствами для беспрепятственного использования инвалидов.

Несмотря на правовую базу, которая существует на территории Российской Федерации, вопросы трудоустройства инвалидов остаются недостаточно проработанными. Основными проблемами трудоустройства инвалидов в России и ее регионах являются: слабо проработанные



законодательные механизмы, которые обеспечивают взаимодействие государства и бизнеса по созданию специализированных рабочих мест для инвалидов; недостаточная заинтересованности государственных структур в оказании правовой и экономической поддержки работодателям, нанимающим инвалидов; недостаточный контроль со стороны государственных органов за распределением рабочих мест для инвалидов; низкий уровень мотивации государственных и муниципальных служащих, занимающихся вопросами оказания помощи инвалидам.

Заключение трудности трудоустройства инвалидов станет содействовать не только лишь наибольшему применению их потенциала, но и их привыкания к жизни в обществе и их жизнеобеспечению. Законодательство РФ обязывает власти формировать районные и городские программы по обеспечению доступности объектов городской инфраструктуры. Данная норма закреплена Федеральным законом № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» [5]. Для реализации данной нормы существуют технические регламенты для проектирования зданий, которые закреплены в Федеральном законе «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ (п. 7 ст. 30). Например, в Своде правил по проектированию и строительству зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения, доступность определяется как свойство здания, помещения, места обслуживания, позволяющее беспрепятственно достичь места и воспользоваться услугой [6].

Таким образом, при реализации создания общедоступной сферы для инвалидов часто обнаруживается формальный подход, тогда как в действительности им не предоставляется случая пользоваться дополнительными устройствами из-за их неисправности, физиологической недоступности или некоторых других причин.

В заключение можно сделать следующие выводы. При формировании доступной среды для людей с ограниченными возможностями, существуют определенные проблемы требующие решения. Для разрешения данных проблем в России необходимо решить ряд задач: внести существенные поправки в российское законодательство, с целью создания механизма оценки эффективности формирования доступной среды. Несмотря на то, что Федеральная программа «Доступная среда» стартовала достаточно давно, судебная практика свидетельствует о том, что в ходе проверок надзирающими органами выявляются нарушения, связанные с обеспечением помещений различного рода приспособлениями для беспрепятственного пользования инвалидами. При этом надо учитывать, что наличие инвалидности предполагает самые разнообразные поражения организма, что должно приниматься во внимание при строительстве объектов инфраструктуры. Одной из важных проблем является проблема трудоустройства инвалидов, для решения которой необходимо, прежде всего, совершенствовать нормативную правовую базу, создать для них доступную среду, обеспечить доступ к образованию, повышать их квалификацию. Представляется важным для лиц с инвалидностью создавать возможности для их временной занятости, выполнения оплачиваемых общественных работ. Поэтому требуется принять системные меры на всех уровнях – начиная с федеральных органов государственной власти и заканчивая органами местного самоуправления и частными фирмами

#### **Литература**

1. "Конвенция о правах инвалидов": резолюция Генеральной Ассамблеи №61/106 от 13 декабря 2006 г. (Заключена в г. Нью-Йорке 13.12.2006) (вступила в силу для Российской Федерации 25 сентября 2012 года) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 23.03.22).
2. Шарамыгина И.Е. Право инвалидов на доступную среду: опыт, проблемы и пути их решения // Реализация Конвенции ООН о правах инвалидов: опыт, проблемы, пути их решения: сб. науч. ст., материалов международных науч.-практических конференций. Кемерово: Кемеровский государственный университет. 2017. С. 143–146.
3. Макарова М.Р., Шутов Д.В. Доступная домашняя среда как форма перспективного развития и жизни маломобильных групп населения // Вестник Всероссийского общества специалистов по медикосоциальной экспертизе, реабилитации и реабилитационной индустрии. 2018. №2. С. 28–37.
4. Шестопалов Ю.П. Социальное проектирование доступной среды для маломобильных граждан // дис. ... к. социол. н. – М., 2011.

5. Федеральный закон от 24.11.1995 N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в российской федерации" (принят ГД ФС РФ 20.07.1995) (в редакции от 24.04.2020 года) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 23.003.22).

6. Архипова О.В., Зелезинский А.Л., Породин И.В. Современные подходы к обеспечению доступности объектов и услуг для лиц с ограниченными возможностями в инфраструктуре современного мегаполиса // Электронный научный журнал «Экономический вектор». 2021. №1(24). С. 10-22.

Коншу В.Р.

*Научный руководитель: к.ю.н., доцент каф. административного  
и финансового права Андрианова В.В.*

*ФГБОУИ ВО «Московский государственный  
гуманитарно-экономический университет»*

*г. Москва, ул. Лосиноостровская, 49*

*lera3108@bk.ru*

### **Правовые особенности сделок, совершённых дистанционным способом**

Продажа товаров с использованием глобальной сети Интернет, является видом договора розничной купли-продажи, заключающимся вследствие ознакомления покупателя с представившим продавцом описанием товара и предложенными фотоснимками на торговых площадках, либо на сайтах Интернет-магазинов.

Развитие информационно-телекоммуникационных технологий в целом и сети Интернет в частности, стало причиной настоящей революции в области организации и ведения коммерческой деятельности. Экономическая свобода привнесла на российский рынок ряд положительных моментов: исчез дефицит товаров, ассортимент продаваемых товаров в настоящее время огромен, объем услуг в сфере торговли неуклонно растет.

В соответствии со статьей 153 ГК РФ сделками являются действия граждан и юридических лиц, которые направлены на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей [1].

Известно, что все торговые операции подлежат документированию и учету (накладные, счета-фактуры, спецификации, журналы и др.), передвижение товаров от продавца к покупателю регламентировано и сопровождается соответствующими документами [2]. В случае с Интернет-торговлей все действия, сопровождающие этот процесс, являются не столь очевидными и прозрачными, как в ее традиционной форме. Наряду с появлением понятия электронного документа имеет место также размытие понятия документа вообще, как зафиксированной где-либо информации. Вместе с этим возникает множество противоречий и даже проблем, с которыми могут столкнуться обе стороны, вовлеченные в торговые отношения. Поэтому особую важность и значительный интерес представляет то, как оформляются и сопровождаются процессы взаимодействия двух сторон в виртуальном пространстве в ходе движения какого-либо товара от продавца к покупателю, и какие противоречия могут при этом возникать. Здесь необходимо также отметить, что процессы, происходящие при купле-продаже в электронном магазине, могут быть изучены в большей части только с точки зрения покупателя, так как сторона продавца остается недоступной для исследователя.

Главной особенностью такой торговли является то, что покупатель не имеет возможности ознакомиться с товаром воочию до момента его получения. Совершение сделки происходит виртуально, то есть ни покупатель, ни продавец не вступают в реальный контакт. Сделка заключается в электронной форме, чаще всего посредством акцепта покупателем размещенной в Интернет-магазине или на торговой площадке публичной оферты [4].

В статье 158 ГК РФ сказано, что «воля может быть выражена устно, письменно, посредством реальных (конклюдентных) действий или молчанием» [3]. Нужно выяснить, как данные правила функционируют при совершении сделок посредством сети Интернет.

В современном российском законодательстве отсутствуют нормы, регулирующие процедуру совершения сделок посредством информационно-телекоммуникационных средств, в частности сети Интернет. Вследствие этого, существует обширная судебная практика по спорам, возникающим при совершении сделок в сети Интернет.

В ГК РФ уместно регламентировать, в том числе вопросы, которые связаны с определением момента возникновения прав и обязанностей, и установлением ответственности участников Интернет-торговли. Для решения данной проблемы целесообразно внести изменения в пункт 1 статьи 433 ГК РФ следующего содержания: «Договор, в том числе электронный, признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта».

Таким образом, исходя из вышеизложенного в данном параграфе, можно сделать вывод о том, что существует ряд пробелов в законодательстве об обороте товаров в сети Интернет, в силу чего появляются и проблемы защиты прав потребителей. Сделки, осуществляемые посредством информационно-телекоммуникационных средств, в частности сети «Интернет» обладают всеми общими признаками сделок. Основной особенностью данных сделок является способ волеизъявления. Для развития электронной торговли необходимо в общих положениях о сделках в ГК РФ выделить такую форму сделок, как сделки, осуществляемые посредством информационно-телекоммуникационных средств и закрепить данное положение в пункте 1 статьи 158 ГК РФ.

#### **Литература**

1. Конституция Российской Федерации / принята всенародным голосованием 12.12.1993г (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ)
2. Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ (в редакции от 29.07.2018)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019)
4. Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом: Постановление Правительства РФ от 27 сентября 2007 года № 612 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 41. Ст. 4894.

Кудрявцева А.А.  
*Научный руководитель: доцент, канд. юрид. наук,  
доцент каф. гражданского права и процесса Черкашина Н.В.  
ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический  
университет»  
г. Москва, ул. Лосиноостровская, 49  
natasha8181@mail.ru*

### **Защита прав недееспособных граждан органами прокуратуры**

Защита прав недееспособных и ограниченно дееспособных граждан является важным критерием правового государства. В нынешнее время считается, что без эффективного функционирования способов защиты прав граждан исследуемой категории немислимы ни формирование гражданского общества, ни создание социального государства. Изменение в общественной и экономической среде общества требует должного обеспечения жизненного уровня социально незащищенных слоев нашего общества. [1]

Социальная защита нужна инвалидам для того, чтобы они могли себя чувствовать защищенными, обратиться за помощью и были уверены, что им могут помочь. Настоящая помощь со стороны государства необходима инвалидам для того, чтобы они проживали в комфортных условиях.

У людей с инвалидностью в России немало преференций. Но страдает их реализация. Бесплатных лекарств не хватает. Закупают самые дешёвые и непригодные для езды коляски. Путёвок приходится ждать годами, а места для инвалидов на парковке занимают все кому не лень.

Как быть, когда постоянно сталкиваешься с нарушением прав инвалидов? Можно ли рассчитывать на бесплатное юридическое сопровождение? И стоит ли обратиться в международные организации, если средства правовой защиты внутри страны исчерпаны?

За нарушение прав инвалидов предусмотрена как уголовная, так и административная ответственность. Столкнувшийся с нарушением своих прав инвалид может пожаловаться в прокуратуру либо в суд.

В первом случае достаточно письменного или устного заявления (например, если прийти на личный приём к прокурору). На основании заявления будет проведена прокурорская проверка. Если факты нарушения его прав подтвердятся, виновного привлекут к ответственности.

Кроме того, прокурор имеет право обратиться в суд. Если выявит нарушения во время проверки, проведённой по собственной инициативе. Или на основании жалобы инвалида. На практике почти всегда такие иски подлежат удовлетворению.

Обратиться в суд может и сам инвалид. Причём как параллельно с жалобой в прокуратуру, так и без неё. Либо в случае несогласия с результатами прокурорской проверки.

Если инвалид обращается в суд, ему придётся самостоятельно собрать и представить доказательства. При этом можно потребовать возмещения морального вреда. Говоря простыми словами, взыскать деньги с лиц, нарушивших его права. В то время как результатом обращения в прокуратуру (или в суд самого прокурора) будет лишь административное наказание и решение суда устранить сам факт нарушения [2].

Прокурорами в судебном порядке защищаются нарушенные права инвалидов на социальную защиту, предоставление жилья, доступную среду, охрану здоровья, лекарственное обеспечение, обеспечение техническими средствами реабилитации, устраняются нарушения прав граждан, проживающих в учреждениях социальной защиты.

Так, например, комиссией по вопросам предоставления социальных выплат на приобретение жилья ветеранам, инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, принято решение об исключении гр. К., являющегося инвалидом 3 группы, из республиканского реестра ветеранов боевых действий, членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий и вставших на учёт до 01.01.2005. В обоснование решения комиссии указано - обеспеченность жилым помещением в размере, равном учётной норме жилой площади, непризнание жилого помещения не пригодным для проживания. Вместе с тем, в ходе проверки прокуратурой Ленского района установлено, что многоквартирный дом, в котором проживает инвалид, в 2014 году признан аварийным, подлежащим сносу в связи с последствиями

стихийных бедствий - наводнений, произошедших в 1998 и 2001 гг., что привело к ухудшению эксплуатационных характеристик, снижению уровня надежности здания и увеличению его износа. Таким образом, у комиссии не было правовых оснований для принятия решения об исключении инвалида из республиканского реестра, нарушено право гражданина на предоставление социальной выплаты на приобретение жилья, предусмотренное ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Прокуратурой района в суд направлен иск о восстановлении гр. К в республиканском реестре ветеранов боевых действий, членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий и вставших на учёт до 01.01.2005. Решением суда иски требования прокуратуры Ленского района удовлетворены.

Значительное число исков предъявлено прокурорами по вопросам обеспечения инфраструктуры доступа инвалидов к социальным учреждениям.

Согласно требованиям, ст. 15 Федерального закона от 14.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и СНиП 35-01-2001 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» в здании должен быть как минимум один вход, приспособленный для маломобильных групп населения, лестницы на перепадах рельефа должны дублироваться пандусами, наружные лестницы и пандусы должны быть оборудованы поручнями.

Вопреки указанным требованиям не во всех социальных учреждениях созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур (медицинским, фармацевтическим, образовательным организациям, учреждениям культуры, медико-социальной экспертизы и др.).

Так, например, по аналогичным требованиям прокурора Усть-Алданского района суд удовлетворил административные иски заявления и обязал Центральную районную больницу и центры культурного досуга района создать условия маломобильным гражданам - обеспечить беспрепятственный доступ в их здания.

Имели место иски прокуроров об обеспечении доступа к информации лицам с ограниченными возможностями по зрению.

Прокуратурой Нижнеколымского района установлено, что интернет - сайт ГБУ РС (Я) «Нижнеколымская ЦРБ» ([http:// www.nizcol-crb.ru](http://www.nizcol-crb.ru)) не доступен для инвалидов по зрению. По указанным основаниям в Верхнеколымский районный суд направлено заявление с требованием обязать больницу привести официальный сайт в соответствие с требованиями Национального стандарта РФ «Интернет-ресурсы. Требования доступности инвалидов по зрению. ГОСТ Р 52872-2012», утвержденного приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29.11.2012г. № 1789-ст, а именно установить «версию для слабовидящих». Решением суда требования прокурора удовлетворены в полном объеме.

Достаточно часто права граждан нарушаются в результате принятия незаконных нормативных актов. Так, прокуратурой Республики Саха (Якутия) в ходе проверки законности положений постановления Правительства РС (Я) от 25.05.2006 № 218 «О нормативных расходах на содержание учреждений образования, здравоохранения, культуры, социального обслуживания, физической культуры и спорта, получающих финансирование из государственного бюджета Республики Саха (Якутия)» было установлено, что по отдельным позициям (макаронные изделия, крупы, бобовые, соки, фрукты сушёные, мясо, птица, сметана, масло сливочное, чай) утверждённые постановлением нормы обеспеченности питанием учреждений социального обслуживания (в разделе «дома-интернаты для престарелых и инвалидов, Центры реабилитации инвалидов и ветеранов») занижены по сравнению с федеральными нормативами, а по некоторым позициям (колбасные изделия, сыр, кофе, дрожжи, а также томатная паста, шиповник, желатин, смесь белковая композитная сухая, витаминно-минеральные комплексы, поливитамины) на региональном уровне нормативы вообще не приняты. Решением Верховного суда РС (Я) от 20.04.2017 административное исковое заявление прокурора о признании названных положений постановления противоречащими федеральному законодательству и недействующими удовлетворено. Дело находится по апелляционной жалобе в Верховном Суде Российской Федерации.

Кроме того, в настоящее время прокуратурой г. Якутска инициированы иски заявления в интересах престарелых и инвалидов, проживающих в стационарных учреждениях (домах-интернатах), о неправомерности удержания учреждением платы за социальное обслуживание. Проведенной прокуратурой проверкой установлено, что размер удерживаемых с начисленной

пенсии денежных средств превышал 75 % от предельной величины среднедушевого дохода, установленного на соответствующий квартал. В этой связи прокурором оспорены положения договоров, заключённых между учреждением и гражданами, проживающими в домах-интернатах, и заявлены требования о взыскании с учреждения в пользу граждан неправомерно удержанных средств за оказание социальных услуг.

В связи с необеспечением лекарствами, включёнными в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, прокурор города Нерюнгри в интересах гражданина К. обратился в суд с иском к ГБУ РС(Я) «Нерюнгринская центральная районная больница» о взыскании расходов на приобретение лекарственного препарата и компенсации морального вреда. Требования прокурора судом удовлетворены.

К сожалению, противоположным образом складывается практика оспаривания прокурором актов медико-социальной экспертизы в части непризнания гражданина инвалидом и возложения обязанности установить группу инвалидности. Суды отказывают в удовлетворении требований. Позиция судов заключается в том, что решения об установлении группы инвалидности и степени способности к трудовой деятельности приняты уполномоченными органами в установленном порядке на основании непосредственного осмотра лиц и исследования представленных медицинских документов с учётом комплексной оценки состояния организма относительно установленных нормативными актами критериев оценки. В указанной связи и в соответствии с главой 6 Правил признания лица инвалидом, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 95, в случае несогласия с решением бюро медико-социальной экспертизы района (города) до обращения в органы прокуратуры следует обжаловать действия в главное бюро медико-социальной экспертизы Республики Саха (Якутия), а затем в Федеральное бюро.

В заключение хотелось бы ещё раз разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ и ч. 1 ст. 39 Кодекса административного судопроизводства РФ если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд за защитой своих прав, свобод и законных интересов, в т.ч. возникающих из публичных правоотношений, такое заявление может быть подано в его интересах прокурором. В указанных целях необходимо обращаться к прокурору соответствующего района по месту жительства [3].

Таким образом, жизнь людей с ограниченными возможностями здоровья в мире сложна, но на сегодняшний день Российская Федерация поддерживает их, создавая различные условия, позволяющие инвалидам не чувствовать себя «другими». В случае нарушения их прав и интересов на их защиту встает прокуратура, кроме того, инвалиды могут воспользоваться судебной защитой либо через органы прокуратуры, договорного представителя, либо самостоятельно. Достижение равенства возможностей здоровых людей и инвалидов и создание для них условий жизнедеятельности в обычной среде на основе интеграции самих людей с инвалидностью в общество стали целью социальной политики начала XXI в. Независимая жизнь человека с инвалидностью видится сегодня в расставании с пассивностью и функциональной зависимостью и развитии дополнительных способностей, которые возможны у людей с инвалидностью.

### Литература

1. Касьянова Е.А., Жуйков А.В. В сборнике: Человек в мире природы и культуры. Трибуна молодых. Сборник материалов Международной научно-практической конференции, 2018. С. 180-182.
2. Какие права есть у инвалидов в России и как их отстаивать [Электронный ресурс]. – URL: <https://lifehacker.ru/prava-invalidov/> (дата обращения: 21.03.2022).
3. Прокурорская практика по защите прав граждан с ограниченными возможностями здоровья в судебном порядке [Электронный ресурс]. – URL: <https://mr-bulunskij.sakha.gov.ru/prokuror-razayasnyet/prokurorskaja-praktika-po-zaschite-prav-grazhdan-s-ogranichennymi-vozmozhnostjami-zdorovja-v-sudebnom-porjadke> (дата обращения: 21.03.2022).

Лантух В.Д.  
*Научный руководитель: доцент, канд.юрид.наук,  
доцент каф. гражданского права и процесса Черкашина Н.В.  
ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический  
университет»  
г. Москва, ул. Лосиноостровская, 49  
natasha8181@mail.ru*

### **Последствия недействительности сделок**

Одним из важнейших и фундаментальных принципов гражданского права, в которых выражается его диспозитивность, являются: принцип свободы договора, добровольность осуществления и реализации гражданских прав, свобода в выборе способа их реализации с учётом принципа добросовестности и т.п. Вместе с тем, существуют определённые правила (границы), за пределами которых действия субъекта гражданских правоотношений по заключению и исполнению сделки могут быть поставлены под сомнение в зависимости от желания заинтересованного лица (действия, которые могут быть оспорены) или признаваться недействительными, не имеющими каких-либо правовых последствий изначально (ничтожные действия).

Основания для признания заключённых таким образом сделок недействительными в силу их ничтожности или оспоримости и последствия такого признания, урегулированы гражданско-правовым институтом недействительности сделок. В связи с этим, исключительную важность играет установление и анализ положений гражданского законодательства, которыми предусматриваются такие основания и последствия, поскольку сознательное или по неосторожности нарушение императивных предписаний гражданского законодательства относительно требований к совершению сделок может привести к крайне негативным правовым и финансовым затруднениям такого субъекта.

Федеральным законом № 100 от 07.05.2013 года, в рассматриваемый правовой институт были внесены существенные изменения, которые коснулись содержания правил установления недействительных сделок, часть из которых ранее являлась ничтожными по факту самого их совершения, а теперь приобрело статус оспоримых, также был расширен круг лиц, которые имеют право заявлять о недействительности сделки, изменены были и отдельные последствия совершения таких сделок [2].

Кроме того, необходимо обозначить, что признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, и применение последствий недействительности ничтожной сделки являются способами защиты гражданских прав. Неясность и неопределённость таких последствий, спорность отдельных законодательных положений на этот счёт, создают и неопределённость в применении обозначенных способов защиты лицом своего гражданского права, что негативно сказывается на стабильности гражданского оборота.

Вопросы точного установления последствий недействительности сделок, правильного толкования положений законодательства, определяющего такие последствия, являются исключительно важными, в первую очередь, для участников гражданских правоотношений, как обычных граждан, так и субъектов предпринимательства, поскольку последние, заключая сделки, должны осознавать и предугадывать возможные риски признания сделки недействительной. Как показывает судебная практика, дела о признании сделок недействительными составляют существенный массив споров, что говорит о непосредственной практической «востребованности» соответствующих положений гражданского законодательства.

С позиции теории права, определения правовых последствий недействительности сделки также имеет важное и актуальное значение, поскольку в данном направлении наука должна выработать наиболее оптимальные и справедливые решения для эффективности и обоснованности текущих законодательных предписаний на этот счёт и необходимости их дальнейшего изменения и совершенствования.



Определяя понятие сделки, в первую очередь, необходимо указать на наличие её легального, то есть законодательного, определения. Так, согласно ст. 153 ГК РФ, под сделками понимаются «действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей» [1].

Исходя из указанного определения сделки всегда должна быть действием, может быть совершена указанными в законе субъектами права: физическими лицами (гражданами, лицами без гражданства и иностранными гражданами) или юридическими лицами (в том числе иностранными юридическими лицами, юридическими лицами и субъектами частного и/или публичного права, которые могут выступать в гражданском обороте как его участники), такое действие должно иметь свою конкретную направленность: установить, изменить или прекратить гражданские правоотношения (права и обязанности).

Под недействительной сделкой необходимо понимать такую сделку, которая не соответствует требованиям, предусмотренным гражданским законодательством к её субъектному составу, свободе волеизъявления, требованиям к содержанию и форме, в том числе, нарушающая требования закона и иного правового акта, права и законные интересы третьих лиц, влекущая для последних неблагоприятные последствия, и порождает собой юридические последствия в зависимости от степени содержащегося в ней порока в качестве абсолютной недействительности (изначальной ничтожности) или относительной недействительности (оспоримости).

Обратим внимание на рассуждения, посвящённые вопросам обусловленности возникновения идеи (необходимости) установление случаев, когда сделка может быть отменена (признана недействительной). Рассуждая о природе сделки, Казанцева К.Ю. указывает, на то, что исторически сложилось так, что участники торговой (ранее – купеческой) сделки самостоятельно определяли цену товара, тем самым несли риск наступления последствий в результате принятия неправильного решения. Логично, закономерно и справедливо, что последствия принятия неверного решения при заключении сделки, должен нести только тот субъект, который свободно на своё усмотрение совершал такую сделку. В связи с этим, если на процесс принятия решений повлияли внешние факторы, которые ограничили волю лица, находившись вне его контроля, такой участник сделки имеет право претендовать на пересмотр сделки [7].

Правовые основания для признания сделки недействительной изложены в ст.ст. 166 – 181 ГК РФ. Условно их можно разделить на общие и специальные.

Применительно к общим условиям (основаниям) для признания сделки недействительной, необходимо отметить, что далеко не все потенциально недействительные сделки признаются таковыми и влекут за собой соответствующие последствия. В частности, сделка, несмотря на свои пороки может и не нарушать чьи-либо права и законные интересы, либо интересы третьих лиц. Таким образом, если никто из участников сделки или третьих лиц не обращается с соответствующим требованием в суд, даже «порочная» сделка, будет действовать, создавая права и обязанности для её участников. Кроме того, наличие в сделке порока (в зависимости от его существенности) не означает, что такая сделка автоматически будет признана недействительной, поскольку при заявлении соответствующего искового требования, заинтересованное лицо должно обосновать и в ходе судебного процесса доказать, что такой сделкой нарушены его права и законные интересы, заключённая таким образом сделка противоречит основополагающим принципам гражданского права [6].

В качестве примера, когда формальное несоответствие содержания сделки требованиям закона не повлекло признания такой сделки недействительной, рассмотрим следующий. Как известно, определённую специфику имеет гражданский оборот «электронных денег», в том числе и содержит спорные вопросы. В этой связи, следует обратить внимание на решение АС г. Москвы от 13.09.2021 года по делу № А40-111984/2021. Суть исковых заявлений заключалась в том, что в договоре купли-продажи в качестве предмета договора было указано возмездная передача в собственность ценных бумаг. Стороны в качестве ценных бумаг классифицировали так называемые электронные чеки на предъявителя (далее – «ЭЧП»). Истец указал на то, что имущество, определённое в качестве предмета сделки, не соответствует требованиям, предусмотренным ФЗ от 27.06.2011 года № 161-ФЗ «О национальной платёжной системе». Было заявлено требование о признании сделки ничтожной и о применении последствий недействительности сделки в виде двухсторонней реституции. В ходе разрешения данного дела,

суд пришёл к выводу о том, что передаваемые посредством данного договора имущественные права, действительно не являются ценными бумагами (не могут быть признаны ни в качестве электронного средства платежа, ни в качестве электронного денежного средства). Однако, в признании сделки недействительной было отказано в связи с тем, что последние не нарушали права и свободы стороны, обратившейся в суд. Кроме того, из воли последнего явно следовало о том, что он добровольно исполнил свои обязательства по сделке [5].

Согласно ст. 166 ГК РФ, недействительные сделки делятся на оспоримые и ничтожные. В свою очередь, к оспоримым сделкам относятся те, недействительность которых может быть установлена судом по иску заинтересованного лица по установленным законом основаниям. Ничтожная сделка отличается от оспоримой тем, что для признания её недействительной не требуется судебного решения, она недействительна исходя из самого факта её совершения. Однако, это не означает, что стороны сделки или иные заинтересованные лица лишены возможности обратиться в суд с соответствующими требованиями. В практике чаще всего возникают ситуации, когда противная сторона сделки возражает против её ничтожности (несмотря на то, что иски по данной категории сделок заявляются с требованиями о применении ничтожности сделки, судом в ходе судебного разбирательства должно быть установлено является ли сделка ничтожной, а сторона ответчика также может возражать против ничтожности сделки), в связи с чем и возникает соответствующий спор [1].

Таким образом, в ГК РФ и в других источниках законодательства установлены случаи, когда сделка признаётся ничтожной и случаи, когда сделка является оспоримой, а значит может быть признана недействительной судом по иску заинтересованного лица.

Общие основания недействительности сделки предусмотрены ст. 166 ГК РФ. Так, согласно ч. 1 указанной нормы, сделка является недействительной по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка). Следующим формальным критерием, соблюдение которого необходимо для признания недействительности сделки является заявление требования о признании оспоримой сделки недействительной только стороной такой сделки или другим лицом, которому предоставлено такое право в силу прямого указания в законе (ч. 2 ст. 166 ГК РФ). Применительно к ситуациям, когда сделка оспаривается третьими лицами, либо в их интересах, обязательным условием является обоснование того, что совершённая таким образом сделка нарушила их права или охраняемые законом интересы, а также повлекла для него неблагоприятные последствия. Кроме того, необходимо учесть, что поведение стороны сделки, которая заявила о её недействительности (оспоримости) не должно свидетельствовать о том, что её действительная воля направлена на сохранение сделки. Применение последствий недействительности ничтожной сделки может иметь место только в случае, если такое требование было заявлено лицом, имеющим охраняемый законом интерес, который он преследует, применяя обозначенный способ защиты гражданского права (ч. 3 ст. 166 ГК РФ). Кроме того, заинтересованное лицо должно соблюдать принцип добросовестности, в том числе, избегать после заключения сделки, такого поведения, которое давало бы основание другим лицам считать заключённую сделку действительной (ч. 5 ст. 166 ГК РФ).

Кроме того, в результате проведённого анализа различных положений гражданского законодательства, установлены следующие специальные основания для признания сделки недействительной: несоответствие содержания сделки требованиям закона (ст. 169 ГК РФ, такого рода сделки являются ничтожными); несоответствие формы сделки обязательным требованиям (ст.ст. 162.163 ГК РФ, например, несоблюдение простой письменной или нотариальной формы сделки, когда на обязательность этого прямо указано в законе); несоответствие объёма дееспособности лица совершившего сделку реализованному при совершении сделки правомочию (ст.ст. 175, 176 ГК РФ), отсутствие у лица дееспособности (это положения ст. 171 ГК РФ), а также лица, хотя и дееспособного, не способного в момент сделки понимать значение своих действий и руководить ими (ст. 177 ГК РФ); несоответствие волеизъявления (внешнего проявления воли) внутренней (то есть, истинной) воли лица (ст. 170, 178, 179 ГК РФ).

Также, необходимо обратить внимание на то, что специальные основания недействительности сделок могут содержаться не только в ГК РФ, но и в других законодательных актах. Наиболее показательным примером, в этом плане является

законодательство России о банкротстве, которое в настоящий момент довольно подробно раскрывает такое основание признания сделки недействительной как противоречие требованиям закона (ст. 168 ГК РФ). По сути, законодательство о банкротстве лишь конкретизирует (указывает) нормы закона как специальные, предусмотренные законом основания для применения норм ГК РФ. Общая направленность и смысл признания сделки недействительной по делам о банкротстве, является несоблюдение прав и законных интересов кредиторов должника, в случае если в действиях должника возможно целенаправленное недобросовестное поведение, связанное с попыткой уменьшения имущественной массы, за счёт которой могут быть удовлетворены их требования, или нарушены другие права и охраняемые интересы кредиторов (например, произошло преимущественное удовлетворение требований одного кредитора в обход интересов требований других кредиторов). Так, Д.А. Рыков в своей диссертации посвящённой недействительности сделок в процессе банкротства, выделяет следующую классификацию недействительности сделок: по источнику (общие: ГК РФ, и специальные: иные законы, в том числе законодательство о банкротстве, по характеру последствий (общие последствия и специальные последствия для недобросовестного контрагента), по характеру сделки (подозрительные сделки и сделки с предпочтением, сделки направленные на формирование искусственной кредиторской задолженности) [3].

### Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. ст. 3301.
2. О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 07.05.2013 № 100-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 9. Ст. 2327.
3. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
4. Решение Арбитражного суда города Москвы от 13 сентября 2021 года по делу № А40-111984/2021 // Текст: электронный. URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/28389920/> (дата обращения: 19.03.2022).
5. О национальной платежной системе: федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 27. Ст. 3872.
6. Павлова Е.Н. Правовые последствия недействительности сделок // Проблемы науки. 2018. №9 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-posledstviya-nedeystvitelnosti-sdelok> (дата обращения: 19.03.2022).
7. Казанцева К.Ю. Актуальные проблемы признания сделки недействительной как способа защиты гражданских прав // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. №2 (31). С. 107-112.

Макарова Е.Е.

*Научный руководитель: Соколова Е.В.*

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: ekaterinamakarova083@gmail.com*

### **Ответственность наследников по долгам наследодателя по наследственному праву в Германии и в России**

Наследственное право, как один из древнейших правовых институтов, не теряет актуальности и в настоящий момент и, скорее всего, будет актуально всегда. Как известно, жизнь человека из-за биологических особенностей в любом случае прекратится в какой-то момент, в то время как имущество человека продолжит существовать и после его смерти, при этом его судьба зачастую небезразлична наследодателю. Хотелось бы отметить, что один из ключевых принципов наследования состоит в том, что принятие части наследства означает принятие всего причитающегося наследства, где бы оно не находилось и в чем бы оно не заключалось, в том числе и долги наследодателя.

Данный институт ответственности имеется в правовых наследственных системах многих государств. В своей работе я бы хотела рассказать об ответственности наследников по долгам наследодателя по наследственному праву в Германии и России.

Среди средств, позволяющих ограничить ответственность наследников в Германии, можно выделить относительные и абсолютные.

Данная классификация имеет место быть, однако принцип, по которому производилось деление всех средств, требует доработки. По всей видимости, относительные средства можно разделить на два вида:

Во-первых, это средства, которые не то, чтобы ограничивают, а скорее отсрочивают ответственность наследника, однако с истечением срока наследник будет отвечать по обязательству в первоначальном объеме.

Во-вторых, средства, которые полностью (в этом проявляется их некая абсолютность) ограничивают ответственность наследника лишь по некоторым требованиям, предъявляемым к наследству.

К первому виду относительных средств мы можем отнести институты, предусмотренные статьями §2014-2017 Германским Гражданским уложением (далее ГГУ).

Согласно §2014 ГГУ наследник вправе отказываться в покрытии наследственного долга до истечения первых трех месяцев по принятии наследства, но не далее, как до составления описи. Это не приведет напрямую к уменьшению объема долга, но отсрочит его исполнение, а также поможет разобраться в том, кто действительно является кредиторами покойного. Данный институт принято называть институтом моратория.

Согласно §2015 ГГУ наследник вправе отказываться в покрытии наследственного долга до окончания вызывного производства, если он в течение года по принятии наследства заявил просьбу о вызове наследственных кредиторов и если просьба его была удовлетворена. Как мы видим, эти две нормы могут лишь отложить исполнение по долгу.

Ко второму виду относительных средств мы можем отнести, например, возможность наследника отказать в удовлетворении требований исключенному кредитору в рамках вызывного производства, если наследственная масса исчерпалась при удовлетворении требований неисключенных кредиторов. Исключенным кредитором является тот кредитор, который не предъявил свои требования в установленный законом срок.

Относительность этого средства заключается в том, что оно не работает в отношении «пунктуальных» кредиторов, в отношении залоговых и приравненных к ним кредиторов, когда идет речь об удовлетворении обязательств из обеспечивающих их предметов не зависимо от своевременности предъявления ими требований, а также в отношении неотъемлемых долей, отказов и возражений. Абсолютными средствами, позволяющими ограничить ответственность

наследников по долгам наследства, являются те, с помощью которых ответственность наследников ограничивается стоимостью наследственной массы.

Подводя краткий итог данного параграфа, отметим, что в германском наследственном праве существует ряд полезных институтов, которые в дальнейшем будут сравнены с российскими, а также будет обсуждена возможность и необходимость их заимствования или отсутствие таковых.

Исходя из классического взгляда на наследование, отечественный законодатель установил, что имущество умершего переходит к другим лицам в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, однако есть некоторые исключения, возникающие в основном при наследовании бизнеса, а также в случае наследственной трансмиссии.

В связи с этим в российском наследственном праве существует институт ответственности наследников по долгам наследодателя, урегулированный в отличие от германского законодательства более кратко: положения о данном институте закреплены в ст. 1174-1175 ГК РФ.

В пункте 1 ст. 1175 ГК РФ установлено, что наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Например, нашему правопорядку чужд институт моратория, который в Германии является одним из видов относительных средств ограничения ответственности наследников по долгам наследства. Его суть заключается в возможности наследника отказывать в удовлетворении требований кредиторов определенный период времени после принятия наследства.

Также интерес вызывает вопрос о том, вправе ли кредитор наследодателя инициировать банкротство наследника? С одной стороны да, так как наследственная масса и имущества наследника сливаются в единое целое, а с другой – нет, так как основная идея банкротства наследственной массы заключается в сепарации имущества.

Подводя итог данной главы, отметим, что отечественному наследственному праву есть куда развиваться, при этом законодателю необходимо учитывать правовой опыт иностранных правопорядков, который поможет выбрать правильный вектор развития национальной системы законодательства.

Наследование является видом универсального правопреемства, в связи с чем ему присущи все черты последнего, именно поэтому в состав наследственной массы входят как активы, так и пассивы наследодателя, за исключением некоторых, тесно связанных с личностью усопшего, обязательств, в связи с чем наследники несут ответственность по долгам наследодателя. Наследственному праву Германии, в отличие от российского, изначально свойственна неограниченная ответственность наследодателя, а также существуют различные относительные и абсолютные способы ее ограничения.

Неограниченная ответственность является гарантом защиты добросовестных кредиторов от недобросовестных наследников, а также институтом, обеспечивающим стабильность гражданского оборота; помимо этого существуют некоторые особенности ответственности при множественности наследников.

Необходимость императивного ограничения ответственности наследников по долгам наследодателя стоимостью перешедшего имущества является, скорее всего, пережитком советского периода, который в настоящее время мешает развитию экономических отношений.

Таким образом, на протяжении всей истории развития наследственного права вопросы прямо или косвенно касающиеся ответственности наследников по долгам наследодателя, обсуждались и обсуждаются специалистами в области гражданского права.

На современном этапе законодатель пошел на принципиальные изменения законодательства, направленные на модернизацию исследуемой отрасли гражданского права, однако, многие институты до сих пор не нашли своего отражения в нормах права.

При этом необдуманное заимствование норм из зарубежных правопорядков не дает гарантированно положительного результата, а, скорее наоборот, возможно может привести к негативным последствиям.

Таким образом, отечественному законодателю необходимо анализировать нормы наследственного права, заниматься сравнительным правоведением и развивать лучшие

институты в наследственном праве , необходимые для развития экономических отношений, складывающихся в современном Российском обществе.

#### **Литература**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2020) (с изм. и доп. от 06.08.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Гарант
2. Гражданский кодекс Германии: в 2-х тт. / Вступл. к русск. изд. д-ра Ф. Штрубе и д-ра Ю. Риса. СПб.: АНКАД, 2004. - 539с.
3. Гражданское уложение Германии (Deutsches Buergerliches Gesetzbuch mit Einfuehrungsgesetz): введ. закон к Гражд. уложению; пер. с нем. В. Бергман. - 3-е изд., перераб. и доп. - М: Wolters Kluwer Russia, 2008. - 246с.

Матвеева Д.А.  
*Научный руководитель: доцент, канд. юрид. наук,  
доцент каф. гражданского права и процесса Черкашина Н.В.  
ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический  
университет»  
г. Москва, ул. Лосиноостровская, 49  
natasha8181@mail.ru*

### **Квотирование рабочих мест для инвалидов и иные проблемы трудоустройства инвалидов**

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый гражданин имеет право на труд в тех условиях, которые отвечают всем необходимым требованиям безопасности и гигиены, за определенное вознаграждение вне зависимости от пола, расы, национальности, языка и т.д. При этом, вознаграждение должно быть равно минимальному размеру оплаты труда, а также должна быть получена защита от безработицы.

В условиях современности, эксперты отмечают, что у инвалидов достаточно высокая оценка остаться безработным или могут получать заработную плату достаточно меньше, чем люди, не являющиеся инвалидами [1].

Актуальной задачей нашей страны до сих пор остается эффективное обеспечение прав инвалидов в современных реалиях. Сегодня в Российской Федерации проживает около 13 млн человек, из них около 31,9% людей являются работающими инвалидами, что составляет практически в два с половиной раза меньше от целого уровня занятости населения в нашей стране.

В соответствующем федеральном законодательстве указано какие предоставляются гарантии по трудовой занятости инвалидам, в число которых входит и установление квоты для их трудоустройства.

Под квотированием понимается минимальное количество человек, которые являются инвалидами и должны обязательно работать на каком-либо предприятии или организации [2].

Обращаясь к ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», если у работодателя численность работников превышает сто человек, то законодательство данного субъекта устанавливает квоту для работников в процентах к среднесписочной численности работников.

В 2013 году было введено правило, в соответствии с которым субъекты могут устанавливать квоты тем работодателям, у которых в подчинении имеется от 35 до 100 человек.

Мы можем сказать, что в настоящий момент, в России квотирование является достаточно востребованным механизмом, который помогает инвалидам устроиться на работу.

Необходимо отметить, что часть экспертов, занимающиеся деятельностью в данной области, отмечают, что квотирование в нашей стране никогда не являлось достаточно эффективным инструментом для помощи в трудоустройстве инвалидам, поскольку в нем отсутствовали необходимые санкции, которые можно было бы предъявить работодателям.

И действительно, на данный момент для работодателя предусмотрена лишь административная ответственность в том случае, если он откажет в трудоустройстве инвалиду в пределах установленной квоты или за неисполнение прямых обязанностей, связанных с созданием рабочих мест на своем предприятии в соответствии с квотой для приема на работу инвалидов.

Рассматривая первый случай, санкцию в отношении работодателя можно будет применить только в том случае, если отказ будет доказан.

Во втором случае при привлечении работодателя к ответственности за не выделение рабочих мест в счет квоты, стоит обратить внимание на следующее.

Законодатель, установив обязанность для работодателя по созданию рабочих мест для инвалидов, не установил четких требований для таких мест. Вследствие этого, часть работодателей в счет квоты по трудоустройству инвалидов, выделяют на своем предприятии ряд вакансий, различающихся по профессиям, в связи с чем отсутствует вероятность подбора кандидатуры работника не только среди граждан, которые являются инвалидами, но и даже

среди тех, у кого отсутствует инвалидность. В результате этого, появляются вакансии по квотируемым рабочим местам по инвалидам с такими профессиями, как: горнорабочий; доцент; директор организации; балетмейстер и другие.

Конечно, вышеуказанные вакансии являются исключением из правил. В основном в счет квоты рабочих мест инвалидам выделяют такие вакансии, в которых не требуется наличие каких-либо сложных профессиональных навыков, знаний или специальных умений: уборщик, подсобный рабочий, вахтер, кондуктор, дворник и некоторые другие.

Однако, хотя и вакансии для инвалидов имеются, они все равно остаются невостребованными в связи с тем, что за них предусмотрена низкая заработная плата и плохие условия работы.

В связи с этим, мы можем сказать, что, понимая обязанность по созданию рабочих мест в счет квоты как дополнительное обременение, достаточное количество работодателей все же находят выход в данной ситуации, а именно ставят такие вакансии, которые уже заведомо будут не востребованы инвалидами, и формально, исполнение такой обязанности не попадает под какие-либо санкции.

Обращаясь к практике, и исследуя ее, можно заметить, что при возложении на работодателя дополнительных обязанностей, связанных с выделением рабочих мест для инвалидов без предоставления им возможности выбора способа выполнения квоты, как и отсутствие действующих санкций, оказывает прямое воздействие на саму эффективность квотирование как механизма, помогающему инвалидам получить работу [3].

Предполагается, что инструмент квотирования может быть улучшен вследствие принятия законодателем соответствующих норм, которые смогут расширить возможности работодателей по выбору ими способа выполнения квоты.

Такими возможностями могут быть следующие:

- выделение на предприятиях, которые используют труд инвалидов, различных производственных заказов (работодателю может быть засчитана в счет квоты численность инвалидов, которые выполняли работу по данному заказу);
- создание специальных рабочих мест, предназначенных для людей, имеющих тяжелые формы инвалидности, учитывающийся не как одно место в счет квоты, а как два или три;
- добровольное перечисление в бюджет обязательной платы в определенном размере за каждого инвалида, который не был трудоустроен в пределах имеющейся квоты.

С помощью таких способов, помогающих для выполнения квоты, могут стать более востребованы среди работодателей, при этом теми из них, для кого данная квота исчисляется большим количеством человек, от десятков до сотен.

В данном случае, для исполнения квоты, работодателю нужно не только создать, но и обеспечить деятельность собственной структурной единицы, сравнимой по численности работников с одним или несколькими определенными предприятиями для инвалидов.

К некоторым проблемам, по обеспечению эффективного применения механизма квотирования, следует отнести то, что нормы вышеуказанного Федерального закона, а именно ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», не всегда подкрепляются другими нормами, имеющимся в других нормативно-правовых актах и законах, хотя данный Федеральный закон является ядром для регулирования любых вопросов, связанных с обеспечением защиты прав инвалидов.

Рассмотрим, как это выражается на практике.

В данном законе указано, что общее правило установления квоты для трудоустройства инвалидов, в соответствии с которым квота устанавливается работодателям вне зависимости от их организационно-правовых форм и форм собственности.

Обязательному квотированию рабочих мест не подлежат только общественные объединения инвалидов и те учреждения и организации, которые находятся у них в собственности. Каких-либо правовых оснований по освобождению квотирования рабочих мест для инвалидов в настоящее время не имеется.

Также говоря о некоторых учреждениях, деятельность которых отражается в уголовно-исполнительной системе, а это учреждения: Министерство внутренних дел; подразделения федеральной противопожарной службы.



Определяются конкретными нормативно-правовыми актами. В данных законах устанавливается порядок и условия, в соответствии с которым осуществляется прием граждан на должности в такие и подобные учреждения и организации.

Также вопрос, касающийся выполнения обязанности работодателем по выделению ряда мест для трудоустройства инвалидов в соответствии с квотой, до сих пор остается не урегулированным. Это в итоге приводит к разночтению при применении норм различных федеральных законов.

На данный момент существует еще один фактор, который в целом влияет на трудовую занятость инвалидов. Здесь речь пойдет о доступности их местоположения, где они проживают.

Раскроем данный аспект подробнее.

Как транспортная, так и жилищная инфраструктура в большем количестве населенных пунктов имеет не должное состояние по отношению к инвалидам. Здесь возникает вопрос, как работодатель сможет трудоустроить инвалида, если ему не позволяет транспортная инфраструктура добраться до места работы. В настоящее время практически нельзя назвать имеющуюся производственную среду достаточно доступной для инвалидов. Достаточно большое количество орудий, средств производства рассчитаны на параметры здорового среднестатистического человека. А также все имеющиеся архитектурные и строительные элементы тоже рассчитаны исходя из имеющихся средних данных о человеке.

В связи с этим мы можем сказать, что с одной стороны работодатель обязан на рабочем месте создать все необходимые условия для инвалида, чтобы он выполнял свои задачи в условиях комфорта.

С другой стороны, для оснащения рабочего места всем необходимым оборудованием для инвалида не разрабатывается в индивидуальной программе реабилитации.

Также в настоящее время отсутствует объективная оценка стоимости рабочих мест на предприятиях общего типа. В связи с чем работодатели не обладают достоверной информацией об усилиях и затратах, которые должны быть направлены на адаптацию рабочего места для инвалидов.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, мы можем сделать следующий вывод.

В современных условиях имеется достаточное количество проблем, связанных с квотированием рабочих мест инвалидов. Для того, чтобы их решить, предлагается реализация следующих мероприятий:

- все органы законодательной и исполнительной власти должны провести анализ по имеющей нормативно-правовой базе, находящейся в данной сфере, после анализа должны быть выявленные указанные нами в статье проблемы, а также другие, которые создают проблемы в трудоустройстве инвалидов в нашей стране;
- нормативно-правовые акты, отвечающие за данную сферу должны стать полными и обоснованными. На практике они должны полностью выполнять свои функции без ущемления прав инвалидов;
- целесообразным может быть создание специальных условий на квотируемых местах, которые занимают инвалидами;
- следует провести мониторинг по занятости инвалидов всех категорий и предпринять необходимые меры для повышения эффективности мероприятий по трудоустройству инвалидов.

### Литература

1. Всемирный доклад об инвалидности [Электронный ресурс] / Всемирная организация здравоохранения. - Режим доступа: <http://www.who.int> (дата обращения: 06.03.2022).
2. Щур Д.Л. Особенности национальной системы квотирования рабочих мест [Электронный ресурс]. - Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
3. Жаворонков Роман Николаевич. Позиции судов по вопросам применения законодательства о квотировании рабочих мест для инвалидов // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2017. №10 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pozitsii-sudov-po-voprosam-primeneniya-zakonodatelstva-o-kvotirovanii-rabochih-mest-dlya-invalidov> (дата обращения: 06.03.2022).

Михеева А.А.

*Научный руководитель: канд. юрид. наук М.В. Петрухин  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
misbheeva@gmail.com*

### **Концептуальные проблемы злоупотребления процессуальными правами (abus du droit)**

Основной Закон Российской Федерации провозглашает наше государство правовым, что требует от органов власти соблюдения ряда условий и требований. В таком контексте речь идёт, в первую очередь, о суде. Судебная ветвь власти – особая форма власти государства, принимаемая в процессе реализации его правоприменительных и правоохранительных функций. Важно отметить, что российский суд является самостоятельным и независимым механизмом, основывающемся на таких «китах», как гарантии правосудия, правосознание участников процесса и развитость правовой деятельности рассматриваемого общества.

Однако существуют факторы, нарушающие справедливость и честность российского суда, как гарантии существования принципа верховенства власти и строительства правового государства. Лица, участвующие в судебном разбирательстве, наделяются процессуальными правами, следствием чего становится злоупотребление ими. Многие правоведы отмечают, что анализируемый вопрос малоизучен, соответственно, во многих отраслях права нормы, регулирующие данное явление, законодателем не были предусмотрены.

Рассматривая более детально аспект правового закрепления, важно уяснить, что де-факто понятие «злоупотребление стороной своими процессуальными правами» (abus du droit) законодателем в нормах не закрепляется. Но в научной правовой литературе существует несколько подходов к определению данного явления.

Е.В. Васьковский отмечал, что «каждый раз, когда тяжущийся совершает какое-либо процессуальное действие не с целью содействия суду при рассмотрении дел, а для достижения каких-либо посторонних целей (для введения судей в заблуждение, для проволочки дела, для причинения затруднения противнику), он выходит за пределы действительного содержания своего права, т.е., иначе говоря, злоупотребляет ими» [1].

По мнению Г. Сыздаковой, злоупотребление правом – гражданское процессуальное правонарушение [2]. С ней солидарен А.Ю. Юдин, добавляя, что такое правонарушение обязательно умышленное и сопряжено с обманом относительно обстоятельств рассматриваемого дела [3]. Иными словами, злоупотребляющий процессуальными правами намерен воспрепятствовать своевременному рассмотрению дела, а также вынесению справедливого решения.

Интерпретация некоторых статей позволяет определить правонарушение такого рода. В первую очередь это часть 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации, устанавливающая, что осуществление человеком своих прав и свобод не должно нарушать прав и свобод других лиц [4]. Гражданский кодекс Российской Федерации, также, в части 1 статьи 10 устанавливает пределы осуществления лицом своих прав [5]. Однако перечисленные нормативно-правовые акты дают общее понимание о злоупотреблении правом и не перечисляют признаков состава данного деяния. Сужение до злоупотребления лицом процессуальными правами прослеживается в кодексах, регулирующих процессуальные правоотношения.

Арбитражный процессуальный кодекс предполагает неблагоприятные последствия для участников дела, осуществляющих злоупотребление процессуальными правами (часть 2 статьи 41 АПК РФ) [6]. Однако существенной проблемой остаётся факт отсутствия комментариев и разъяснений к данной статье, которые бы содержали исчерпывающий список действий во время судебного процесса, квалифицируемых как злоупотребления процессуальными правами. В настоящий момент сохраняется разрозненность в нормах, закрепляющих ответственность за правонарушения такого рода. Сразу несколько кодексов содержат такие статьи, однако важно понимать, где речь идёт о злоупотреблении процессуальными правами.

Судебная практика позволяет выделить несколько групп злоупотреблений процессуальными правами. Классификация может проводиться по разным основаниям. В первую очередь рассматривается способ злоупотребления. По такому основанию злоупотребления подразделяются на:

- затягивание процесса;
- сокрытие обстоятельств дела;
- срыв судебного заседания;
- воспрепятствование рассмотрению дела.

Все перечисленные действия имеют одну цель – воспрепятствовать вынесению справедливого решения. На практике злоупотребления такого рода осуществляются законными средствами, то есть при сокрытии обстоятельств могут не выполняться требования суда, а затягивание процесса нередко сопровождается подачей ответчиками встречных исковых заявлений или ходатайств об отводе судьи, или апелляционных жалоб (например, апелляционное определение апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 15.11.2018 №АПЛ18-15Д по жалобе гражданина Голубева Г.В.) [7].

Вторым основанием для классификации злоупотреблений процессуальными правами служит субъектный состав. Злоупотребление своими правами, приобретёнными в судебном процессе, встречаются в действиях любого участника. Однако практика в последнее время сталкивается с большим количеством конфликтов на почве злоупотребления судьёй своими полномочиями. В соответствии с судебной статистикой Верховного Суда Российской Федерации, ежегодно каждое пятое дело содержит судебское злоупотребление, поскольку действующее законодательство не определяет пределы судебного усмотрения. Отсюда нарушение принципа законности, справедливости при рассмотрении и разрешении гражданских дел в судах

Процессуальные кодексы в статьях, посвящённых отводу судьи, перечисляют возможность злоупотребления правом как следствия заинтересованности. Но неутешительные цифры статистики обязывают к углублению правовой регламентации в данном вопросе.

В действующем законодательстве вопросы ответственности за злоупотребление участниками судебного разбирательства своими процессуальными правами затронуты фрагментарно. Основная мера ответственности – штраф и компенсация, назначаемые судом. Например, в Гражданском процессуальном кодексе перечисляются взыскания компенсации с недобросовестного участника (статьи 99, 150) [8]. Более широкий подход к определению ответственности за злоупотребление предлагает административно-процессуальное законодательство. Часть 5 статьи 159 АПК РФ закрепляет отказ в принятии несвоевременного ходатайства, поскольку это является следствием злоупотребления лицом своими процессуальными правами. А часть 2 статьи 111 АПК РФ регламентирует, что все судебные расходы по делу должны быть возмещены лицом, злоупотребляющим своими процессуальными правами или не исполняющим свои процессуальные обязанности.

Подводя итог, хочется отметить, что внесение ряда изменений в процессуальные кодексы было бы целесообразным с точки зрения противодействия злоупотреблению участниками судебных тяжб процессуальными правами. Введение отдельных глав, регламентирующих признаки состава данного правонарушения и предусмотренной ответственности, облегчило бы судебную деятельность по квалификации деяний такого рода.

### Литература

1. Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. М.: Издательство Башмаковых, 1915. Т.1. С.677.
2. Сыздакова Г. Злоупотребление процессуальными правами // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://prg.kz/> (дата обращения: 25.03.2022).
3. Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.0015 / Юдин Андрей Владимирович. Санкт-Петербург, 2009. С.20.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 25.03.2022).

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 25.03.2022).

6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 25.03.2022).

7. Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 15.11.2018 № АПЛ18-15Д // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 25.03.2022).

8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 25.03.2022).

Плиева Д.М.

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент каф. административного и  
финансового права Андрианова В.В.*

*ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический  
университет»*

*г. Москва, ул. Лосиноостровская, 49*

*lera3108@bk.ru*

### **Недвижимое имущество как объект судебной защиты в гражданском процессе**

В гражданском законодательстве выделяют следующие виды гражданско-правовых способов защиты права собственности: вещно-правовые, обязательственно-правовые и иные. Традиционные способы защиты права собственности могут оказаться эффективными только в случаях, связанных с примитивным завладением чужим имуществом или препятствующим собственнику в использовании его недвижимости. В судебной практике преобладают требования о признании недействительным нормативного акта государственного или муниципального органа, не соответствующего закону или иным правовым актам, и нарушающего право собственности граждан. Посредством использования данного способа недвижимое имущество также становится объектом судебной защиты, что наглядно видно на примерах судебной практики.

Единственным доказательством права собственности на недвижимое имущество является выписка из ЕГРП. Так, согласно ст. 219 ГК РФ право собственности на недвижимое имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает с момента такой регистрации [1]. Ст. 1 ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» закрепляет, что зарегистрированное в ЕГРН право на недвижимое имущество, может быть оспорено только в судебном порядке. Однако в судебной практике имеются дела, когда право собственности на объекты недвижимости было зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество, но, несмотря на это, здания подлежали сносу во внесудебном порядке. Это объясняется тем, что 1 сентября 2015 года вступили в силу изменения в ст. 222 ГК РФ, наделившие органы местного самоуправления правом принимать решения о сносе самовольной постройки, если она возведена на земельном участке, в отношении которого отсутствуют правоустанавливающие документы, либо постройка создана на земельном участке, на котором запрещено строительство подобного объекта [1]. Но что делать в случае, если объект недвижимости был признан судом законной постройкой и собственник располагал всеми необходимыми документами, подтверждающими его права на снесенное сооружение, а органы власти тем не менее приняли решение о сносе недвижимости?

Так, в ночь на 9 февраля 2016 года власти Москвы снесли около 100 объектов недвижимости, объясняя это тем, что здания представляют собой самострой. Собственники выразили несогласие с действиями правительства Москвы. В качестве доказательств владельцы построек использовали судебные решения, подтверждающие законность размещения объектов, что свидетельствует о том, что их постройки легализованы. Согласно данным общественной организации малого и среднего бизнеса «Опора России» по 27 из 104 объектов имелись судебные решения об отсутствии самостроя. Действительно, многие из владельцев, лишенных своей частной собственности, заявляли, что их постройки построены на законной основе, сведения о них внесены в кадастр недвижимости, права зарегистрированы, а в некоторых случаях подтверждены судебными решениями. Так, Ю. Савина – дочь собственника магазина, имела договор купли-продажи, долгосрочный договор аренды земли, документацию по воде и электричеству. Один из пострадавших, Аркадий Тарасов, лишился павильона, который был построен в 1996 году, документы подписывались городскими властями, также у него имелось свидетельство о собственности. В связи с тем, что собственники снесенных зданий располагают всеми необходимыми и достаточными доказательствами, подтверждающими их права собственности, они обратились в суд с исками о признании решения Правительства Москвы о сносе объектов незаконным. Административные иски были мотивированы тем, что, во-первых, принадлежащие им здания не обладают признаками

самовольной постройки, и, во-вторых, изданное правительством Москвы постановление нельзя квалифицировать как решение о сносе самовольной постройки, поскольку оно не соответствует установленной законом форме. Однако в удовлетворении исковых требований было отказано по следующим основаниям. Суд полагал, что Правительство Москвы является органом, который обладал достаточной компетенцией для принятия оспариваемого нормативно-правового акта, а также для организации сноса самовольных построек. Суд руководствовался положениями статьи 222 ГК РФ, 4 пункт которой предоставил органам местного самоуправления принимать решение о сносе самовольной постройки в порядке, установленном законом. Поскольку ни федеральным, ни региональным законодательством не предусмотрены особые требования к форме решения о сносе самовольной постройки, ссылка истцов на то, что Постановление не соответствует установленной законом форме, является необоснованной. Принадлежность недвижимого имущества к категории самовольных построек суд обосновал следующим образом. Во-первых, здания признаны капитальными объектами недвижимости при отсутствии факта предоставления земельного участка для строительства таких объектов. Во-вторых, все спорные сооружения находились в охранных зонах сетей и сооружений связи и на территориях общего пользования, следовательно, являлись небезопасными. В-третьих, наличие решения Арбитражного суда Москвы, в котором отказано о признании здания самовольной постройкой, не свидетельствует о незаконности оспариваемого Постановления, поскольку на момент принятия АСГМ данного решения действовала иная редакция 222 ст. ГК РФ. Кроме того изменились критерии самовольной постройки [3].

Получив отказ в удовлетворении иска, некоторые владельцы снесенного самостроя, подали жалобы в ЕСПЧ, который встал на сторону заявителей, и указал на нарушение права на доступ к суду, закрепленного в Конвенции, и права на уважение частной собственности. Однако в части возмещения материального вреда в размере стоимости снесенной постройки было отказано, в пользу заявителей была взыскана сумма судебных издержек. Следует отметить, что вынесенное ЕСПЧ постановление, имело определяющее значение для рассмотрения жалоб, поданных другими собственниками недвижимости.

### Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – № 5. – 29.01.1996. – ст. 410 (Дата обращения 29.03.2022).
2. Федеральный закон от 13.06.2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (с изменениями и дополнениями) // Российская газета. – № 156.- 17.05.2015. – ст. 4344 (Дата обращения 29.03.2022).
3. Решение Московского городского суда от 24.12.2015 по делу N 3а-907/2015 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения 28.03.2022).

Психомахова Б.М.

*Научный руководитель: доцент, канд. юрид. наук,  
доцент каф. гражданского права и процесса Черкашина Н.В.  
ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический  
университет»  
г. Москва, ул. Лосиноостровская, 49  
natasha8181@mail.ru*

### **Правовой режим банковских вкладов граждан**

Вклады принимаются только банками, имеющими такое право в соответствии с лицензией, выдаваемой Банком России, участвующими в системе обязательного страхования вкладов в банках и состоящими на учете в организации, осуществляющей функции по обязательному страхованию вкладов [1].

Право привлечения во вклады денежных средств физических лиц может быть предоставлено банкам, с даты государственной регистрации которых прошло не менее двух лет. При слиянии банков указанный срок рассчитывается по банку, имеющему более раннюю дату государственной регистрации. При преобразовании банка указанный срок не прерывается.

Договор банковского вклада считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора (п. 1 ст. 432 ГК РФ). В соответствии с п. 2 ст. 836 ГК РФ договор банковского вклада под риском его ничтожности должен быть заключен в письменной форме. Статья 836 ГК РФ предусматривает возможность оформления договора банковского вклада сберегательной книжкой, сберегательным или депозитным сертификатом, иным документом, отвечающим требованиям, предусмотренным для таких документов законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами и применяемыми в банковской практике обычаями. В то же время, ст. 36 Закона о банках обязывает оформлять договор банковского вклада посредством подписания договора в письменной форме в двух экземплярах, один из которых выдается вкладчику (договор как документ) [2].

В юридической литературе два подхода законодателя к оформлению договора банковского вклада получили оценку в качестве коллизии действующих законоположений о форме договора банковского вклада.

Цифровизация общественных отношений не обошла, конечно, и банковскую сферу. Обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере является одной из национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года [3].

Классические цивилистические положения, в том числе о форме сделок, закрепленные в ГК РФ, при постановке такой цели подлежали оценке с позиций новой технологической реальности в целях реализации указанных программных документов. В результате цифровизации российского гражданского законодательства, произошедшей в том числе в результате принятия Федерального закона РФ от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ, сатурирована электронная форма сделки, которая приравнена к письменной [4].

Законодателем прямо установлено, что электронная форма сделки является разновидностью письменной формы, которая является традиционной для отечественной юридической школы.

Электронная форма сделки является самостоятельной формой сделок, поскольку при ее совершении форма волеизъявления сторон имеет особые признаки. В законодательстве ряда иностранных государств используется в качестве самостоятельной электронная форма сделки, например, в Германском гражданском уложении, Единообразном законе США об электронных сделках.

Для практического применения электронных документов при заключении и расторжении договора банковского вклада, распоряжении денежными средствами, находящимися во вкладе, наиболее значимым элементом является дистанционная идентификация вкладчика. В соответствии с действующими правовыми нормами открытие вкладчику - физическому лицу -

счета по вкладу требует обязательного личного присутствия вкладчика для его идентификации [5].

Исключением из этого правила является возможность удаленной идентификации с использованием сведений о физическом лице, содержащихся в Единой системе идентификации и аутентификации, а также с использованием биометрических персональных данных, хранящихся в Единой биометрической системе. Использование данных сведений является правом, а не обязанностью банков, в связи с этим, по мнению некоторых авторов, удаленная идентификация еще достаточно долго не получит своего развития.

Другим новым способом заключения, расторжения договора банковского вклада и распоряжения им, помимо традиционного дистанционного банковского обслуживания, является финансовая платформа. В соответствии с п. 6 ст. 4 ФЗ «О совершении финансовых сделок с использованием финансовой платформы» договор между оператором финансовой платформы и вкладчиком, соглашения об электронном документообороте, а также иные документы могут быть подписаны вкладчиком в соответствии с правилами финансовой платформы собственноручной подписью, электронной подписью, в т.ч. простой электронной подписью, ключ которой получен потребителем финансовых услуг при личной явке.

Таким образом, для использования дистанционного банковского обслуживания в любом случае вкладчик-физическое лицо должен изначально явиться в кредитную организацию или финансовую платформу для личной идентификации.

Сберегательная книжка оформляет договор банковского вклада только с физическими лицами. Реформа гражданского законодательства внесла существенные коррективы в регулирование способов оформления банковских вкладов, исключив из них сберегательные книжки на предъявителя, что как полагаем, связано с планомерной деятельностью государства по предотвращению незаконной деятельности по легализации доходов, полученных преступным путем. Однако важно иметь в виду, что в механизме использования сберегательной книжки есть один принципиальный нюанс: эта книжка обычно находится «на руках» у вкладчика, поэтому отразить в ней все приходные и расходные операции банк может только при непосредственном получении этой книжки от вкладчика. Это позволяет сделать вывод о необъективности тех данных, которые содержатся в сберегательной книжке, несмотря на правило п. 1 ст. 843 ГК РФ.

Выдача вклада, выплата процентов по нему и исполнение распоряжений вкладчика о перечислении денежных средств со счета по вкладу другим лицам осуществляются банком при предъявлении сберегательной книжки. В случае утраты вкладчиком сберегательной книжки банк на основании заявления вкладчика должен выдать ему новую сберегательную книжку.

Внесение вклада в банк может подтверждаться выдачей банком вкладчику сберегательной книжки, сберегательного или депозитного сертификата, приходным кассовым ордером, выпиской с банковского счета вкладчика, иными документами, выданными банком вкладчику, в тексте которых отражен факт внесения соответствующих денежных средств. В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ факт внесения денежных средств вкладчиком-физическим лицом, который при осуществлении принадлежащих ему прав вел себя разумно и добросовестно, может быть установлен путем предъявления в суд любых доказательств, достоверно свидетельствующих о внесенных средствах. Очевидно, что такими доказательствами выступают документы, полученные вкладчиком от банка.

В числе таких документов может быть и непосредственно договор БВ, одним из условий которого является прием денежных средств по вкладу от конкретного лица.

Цель заключения договора банковского вклада всегда одна - сохранение денежных средств, в том числе их покупательной способности, за счет начисляемых по вкладу процентов. Распространение оформления договора банковского вклада в форме выдачи сберегательных сертификатов на предпринимателей представляется вполне логичным, поскольку на стороне вкладчика в любом случае выступает гражданин, вне зависимости от наличия у него статуса предпринимателя. Данный подход в целом соответствует и изменениям в Законе о страховании вкладов, распространившим обязательное участие в системе страхования на вклады индивидуальных предпринимателей, юридических лиц - субъектов малого предпринимательства. Поскольку Закон о страховании вкладов исключил из системы обязательного страхования денежные средства, размещенные во вклады, удостоверенные



деPOSITными сертификатами, вполне логичной представляется возможность выпуска сберегательных сертификатов индивидуальным предпринимателям.

#### Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 26.10.2021) // Доступ с сайта Консультант [Электронный ресурс]. - Режим доступа URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 13.03.2022).

2. Федеральный закон от 02.12.1990 №395-1 (ред. от 30.12.2021) «О банках и банковской деятельности» // Доступ с сайта Консультант [Электронный ресурс]. - Режим доступа URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5842/c2cb614b0941cf7d8497701b4f042cc34a6b26e1/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5842/c2cb614b0941cf7d8497701b4f042cc34a6b26e1/) (дата обращения: 13.03.2022).

3. Указ Президента РФ от 07.05.2018 №204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». // Доступ с сайта Консультант [Электронный ресурс]. - Режим доступа URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_297432/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/) (дата обращения: 13.03.2022).

4. Федеральный закон от 18.03.2019 N 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // Доступ с сайта Консультант [Электронный ресурс]. - Режим доступа URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_320398/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_320398/) (дата обращения: 11.03.2022)

5. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Доступ с сайта Консультант [Электронный ресурс]. - Режим доступа URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/c5051782233acca771e9adb35b47d3fb82c9ff1c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/c5051782233acca771e9adb35b47d3fb82c9ff1c/) (дата обращения: 11.03.2022).

Рябова К.О.

*Научный руководитель: старший преподаватель, Е.В.Соколова  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: christina.riyabova@mail.ru*

### **Гендерная структура занятости в России: стереотипы и расширение перечня профессий**

Ни для кого не секрет, что рынок труда в любой стране подвергается сегрегации. Это связано с тем, что распределение мужчин и женщин в различных сферах труда неравномерно, что влечет за собой появление преимущественно женских или мужских профессий.

В наше время асимметрия в распределении профессий на феминные и мускулинные уменьшается, что связано с расширением перечня специальностей, которые становятся доступными не только для мужчин, но и для женщин.

Но несмотря на то, что де-факто во всем мире царит равноправие, в сознании людей все еще присутствуют перекосы в осознании равенства полов: некоторые профессии все еще остаются исключительно женскими, а некоторые – исключительно мужскими.

Гендерное разделение профессий в России связано еще с социалистическим периодом, во время которого характерным было вовлечение женской части населения в оплачиваемый труд с сохранением своей роли «хранительницы очага». Но в данный момент эта модель претерпевает некоторые изменения: например, теперь мужчина может сидеть в декретном отпуске с ребенком, пока женщина реализует свое право на труд.

По данным Федеральной службы государственной статистики, численность занятых по видам экономической деятельности на основной работе женщин составила 34 393 тысяч человек, мужчин – 36 208 тысяч человек на 2020 год. Примечательно, что большее количество занятых женщин связана со следующими сферами: торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (6 694 тысяч человек); образование (5 483 тысяч человек) и деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (4 369 тысяч человек). Доля мужчин в данных сферах почти в 2 раза меньше.

Количество женщин, занятых в сферах, связанных с тяжелыми условиями труда, не велика. В сфере добычи полезных ископаемых занято всего 262 тысячи женщин; в сфере водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, а также деятельности по ликвидации загрязнений – 166 тысяч женщин.

Данные статистики подтверждают гипотезу о том, что все-таки имеется разделение на преимущественно женские и мужские профессии. Такая гендерная сегрегация распространена с древних времен, где мужчина занимался тяжелым трудом, потому что имел преимущество в физической силе, а женщина – делами попроще, которые не вызывали особого физического утомления.

Но уже в 2021 году Министерство труда пересмотрело перечень запрещенных для женщин профессий, которые связаны с тяжелым трудом. Теперь женской части населения доступны, например, следующие профессии: водитель автомобиля грузоподъемностью свыше 2,5 т, член палубной команды, машинист электропоезда, тракторист-машинист сельскохозяйственного производства и другие.

Также стоит обратить внимание на то, что в рейтинге стран по уровню равноправия полов Россия занимает всего лишь 81 место с индексом 0.708. Данный рейтинг формируется по нескольким основным критериям: экономическое участие и карьерные возможности, образование, здоровье и политические права.

М.А. Миллер в своей статье под названием «Тяжелый физический труд и репродуктивное здоровье женщин» рассматривает факторы, которые влияют на женское здоровье и связывает это, как раз-таки, с занятостью женщин в сферах с использованием тяжелого труда.

Автор считает, что расширение перечня профессий для женщин с тяжелыми условиями труда отрицательно влияет на женское репродуктивное здоровье. Это связано со

статистическими данными 2004-2007 гг., в которых показано, что численность женщин, занятых в сфере труда с тяжелыми условиями и заканчивающих беременность преждевременными родами, увеличилась на 8,3%, а число осложнений беременности, родов и послеродового периода – на 27,1 %. Да, государство старается добиться равноправия полов во всех сферах труда, но это является катализатором к ухудшению здоровья и преждевременному одряхлению женского организма. Такова позиция автора статьи.

Но, несмотря на все это, в нашей стране имеется тенденция к уравниванию гендерной структуры рынка труда. Доля женщин в различных сферах деятельности сейчас велика. Сегрегация в сфере руководителей различного уровня практически незаметна: доля женщин составляет 6,2%, а мужчин – 6,9%.

Все еще минимальна доля женщин в бизнес-управлении и государственном аппарате различного уровня – всего лишь 15,9% женщин на 84,1% мужчин.

В настоящий период времени происходит пересмотр гендерных стереотипов в сфере труда, что не может не радовать. Но у всего есть как положительные, так и отрицательные моменты.

Так, расширение перечня профессий, связанных с тяжелым трудом, отрицательно влияют на женское здоровье, но положительно сказывается на расширении их гендерных прав. Для того, чтобы риски здоровью женщин были минимизированы, государство могло бы разработать специальную программу, которая улучшала бы условия тяжелого труда.

Уменьшается количество преимущественно женских и мужских профессий, что связано с получением женщинами высшего или профессионального образования в различных областях деятельности. Но дискриминация по гендерному признаку все еще присутствует во многих сферах занятости. Чтобы избавиться от этого, Скоробогатова О.В. и Рудакова в своей статье «К вопросу о возможности достижения гендерного равноправия в России», предлагают следующие меры: улучшать экономическое положение женщин в стране, развитие активного гражданского общества и строгое соблюдение трудового законодательства.

#### Литература

1. Миллер М.А. Тяжелый физический труд и репродуктивное здоровье женщин // Социально-трудовые отношения и процессы. - 2010. - №1. - С. 85-88.
2. Новикова А.И Гендерная дискриминация в России и США (на примере трудовой занятости) // Хроноэкономика. - 2020. - №4(25). - С. 71-76.
3. Л.А. Брушкова Гендерная структура занятости в России как индикатор формирования нового гендерного порядка // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета.. - 2021. - №11 (4). - С. 139-143.
4. Скоробогатова О.В., Рудакова А.Н. К вопросу о возможности достижения гендерного равноправия в России // Вестник АмГУ. - 2022. - №96. - С. 35-38.
5. Труд и занятость в России 2021 // Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 14.03.2022).
6. Рейтинг стран по уровню равноправия полов // NEONEWS URL: <https://nonews.co/> (дата обращения: 14.03.2022).

Смирнов Т.И.

*Научный руководитель: доцент, канд. юрид. наук,  
доцент каф. гражданского права и процесса Черкашина Н.В.  
ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический  
университет»  
г. Москва, ул. Лосиноостровская, 49  
natasha8181@mail.ru*

### **Личные фонды в РФ: особенности их применения на практике**

В июне 2021 года Государственная Дума приняла в третьем чтении закон, который позволит создавать в России личные фонды для управления имуществом и бизнесом с 1 марта 2022 года.

У бизнесменов в России давно сформировался запрос на российские механизмы, которые позволили бы собственникам эффективно и понятно для заинтересованных сторон, в том числе преемников, партнёров по бизнесу и самого бизнеса решить вопрос планирования наследования. Ни для кого не секрет, что российские предприниматели для этого зачастую используют иностранные трасты и частные фонды, так как аналогичных гибких механизмов в России до недавнего времени не было [3].

В сентябре 2018 года вступили в силу поправки в Гражданский кодекс, предусматривающие создание наследственных фондов, которые отчасти могут помочь собственнику планировать наследование. Но к 2021 году наследственный фонд не стал популярным инструментом для российских предпринимателей. Отчасти это может быть связано с тем, что в случае с наследственным фондом есть проблема — его можно создать только на основании завещания человека и после его смерти, то есть у основателя не будет возможности самому обеспечить создание фонда и увидеть, как такая структура будет работать [3].

В этих целях в Гражданский кодекс вводится понятие «личный фонд». Таковым будет признаваться унитарная некоммерческая организация, учреждённая гражданином либо после его смерти нотариусом, осуществляющая управление переданным ей этим гражданином или унаследованным от этого гражданина имуществом в соответствии с утверждёнными им условиями управления [2].

Законом предусматривается возможность создания не только наследственных («посмертных») фондов, но и «прижизненных» личных фондов, создаваемых и действующих при жизни учредителя, и продолжающих существовать после его смерти.

Как отмечает Павел Крашенинников, один из авторов закона, Председатель Комитета по государственному строительству и законодательству – «Преимущество таких фондов в том, что учредитель может сам проконтролировать процесс создания фонда, отрегулировать его деятельность и минимизировать возможные риски» [1].

Однако есть несколько нюансов и особенностей. При создании в личный фонд нужно передать имущество стоимостью не менее 100 млн. рублей, при этом стоимость этого имущества определяется на основании оценки его рыночной стоимости. У личного фонда может быть только один учредитель (два, если они супруги, и передают в фонд общее имущество). Учредитель фонда будет передавать имущество в собственность личного фонда бесплатно и не сохранит никаких прав в отношении такого имущества. При этом никто, кроме учредителя, не может внести дополнительное имущество в созданный им фонд [3].

Названная сумма представляется обоснованной, поскольку, во-первых, сама форма организации управления имуществом предполагает затраты на содержание юридического лица, во-вторых, цели, ради которых планируется создание личных фондов, предполагают наличие дорогостоящего имущества. Указанное правило о стоимости имущества не распространяется на наследственные фонды.

Можно отметить несколько важных положений ГК РФ в отношении личных фондов:

Согласно ст.123 ГК РФ личный фонд может быть учреждён бессрочно или на определённый срок. При этом безвозмездная передача имущества в личный фонд иными лицами не допускается [2].

В течение трёх лет со дня создания личного фонда его учредитель несёт субсидиарную ответственность по обязательствам фонда, если у фонда недостаточно имущества, чтобы их исполнить. В свою очередь, сам личный фонд несёт субсидиарную ответственность по обязательствам учредителя, также в течение трёх лет со дня создания фонда (к примеру, если он должен кредиторам). В исключительных случаях суд может продлить этот срок, но не более чем на пять лет со дня создания личного фонда.

Личный фонд вправе заниматься предпринимательской деятельностью, соответствующей целям, определенным уставом личного фонда, и необходимой для достижения этих целей. Для осуществления предпринимательской деятельности личный фонд вправе создавать хозяйственные общества или участвовать в них [2].

Статус выгодоприобретателя характеризуется следующими положениями:

- 1) выгодоприобретатель личного фонда не отвечает по обязательствам личного фонда, а личный фонд не отвечает по обязательствам выгодоприобретателя;
- 2) выгодоприобретатель личного фонда имеет право на получение имущества в соответствии с условиями управления личным фондом (возможно, цель создания фонда и будет заключаться в обеспечении выгодоприобретателей определенным имуществом), а также иные права, предусмотренные ГК РФ.

В частности, в ГК РФ названы такие права выгодоприобретателя как:

- 1) запрашивать и получать у личного фонда информацию о деятельности личного фонда в случаях, предусмотренных уставом личного фонда;
- 2) требовать проведения аудита деятельности личного фонда выбранным им аудитором. В случае проведения такого аудита оплата услуг аудитора осуществляется за счет выгодоприобретателя личного фонда, по требованию которого он проводится. Расходы выгодоприобретателя личного фонда на оплату услуг аудитора могут быть ему возмещены по решению попечительского совета за счет средств такого фонда;
- 3) в случае нарушения условий управления личным фондом, повлекшего возникновение у выгодоприобретателя личного фонда убытков, последний имеет право потребовать их возмещения, если это право предусмотрено уставом личного фонда;
- 4) потребовать от личного фонда, а для выгодоприобретателя наследственного фонда - от нотариуса или наследственного фонда, ознакомить с той частью условий управления личным фондом, в которой содержатся порядок определения и назначения органов личного фонда, положения о передаче этому выгодоприобретателю всего или части имущества личного фонда, а также описание обстоятельств, при наступлении которых осуществляется такая передача [4].

Права выгодоприобретателя личного фонда не могут переходить к другим лицам, в том числе в случае универсального правопреемства, за исключением случаев преобразования выгодоприобретателя – юридического лица, если условиями управления личным фондом не предусмотрено прекращение прав такого выгодоприобретателя при его преобразовании. На права выгодоприобретателя личного фонда, в том числе выгодоприобретателя наследственного фонда, не может быть обращено взыскание по обязательствам такого выгодоприобретателя. Сделки, совершенные с нарушением этих правил, являются ничтожными.

Одним из преимуществ личного фонда является то, что у потенциального наследодателя есть широкий выбор и возможность определить, при каких условиях и какие наследники получат имущество. Совместное завещание могут составить только супруги. В таком завещании можно:

- завещать общее имущество супругов, а равно имущество каждого из них любым лицам;
- любым образом определить доли наследников;
- определить последствия смерти, наступившей одновременно;
- лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону (п. 4 ст. 1118 ГК РФ).

Например, супруги могут предусмотреть, что после смерти одного из них имущество будет наследоваться пережившим супругом и только после смерти последнего перейдет по наследству к наследникам обоих супругов. Такая возможность гарантирует супругам, что они

смогут прожить жизнь в тех условиях, к которым привыкли и не нужно будет после смерти одного из них делить наследственное имущество между пережившим супругом и другими наследниками умершего. Особенно это важно, если у супругов разные наследники, дети от разных браков, поскольку в отсутствие правил, предусмотренных совместным завещанием, существовала большая вероятность спора между наследниками [4].

Совместное завещание супругов утрачивает свою силу в случаях расторжения брака или признания брака недействительным как до, так и после смерти одного из супругов [4].

Важно, что один из супругов в любое время, в том числе после смерти второго супруга, вправе совершить последующее завещание, а также отменить совместное завещание. При этом нотариус обязан направить другому супругу в порядке, предусмотренном законодательством о нотариате и нотариальной деятельности, уведомление о факте совершения такого последующего завещания или об отмене совместного завещания. При этом совместное завещание отменяется полностью как в отношении распоряжения супруга, выразившего волю на отмену завещания, так и в отношении распоряжения второго супруга. Это правило должно гарантировать, что интересы того супруга, без учёта воли которого отменяется совместное завещание, а также интересы его наследников нарушены не будут, поскольку совместное завещание отменяется полностью и наследование в отношении имущества этого супруга будет осуществляться по закону. Если второй супруг жив, то он вправе составить индивидуальное завещание [4].

Руководство личным фондом не может осуществлять его учредитель, эту роль может выполнять любое другое физическое или юридическое лицо. Например, его семейный офис, доверенные лица учредителя или те, кто имеет значительный опыт по управлению активами. Законодатель намеренно не ограничил круг таких лиц. Это может привести к тому, что в России будет развиваться рынок услуг по управлению личными фондами [3].

Вместо руководителя в личном фонде можно создать своеобразный «совет фонда». В его состав могут входить как профессиональные управляющие, доверенные лица, а также дети или другие члены семьи учредителя. Таким образом учредитель при жизни может участвовать в управлении фондом вместе с будущими наследниками, обеспечивать их планомерное вовлечение в управление фондом [3].

В личном фонде также можно будет создать надзорный орган, своеобразный аналог протектора в трасте или защитника в частном фонде, созданным по иностранному праву. Он может, согласовывать отдельные действия фонда, к примеру, выплаты или назначение выгодоприобретателей [3].

Вопросы реорганизации и ликвидации, включая судьбу имущества личного фонда, решаются в ГК РФ следующим образом.

Реорганизация личного фонда (за исключением наследственного фонда) допускается в форме слияния, присоединения, разделения, выделения при условии, что в результате такой реорганизации образуются личный фонд или личные фонды, созданные тем же учредителем. При жизни учредителя личного фонда также допускается преобразование личного фонда в общественно полезный фонд по решению учредителя. Реорганизация личного фонда после смерти его учредителя не допускается, за исключением преобразования личного фонда в общественно полезный фонд в случаях, предусмотренных условиями управления личным фондом и пунктом 6 статьи 123.20-5 ГК РФ.

Ликвидация личного фонда осуществляется по решению суда:

1) в порядке и по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 3 статьи 61 ГК РФ;

2) по требованию единоличного исполнительного органа личного фонда в связи с наступлением срока, до истечения которого создавался личный фонд;

3) по требованию единоличного исполнительного органа личного фонда в связи с наступлением указанных в условиях управления личным фондом обстоятельств;

4) по требованию выгодоприобретателя личного фонда в случае невозможности формирования органов личного фонда (отсутствие кворума в коллегиальных органах, отсутствие единоличного исполнительного органа)

5) по требованию единоличного исполнительного органа личного фонда в связи с невозможностью на протяжении трёх лет, если иной срок не предусмотрен уставом личного

фонда, выполнить предусмотренные учредителем личного фонда условия, в соответствии с которыми подлежат определению выгодоприобретатели личного фонда

Оставшееся после ликвидации личного фонда имущество подлежит передаче выгодоприобретателям личного фонда соразмерно объёму их прав на получение имущества или дохода от деятельности личного фонда, если условиями управления личным фондом не предусмотрены иные правила распределения оставшегося имущества, в том числе его передача лицам, не являющимся выгодоприобретателями. При отсутствии возможности определить лица, которым подлежит передаче оставшееся после ликвидации личного фонда имущество, такое имущество подлежит передаче в собственность учредителя личного фонда, а в случае ликвидации наследственного фонда подлежит передаче в соответствии с решением суда в собственность Российской Федерации [2].

Таким образом, введение в ГК РФ такой дефиниции как «личный фонд» способствует появлению новой формы реализации права наследования, которая гарантирована Конституцией РФ, обеспечивается стабильность гражданского оборота и сохранность имущества (исключается так называемое «лежачее» наследство)

Предложенный законодателем эффективный инструмент управления активами позволит повысить привлекательность российской юрисдикции для внутренних и внешних инвесторов.

Как отмечает Павел Крашенинников закон завершает 20-летний процесс реформирования отечественного наследственного права, в течение которого было увеличено количество очередей наследования до восьми, были внесены точечные поправки по отдельным вопросам, а также введены новые виды распоряжений на случай смерти [1].

#### Литература

1. Официальный сайт Государственной Думы РФ [Электронный ресурс]– Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/51741/> (дата обращения: 11.03.2022).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Российская газета. – № 238-239. – 08.12.1994.
3. Официальный сайт «www.forbes.ru» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/431817-dolgie-provody-kak-lichnye-fondy-pomogut-regulirovat-voprosy-s> (дата обращения: 11.03.2022).
4. А.В. Дёмкина. Личные фонды в рамках реформы наследственного права России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnye-fondy-v-ramkah-reformy-nasledstvennogo-prava-rossii> (дата обращения: 11.03.2022).

Шагалова О.Д.

*Научный руководитель: старший преподаватель Соколова Е.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: axanashagalova@yandex.ru*

### **Права детей в современном обществе**

Согласно Конвенции о правах ребенка от 1989 года — ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста [1].

Положения данной конвенции сводятся к четырем требованиям, которые обеспечивают права детей: выживание, развитие, защита и обеспечение активного участия в жизни общества.

1. Ребенку гарантируются личные права - право жить и воспитываться в семье, право на выражение своего мнения, право на имя, отчество и фамилию и т.д. 2. Ребенок имеет социальные права - такие как: право на защиту и помощь, на пользование пособиями по социальному обеспечению. 3. Ребенку гарантируются политические, образовательные и культурные права - право на свободу мысли, на общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и так далее.

В России проблема прав детей существовала всегда, но, к сожалению, данная проблема до сих пор не решена полностью. Поэтому необходим комплекс мер, наделяющий ребенка правами, гарантирующими его всестороннее развитие, в том числе правовое воспитание, и создающий систему правовых условий реализации этих прав [2].

На сегодняшний день в современном обществе система защиты прав детей приобретает особую актуальность, так как гражданское общество может быть «здоровым» только при наличии механизмов реализации прав несовершеннолетних. Защита прав ребенка является одной из наиболее актуальных проблем, порожденных очевидным неблагополучием в положении детей как в обществе, так и в семье.

Ребенок всегда нуждался, нуждается и будет нуждаться во всесторонней заботе и поддержке со стороны государства, общества, семьи.

В Российской Федерации провозглашено, что дети пользуются равной правовой и социальной защитой независимо от происхождения и социального состояния родителей.

Защита прав детей осуществляется путем реализации ряда принципов, отраженных в законодательстве, а также посредством деятельности специализированных государственных органов, которые направлены на решение проблем при реализации прав несовершеннолетних, их восстановления, а также наказания лиц, виновных в нарушении этих прав [3].

Проблемы детства трактуются как совокупность различных трудностей, препятствующих благоприятному, гармоничному развитию личности ребенка. В современном российском обществе положение детей как социальной группы является неблагополучным.

Говоря о статусе детей в современном российском обществе и семье, следует остановиться на изучении проблем, касающихся детей в современном российском обществе и в семье как малой группе. Среди них: насилие над детьми, отсутствие социально-экономического и социально-психологического благополучия в родительской семье, детская бездомность, проблема репродуктивного поведения и здоровья детей, негативное отношение к детям, формирование девиантных стратегий поведения детей (проблема подростковой преступности, преступных группировок среди детей, курение, алкоголизм, наркомания, токсикомания, компьютерная зависимость, детская проституция) [4].

Поэтому перед социологической наукой стоит проблема определения места детей в социальной стратификации общества, а также факторов, определяющих социальный статус детей в обществе и семье, формирующихся в процессе семейной социализации.

В Российской Федерации используются юрисдикционная и неюрисдикционная формы защиты прав детей. Юрисдикционная форма предполагает под собой осуществление деятельности



специализированных органов по защите прав детей при наличии необходимости. Неюрисдикционная осуществляется посредством самостоятельной деятельности негосударственных организаций и граждан для защиты интересов и прав, предусмотренных законом. В России права детей регулируются, прежде всего: Конвенцией ООН о правах ребёнка, Конституцией Российской Федерации, а также Семейным кодексом Российской Федерации.

Наибольшее развитие в современных странах получила система защиты прав несовершеннолетних, основные функции которой выполняют специалисты по социальной работе, вытесняя специализированные органы и органы местного самоуправления в сотрудничестве со структурами опеки. Поэтому в случае необходимости именно социальный работник может принять объективное решение о предъявлении к провинившемуся тех или иных требований. В таких развитых странах, как США, Голландия, Германия и Великобритания, социальный работник обладает достаточно широкими полномочиями, в число которых входит возбуждение уголовного дела, а также отчуждение ребенка от родителей и опекунов.

Считается, что в Северной и Западной Европе, а также в США, ювенальная юстиция очень жестока по отношению к родителям, так как детей могут отобрать у родителей по самой незначительной причине. Например, если ребенку не понравилось, как к нему относятся родители, или если ребенку не уделяется достаточного внимания. Ювенальные суды в течение нескольких дней принимают решение об изъятии детей, без адвокатов, не подчиняясь общей системе юстиции.

За рубежом предотвращение и профилактика насилия по отношению к ребенку внутри семьи происходит посредством практики оповещения специализированных служб, как членами семьи, так и посторонними лицами. Сообщение о домашнем насилии в специализированные службы является прямой обязанностью учителей, врачей, воспитателей и других лиц, находящихся в окружении ребенка. Подобные подходы для стран запада в особенности являются необходимостью для возможности своевременной защиты прав детей.

Закон определяет санкции за несоблюдение данных правил, а в отношении информирующего лица даются гарантии анонимности и конфиденциальности. Задачей социального работника является вступить в контакт с конкретной семьей с участием медицинского работника, а также с участием представителя полиции. В то же время социальный работник должен обладать навыками психолога и педагога, поскольку в процессе общения с семьей и потенциальными подозреваемыми он должен оценивать ситуации на основе поведения и реакций участников этого процесса. Даже если обвинения не подтверждены, социальный работник регулярно посещает ребенка.

На мой взгляд, обеспечение прав ребенка – одна из глобальных проблем современности, в решении которой заинтересовано все мировое сообщество. Это объясняется решающей ролью молодого поколения в обеспечении жизнеспособности общества и прогнозировании его будущего развития. Однако следует признать, что ни одно государство в мире не может претендовать на роль образца в области соблюдения прав ребенка. Даже для самых демократических и экономически развитых государств характерны рост преступности среди несовершеннолетних, наличие семей с низким уровнем жизни, детская смертность из-за недостаточного медицинского обслуживания и рост беспризорности.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что дети являются одной из наименее благополучных категорий граждан, на которую должно быть обращено максимальное внимание как со стороны широкой общественности, так и со стороны науки.

Я считаю, что одним из самых эффективных способов решения данной проблемы является обучение правам детей, что способствует воспитанию нравственности, гражданственности, патриотизма, созданию социокультурной среды. Консолидация всех сил решит проблему защиты прав детей.

Соблюдение прав ребенка, на мой взгляд, является не только проблемой юридической, но и педагогической. Действительно, в современной России уделяется внимание юридической подготовке педагогических кадров. Это, несомненно, актуально и значимо. Но не менее серьезным остается вопрос овладения правовыми знаниями, включающими не только знание своих прав, но и обязанностей, несовершеннолетних граждан нашей страны, что особенно важно для детей из группы социального риска - сирот, детей из неблагополучных семей, инвалидов детства и других.

Данная категория детей и подростков в большей степени нуждается в правовых знаниях и умениях использовать их в сложных жизненных ситуациях, что реалии современного общества диктуют необходимость подхода к проблеме защиты прав ребенка с позиций междисциплинарного юридино-педагогического подхода, что, на мой взгляд, повысит эффективность защиты подрастающего поколения российских граждан [5].

#### **Литература**

1. "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 20.03.2022).
2. Илларионова Н. К. Проблема защиты прав детей // Законность и правопорядок в современном обществе. 2010. №1. С.341.
3. Алиева К., Абдулаева И.А. Защита прав детей в российском законодательстве и в нормах международного права // Символ науки. 2017. №12. С.87.
4. Хайруллина Ю.Р., Нуруллина Э.Р. Статус детей в современном российском обществе и семье (теоретические и эмпирические аспекты) // ВЭПС. 2009. №3. С.95.
5. Осипова Т.В., Почивалова Ж.Г., Коляда О.В. Актуальность проблемы прав ребенка и его защиты // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. 2018. №4. С.6.

Шпилинова А.Ю.

*Научный руководитель: доцент, канд. юрид. наук,  
доцент каф. гражданского права и процесса Черкашина Н.В.  
ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический  
университет»  
г. Москва, ул. Лосиноостровская, 49  
natasha8181@mail.ru*

### **Правовые последствия признания гражданина недееспособным**

Гражданский кодекс Российской Федерации дает определение дееспособности в ч. 1 ст. 21, которая говорит, что дееспособность гражданина – это способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Также ст. 29 в ч.1 ГК РФ говорит, что гражданин признается недееспособным на основании психического расстройства, и такой гражданин не в состоянии трезво оценивать свои действия и руководствоваться ими [1]. Гражданин может быть признан недееспособным только судом, на основании судебного решения такому гражданину назначается опекун, если гражданин помещается в лечебное учреждение или учреждения, которые оказывают социальные услуги, такому лицу не назначается опекун, а надзор за ним осуществляется этим учреждением.

В момент, когда суд выносит решение о признании гражданина недееспособным, он утрачивает свой прежний статус и приобретает новый, с этим приобретением лицо, признанное недееспособным в значительной степени, ограничивается в осуществлении своих прав и обязанностей.

Гражданско-правовую самостоятельность лицо, признанное недееспособным, полностью теряет. Все гражданско-правовые сделки совершаются от имени данного лица его опекуном, т.к. законодательство РФ предполагает, что гражданин, лишившись статуса дееспособного, полностью утрачивает право заключать сделки имущественного характера в том числе и мелкие бытовые сделки, а также недееспособный не вправе составлять завещание. Имуществом, находящимся в собственности гражданина, которого лишили статуса дееспособного, распоряжается учреждение, в которое тот помещен под надзор или его опекун.

В случае если все же недееспособный гражданин совершил сделку, то заинтересованное лицо может признать эту сделку недействительной в том числе и в суде, ст. 171 в ч. 1 ГК РФ говорит, что ничтожной признается сделка, заключенная недееспособным гражданином, каждая из сторон такой сделки обязана возвратить другой все полученное в натуре, а при невозможности возвратить полученное в натуре - возместить его стоимость.

Если недееспособным лицом был причинен вред, то он возмещается либо опекуном, либо учреждением, в которое было помещено данное лицо.

Но если у опекуна недостаточно средств для возмещения вреда, причиненного именно здоровью или жизни, а у недееспособного такие средства есть, то суд, учитывая все обстоятельства дела, а также исходя из имущественного положения потерпевшего и недееспособного гражданина, может обязать виновное лицо, т.е. недееспособного гражданина возместить вред потерпевшему из своих средств, об этом говорится в ч. 3 ст. 1076 ГК РФ, такой же вариант возмещения ущерба применяется, когда опекун данного лица умирает. Но если недееспособный гражданин находится не под опекой физического лица, а помещен под надзор в специализированное учреждение, которое не располагает достаточными имущественными средствами, то вред здоровью или жизни им причиненный, согласно вышеупомянутой статье, за счет самого виновного возмещаться не будет [2].

В статье 2 основного закона Российской Федерации провозглашено то, что права и свободы человека являются высшей ценностью, а также Конституция РФ обязала государство соблюдать, признавать и защищать эти права. Главенствующим, правовым средством с помощью которого государство гарантирует права и свободы человека и гражданина – это судебная защита.

46 статья Конституции в части 1 закрепила право на судебную защиту, говоря, что каждому гарантирована судебная защита его прав и свобод, имея в виду, что ни один гражданин Российской Федерации не может быть дискриминирован не по каким критериям, в том числе это

касается и недееспособных граждан, они на равне с другими гражданами имеют права на обращение в суд [3]. Но стоит отметить, что это право ограничено, т.к. с потерей статуса дееспособного гражданина, данное лицо лишается многих своих прав [4]. Так гражданин не может самостоятельно распоряжаться имуществом, которое находится у него в собственности; не может выбирать самостоятельно место жительства; заключать сделки, в том числе составлять завещание; не может вступать в брак; не может стать усыновителем либо опекуном; данное лицо ограничивается в реализации некоторых политических правах, а также ограничения затрагивают судебную защиту, в частности и по гражданским делам и др.

На сегодняшней день, гражданское процессуальное законодательство ставит знак равенства между гражданской и гражданско-процессуальной дееспособностью в связи с этим лица, признанные судом недееспособными, не имеют права обращаться в суд с исковыми требованиями, осуществлять процессуальные права своими действиями, реализовывать процессуальные обязанности на них возложенные, передавать представителю ведения своего дела в судебном процессе. В ст. 37 ч.5 ГПК РФ говорится, что лица, которые по суду были признаны недееспособными реализовывают свое право на доступ к правосудию через законных представителей [5]. Опекун или учреждение под надзор, которого помещен недееспособный, обращаются в суд от имени этого гражданина, для восстановления его нарушенных прав.

Например, как говорят материалы гражданского дела по иску О.И.В., действующей в интересах недееспособной Б.В.А. к публичному акционерному обществу Инвестиционный коммерческий банк «Совкомбанк» о признании договора потребительского кредитования недействительным, применении последствий недействительности сделки.

Обращаясь в суд, истица матировала это тем, что по решению октябрьского суда Б.В.А. признана недееспособной, и она была назначена опекуном и без ее ведома банк «Совкомбанк» не мог заключить с ее подопечной сделку. Суд решил исковые требования удовлетворить частично. Признать недействительным кредитный договор № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенный между Б.В.А. и публичным акционерным обществом Инвестиционный коммерческий банк «Совкомбанк». Взыскать с опекуна недееспособной Б.В.А. - О.И.В. в пользу публичного акционерного общества Инвестиционный коммерческий банк «Совкомбанк» деньги в сумме 66911, 80 рублей.

В семейных отношениях граждане, которые по суду потеряли статус дееспособного тоже терпят ограничения, ведь как говорит ст. 16 Семейного кодекса РФ, опекун недееспособного лица может заявить о прекращении брака, брак расторгается не зависимо от того есть ли у супругов общие несовершеннолетние дети либо их нет.

Часто возникают случаи, когда вступление в брак с психически больным преследуется не целями создания семье, а корыстными мотивами, например, завладеть жильем недееспособного или иным имуществом, а также право унаследовать имущество больного. Такой брак тоже возможно аннулировать, достаточно доказать в суде, что лицо, вступившее в брак с недееспособным гражданином, не имело желания вступить в брак с данным лицом для создания семьи, а преследовало корыстные цели. Такой брак именуется фиктивным и прекращает свое существование.

Также государство предоставляет недееспособным гражданам различные права, такие лица обладают правом наследования по завещанию, на социальное обслуживание, на сохранение и укрепления здоровья. Жилищный кодекс РФ предусматривает сохранение за недееспособными гражданами права на жилье на время пребывания их в лечебном учреждении, а также, на получение дополнительной жилой площади вне очереди и льготы на коммунальные услуги.

Если выйти из сферы гражданско-правовых отношений, то гражданин, признанный судом недееспособным не ограничен в своих правах, кроме политического избирательного права, данное лицо утрачивает возможность участвовать в выборах, он не может избирать, а также быть избранным. Больше в главном документе Российской Федерации ограничений недееспособных лиц нет, Конституция РФ оставляет за недееспособным гражданином право на жизнь, на достойное обращение на неприкосновенность частной жизни, право пользования своим родным языком, свободу вероисповедания. Так же важно отметить, что лицу признанному недееспособным сохранилось право на труд. Верховный Суд в своем Определении от 29 апреля 2010 года № 13-В10-21 признал, что недееспособное лицо имеет право заключать трудовой договор, так как право на труд является основным и неотчуждаемым правом человека, в

соответствии с Конституцией РФ [6]. Но к сожалению, стоит признать, что на практике многие права недееспособных нарушаются, а некоторые не могут быть реализованы, например, такое право, как право на свободу передвижения, оно практически не осуществимо, поскольку больной полностью находится в зависимости от своего опекуна или от учреждения, в которое данный гражданин был помещен для надзора. Также право на охрану здоровья решения принимает опекун если сам гражданин не в состоянии выразить свою волю. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» устанавливает, что информация о состоянии здоровья недееспособного гражданина предоставляется врачом его законному представителю [7].

В социальной сфере большинство решений также принимаются законными представителями недееспособного лица [8]. Так, например, информация о социальных услугах предоставляется социальными работниками законным представителям недееспособных граждан; согласие на социальное обслуживание лиц, признанных недееспособными, дается их законными представителями после получения информации о социальных услугах. При временном отсутствии законных представителей решение о согласии принимается органами опеки и попечительства; единственным исключением является помещение в стационарное учреждение социального обслуживания недееспособных лиц, оно осуществляется на основании согласия самого гражданина или по решению суда.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что гражданин утративший по решению суда статус дееспособного лица, значительно ограничивается в своих правах, а также почти полностью зависит от организации, в которую данное лицо помещено для надзора или от его опекуна. Такие случаи часто приводят к злоупотреблению своих обязанностей со стороны попечителя, не редки случаи, когда опекуны пытаются завладеть имуществом своих подопечных, поэтому необходимо совершенствовать законодательство в сфере защиты данных лиц. Но недееспособный гражданин не полностью теряет свои права, некоторые конституционные права у него остаются, одно из самых важных – это право на труд, делая такого человека не потерянным для общества, а полезным для него. Но нужно сказать, что на практике такое право очень редко реализуется. Необходимо усовершенствовать законодательство и в этой сфере и обязать работодателей принимать на работу таких граждан. А также возможно создание центров, где граждане с недееспособностью могут трудиться и чувствовать себя причастными к обществу.

### Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 28.06.2021) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. ст. 21, 29, 171, 1076.
2. Признание гражданина недееспособным // Екатеринбургский вестник. [Электронный ресурс] // URL: [https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/29840/1/RSVPU\\_2019\\_478.pdf](https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/29840/1/RSVPU_2019_478.pdf) (дата обращения: 11.03.2022).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации 4 июля 2020 г. [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 11.03.2022).
4. Рыбалова О. А. Доступ к правосудию недееспособных лиц: роль прокурора // Журнал «Область науки». – 2019. - № 11 (180). – ст. 133 – 136. [Электронный ресурс] Режим работы: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostup-k-pravosudiyu-dlya-nedeеспособnyh-lits-rol-prokurora/viewer> (дата обращения: 11.03.2022).
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. № 46. ст. 37.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Российская газета. 21.05.2010. №109.
7. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 08.03.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 28.11.2011. № 48. ст. 6724.

8. Лахметкина Ю. С. Некоторые проблемы применения законодательства о недееспособности граждан и пути их решения // Актуальные проблемы права: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2017 г.). Москва: Буки-Веди, 2017. С. 47-50.

9. Решение № 2-5916/2015 от 14 августа 2015 г. по делу № 2-5916/2015 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. - URL: [https://sudact.ru/regular/doc/DHN3QZMivTQ5/?regular-txt=недееспособный+опекун+недействительная+сделка&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&=1647786331612&snippet\\_pos=836#snippet](https://sudact.ru/regular/doc/DHN3QZMivTQ5/?regular-txt=недееспособный+опекун+недействительная+сделка&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&=1647786331612&snippet_pos=836#snippet) (дата обращения: 18.03.2022).

Шуняева Д.А.

*Ст. преподаватель каф. юриспруденции Орлова А. Н.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
Dasha642000@gmail.com*

### **Защита авторских прав в сети Интернет**

Появление и активное использование сети Интернет способствовало возникновению и распространению новых общественных отношений, требующих законодательного урегулирования. Развитие науки в данной сфере происходит крайне высокими темпами, так что правовое регулирование не успевает вовремя сформироваться. На данный момент Интернет превратился в крупнейшую платформу для размещения интеллектуальной собственности, поэтому возникает ряд серьёзных проблем правового регулирования и обеспечения защиты авторских прав в Интернете.

В современной России защита авторских прав в интернете осуществляется в первую очередь на основании Федерального закона от 12.03.2014. N 35-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях». Данный Федеральный закон подвергся критике со стороны правоведов. В первую очередь это объясняется размытостью и неточностью понятия «информационный посредник». Так, статья 1253.1, что вошла после поправок в ГК РФ, гласит: «Лицо, осуществляющее передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети «Интернет», лицо, предоставляющее возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети, лицо, предоставляющее возможность доступа к материалу в этой сети, – информационный посредник – несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационной сети на общих основаниях, предусмотренных настоящим Кодексом». Исходя из данного определения, под критерии информационного посредника подпадает также и целый ряд поисковых систем и новостных агрегатов. Таким образом, лицом, нарушающим право на материалы, может стать случайный человек, вплоть до создателя поисковых сервисов. В связи с этим высказываются идеи о том, что необходимо доработать законодательную дефиницию информационных посредников, четко определив признаки, кто может быть отнесен к их числу. И как следствие привлечь к ответственности за нарушение авторских прав только тех информационных посредников, которые имеют полномочия регулировать доступ к контенту в силу подписания с владельцами сайтов соответствующих соглашений. Такая правовая позиция, в частности, была высказана Конституционным судом РФ в Постановлении от 9 июля 2013 г. № 18-П, однако до настоящего момента она не нашла закрепления в законодательстве.

Бытует мнение что защиту авторских прав в Интернете вовсе следует отменить, признавая объекты авторского права достоянием общественности, доступными каждому пользователю сети Интернет. Как отмечает исследователь-цивилист И. Иванов, в пользу бесплатного распространения объектов авторского права в сети Интернет сформированы абсолютно все условия, за исключением правовых. Современные правовые нормы в сфере защиты авторских прав в сети Интернет должны защищать два важнейших конституционных права гражданина – право собственности и право свободного распространения информации. Назревает серьёзный конфликт между желанием автора контролировать распространение и получение вознаграждения за использование своих произведений и стремлением общества к использованию и распространению таких произведений бесплатно. Однако некоторые авторы видят определённую выгоду в распространении их творений в сети Интернет. Это делается для того, чтобы обеспечить рекламы своему продукту. Пользователи привыкают к определённому

контенту, интерфейсу или стилю автора и в результате склоняются к покупке оригинала или полной версии продукта. Например такой политики придерживается компания Microsoft.

Еще одна проблема - отсутствие законодательно обозначенных границ осуществления авторских прав на произведения, размещенные в интернете. Существуют некоторые национальные правовые порядки, согласно которым любое копирование произведения авторского права не допускается без согласия автора. Однако сложно представить ситуацию, при которой каждое копирование на персональное устройство авторского произведения может сопровождаться согласием автора оригинального произведения. На данный момент любой пользователь имеет возможность сделать неопределенное количество копий с оригинала произведения без каких-либо ограничений, что по действующей законодательной конструкции является нарушением авторских прав на произведения.

Ещё одной неточностью в российском законодательстве является положение о необходимости, достаточности и своевременности мер, принятых провайдером, которое не конкретизирует оптимальные пределы этих критериев. Современная судебная практика выносит решения о достаточности и своевременности мер на основании судебного рассмотрения, что не способствует формированию единого критерия. В частности, по результатам рассмотрения дела № А56-8331/2014 о размещении ряда литературных произведений на платформе ООО "В Контакте" суд пришел к выводу о том, что меры, которые принял провайдер в течение двух дней с момента получения информации, являются своевременными. В ходе рассмотрения аналогичного дела № А40-216998/2016 по обращению ООО Профессиональные системы «Курара» с иском к ООО «Рамблер Интернет Холдинг» о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на 13 фотографий суд счел восемнадцатидневный срок такого реагирования также отвечающим критерию своевременности. Представляется обоснованным установление срока принятия мер по прекращению нарушения авторских прав равным двадцати четырем часам с момента обращения правообладателя к провайдеру для принятия мер. Такой подход, закрепленный в ст. 15.7 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ, уже доказал свою эффективность в борьбе с незаконно размещенной информацией.

Рассмотренные выше проблемы на данный момент не могут быть полностью разрешены существующими способами защиты прав авторов и исполнителей. Представляется актуальным принятие специального международно-правового акта, посвященного исключительно защите авторских и смежных прав в сети Интернет. На основе этого документа должны быть подготовлены нормативно правовые акты, отражающие особенности правового регулирования авторских прав в сети Интернет в Российской Федерации, которые будут основаны на международных положениях. В содержании этих актов должны быть отражены вопросы о критериях охраноспособности объектов авторского права, возможностях регистрации авторских прав на электронные произведения с использованием Интернет-ресурсов, условиях и порядке наступления ответственности за нарушения авторских прав в сети Интернет, порядке рассмотрения дел о таких нарушениях. Отдельный раздел должен быть посвящен механизмам и средствам защиты авторских прав в социальных сетях.

### Литература

1. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях" от 02.07.2013 N 187-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2013 N 18-П "По делу о проверке конституционности положений пунктов 1, 5 и 6 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.В. Крылова" // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление от 24 июня 2015 г. по делу № А56-8331/2014 // СПС «Гарант».
5. Решение от 24 января 2017 г. по делу № А40-216998/2016 // <https://sudact.ru/>
6. «Некоторые проблемы защиты авторских прав в сети Интернет» Мелентьева Валерия Валерьевна // «Вопросы российского и международного права.» 2021.



7. «Проблемы отнесения субъектов к информационным посредникам и выделения их категорий в российском законодательстве» Бурова Александра Юрьевна// «Новый юридический вестник №1», май 2017 г.

8. «Правовое регулирование оператора поисковой системы в качестве информационного посредника» Крупенин Р.А.// «Вестник экономического правосудия Российской Федерации» 2018