

Исследование методов выделения нечётких геометрических признаков изображений

При обработке изображений с целью их дальнейшего анализа и распознавания выделяют признаки или характерные черты. Известно большое число различных признаков, которые можно классифицировать определённым способом [2]. Например, существуют геометрические, статистические, топологические, спектральные, фрактальные признаки и другие. Особый интерес представляет ещё одна группа признаков – нечёткие признаки изображений. Их описание строится на основе теории нечёткой логики и нечётких множеств Л. Заде [4]. Методы этих разделов математики хорошо зарекомендовали себя в различных областях науки и техники: нечёткое управление, интеллектуальные роботы, системы обеспечения безопасности, распознавание речи, поиск информации, базы знаний, медицинская диагностика, помощь в принятии решений. Поэтому целесообразным выглядит их использование при анализе и распознавании изображений, как в областях, содержащих неопределённости на многих этапах обработки.

Основным понятием нечёткой логики является нечёткое множество. Принадлежность элемента x нечёткому множеству A определяется функцией принадлежности $\mu_A(x)$, область значений которой обычно принимают за отрезок $M = [0; 1]$. Для классического множества область значений имеет вид $M = \{0; 1\}$. Нечёткая логика способствует получению результата в условиях неопределённости с некоторой степенью возможности. Эти вычисления, в некотором смысле, напоминают работу мозга, а возросшая производительность современных ЭВМ позволяет осуществлять их за приемлемое для технических систем время.

Большинство классических или «чётких» признаков можно перевести в нечёткую форму, то есть представить с помощью нечётких множеств, или найти их аналоги. Рассмотрим некоторые нечёткие геометрические признаки и методы их выделения.

Цифровое изображение F размера $M \times N$ с L уровнями интенсивности может рассматриваться, как массив нечётких синглетонов, каждый из которых содержит значение принадлежности, определяющее степень его интенсивности относительно некоторого уровня l ($l = 0, 1, \dots, L - 1$). Тогда изображение в нотации нечётких множеств будет выглядеть, как

$$F = \left\{ \mu_F(f_{mn}) = \frac{\mu_{mn}}{f_{mn}}; m = 1, 2, \dots, M; n = 1, 2, \dots, N \right\},$$

где $\mu_F(f_{mn})$ обозначает уровень принадлежности яркости μ_{mn} пикселем (m, n) с интенсивностью f_{mn} или, в более общем виде, обозначает степень обладания некоторым свойством пикселем (m, n) .

Смежность. Смежность двух кусочно-постоянных нечётких множеств (областей изображения) может являться обобщением смежности двух непересекающихся чётких множеств, которая определена, как длина их общей границы. Пусть μ, ν – кусочно-постоянные нечёткие подмножества S . Тогда можно разбить S на конечное число ограниченных регионов B_i , попарно граничащих вдоль разделяемых дуг, в которых μ и ν постоянны и имеют значения μ_i, ν_j . Пусть μ и ν не пересекаются. Тогда на каждом B_i $\mu = 0$ или $\nu = 0$. Пусть A_{ijk} – k -я дуга, разделяющая B_i и B_j , а её длина равна $|A_{ijk}|$. Тогда смежность μ и ν равна

$$A(\mu, \nu) = \sum_{\substack{i,j,k \\ i \neq j}} \mu_i \nu_j |A_{ijk}|.$$

Выпуклость. Нечёткое подмножество μS называется выпуклым, если для всех $P, Q \in S$ и всех R на отрезке PQ

$$\mu(R) \geq \min[\mu(P), \nu(Q)].$$

Площадь μ определяется, как

$$\alpha(\mu) = \int \mu,$$

где интеграл берётся по всей плоскости. Если μ кусочно-постоянно, то периметр определяется, как

$$p(\mu) = \sum_{\substack{i,j,k \\ i < j}} |\mu_i - \mu_j| |A_{ijk}|,$$

Секция 10. Оптическое, передача и обработка видеoinформации

что является взвешенной суммой длин всех дуг A_{ijk} . Компактность μ определяется, как $\frac{a(\mu)}{p^2(u)}$.
Ширина $w(\mu)$ и высота $h(\mu)$ определяются, как

$$h(\mu) = \sum_y \max_x \{\mu(x, y)\} dy,$$

$$w(\mu) = \sum_x \max_y \{\mu(x, y)\} dx.$$

Длина нечёткого множества μ определяется, как

$$l_x(\mu) = \max_x \{\sum_y \mu(x, y)\},$$

$$l_y(\mu) = \max_y \{\sum_x \mu(x, y)\},$$

Длина нечёткого подмножества изображения по x и y показывает его наибольший размер в соответствующем направлении. В случае чёткого множества $\mu(x, y) \in \{0, 1\}$ длина отражает наибольшее число пикселей в строке или столбце.

Индекс зоны покрытия (ИЗП) нечёткого множества может быть определён, как

$$IOAC(\mu) = \frac{a(\mu)}{l_x(\mu)l_y(\mu)}$$

В обычном случае индекс зоны покрытия равен единице для прямоугольника. Для круга он равен $\pi r^2 / (2r * 2r) = 1/4\pi$. ИЗП нечёткого изображения показывает часть максимальной площади, которая на самом деле покрыта изображением.

Плотность нечёткого множества μ , имеющего N носителей может быть определена, как

$$d(\mu) = \int \mu / N = a(\mu) / N.$$

Для цифрового изображения

$$d(\mu) = \sum_{i=1}^M \frac{\mu(i)}{N}.$$

Максимальное значение плотности равно 1 и справедливо только для обычного (чёткого случая). Плотность может применяться для нахождения центра гравитации. Если разбить изображение на различные регионы, то регион с максимальной плотностью может рассматриваться, как содержащий центр гравитации.

Стоит отметить, что рассматриваемые нечёткие признаки используют в качестве основы нечёткие множества первого порядка (типа). Но они не содержат практически никакой неопределённости, поэтому в дальнейшем представляет интерес исследование нечётких признаков второго рода [3], то есть использующих нечёткие множества второго и более высоких порядков, а также мягкие множества [1].

В докладе рассматривается выделение описанных геометрических признаков объектов на изображениях, приводятся значения для различных типов объектов (круг, квадрат, эллипс и т.д.). Оцениваются временные характеристики процедур извлечения данных признаков. Предлагаются возможные подходы к извлечению нечётких признаков более высоких порядков.

Литература

1. Молодцов Д. А. Теория мягких множеств. — М.: Едиториал УРСС, 2004. — 360 с.
2. Садыков, С.С. Методы и алгоритмы выделения признаков объектов в СТЗ/С.С. Садыков, Н.Н. Стулов. — М.: Горячая линия. - Телеком, 2005. — 204 с.
3. Mendel J. M., John R. I. B. Type-2 fuzzy sets made simple // IEEE Transactions on Fuzzy Systems. — 2002. — Apr. — Т. 10, № 2. — С. 117—127.
4. Zadeh L. A. Fuzzy sets // Information and Control. — 1965. — Т. 8, №. 3. — С. 338—353.