

Фадеева А.Н.

*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
hactia1988@mail.ru*

Общественный контроль: механизм и проблемы реализации

В современном государстве одним из направлений повышения эффективности взаимодействия гражданского общества с государством становится обеспечение открытости и прозрачности информации о деятельности государственного аппарата, расширение сферы общественного контроля за принятием публичных властных решений. Повышение общественного контроля над деятельностью администрации - залог эффективной государственной политики, прозрачности принимаемых решений и в конечном счете успешной борьбы с коррупцией.

Идея общественного контроля за деятельностью государства появляется как теоретическая конструкция на фоне признания и переориентации политико-правовой системы западных стран на принципы правового государства: правового ограничения и самоограничения государства, признания преимущественного характера прав индивида по отношению к государственным интересам, разделения властей и т.д. Э. Россу в наибольшей степени удалось кратко и содержательно раскрыть сущность социального контроля, которая заключается в поддержании индивидуальной свободы и социальной стабильности.

Основываясь на разработках социолога Э. Росса, Р. Паунд выделяет два вида социального контроля: внешний (воздействие человека на природу), внутренний (воздействие на человеческую натуру как сложное переплетение "социальных" и "агрессивных" инстинктов и устремлений). Право, по Россу, просто элемент социального контроля, равнозначный с другими, а в теории Паунда - главный инструмент, активная сила. Если вначале все нормы социального контроля (мораль, религия, право, этика, искусство) действовали как единая система, затем в Средние века преобладали мораль и религия, то в современном мире важнейшим инструментом становится право. Социальный контроль права становится функцией государства. Право как способ социального контроля выражается в постоянном воздействии политической власти на поведение членов общества через обязанности.

На современном этапе общественный контроль за деятельностью государства направлен на выявление проблемы, определение ее причин и установление ответственных за нее лиц в сфере реализации политической власти государством, что обеспечивает реальную возможность осуществления правовых интересов личности, общества и государства на современном этапе.

Механизм общественного контроля за деятельностью государства - совокупность структурных составляющих, выражающихся в виде взаимодействующих и взаимообуславливающих нормативных, организационных и инструментальных элементов при оценке работы государственного аппарата; выявлении проблемы (определенного недостатка системы), поиска ее детерминирующих факторов и процессов; определении ответственного за нарушение нормальной деятельности данной системы.

Методологические основы формирования и функционирования института общественного контроля за деятельностью государства выражаются в совокупности приемов и способов, средств сбора, обработки и анализа информации, применяемых с целью познания проблем, возникающих при реализации прав и свобод человека и гражданина, злоупотреблении и нарушении законодательства со стороны аппарата управления, повышении качества работы чиновников и т.д. Привлечь внимание органов власти и общественности к значимым проблемам и стимулировать их разрешение можно путем наблюдения (на избирательном участке, за исполнением судебных процедур), опроса (общественного мнения), документальным методом (анализ документов, официальной статистики), методом экспертных оценок (экспертизы международные, общественные), социометрии и т.д.

Таким образом, механизм общественного контроля обеспечивает комплексный мониторинг, с одной стороны, выявляющий и устраняющий различные нарушения в установленном социальном порядке и позволяющий, с другой стороны, привлечь к ответственности виновных в нарушении и возместить ущерб жертвам в соответствии с

принципами справедливости и целесообразности данного социума[1].

Такие действия институтов гражданского общества имеют целью повышение эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, а также государственных и муниципальных организаций и учреждений в процессе выработки и реализации ими государственной политики.

Вместе с тем современное Российское государство само признает существование очень серьезных проблем в функционировании системы общественного контроля. Так, очень часто указывается, что в стране отсутствует целостная система общественного контроля, а эффективность проводимых мероприятий в большинстве случаев крайне невелика и не приводит к существенному улучшению качества государственного управления, местного самоуправления, что ведет к росту коррупции, неудовлетворенности граждан, нарастанию социального напряжения в обществе[2].

В настоящее время определены и ключевые проблемы современной системы общественного контроля в России. Среди них - фрагментарное и поверхностное правовое регулирование общественного контроля в России. Законодатель часто ограничивается исключительно констатацией общественного контроля, а имеющиеся в отдельных законах и нормативных правовых актах более развернутые формулировки никак не объясняют сути и, главное, порядка осуществления общественного контроля.

Вторая проблема - низкая вовлеченность широких масс населения и институтов гражданского общества в лице реальных некоммерческих организаций в осуществление общественного контроля за деятельностью государственных органов и местного самоуправления. Во многом это связано с низким уровнем межличностного доверия в российском обществе, а также низким уровнем доверия населения к самим институтам гражданского общества.

Еще одним негативным обстоятельством является то, что механизмы институализированного гражданского участия в общественном контроле представлены широко на федеральном уровне и на уровне субъектов федерации: общественные палаты, институты уполномоченных по правам человека и по правам детей, молодежные парламенты и т.д. Но наиболее развиты те формы, которые больше связаны с властью, формируются ею, интегрированы во властные структуры[3].

Об этом также говорится профессором С.М. Зыряновым, который отмечает, что "субъекты общественного контроля, как правило, возникают самостоятельно, по инициативе граждан, хотя сегодня отмечается преобладание субъектов, формируемых по принципу "сверху", - общественные палаты, советы и комиссии. Для них государство создает особые условия, одновременно ограничивая независимых субъектов. Однако необходимо помнить, что создание институтов гражданского общества "сверху" ведет к их формализации и к профанации сути общественной деятельности"[4].

В последние годы в России предпринята попытка модернизации системы общественного контроля путем разработки единой нормативной базы в области построения системы общественного контроля, правового закрепления форм и методов общественного контроля, а также установление четких правовых положений, регламентирующих порядок его осуществления в России.

Литература:

[1] Румянцева В.Г. Общественный контроль за деятельностью государства: к теории вопроса // История государства и права. - 2009. - N 11

[2] Мартынов А.В. Современное состояние и перспективы развития системы общественного контроля в России // Административное право и процесс. - 2014. - N 10. - С. 8 - 16.

[3] Проект Концепции совершенствования форм и методов общественного контроля в Российской Федерации. URL: <http://большоеправительство.рф>.

[4] Стародубова О.Е. Общественный контроль: правовая поддержка (Материалы круглого стола, состоявшегося 26 ноября 2012 г. в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ в рамках исследования темы "Государство и гражданское общество") // Журнал российского права. - 2013. - N 2. - СПС "КонсультантПлюс".