

Серякова Ю.Р.

*Владимирский Государственный Университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
г. Владимир, ул. Горького, д. 87
E-mail: gonschicha505@yandex.ru*

Управление факторами риска в правотворчестве

Развитие, усложнение и нестабильность общественных связей и институтов, применение опасных производственных и социальных технологий, эксперименты, продвигающие научно-технический прогресс, кризисные явления и многие другие факторы предопределяют актуальность управления рисками в правотворческой деятельности. Справедливо было бы считать, что в настоящее время не существует сферы деятельности, свободной от риска, а само общество превращается постепенно в «общество рисков» [4; С. 101]. Среди множества социальных регуляторов (политических, экономических, психологических, религиозных, морально-нравственных и др.), право, играет важнейшую роль в деятельности управления рисками. В то же время, само право нередко подвержено воздействию различных факторов риска [1; С. 95]. Поэтому в последнее время все большее значение приобретают проблемы выявления факторов рисков в правотворческой деятельности и их всестороннего исследования с целью их устранения либо, если это невозможно, минимизации.

По нашему мнению абсолютно исключить риск из правотворчества невозможно. Риск в той или иной мере является неотъемлемой составляющей деятельности законодателя, хотя он может и не присутствовать в каждом конкретном правотворческом процессе [2; С. 72]. Но, несмотря на то, что полностью свести на нет факторы риска не представляется возможным, их можно минимизировать, снизив вероятность отрицательных последствий, которые могут проявиться при реализации принятого нормативного акта.

Анализ научных трудов, посвященных вопросам законотворчества, проблемам юридической техники, эффективности нормативных правовых актов, позволяют сделать вывод о том, что наиболее уязвимой с точки зрения воздействия факторов риска является стадия разработки законопроекта. Сложность состоит в том, что формально законотворческий процесс начинается с внесения законодательной инициативы, для чего требуется представить проект будущего закона. Для того, чтобы разработать качественный законопроект требуется осуществить комплекс мероприятий, направленных на изучение социальной ситуации, которую будет регулировать предлагаемый закон. Однако в настоящее время эта деятельность не имеет четкой нормативно-правовой регламентации [4; С. 102].

По нашему мнению, экспертиза, направленная на выявление факторов риска, должна проводиться в отношении каждого законопроекта. При этом должна исследоваться вероятность отрицательных и положительных рисков, соотношение между ними, обстоятельства, способствующие минимизации отрицательных факторов риска, а также анализ этих факторов на восприимчивость к минимизирующему воздействию. Проведение такой экспертизы позволит выявить и охарактеризовать риск еще на стадии рассмотрения законопроекта. Результаты экспертизы должны прилагаться к законопроекту в качестве необходимых сопроводительных документов.

Весьма актуально в настоящее время принятие закона, который содержал бы требования к качеству принимаемых нормативно-правовых актов. Подобный закон способствовал бы сокращению числа законопроектов, усилению контроля за их состоянием и, как следствие, снижения уровня риска законотворческой деятельности.

До настоящего времени остается не решенной проблема лоббирования в законотворческой деятельности, что создает проблемы при определении приоритетов при принятии законов. Многочисленные примеры убеждают в том, что принятие закона о лоббировании поможет упорядочить законотворческую деятельность и сократить вероятность отрицательных последствий принятия непродуманных и недоработанных нормативно-правовых актов [3; С. 97].

В некоторых случаях оказывается невозможным предугадать и просчитать вероятность

отрицательных последствий принимаемого закона. Это объясняется наличием так называемых «латентных рисков», которые не проявляют себя до начала реализации положений принятого закона на практике.

По нашему мнению, для выявления подобных рисков, а также поиска способов снижения их отрицательных последствий необходимо проведение масштабных социальных и правовых экспериментов. В то же время практика показывает, что подобные эксперименты проводятся крайне редко, непрофессионально, без учета специфики исследуемого субъекта, зачастую – без использования научно обоснованных методик проведения. В этой связи мы считаем, что весьма актуальна и значима проблема нормативно-правовой регламентации условий и порядка проведения социально-правовых экспериментов, учета их результатов в законотворчестве.

Подводя итог, можно высказать следующие предложения по снижению уровня риска законотворчества: обязательное проведение экспертизы по определению степени риска отрицательных последствий применения закона, принятие закона о лоббировании, усиление контроля за качеством законопроектов, законодательное закрепление механизма проведения социально-правовых экспериментов.

Литература

1. Диев В.С. Управление риском: методологические и ценностные аспекты//Вестник НГУ. Серия: Философия. 2007. Том 5, выпуск 2. С. 92 - 97.
2. Дятлов Ю.А. Правореализующий риск (проблемы теории и практики): дис. канд. юрид. наук : 12.00.01 Владимир, 2006. 189 с.
3. Крючков, Р.А. Риск в праве: генезис, понятие и управление : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01. - Нижний Новгород, 2011.- 200 с.
4. Мамчун В.В. О понятиях и определениях риска в юридической доктрине и законодательстве// Вестник Владимирского юридического института, № 1(14), 2010.-С. 100-109.