

Никифорова Е.С.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: ek.nikiforova97@yandex.ru*

К вопросу об особенностях правового регулирования защиты чести, достоинства и деловой репутации в сети Интернет

В настоящее время, в связи с массовым распространением компьютерных коммуникаций, становлением «информационного» общества, особый характер приобретает рассмотрение и разрешение дел о защите чести, достоинства и деловой репутации в России. Многие правовые конфликты не имеют возможности разрешения вследствие неактуальности нормативно-правовой базы. Особенно такие проблемы встречаются при нарушении чести и достоинства в глобальной сети Интернет. Данные неотъемлемые права регламентируются статьей 23 основного Закона РФ – Конституцией.

Необходимо отметить, что распространение порочащих сведений в Интернете на сегодняшний момент почти не преследуется по Закону, в отличие от подобных сведений в обычных средствах массовой информации. Примерами таких правонарушений может стать распространение компрометирующих материалов в отношении политиков, известных фирм и компаний, артистов, а также других лиц.

Отсутствие законодательной базы, судебной практики, квалифицированных специалистов, способных разрешать подобные вопросы, подтверждает актуальность данной темы в сегодняшней действительности. Необходимо понять, возможно ли действие Закона РФ «О средствах массовой информации», если не существует правовых норм, устанавливающих ответственность за распространение порочащих сведений в сети Интернет? Можно ли утверждать, что Интернет является СМИ в полной мере?

Для того чтобы определить, к какому объекту и в какой мере возможно применить законодательство о СМИ, необходимо обозначить критерии, по которым одно или другое образование можно причислить к средствам массовой информации.

Согласно статье 2 Закона «О СМИ» под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием) [1]. Таким образом, сайт, на котором можно разместить информацию, является сетевым изданием. Но, будет ли это так, если распространение будет хоть и массовое, но разовое и не иметь признака периодичности?

Что такое периодичность? Это издание, выходящее в свет не реже одного раза в год. Если одна и та же информация длительное время размещена на Интернет-ресурсе (доступна не раз в год, а ежедневно), можно ли издание назвать периодическим? Если для традиционных СМИ выход один раз в год - это обычное явление, то в Сети это просто бессмысленно. В этом случае, под категорию СМИ попадают и обычные домашние страницы, которые ни каким образом не относятся к СМИ. Таким образом, данный критерий периодичности применительно к Интернету требует уточнения.

Помимо рассмотренного критерия, закон относит к СМИ издания с постоянным названием. Изменение названия для традиционных СМИ предусматривает прохождение сложной процедуры, чего не требуется для изменения названия на сайте. Значит, и этот критерий в данной ситуации не применим.

Что касается формы представления информации, то, так как в законе есть понятие «иное издание», то под него вполне подпадает не только электронная версия газеты или журнала, но и издания, не имеющих бумажных версий, которые существуют только в цифровом варианте. Поэтому, по данному критерию, согласно законодательству, Интернет-издания можно отнести к СМИ.

Помимо всего этого, при регистрации СМИ устанавливается территория его распространения. При передаче же информации через Интернет определить территорию практически не представляется возможным, так как Интернет - это мировая, глобальная сеть.

Проанализировав другие нормы Закона, необходимо признать, что к виртуальным СМИ указанный Закон практически неприменим и содержит пробелы, которые могут быть устранены путем внесения изменений в действующее законодательство.

Согласился с мнением Л.Терещенко, что необходимо внести дополнения к Закону РФ «О СМИ» в виде отдельной главы (глава восьмая), где бы четко давалось понятие виртуальных СМИ; критерии отнесения к таким средствам массовой информации; четкое указание лиц, ответственных за допущенные нарушения в этих СМИ; основания, виды, порядок привлечения к ответственности лиц и особенности ответственности; а также разъяснить другие немаловажные аспекты [3].

Арбитражные суды и суды общей юрисдикции РФ, испытывают определенные трудности при решении споров, связанных с Интернетом, а иногда и совсем не рассматривают дела данной категории. Среди ряда проблем судебной практики по данной категории дел можно выделить две, непосредственно касающиеся механизмов распространения клеветнических сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию граждан:

1) проблема определения круга лиц, привлекаемых к ответственности и обязанных компенсировать моральный и материальный ущерб пострадавшему. Возможность анонимного присутствия - характерная черта Сети, что позволяет уйти от ответственности;

2) трудность фиксации (сбор, представление) доказательств, их допустимость и достоверность. Это обусловливается сложностью и дороговизной процедур: просмотр протоколов доступа; проверка учетных записей провайдеров доступа; определение телефонных номеров и их владельцев; просмотр содержимого серверов; установление владельцев серверов, зачастую находящихся в разных странах, что связано с исполнением международных поручений и других [2].

Необходимо также отметить, что в настоящий момент квалифицированных специалистов в РФ по компьютерным правонарушениям не существует. Возможно ли при этом вынесение обоснованного, законного и справедливого решения по данной категории дел?

Подводя итог, можно добавить, что в сегодняшней действительности защита чести, достоинства и деловой репутации в отношении порочащих сведений, распространенных в сети Интернет, почти не осуществляется, следовательно, необходимо внести соответствующие изменения в законодательство с целью осуществления правовой защиты конституционных прав личности, нарушенных посредством информационных сетей Интернет.

Литература

1. Федеральный закон от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (ред. от 18.04.2018, с изм. от 17.01.2019 г.)//СПС КонсультантПлюс (дата обращения 22.01.2019)
2. Кривцова А.В. Проблемы правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации в сети интернет и их решение// Наука, техника и образование. 2017. С. 74 - 80.
3. Терещенко Л. Глобальная сеть: пробелы в праве// Российская юстиция. 2000. № 2.