

Мекка О.А.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: mekka58@mail.ru*

Правовая культура студентов: ценностные основы

С 2012 г. исследовательский коллектив юридического факультета занимается изучением правовой культуры населения Владимирской области. Исследование проводится в соответствии с разработанной авторами исследования теоретической моделью следующего вида. Опираясь на классическую типологию политической культуры Г. Алмонда и С. Вербы, которые анализировали приходскую, подданническую и гражданскую ее разновидности, были выделены подданнический, гражданский и переходный типы правовой культуры как наиболее соответствующие современной российской ситуации. Значительная часть граждан имеет опыт жизни в советский период, вместе с тем, сформировалось новое поколение, не имеющее такого опыта, сознание которого определилось идеологемами рыночного общества.

Рассмотрение политической и правовой культуры как аналогичных видов представляется оправданным по следующим причинам. Во-первых, политика и право – содержательно близкородственные и взаимосвязанные сферы общественных отношений, во-вторых, в обеих сферах определяющую роль играет государство и его правовые установки.

Далее, основываясь на философско-правовых трактовках типов правопонимания, были установлены соответствия типов политико-правовой культуры и ведущих правовых парадигм современности. Подданнический тип соответствует легизму с его акцентом на особую роль государства в жизни граждан и отождествлением права и закона. Гражданский тип соответствует либертарному типу правопонимания, с позиций которого закон – это лишь форма выражения права, защита которого ложится бременем на самого носителя прав и свобод. Переходный тип выражает идею постепенного освобождения субъекта от патроната государства, вместе с тем, он не склонен к участию в демократических процедурах, местном самоуправлении и т.п.

Третьим элементом исследовательской модели стало определение ведущих ценностей. В рамках философии права ведущие ценности либертарного и легистского типов правопонимания выявлены достаточно давно. Это, соответственно, формальное равенство граждан перед законом и справедливость, мера которой устанавливается государством. Что касается переходного типа, то в качестве ведущей ценности авторами было предложено рассматривать свободу и вот почему. Так или иначе, переходный тип предполагает движение от государственного покровительства к определенной независимости и автономности в пределах гражданского общества. Это субъекты, осознавшие свою самостоятельность, самодостаточность, независимость от государства, но не более того. В отличие от гражданского (или активистского, по Г. Алмонду и С. Вербе), представители данного типа не склонны к участию, активной защите своих интересов через демократические институты. В лучшем случае, они склонны к митинговой демократии. Существуют социологические данные о том, что свобода в государствах, эволюционирующих от авторитаризма к демократии понимается значительной частью населения, прежде всего, как свобода перемещения, приобретения, торговли, но не как свобода участия.

После того, как изложена теоретическая модель, представим данные опросов, проведенных в 2012- 2018 гг. и выявляющих распределение типов правовой культуры.

Опросы проводились в таких городах, как Владимир, Муром, Ковров, Меленки, Красная Горбатка. В таблице 1 представлены данные 2013 г. Всего было опрошено 1022 человека. Правовую культуру оценивали через отношение респондентов к базовым ценностям правовой культуры, таким как формальное равенство, свобода, справедливость. Согласно модели исследования, эти базовые ценности соответствуют основным типам правовой культуры: гражданскому, переходному и подданническому.

Таблица 1
Типы правовой культуры
(Владимирская область, 2013 г.)

№	Доминирующие типы правовой культуры	Количество ответов	%
1	Гражданский	500	49%
2	Переходный	145	14%
3	Подданнический	312	31%
4	Затруднились ответить	65	6%
	Всего	1022	100%

В 2015 г. был проведен опрос жителей Владимирской области, посвященный формам взаимодействия населения и местных органов власти. Всего было опрошено 713 человек, ошибка выборки, как и в предыдущем опросе, в пределах 5%. В этом случае респондентам было предложено ответить на 15 вопросов, касающихся различных аспектов правового поведения. В то же время каждый ответ был соотнесен с типом правовой культуры. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2
Типы правовой культуры
(Владимирская область, 2015 г.)

№	Доминирующие типы правовой культуры	Количество ответов	%
1	Гражданский	392	54,98%
2	Переходный	43	6,03%
3	Подданнический	241	33,80%
4	Затруднились ответить	37	5,19%
	Всего	713	100%

Можно видеть, что данные двух опросов, проведенных в городах региона в разное время, вполне сопоставимы – результаты опроса с детализацией аспектов правового поведения (Таблица 2) не так сильно отличаются от интуитивной ориентации на ту или иную базовую ценность.

Таблица 3
Типы правовой культуры студентов МИ ВлГУ
(Муром, 2018 г.)

№	Доминирующие типы правовой культуры	Количество ответов	%
1	Гражданский	27	28%
2	Переходный	18	19%
3	Подданнический	51	53%
4	Затруднились ответить	0	0%
	Всего	96	100%

В течение 2018 г. пилотные замеры типов правовой культуры были проведены в студенческих группах МИ ВлГУ всего было опрошено 96 человек методом стихийной выборки (участвовали все присутствующие на занятии). Из них 30 человек – студенты-заочники машиностроительного факультета, 39 – студенты-заочники гуманитарного факультета и 27 человек – студенты-очники гуманитарного факультета. Как видно из таблицы 3, в студенческой среде МИ ВлГУ доминирует ориентация на справедливость как основу правовой системы. Для сравнения: по итогам опроса 2015 г. по Владимирской области показатель подданнического типа правовой культуры среди студентов – 36,6%, по Мурому – те же 53%. Причины такого состояния сознания требуют дальнейшего изучения.

Литература

Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии//Полис (Политические исследования). – 1992. – №4.