

Ан А.Ф., Кутарова Е.И.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: anaf1@yandex.ru*

Основы обучения математике бакалавров технических направлений подготовки

Приоритетным направлением реализации Стратегии инновационного развития России на период до 2020 г. является повышение качества инженерного образования [1]. Необходимость создания конкурентоспособной продукции на основе наукоемких технологий, быстро меняющиеся условия промышленного производства требуют от системы высшего технического образования подготовки выпускников, способных успешно выполнять профессиональную деятельность, разрешать возникающие проблемные ситуации, постоянно самосовершенствоваться. Успешное формирование таких компетенций невозможно без качественного физико-математического образования, высокого уровня математической подготовленности студентов и выпускников технических вузов.

В основу совершенствования подготовки по математике студентов, обучающихся по техническим направлениям, нами положены следующие положения:

1. В условиях реализации программ подготовки бакалавров в области техники и технологий для повышения уровня математической подготовленности необходимо проектировать содержание дисциплины «Математика» и уровни его усвоения на основе количественной оценки значимости учебного материала для успешного освоения студентами профессионально ориентированной части обучения, формирования заявленных компетенций выпускника.

2. Определение количественных характеристик значимости учебных элементов математики, позволяющих конкретизировать цели обучения и обоснованно дифференцировать учебный материал, наиболее существенный для успешного освоения дисциплин по конкретному направлению подготовки бакалавров, должно опираться на структурно-логический анализ содержания обучения. Инструментом такого анализа служит метод матриц логических связей: а) собственно дисциплины «Математика», представленной примерной программой для технических направлений подготовки; б) математики с физикой; в) математики с общепрофессиональными и специальными дисциплинами основной образовательной программы [2].

3. Организация учебной и самообразовательной деятельности студентов, оценочных процедур должна предусматривать: а) перераспределение учебного времени в сторону его существенного увеличения на изучение наиболее значимых тем дисциплины, которые должны быть усвоены на достаточно высоком уровне; б) использование профессионально ориентированных заданий, содержание которых разрабатывается с учетом оценок значимости учебных элементов математики для успешного освоения общепрофессиональных и специальных дисциплин по конкретному направлению подготовки бакалавров.

4. Диагностика степени усвоения элементов математического содержания должна осуществляться на основе механизма, включающего:

– таксономию уровней усвоения содержания как целей обучения математике, ориентированную на повышение объективности оценки достижения результатов подготовки [3];

– оценочные материалы на основе традиционных и профессионально направленных средств контроля.

Сформулированные положения отражены в модели методической системы профессионально ориентированной математической подготовки бакалавров технических направлений (рис.).



Рис. Модель методической системы подготовки по математике

Литература

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 8.12.2011 г. № 2227-р [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/docs/9282> (дата обращения: 14.09.2019).
2. Ан А.Ф., Кутарова Е.И. Основы проектирования содержания учебной дисциплины «Математика» в техническом вузе // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2019. – № 12. – С. 82–87. DOI 10.20339/AM.12-19.082.
3. Ан А.Ф., Кутарова Е.И. Целеполагание при проектировании математической подготовки бакалавров технического профиля // *Инновации в образовании*. – 2018. – № 8. – С. 13–22.

Кутарова Е.И.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail:kutarovae@mail.ru*

О подготовленности выпускников среднего общего образования к освоению вузовского курса математики

Эффективность профессиональной подготовки в значительной мере зависит от результатов базового обучения в системе среднего общего образования. Многочисленные публикации и результаты исследований, посвященные проблемам общего среднего образования последних двух десятилетий, свидетельствуют о недостаточном уровне подготовленности школьников в таких областях знания как физика, математика. Вполне естественно, что вузы предъявляют системе среднего общего образования обоснованные претензии по поводу низкого уровня физико-математической подготовленности ее выпускников.

Анализ уровня подготовленности выпускников общеобразовательных школ к освоению вузовского курса математики целесообразно начать с результатов единого государственного экзамена по математике, которые продемонстрировали абитуриенты. Результаты ЕГЭ 90 первокурсников, принявших участие в процедуре оценивания на входе в учебный процесс в 2019 году, характеризуются следующими данными: максимальный балл – 90 (1 студент), минимальный балл – 31 (7 студентов), средний балл – 56,5. Отсутствие в результатах ЕГЭ информации о том, какие именно задания выполнил ученик, не позволяет преподавателям, обучающим студентов на первом курсе, судить об уровне их подготовленности к усвоению конкретных разделов математики. Чтобы определить этот уровень, нами подготовлена процедура входного контроля, проводимая в начале учебного процесса [1].

Разрабатывая содержание входного задания, мы придерживались следующих критериев и правил:

- содержание задания не должно выходить за пределы школьного программы, так как речь идет о студентах, только приступающих к обучению в вузе;
- наличие задач из разделов школьной математики, которые в соответствии с программой дисциплины будут изучаться в первом семестре;
- задачи должны выявлять знания и умения, наиболее необходимые для дальнейшего изучения математики;
- простота формулировок и однозначность заданий;
- ограниченное время выполнения заданий.

В реальных условиях такой контроль предполагает оперативную диагностику полноты владения студентом-первокурсником совокупностью учебных элементов, которые он должен помнить и уметь применять, опираясь только на собственную память, без обращения к внешним источникам информации. В связи с этим при проведении процедуры входного контроля считаем целесообразным использование трех уровней усвоения базовых элементов содержания – узнавание, воспроизведение, репродуктивное применение [2]. Инструментарием такой оперативной объективированной оценки являются в основном контрольные задания в тестовой форме. Исходя из этого, студентам-первокурсникам предлагалась работа, состоящая из двух частей:

- 8 заданий в тестовой форме с выбором ответа;
- 4 задания на уровне репродуктивного применения, но требующие развернутого решения.

В результате проведенной процедуры входного контроля в группах студентов факультетов радиоэлектроники и компьютерных систем и информационных технологий были получены данные, приведенные в таблице.

Анализ результата оценочной процедуры позволил дифференцировать студентов по уровню математической подготовленности, выявить затруднения, с которыми столкнулся каждый студент, наметить меры по их устранению.

№	Учебный элемент	Доля студентов, правильно выполнивших задание, к общему числу опрошенных (%)
1	Тригонометрические выражения	79
2	Нахождение производной функции. Табличное дифференцирование	66
3	Произведение степеней с рациональными показателями	72
4	Степень степени. Произведение степеней с одинаковыми основаниями	72
5	Логарифм степени	37
6	Решение логарифмического уравнения	72
7	Нахождение координат вектора. Модуль и длина вектора	70
8	Неопределенный интеграл. Табличное интегрирование	89
9	Выделение из квадратного трехчлена полного квадрата.	40
10	Производная произведения двух функций	53
11	Вычисление определенного интеграла. Формула Ньютона-Лейбница	79
12	Вычисление значения тригонометрической функции	53
Среднее		59

Для студентов, имеющих пробелы в знаниях, следует:

- провести дополнительные консультации (занятия) по соответствующим темам;
- обеспечить заданиями для самостоятельного выполнения на закрепление приобретённых на консультации знаний с последующей проверкой данных заданий.

Успешность восполнения пробелов в знаниях являются залогом продвижения студента на более высокий уровень обучения [3].

Литература

1. Ан, А.Ф. Проектирование компетентностно ориентированного курса физики в техническом вузе: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / Ан Александр Федорович. – Москва, 2016. – 391 с.
2. Соколов, В.М. Основы проектирования образовательных стандартов (методология, теория, практический опыт) / В.М. Соколов. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1996. – 86 с.
3. Дергунова, Н.А. Входной тест по математике для студентов специальности «Социология», обучающихся в условиях уровневой дифференциации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mce.su/archive/doc15491/doc.pdf> (дата обращения: 04.08.2019).

Платонова А.С.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23*

Система поддержки принятия решений учителем

Качественная преподавательская деятельность уже давно не отличается от управленческой. Учитель принимает решения по управлению деятельностью учащихся: выбор методов преподавания нового материала, контроля, уровня сложности даваемых заданий, методов мотивации учеников, способов коррекционных мероприятий и многое другое. В условиях увеличения количества новой информации и повышения требований к образовательным результатам процесс принятия решений становится более сложным и ответственным, так как имеет дело с детьми. На практике решения в проблемных ситуациях, при управлении деятельностью учеников учителями часто принимаются на уровне житейской интуиции или методом «проб и ошибок».

Наименее мало изученной проблемой является система поддержки принятия решений (СППР), используемая учителем в его профессиональной деятельности. Такая искусственная система имеет возможность формировать ряд предложений по способу работы с учащимися для улучшения их образовательных результатов. Исходной информацией для анализа и выработки системой предложений являются индивидуальные характеристики каждого учащегося, то есть внутренние факторы, влияющие на результаты освоения образовательной программы, и внешние, также оказывающие влияние на учебный процесс. Список предложений, предлагаемый системой, ранжирован. Учитель может выбрать наилучшее предложение, находящееся наверху списка, которое позволит максимальным образом повлиять на уровень знаний, умений, навыков и компетенций. А может выбрать другое, которое наиболее выполнимо, в рамках имеющихся у него возможностей. Конечно СППР идеально подходит для выбора решений в слабоструктурированных, многокритериальных задачах управления, в сложных условиях для полного и объективного анализа предметной деятельности, в условиях недостатка достоверной информации, в постоянно меняющейся ситуации. Анализ научной литературы показывает, что системы поддержки принятия решений в образовательной деятельности учителя-предметника хотя и представляют огромные перспективы их применения, но, к сожалению, не имеют четкой научно-обоснованной теоретической, методологической базы, являются не достаточно изученной проблемой.

Главной задачей проектирования СППР является моделирование предметной области, объекта (предмета) управления. Проблема моделирования предметной области для системы поддержки принятия решений учителем-предметником заключается в поиске, анализу и выявлению структуры внешних и внутренних факторов, влияющих на обучение. Для моделирования возможно применение различных научных методов: структурный, объектный, функциональный, системный, морфологический и другие. Данные методы пока несколько «чужды» педагогической реальности. И все же представляет большой интерес исследование возможности применения некоторых из них для моделирования системы поддержки деятельности учителя.

Анализ различного рода источников показывает, что за рубежом СППР очень активно разрабатываются и используются в управлении образованием. В 20 арабских государствах в замен использования статистики был внедрен проект создания «Educational Decision Support Systems» (EDDS) для лиц, работающих в структурах управления образованием и принимающих решения для улучшения политики, стратегии, планирования, оценки и мониторинга системы образования (данные Unesco Office Beirut) [1].

Литература

1. Educational Decision Support Systems: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://portal.unesco.org> (Дата обращения: 09.01.2019).

Пронюшкина Т.Г.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: TGpron@yandex.ru*

Программное обеспечение процесса организации работы педагога-психолога по оказанию помощи в гармонизации детско-родительских взаимоотношений в неблагополучной семье

Семья занимает особое место в жизни каждого ребенка. Дети растут в ней, и с первых лет своей жизни они усваивают нормы и правила поведения, нормы человеческих взаимоотношений, при этом впитывая в себя добро, зло, и все, что характерно для их семьи. Вырастая, они переносят все ранее усвоенное в свои семьи. Во всех семьях координируются взаимоотношения детей к окружающему миру, дети перенимают родительский опыт морально-нравственных норм поведения и деятельности в социуме. Путь даже если со временем родители перестают выступать центром идентификации и ориентации детей в обществе, но они все равно продолжают влиять на их жизни. Для детей родители всегда остаются важными эмоционально и психологически близкими людьми в любом возрасте. Семья всегда была и будет выступать главным институтом в формировании, развитии и становлении полноценной гармоничной личностей детей, их адаптации и социализации в обществе и мире в целом [3, с. 44].

В последние годы специалистами фиксируется определенное падение роли семьи в воспитании подрастающего поколения. В нашей стране протекают весомые изменения обстановки формирования и развития личности детей. Наблюдаются нестабильная экономическая и политическая обстановка. Начинаются изменения традиционных семейных и общественных ценностей. Именно эти причины напрямую воздействуют на положение семьи, создавая проблемы и конфликты в процессе развития и становления личностей новых поколений граждан. Особенно остро данная проблема прослеживается в неблагополучных семьях, которые не могут способствовать полноценному развитию личностей и психики детей, так как в большинстве из них дестабилизированы детско-родительские взаимоотношения, что серьезно воздействует на детей [1, с. 39]. Исходя из данной проблемы, многие психологи и педагоги ищут способы для оказания помощи в гармонизации детско-родительских взаимоотношений в неблагополучной семье, создавая различные программные обеспечения.

Целью программного обеспечения является оказание помощи в оптимизации и гармонизации детско-родительских взаимоотношений, а также сплочение детей и их родителей при помощи проведения совместной работы.

Задачи программного обеспечения:

- 1) выяснить уровень детско-родительских взаимоотношений в семьях со стороны детей и их родителей;
- 2) оказать помощь в гармонизации внутрисемейных взаимоотношений и сплочении членов семьи;
- 3) способствовать установлению и развитию отношений партнерства и сотрудничества родителя с ребенком;
- 4) помочь родителям научиться общаться с ребенком, адекватно оценивая особенности его развития и возможности;
- 5) сформировать умения слушать и давать обратную связь;
- 6) повысить родительскую компетентность в вопросах воспитания своих детей.

Принципы программного обеспечения:

- 1) принцип активного привлечения ближайшего окружения детей к участию в совместной работе;
- 2) принцип психологической комфортности;
- 3) принцип гуманного и деликатного отношения к членам семьи и к самому ребёнку;

- 4) принцип конфиденциальности;
- 5) принцип самооценности семьи.

Целевая группа: неблагополучные семьи с дисгармонией в детско-родительских взаимоотношениях.

Срок реализации программного обеспечения: 5 недель по 2 занятия в неделю.

Время проведения занятий: 20 – 35 мин.

Форма проведения занятий: групповая – совместная работа родителей и детей.

Методы программного обеспечения:

- 1) наблюдение;
- 2) тестирование;
- 3) опрос;
- 4) беседа.

Этапы реализации программного обеспечения:

1) знакомство с неблагополучными семьями, проведения диагностики при помощи методик:

– для родителей: тест-опросник родительского отношения Варга А.Я., Столин В.В., методика «Семейная социограмма», Опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» (Марковская И.М.) (родительская версия).

– для детей: опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» (Марковская И.М.) (подростковая версия), проективная методика «Семейная социограмма», опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (ПОР; Шафер Е.) [2].

2) проведение цикла групповых занятий по оказанию помощи в гармонизации детско-родительских взаимоотношений:

Таблица 1 – Цикл тренинговых занятий

№ занятия	Цель занятия	Упражнения
1 «Давайте познакомимся»	Знакомство с семьей, повышение уровня доверия и сотрудничество родителя и ребенка, ознакомление семьи с понятием «семейное воспитание», эмоциональная разрядка.	Разминка: «Здравствуй друг». Основная часть: «Я и мама (папа)», «Город-дерево-собака», «Закрашивание контура человека», «Идеальная семья». Мини-беседа «Что такое семейное воспитание?» Завершающая часть: Упражнение «Аплодисменты», рефлексия, получение обратной связи.
2 «Наши ценности»	Сотрудничество и сплочение родителя и ребенка, актуализация жизненных ценностей семьи, эмоциональная разрядка.	Разминка: «Мусорная корзина». Основная часть: «Домик», «Немой телевизор», «Символ семьи», «Семейный портрет». Мини-беседа «Семейные ценности». Завершающая часть: Упражнение «Объятья», рефлексия, получение обратной связи.
3 «Я и моя семья»	Сотрудничество и сплочение родителя и ребенка, ознакомление семьи с важностью организации совместного семейного досуга, эмоциональная разрядка.	Разминка: «Найди сходство и отличие». Основная часть: «Организуй досуг», «Скажи наоборот», «Семейный самолетик», «Коллаж семьи». Мини-беседа «Семейный климат и досуг». Завершающая часть: Упражнение «Аплодисменты», рефлексия, получение обратной связи.
4 «Семейные права и обязанности»	Сотрудничество и сплочение родителя и ребенка, ознакомление семьи с семейными правами и	Разминка: «Ассоциация». Основная часть: «Наши права», «Ромашка обязанностей», «Семейные заповеди», «Пути в воспитании». Мини-беседа «Наши права и обязанности в семье».

	обязанностями, эмоциональная разрядка.	Завершающая часть: Упражнение «Объятья», рефлексия, получение обратной связи.
5 «Доверие в семье»	Сотрудничество и сплочение родителя и ребенка, повышение уровня доверия, эмоциональная разрядка.	Разминка: «Веселая композиция». Основная часть: «Зеркало», «Слепой и поводырь», «Слепой», «Родители и дети». Мини-беседа «Семейное доверие». Завершающая часть: Упражнение «Аплодисменты», рефлексия, получение обратной связи.
6 «Семейное счастье»	Сотрудничество и сплочение родителя и ребенка, формирование представления о семейном счастье, эмоциональная разрядка.	Разминка: «Согласованные действия». Основная часть: «Эпитет к счастью», «Ладошка», «Да – нет», «Эмблема счастья». Мини-беседа «Что такое семейное счастье?». Завершающая часть: Упражнение «Объятья», рефлексия, получение обратной связи.
7 «Мы вместе»	Сотрудничество и сплочение родителя и ребенка, установление дружеских отношений между родителями и детьми, эмоциональная разрядка.	Разминка: «Наши дни». Основная часть: «Закончи предложение», «Рисование по инструкции», «Афоризмы и поговорки», «Наш дом». Мини-беседа «Дружная семья». Завершающая часть: Упражнение «Аплодисменты», рефлексия, получение обратной связи.
8 «Моя семья – радость»	Сотрудничество и сплочение родителя и ребенка, повышение уровня доверия, эмоциональная разрядка.	Разминка: «Я люблю». Основная часть: «Радость моя», «Радуга», «Подарок», «Обещай мне». Мини-беседа «Наша семья – наше все». Завершающая часть: Упражнение «Объятья», рефлексия, получение обратной связи.

3) проведение повторной диагностики с использованием тех же методик для выявления изменений в детско-родительских взаимоотношениях.

Ожидаемые результаты:

- 1) формирование позиции «взаимопонимания» между родителями и детьми;
- 2) формирование позиции и навыков сотрудничества и партнерства между родителями и детьми;
- 3) повышение родительской компетентности в вопросах воспитания своих детей;
- 4) улучшение психоэмоционального климата в семье;
- 5) осознание родителями значимости своей родительской деятельности, развитие родительской ответственности.

Таким образом, можно сделать вывод, что основной идеей данного программного обеспечения является оказание со стороны педагога-психолога помощи в гармонизации взаимоотношений между родителями и их детьми. Оно может являться эффективным способом работы с неблагополучными семьями, включающее индивидуальную работу с каждым из членов семьи, программное обеспечение старается способствовать решению возникших в неблагополучной семье проблем и конфликтов, снятию эмоционального напряжения между членами семьи и установлению доверительных партнёрских отношений в семье. Программное обеспечение может стать основой для создания эффективной программы по вопросу улучшения взаимоотношений в неблагополучных семьях.

Литература

1. Быстрова Н.В. Семейное неблагополучие как психолого-педагогическая проблема. // Карельский научный журнал, 2018. – №1. – С. 16 – 19.
2. Долгова В.И. Психолого-педагогические основы гармонизации детско-родительских отношений: монография. / В.И. Долгова, О.А. Шумакова. – М.: АТОКСО, 2010. – 112 с.

3. Шапарь В.Б. Практическая психология. Психодиагностика отношений между родителями и детьми. / В.Б. Шапарь. – М.: Феникс, 2006. – 432 с.

Пронюшкина Т.Г., Черненко Е.А.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: TGPrон@yandex.ru*

Теоретическая модель социально-педагогической деятельности по формированию у подростков здорового образа жизни

Социально-педагогическая деятельность - это вид профессиональной деятельности, направленной на оказание помощи ребенку в процессе его социализации, освоение его социокультурного опыта и создание условий для его самореализации.

Теоретическая модель программы формирования здорового образа жизни у подростков включает в себя:

- 1) формирование активной жизненной позиции;
- 2) формирование у учащихся представлений об их теле;
- 3) формирование мотивации для поддержания и развития здоровья;
- 4) формирование представлений о вредных привычках;
- 5) прививать школьникам осознание необходимости движения в физическом развитии человека;
- 6) обучение правилам безопасности при выполнении физических упражнений и различных видов деятельности;
- 7) обучение по оказанию первой помощи;
- 8) консультативная работа с родителями по формированию у подростков навыков здорового образа жизни.

Воспитание здорового образа жизни среди подростков и их улучшение должны быть направлены на создание благоприятных условий, то есть: – благоприятный эмоциональный фон; – устранение нервного напряжения; – поддержание психологического здоровья; – активная умственная деятельность; – умение переключать внимание; – профилактика усталости; – психологические и физические разряды и т. д.

Формирование здорового образа жизни у подростков представляет собой сложный процесс, который состоит из списка компонентов. Выделен перечень особенностей, на которые следует обратить внимание при разработке теоретической модели формирования здорового образа жизни у подростков.

При разработке техники, такие факторы, как: – физические: давление, радиация, температура; – химическая: пища, вода, вредные вещества; – биологические: растения, животные, микроорганизмы; – психическое: воздействовать на эмоциональную сферу через органы осязания.

Общие выводы из социально-педагогических исследований сводятся к тому, что совокупность форм и методов повседневной жизни, которые сочетаются с нормами стоимости, регулируемой ими деятельностью, способствуют реализации образовательной, трудовой, социальной и биологические функции. Здоровый образ жизни является неотъемлемой частью гуманитарной культуры подростков.

Работы по формированию навыков здорового образа жизни в общеобразовательном учреждении должны проводиться в соответствии с принципами здоровьесберегающей педагогики [1]:

- 1) принцип безвредности;
- 2) принцип приоритетности фактической заботы о здоровье обучающихся и преподавателей;
- 3) принцип триединого взгляда на здоровье;
- 4) принцип предмета - субъективное взаимодействие учителя с учениками;
- 5) принцип формирования ответственности студентов за свое здоровье;
- 6) принцип мониторинга результатов.

Социально-педагогическая работа предусматривает выполнение определенного количества функций: 1) диагностическая; 2) прогностическая; 3) образовательная; 4) права человека; 5) организационная; 6) коммуникативная; 7) профилактическая [2].

Все мероприятия по формированию здорового образа жизни проводятся с учетом возрастных и индивидуальных морфофизиологических и психологических особенностей детей и взрослых. Правильная оценка психологической ситуации в семье, учебном заведении, неформальном объединении и клубе подростков также имеет важное значение.

Для успешного формирования здорового образа жизни подростки проводят такие мероприятия, как: физкультура и спорт, воспитательная работа, работа с родителями и т. д.

Очень важную роль в формировании здорового образа жизни у подростков играет создание благоприятного психологического климата. Это эмоциональная окраска психологических связей членов команды, возникающая на основе их близости, симпатии, совпадения персонажей, интересов, склонностей [3].

Основными характеристиками благоприятного социально-психологического климата являются: – отношения строятся на принципах сотрудничества, взаимопомощи, доброй воли; – преобладание в классе веселых, жизнерадостных тонов отношений между подростками, оптимизм в настроении; – участие в совместных делах, совместное проведение свободного времени; – преобладание в отношениях одобрения и поддержки, критика выражается с добрыми пожеланиями. Создание личной системы здорового образа жизни - это длительный процесс, который может длиться всю жизнь.

Важную роль играет такой фактор, как благоприятная социокультурная образовательная среда, в которой ребенок формирует свою личность. Такая обстановка в школе или классе должна вызывать у ученика позитивные мысли, положительно влиять на самочувствие и общее физическое состояние.

Формирование здорового образа жизни не может быть сведено к фактическим знаниям или навыкам, но предполагает сосредоточение на ценностно-мотивационной сфере личности. Анализ психолого-педагогической литературы позволил раскрыть сущность концепции здорового образа жизни у подростков.

Существует несколько подходов к определению здоровья. Проанализировав их, можно интерпретировать здоровье как состояние полного физического, психического и духовного благополучия человека. Концепция здорового образа жизни гораздо шире, чем отсутствие вредных привычек, режима труда и отдыха, системы питания, различных темперирующих и развивающих упражнений; она также включает систему отношений с самим собой, с другим человеком, с жизнью в целом, а также с жизненными целями и ценностями, и сегодня существует несколько моделей для обучения здоровому образу жизни.

Социальный педагог в процессе формирования здорового образа жизни среди школьников должен учитывать и опираться на возрастные особенности учащихся, а также на сферы их интересов и интересов, которые актуальны в настоящее время. Основная цель работы должна быть направлена на просвещение подростков о важности и серьезности заботы о себе и своем здоровье. Правильное использование методик и инструментов в работе по формированию здорового образа жизни у подростков позволяет решить как проблему формирования ответственности по отношению к своему здоровью, так и решение проблем охраны здоровья обучающихся в психологическом и физическом аспектах.

При использовании современных технологий становится возможным предоставлять информацию в наиболее благоприятных и привычных для современного подростка условиях, также возможно с большей вероятностью учитывать его индивидуальные особенности и интересы и, следовательно, минимизировать неблагоприятные факторы, которые могут просто оттолкнуть ребенка и навредить его здоровью.

Литература

1. Куинджи Н.Н.. Валеология: Пути формирования здоровья школьников - М.: Аспект Пресс, 2011 – 139 с.
2. Малыгина О.А., Моделирование процесса формирования здорового образа жизни у подростков // Ярославский педагогический вестник. - 2011. - № 1. - Том II.

3. Назарова Е.Н., Здоровый образ жизни и его составляющие / Е.Н. Назарова, Ю.Д. Жиллов.
- М.: Академия, 2016. - 256 с.

Сафонова Т.Н.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: tatniks-2011@yandex.ru*

Общение старшеклассников: гендерный аспект

Исследование специфики воплощения гендерного своеобразия общения представляется нам крайне актуальным и интересным. Пристальное внимание к обозначенному вопросу связано, в первую очередь, с большими возможностями фразеологической составляющей родного языка сохранять и передавать новым поколениям информационное, адаптированное лингвокультурологическое содержание, определяемое социально-культурными изменениями, характерными для современного периода общественного развития.

Значительные достижения в области гендерных исследований в зарубежных странах и в России (с восьмидесятых годов прошлого века) должны способствовать привлечению интереса и внимания психологов и педагогов школы к научным поискам в сфере гендерологии.

Объектом настоящего исследования является сфера общения старших школьников. Предметом – особенности в общении учащихся старшего школьного возраста, обусловленные их гендерной принадлежностью.

Цель – исследование гендерных различий в общении старшеклассников.

Современные реалии свидетельствуют о том, что взаимоотношения старшеклассников характеризуются нивелированием индивидуальности, прагматизмом, виртуальностью. Между тем, по образному выражению А. В. Мудрик, старший школьный возраст – "это время поисков и решений", для которого характерна потребность в общении, основанном на доверии, равноценность взаимоотношений, как отмечает Л.И. Столярчук [2].

Общение – поток информации, по которому юноша знакомится с многими необходимыми вещами, в результате формируются важные навыки социального взаимодействия, подчинения общей дисциплине и, в то же время, отстаивание своего права, вырабатываются качества коммуникации. Общение – это еще и своеобразный эмоциональный вид контакта. Осознание своей принадлежности к группе формирует у молодых людей эмоциональное благополучие и устойчивость [1].

Общение – это связь между людьми, во время которой появляется психологический контакт. Он проявляется во взаимовлиянии, понимании, переживании; в обмене информацией, мыслями, идеями, эмоциями.

Значимость категории пола для восприятия психологического своеобразия в общении учащихся убедительно показано в эмпирических и теоретических исследованиях таких ученых, как Ю.Е. Алешина, А.С. Волович, В.Е. Каган и др. Названные авторы акцентируют внимание на том, что сложившиеся традиционные представления о личностных качествах, считавшиеся маскулинными или феминными, основаны на социальной природе, а не на биологической. Противоположность мужских и женских ролей в настоящее время ослабевает, но устойчивость культурных гендерных стереотипов находится в прямой зависимости от гендерной культуры каждого общества и от области деятельности.

В нашем исследовании было сформулировано предположение о том, что межличностные отношения юношей характеризуются меньшим интересом к общению и предпочтением одиночества; девушки испытывают большую потребность в общении и при этом проявляют дружелюбие в межличностных отношениях.

Практическая работа основана на участии ста юношей и девушек (62 девушки, 38 юношей), обучающихся в различных школах Мурома. Возраст учащихся – от 15 до 18 лет.

Исследование проводилось в четыре этапа. На первом этапе определились методики.

Целью второго этапа являлось проведение непосредственного исследования с целью выявления «слабых зон» для дальнейшей работы со старшими школьниками.

На третьем этапе – на основании результатов, полученных нами во время проведения второго этапа, сделаны выводы и обозначился фронт работы с учащимися.

На четвертом этапе анализировались результаты исследования после проведенной работы с учащимися и формулировались рекомендации для дальнейшего сохранения уровня общительности и коммуникабельности.

Проверка сформулированной гипотезы была связана с соотношением различных составляющих общения. Основные определились по следующим переменным: потребность в общении, уровень общительности и коммуникативные умения.

Полученные данные показывают, что большую потребность в общении испытывают, в основном, девочки (35 из 62 человек). В то время, как большее количество мальчиков испытывают меньшую потребность в общении (15 человек из 28).

По результатам данного исследования, можно сделать вывод, что большинство учеников относятся к людям с нормальным, или чуть выше среднего, уровнем общительности, однако уровень общительности мальчиков ниже уровня коммуникативности девочек. При этом, опрос показал, что коммуникабельность ни одного из мальчиков не носит болезненный характер, они не вмешиваются в дела, которые их не касаются, предпочитают одиночество или общение со старыми друзьями, нежели новые знакомства.

Данные этого исследования говорят нам о том, что большинство учащихся имеют проблемы в общении, но среди девочек было найдено больше хороших и даже отличных собеседников. Есть ученики, которые являются плохими собеседниками и критически относятся к высказываниям других учеников в их сторону. В основном, такие проблемы существуют у мальчиков.

Результаты исследования объясняются, прежде всего, возрастными особенностями подростков и юношей: утверждение своей независимости, самостоятельности в глазах не только взрослых, но и сверстников. Данный возрастной период характеризуется особой конфликтностью учащихся, прежде всего, с родителями и учителями, но характерно проявление конфликтности также и друг с другом.

Таким образом, по итогам проведенного исследования можно утверждать, что у старшеклассников ярких и острых проблем и сложностей в общении не выявлено. Но, тем не менее, им необходима помощь специалиста по работе с молодежью для организации и проведения мероприятий, направленных на улучшение уже имеющихся коммуникативных навыков и усвоения новых. Также необходима оптимизация межличностных отношений в коллективе и усвоение правил взаимодействия с преподавателями и родителями.

Литература

1. Вачков, И.В. Я и мой внутренний мир. Психология для старшеклассников / И.В. Вачков, М.Р. Битянова. – СПб, 2009. – 192 с.
2. Мудрик А. В., «Время поисков и решений, или Старшеклассникам о них самих». – М., 1990.

Сафонова Т.Н.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: tatniks-2011@yandex.ru*

Формирование гендерной идентичности в старшем дошкольном возрасте

Вопрос о формировании гендерной идентичности и гендерного воспитания дошкольников актуален в психологии и в науках психологического спектра. Гендерная принадлежность, а также связанная с ней гендерная идентификация, является одной из основных характеристик личности.

После продолжительных лет педагогики «без пола» настала пора обращения внимания на проблему гендерного воспитания, которая заинтересовала таких исследователей, как В.С. Агеев, Д.Н. Исаев, В.Е. Каган, Д.В. Колесов, И.С. Кон, Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина и др.

Успех формирования гендерной идентичности мальчиков и девочек возможен в совместной воспитательно-педагогической среде, где представителям обоих полов предоставляются возможности общения, трудовой и игровой деятельности вместе, но при этом они могут проявить и свои специфические отличительные индивидуально-личностные черты и особенности, в том числе, присущие представителям своего пола.

Анализ теоретических исследований позволяет констатировать факт наличия концепций гендерного воспитания и образования дошкольников (И.С. Клецин, Е.А. Коньшев, Т.А. Репин, Л.В. Штылева), что актуализирует научно-теоретический уровень вопроса.

Трудности в формировании гендерной идентичности в старшем дошкольном возрасте состоят не только в некомпетентности воспитателей, родителей и всех участников воспитательно-образовательного процесса, но и также в недостаточной разработанности системы гендерного воспитания дошкольников и нехватки методологической базы для реализации программ формирования гендерной идентичности в дошкольном возрасте. Целью исследования является формирование гендерной идентичности у старших дошкольников.

В науках психологического спектра «гендер» – это социально-биологическая характеристика, при помощи которой люди дают определение понятиям «женщина» и «мужчина». [1]. Как отмечает И.С. Кон, – гендерные роли всегда неразрывно связаны с определенной нормативной системой, которую личность в норме усваивает и изменяет в своем сознании и поведении [4]. Часть этих норм внедряется в сознание через популярную литературу, телевидение и иные СМИ, а ряд других мы усваиваем непосредственно в виде наставлений старших, родителей. Прежде чем рассмотреть полоролевую (гендерную) идентичность, рассмотрим само понятие «идентичность».

Понятие «гендерная идентичность» описывает внутреннее самоощущение, самовосприятие человека. «Гендерное выражение» включает в себя способы поведения, при помощи которых человек символизирует и сообщает о своём гендере в данной культуре и, в частности, через использование одежды, характерной для определенного пола, манеру поведения и общения, интересы. Гендерное выражение человека может не соответствовать или соответствовать предписываемым гендерным ролям, а также не отражать или отражать его гендерную идентичность [2].

Согласно ФГОС ДО процесс формирования гендерной идентичности ребенка-дошкольника осуществляется в рамках образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» который способствует раскрытию личностного потенциала дошкольника, осознания себя как представителя определенного пола; осознание себя является скрытым процессом и проявляется в поведении [3].

Для диагностики сформированности гендерной идентичности были применены следующие методики:

«Половозрастная идентификация», автор Белопольская Н.Л. Цель: исследование уровня сформированности тех аспектов самосознания, которые связаны с идентификацией пола и возраста.

Исследование проводилось в 2 этапа. Задачей 1 этапа является оценка возможности и уровня ребенка идентифицировать свой настоящий, прошлый и будущий половозрастной статус на представленном ему рисуночном материале (проверяется способность ребенка к адекватной идентификации своего пути на протяжении всей жизни).

Задачей 2 этапа исследования является сравнение представления ребенка о Я-настоящем, Я-привлекательном и Я-непривлекательном.

Исходя из проведенной нами диагностики по данной методике, можно сделать вывод, что в целом у детей в группе достаточно высокий уровень сформированности тех аспектов самосознания, которые связаны с идентификацией пола и возраста. Дети уверенно идентифицируют себя с советующим им полом, хорошо ориентируются в возрастных этапах развития человека. Но в большинстве случаев не дают аргументированной причины своего выбора. Доминирующим привлекательным выбором идентификации у девочек «дошкольница», у мальчиков «юноша», непривлекательным выбором у девочек стал «бабушка», у мальчиков «школьник».

«Рисунок мужчины и женщины», автор: Н. М. Романова. Цель: изучение гендерных установок личности. Гендерная установка – это системная характеристика, актуализирующаяся как на сознательном, так и на бессознательном уровнях в системе гендерных отношений. Процедура диагностики предполагает изображение на листе бумаги фигур мужского и женского пола. В рисунке на заданную тему как в зеркале отражается специфика психологического и социального опыта ребенка. В данном случае это характерные особенности гендерной социализации личности, актуализируемые в символической форме, в форме рисунка мужчины и женщины.

Исходя из проведенной нами диагностики по данной методике, можно сделать вывод, что гендерные позиции детей разных полов в данной группе значительно различаются: среди мальчиков доминирует позиция «сотрудничество», что представляет собой хороший показатель; среди девочек доминирует позиция «независимость», что соответствует неудовлетворительному показателю.

Гендерное воспитание и формирование гендерной идентичности ведется в рамках раздела «Человек среди людей». В данном разделе реализуются блоки: «Я – человек: Я-мальчик, Я-девочка; второй блок – «Мужчины и женщины».

В соответствии с парциальной программой «Дорогою добра» были реализованы следующие темы занятий: «Чем похожи мальчики и девочки», «Интересы и мечты», «О настоящих мальчиках», «О настоящих девочках», «О красоте мужской и женской».

По результатам повторной диагностики были выявлены изменения в гендерных позициях девочек: позиция «независимость» у большинства изменилась на позицию «сотрудничество», что говорит о благоприятном влиянии проведенных нами мероприятий.

Итак, гендерное воспитание детей дошкольного возраста – это целенаправленный процесс формирования у детей представлений о себе как о представителе определенного пола, осознания собственной принадлежности к определенной гендерной группе и овладения моделями гендерного поведения. Формирование аспектов гендерного развития, гендерной идентичности обусловлено социокультурными нормами и зависят, прежде всего, от характера родительских установок и от воспитания ребенка в ДОУ.

Литература

1. Бендас Т. В. Гендерная психология: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006. – 650 с.
2. Введение в гендерные исследования. – М.: Изд-во МГУ, 2000.
3. Гендерный подход в образовании [электронный ресурс] точка доступа: <https://www.maam.ru/detskijsad/gendernyi-podhod-v-vospitani-detei-doshkolnogo-vozrasta-535589.html>
4. Кон И.С. Маскулинность как история // Гендерные проблемы в общественных науках / Отв. ред. И.М. Семашко. - М.: РАН, 2001. - 38 с.

Фомина О.Е.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
e-mail: olgazemskova@inbox.ru*

Проблема полового воспитания подростков в школе

Современное российское общество в последние десятилетия переживает очередной кризис «полового вопроса». Активно пропагандируемые в средствах массовой информации, в кино и музыкальном искусстве западные ценности: свобода однополых отношений, агрессивно насаждаемая толерантность по отношению к выбору людьми своей сексуальной идентичности, сталкиваются с традиционными российскими представлениями о социальной роли и предназначении для социума мужчин и женщин.

Все это серьезным образом влияет и на российскую систему образования и воспитания молодого поколения. С либерализацией сексуальной морали, почти полным исчезновением воспитательной функции семьи и главенством «компетентностного подхода» в образовательных учреждениях, в отсутствие воспитательно-образовательных программ в области гендера и нравственного полового поведения, коммерциализация сексуальной роли детей и подростков стала принимать формы социальной катастрофы. Серьезной проблемой является негативное влияние средств массовой информации на ребенка в вопросах секса и безответственных отношений, коммерциализация массовой молодежной культуры, беспомощность и незрелость в этом вопросе всей системы образования.

Стремительное развитие подростков в физическом плане, стремление быстрее войти в социальный мир взрослых, протекает на фоне наибольшего признания прав молодого поколения на самореализацию, запрет на строгие методы воспитания, отсутствие механизмов адекватного поощрения и наказания в образовательном процессе.

Особую опасность в последние годы приобретает рост у подростков и молодежи разного рода заболеваний, передающихся половым путем, аномалии в развитии половой сферы, нарушения полового поведения, беспорядочные половые связи, детская проституция, а также значительное увеличение молодых людей, имеющих ВИЧ статус.

По данным Росстата России, в 2017 году большинство подростковых беременностей оказались незапланированными и несвоевременными (41%), нежеланными (14%); практически для всех беременностей с таким анамнезом, исходом является искусственный аборт; у 15-19 летних на 10 родов - 8 аборт [6].

Особую значимость эта проблема приобретает в условиях демографического кризиса в России, и стремительно растущего количества молодежи, принимающей для себя за норму «Childfree» - особую репродуктивную импотенцию, характеризующуюся сознательным желанием не иметь детей. Это подчеркивает проблему психологической и моральной подготовки подростков и молодежи, особенно девочек, к здоровому образу жизни и позитивному материнству, к признанию и принятию роли матери и ответственности за рождение, жизнь и образование ребенка. Поэтому существует объективная необходимость организации полового воспитания учащихся в учебно-воспитательном процессе школы.

По оценке экспертов, более эффективно половое воспитание может быть реализовано в рамках конкретных образовательных программ в образовательных учреждениях. К сожалению, в России система таких мероприятий практически не существует. Мешает распространенное мнение, что целенаправленное сексуальное воспитание развращает детей и подростков и провоцирует их на нежелательное поведение, раннее начало половой жизни. Практика стран, где подобные программы реализуются, подтверждает несправедливость такого мнения.

Постоянно возрастающая острота проблемы вызвала повышенное внимание к ней со стороны философов, социологов, психологов, медиков, педагогов, демографов и др. И.С. Кон, Д.Н. Исаев, А.В. Каган, В.Г. Каменская, и др. указывают на социальную необходимость решения проблем полового воспитания и, в связи с этим дифференцированного подхода в

воспитании юношей и девушек.

Именно в подростковом возрасте, когда происходит активное формирование сексуальности, развивается и свой индивидуальный образ жизни. Качество последующей жизни индивида (его собственное здоровье, здоровье будущих детей, благополучие его семьи и многое другое) во многом зависит от того, как это происходит. Вот почему в период полового созревания важно научить человека правильно управлять своей психикой, поведенческими реакциями и сексуальностью. Таким образом, задача полового воспитания детей подросткового возраста становится актуальной.

Для изучения уровня полового воспитания школьников подросткового возраста в 2019 году нами было проведено диагностическое исследование, в котором приняли участие учащиеся 8 – 11 классов в возрасте от 14 до 17 лет в количестве 60 человек.

Нами были разработаны 2 анкеты-опросника «Репродуктивное здоровье и полоролевая социализация» и «Нравственно-половое воспитание».

В результате анализа полученных данных мы выяснили, что из 60 детей, принявших участие в исследовании, лишь у 13% выявлен высокий уровень сформированности половой культуры, у 30% - средний уровень, и у значительного количества подростков (57%) – низкий уровень половой культуры.

Подростки в своем большинстве, не знают о заболеваниях, передающихся половым путем, способах распространения ВИС-инфекции, не понимают вреда ранних половых связей, не готовы нести ответственность за случайную и незапланированную беременность, и практически не имеют понятия о контрацепции. Крайне низок и уровень нравственного самосознания детей, 48% опрошенных не могут ответить на вопросы о социальных ролях женщины и мужчины в обществе, хотя следует отметить, что значение семьи, как социального института, признают 72% респондентов.

Таким образом, проведенное исследование показывает, что в педагогическом сообществе назрела острая необходимость разработки механизмов полового воспитания школьников в условиях образовательного учреждения, с использованием современных средств обучения, доступных в образовательной среде любой школы.

1. Литература

2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
3. Исаев Д.Н., Каган В.Е. Половое воспитание детей: Медико-психологические аспекты. – Изд. 2-е, перераб. И доп. – Л.: Медицина, 2008. –160 с.
4. Каменская В. Г. Полоролевое поведение и роль семьи в формировании социальных стереотипов // Детская психология с элементами психо - физиологии: Учебное пособие. – М.: ФОРУМ: ИНФА – М, 2005. – 148-150 с.
5. Половое воспитание подростков: методы, проблемы, книги [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://fb.ru/article/314909/polovoe-vozpitanie-podrostkov-metodyi-problemyi-knigi> – дата обращения: – 15.12.2019.
6. Сведения о прерывании беременности по Российской Федерации: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/healthcare/# - дата обращения 25.12.2019.