

Мекка О.А.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: mekka58@mail.ru*

Основания ценностного подхода к изучению правовой культуры

Традиционно правовая культура рассматривается как элемент культуры в целом, т.е. социального института, представляющего собой нормативно-ценностную систему, объединяющую людей вокруг базовых ценностей. Отсюда вытекают основные функции культуры – обеспечение интеграции и воспроизводства общества. Вместе с тем, правовая культура обладает спецификой с точки зрения целевой функции. Для того чтобы обосновать наиболее адекватный подход к изучению данного феномена, необходимо уточнить сущность культуры.

В юридической литературе сделано довольно много попыток системно осмыслить правовую культуру. Например, М.Н. Марченко в статье «Правовая культура как социологическая категория», критически отнесся ко всем имеющимся трактовкам правовой культуры, но, вместе с тем, признал, что она «...характеризует, прежде всего, ценностный срез правовой действительности, по природе своей является в значительной степени оценочным феноменом». [2] С этим следует согласиться, но это лишь первое приближение к сути вопроса.

Для понимания феномена правовой культуры не приемлемы как зауженные, так и чрезмерно абстрактные трактовки. Например, М.Ю. Осипов определяет правовую культуру как «...элемент правовой системы, представляющий собой социальный феномен, отражающий, порождающий и моделирующий правовую жизнь во всем ее многообразии». [5] Это определение следует оценить как чрезмерно абстрактное, неясное, в котором не усматривается ни структура, ни целевая функция правовой культуры.

Немало в современной юридической литературе и зауженных трактовок, сводящих правовую культуру к простому знанию законодательных норм и законопослушному поведению. [6]

Для уточнения понятия «правовая культура» необходимо соотнесение данного понятия с порядковыми, то есть, осуществление его экспликации. В частности, правовая культура соотносится с правовым нигилизмом и правовой контркультурой (антикультурой), воплощением которых является преступность, агрессия, противоправное насилие. В этом ключе правовую культуру изучают криминологи, социальные педагоги, анализирующие качественные характеристики правовой культуры в контексте правонарушений, делинквентного и девиантного поведения. Такое соотнесение культуры уместно также для разных переходных периодов, когда трансформация социальной структуры порождает негативное отношение к нормативному регулированию вообще. При этом отрицанию подвергаются как нормативы прежней общественной системы, так и становящейся, что порождает социальные конфликты.

Понятие «правовая культура» соотносится также с понятием «правовая система», выражающего социокультурную специфику функционирования права. Здесь уместна следующая аналогия. Правовая система является материальным (нормативным, деятельностным) воплощением правовой культуры точно также как цивилизация является социальным воплощением культуры определенного типа (понимаемая в общесоциологическом смысле). Наиболее ярко нормативно-ценностная правовая специфика проявляется в существовании неодинаковых типов правопонимания: легизма, либертаризма и юснатурализма, которые, как известно, вырабатывались на протяжении тысячелетий, в разных социально-экономических и политических условиях. [1]

Каждому типу правопонимания присуща такая ценность, которая имеет системообразующий характер. Это соответственно: справедливость (устанавливаемая государством и соответствующая подданническому типу правовой культуры), формальное

равенство людей перед законом (ценность правовой культуры гражданского типа) и свобода – ценность, декларируемая с позиций естественных прав человека.

В таком соответствии некоторые авторы усматривают определенное упрощение, поскольку каждая теоретическая позиция претендует на системность и не ограничивается учетом какого-либо одного элемента. Например, некоторые сторонники либертарной концепции, обоснованной В.С. Нерсесянцем, утверждают, что она базируется на всех трех ценностных основаниях в равной степени, поэтому приведенное выше соотнесение конкретных ценностей с типами правовой культуры абсолютно некорректно.

В данном случае, следует обратить внимание на то, что системность вовсе не исключает выделения системообразующего элемента, который подчиняет себе прочие. В данном случае речь идет о формальном равенстве, акцент на котором делают сами представители либертарной теории. [1]

Поскольку современное российское общество находится в процессе трансформации и за последние десятилетия были уже реализованы два существенно различных общественно-политических курса, вопрос принятия или отвержения конкретных правовых ценностей приобретает существенное практическое значение. Формируются конкретно-исторические типы правовой культуры, содержание которых определяется качеством социальной стратификации, которое в конечном итоге определяет структуру общества в целом и его динамические характеристики. В полной мере это касается особенностей государственной правовой системы, таких как форма правления, политический режим, форма территориально-государственного устройства и других, более частных характеристик. Необходимо показать, каким образом типы правовой культуры распределяются среди социальных групп. Выявить это можно только фиксируя наличие определенных ценностных установок социологическими методами.

Проводимые опросы населения, в том числе студентов, наглядно показывают, во-первых, наличие существенных различий в ценностных ориентациях, во-вторых, связь этих ориентаций с социально-стратификационными характеристиками и, в-третьих, влияние этих характеристик на социально-политическую активность. [3]

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Правовая культура представляет собой нормативно-ценностную систему, определяющую поведение индивида и социальной группы в политико-правовом пространстве.

Системообразующим элементом правовой культуры являются базовые ценности, формируемые образом жизни социальных субъектов и проявляющиеся как на уровне бессознательных поведенческих реакций, так и на рациональном уровне – при определении личного отношения к государству и праву. Следовательно, обеспечение выбора в конкретной правовой ситуации на основе базовых ценностных установок следует считать ведущей функцией правовой культуры.

Литература

1. Лапаева В.В. Типы правопонимания: правовая теория и практика. – М.: Российская академия правосудия, 2012. – 580 с.
2. Марченко М.Н. Правовая культура как социологическая категория // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 2013.- №2. – С. 49.
3. Мекка О.А. Правовая культура студентов: ценностные основы. В сб. XI Всероссийская межвузовская научная конференция «Наука и образование в развитии промышленной, социальной и экономической сфер регионов России» «Регионы России – 2019» В рамках Всероссийских научных «Зворыкинских чтений» 08.02.2019 г. С. 326-328.
4. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. Учебник. – М.: Норма. Инфра ММОС., 2012. – 584 с.
5. Осипов М.Ю. Правовая культура и механизм ее формирования // Журнал российского права. – 2012. – №1. – С.75.
6. Филимонова И.В., Беденков В.В. Проблема повышения уровня правовой культуры молодежи в России // Современный юрист. 2016. N 2. С. 33 - 51.