

Панягина А.Е., Чайковский Д.В.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
e-mail: a_panyagina@mail.ru*

Анализ отраслевых приоритетов промышленного развития Мурома

Решение практических задач развития городской экономики и социальной сферы сдерживается ввиду отсутствия научно обоснованных методических и инструктивных материалов. Так, в частности в стратегическом анализе и прогнозировании остаются невостребованными классические методы математической статистики. Существуют методологические пробелы и в части отбора инвестиционной привлекательных отраслей, которые могут рассматриваться в качестве приоритетных для устойчивого развития территории.

Исследование инвестиционной привлекательности на макро-, мезо- и микроуровнях составляет предмет научных работ широкого круга ученых. Однако, несмотря на высокую актуальность вопросов изучения инвестиционной привлекательности, общепринятой методологии и методики её оценки по-прежнему не выработано. Внимание ученых сосредоточилось на инвестиционной привлекательности экономики стран, регионов, отдельных экономических субъектов, но в меньшей степени – на оценке инвестиционной привлекательности отраслей.

Это является серьезным пробелом экономической теории, практическим следствием которого становятся неверные решения, принимаемые в ходе структурной перестройки экономики. В различных подходах к трактовке самой сути инвестиционной привлекательности, как одной из производных родовой категории инвестиций, упускается из вида её субъективный, целевой характер, подчиненность экономическим интересам. В результате не учитываются противоречия в экономических интересах субъектов инвестиционного процесса. В связи с этим здесь предлагается методический инструментарий, который может использоваться в анализе и обосновании состава приоритетных отраслей при разработке стратегии устойчивого развития промышленности города и экономики муниципального образования в целом.

Цель работы состояла в определении состава инвестиционно привлекательных отраслей промышленности, которые могут рассматриваться как приоритетные для обеспечения устойчивого развития экономики города. Для достижения этой цели понадобилось решить две взаимосвязанные задачи. Во-первых, необходимо было проанализировать динамику производства в отраслях городской промышленности за длительный период и выявить те, в которых не прогнозируется спад. Во-вторых, в составе отраслей надо было выбрать инвестиционно привлекательные, которые могут стать точками роста.

Объект исследования – промышленность города Муром, расположенного в центральной части России. Ситуация в экономике и социальной сфере Мурома типична для огромного числа провинциальных малых и средних городов страны, относящихся к старопромышленным. Проблемы этих городов связаны с устареванием промышленной базы, спадом производства, закрытием крупных предприятий, безработицей и оттоком экономически активного населения в ближайшие агломерации. Для решения подобных проблем требуются активные действия муниципальных властей. Важно, чтобы эти действия базировались на научно обоснованных методах и подходах.

Источником информации послужили официальные статистические издания и материалы официальных сайтов [1,2,3]. Для решения первой задачи, анализа динамики производства и прогнозирования применялись стандартные показатели и методы математической статистики.

Наличие статистически значимого повышательного тренда выявлено по следующим видам обрабатываемых производств: обработка древесины и производство изделий из дерева; химическое производство; металлургическое производство и производство готовых

металлических изделий (в части производства готовых металлических изделий); производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования.

Проведенный анализ позволяет с высокой долей уверенности говорить о благоприятных перспективах развития этих видов промышленности. Аналогичные расчеты проведены для всех перечисленных видов промышленных производств.

По результатам анализа определены как депрессивные виды обрабатывающей промышленности «Текстильное и швейное производство, производство одежды», «Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви». Кроме того, выявлена группа отраслей, в динамике которых присутствуют повышательные тенденции, однако они не являются выраженными, и динамика в целом неустойчива, что требует более глубокого анализа. К таким отраслям отнесены: производство прочих неметаллических минеральных продуктов; производство машин и оборудования, транспортных средств и оборудования; целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность; производство резиновых и пластмассовых изделий; прочие производства (мебель; матрацы).

Однако статистическая значимость выявленных тенденций невысока, а динамика обнаруживает значительную неустойчивость. Это не позволяет говорить с определенностью о благоприятных перспективах. В то же время для данных отраслей с определенностью не прогнозируется и спад производства. Поэтому для формулирования окончательного вывода необходим углубленный анализ.

Для решения второй задачи применена авторская методика построения матрицы инвестиционной привлекательности отраслей. Выявлены отрасли, у которых прослеживается потенциал устойчивого развития и приоритетные производства, привлекательные для частных инвестиций. Высокой инвестиционной привлекательностью с точки зрения частного инвестора обладают растущие отрасли, а именно «Обработка древесины и производство изделий из дерева» и «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий», из стабильных отраслей – «Химическое производство», а из перспективных отраслей – «Производство прочих неметаллических минеральных продуктов». Необходимо отметить, что итоговая оценка у всех указанных видов деятельности является минимально необходимой для отнесения их в категорию «высокой» инвестиционной привлекательности. Это представляется закономерным, так как проведенный анализ свидетельствует о наличии определенных проблем развития этих отраслей и негативно воздействующих на них факторов.

Уровень инвестиционной привлекательности «Производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования» для частного инвестора средний, а «Производства машин и оборудования, транспортных средств и оборудования» и «Производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака». Причины низкой привлекательности также видятся в воздействии рассмотренных выше факторов, а для машиностроения, кроме того, обусловлены очень высокой капиталоемкостью вложений, их медленной окупаемостью и высокой «социальной нагрузкой» для инвестора. Последнее объясняется довольно высокой численностью работников, которая, как правило, характерна для машиностроительных предприятий.

Таким образом, как минимум для трех отраслей промышленности, признанных приоритетными для города, свободный приток частных инвестиций может быть затруднен. Это свидетельствует о необходимости комплекса мер поддержки этих отраслей и регулирования процесса их развития, что может быть реализовано в рамках Стратегии промышленного развития города.

Литература

1. Владимирская область в цифрах. URL: <http://vladimirstat.gks.ru>
2. Округ Муром в цифрах. URL: [/www.gks.ru/dbscripts/munst/munst17/DBInet.cgi](http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst17/DBInet.cgi)
3. Инвестиционный портал Владимирской области: официальный сайт. URL: <https://investvladimir.ru>