

Соколова Е.В.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
elenavalerevna\_sokolova76@mail.ru*

### **Проблемные вопросы законодательного определения заработной платы в России**

В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 11 апреля 2019г. № 17-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 129, частей первой и третьей статьи 133, а так же частей первой-четвертой и одиннадцатой ст. 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.Ф.Жарова» предоставлен анализ нормы ст.129 и ст.133 Трудового кодекса Российской Федерации в своей взаимосвязи по причине определения в составе заработной платы столь важных для работника качественных и количественных характеристик труда, в т.ч. компенсационных выплат в силу установленного указания в законе.[1]

КС РФ в своем Постановлении устанавливает природу минимального размера оплаты труда, которая, по его мнению, «предполагает обеспечение нормального воспроизводства рабочей силы при выполнении простых неквалифицированных работ в нормальных условиях труда с нормальной интенсивностью и при соблюдении нормы рабочего времени».[1]

В результате Конституционным Судом страны в вышеуказанном Постановлении делается вывод о том, что государственная гарантия по выплате заработной платы не ниже МРОТ представляется институтом справедливой заработной платы для каждого работника с учетом квалификации, сложности работы, количества и качества труда. Поскольку КС РФ является высшим судебным органом страны, определяющим соответствие законов РФ основному закону РФ-Конституции РФ, то очевидна важность и значительность высказанных разъяснений действующих норм трудового права, которыми регламентируется вся нынешняя и будущая трудовая и, соответственно, жизненная судьба нашего многомиллионного государства и всего трудоспособного населения.

25 сентября 2015г. на сессии Генеральной ассамблеи ООН в Нью-Йорке был утвержден документ, который имеет название «Преобразование нашего мира. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». В данном документе были определены цели и задачи для всего мира, в т.ч. одной из целей в области устойчивого развития является «Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех».[3]

Именно это целевое направление связано с борьбой с бедностью, ликвидацией нищеты и необходимостью экономического роста.

Указанный документ получил свое развитие в «Добровольном Национальном Обзоре 2020 года», в котором сказано, что «Российская Федерация-многонациональное социальное государство, политика которого сосредоточена на людях, их правах и свободах, благосостоянии и качестве жизни...»[3]

21 июля 2020г. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» определил в качестве первостепенной национальной цели на период до 2030года- «сохранение населения, здоровья и благополучия людей», а так же «возможности для самореализации и развития талантов», «достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство».[2] Применение правовой нормы регулирующей понятие заработной платы при обязательности сохранения минимальной оплаты труда, понятие которой укладывается в понятие заработной платы

установленной ст. 129 ТК РФ, фактически порождает не наказуемое злоупотребление работодателями, но в рамках действующего законодательства о труде.

И в этом заложено противоречие с обозначенными глобальными целями борьбы с бедностью и невозможность в рамках действующих систем оплат труда и нормирования труда фактической реализации справедливого понятия заработной платы .

В итоге, существующие подходы к оценке количества, качества , сложности, квалификации трудовой деятельности не соответствуют реальной производительности и не учитывают полно и объективно всех характеристик трудовой деятельности ,порождая бедность работающих.

Таким образом, в условиях необходимости разрешения проблем социальной, демографической и экономической сферы, назрела потребность на законодательном уровне определить минимальную заработную плату как минимальный пороговый допустимый уровень зарплаты за неквалифицированный и простой труд, но без учета всех характеристик труда: количества, качества, квалификации, сложности, условий выполняемой работы, а так же компенсационных и стимулирующих выплат.

Список литературы:

1.Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2019г. № 40-П «По делу о проверке конституционности положений ст.129, частей первой и третьей статьи 133, а также частей первой-четвертой и одиннадцатой статьи 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Г.П.Лукичова»- URL:<https://rg.ru/2019/12/25/ksrf-dok.html>(дата обращения 11.10.20)

2.Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»././Российская газета-Федеральный выпуск № 159 (8213) от 22 июля 2020г.- URL:<https://rg.ru/2020/07/22/ukaz-dok.html>(дата обращения 14.10.20)

3.Добровольный Национальный Обзор 2020 года.Основные идеи для добровольного национального обзора Российской Федерации 2020года-с.1-2- URL:<https://sustainabledevelopment.un.org>(дата обращения 14.10.2020)