

Чуркин Б.А.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: churkin.bogdan@mail.ru*

### **Проблемные вопросы реализации конституционного права на высшее образование в РФ**

Конституционное закрепление права на высшее образование выступает важнейшим фактором, способствующим развитию личности, оказывающим прямое влияние на социальный уровень общества, и, в конечном итоге, во многом обуславливает достижения Российской Федерации на международной арене.

В современных условиях растёт значение высшего образования как важнейшего общественного блага, доступ к которому обеспечивает развитие личности, высокое социальное положение и материальную состоятельность человека, а признание и гарантирование права на образование открывает реальную возможность для пользования им.

Вместе с тем, удовлетворение правовых притязаний человека во многом зависит от уровня организации системы образования, которая реформируется уже на протяжении длительного периода времени и нуждается в обобщениях и оценке. Кроме того, образование признано одним из приоритетных национальных проектов, что означает активизацию организационной, нормотворческой и финансовой деятельности государства в направлении усовершенствования условий получения образования.

Стоит отметить, что при всех достоинствах российского высшего образования, занимающего по ряду направлений ведущие позиции в мире, к сожалению, сегодня реализация конституционного права на высшее образование в России сопряжена с множеством серьёзных проблем, требующих скорого и грамотного решения.

Д. А. Карманова в своей статье «Кризис российского высшего образования: к проблеме аспектизации» к числу этих проблем относит следующие:

- 1) нарушение преемственности между средним и высшим звеном образования;
- 2) снижение качества образования в вузах;
- 3) недостаточное финансирование;
- 4) проблема преподавательских кадров (старение, проблемы их подготовки, низкая зарплата);
- 5) отсутствие у вузов связи с выпускниками и сферами их деятельности;
- 6) изменения в мотивации студентов;
- 7) несоответствие номенклатуры дипломов требованиям рынка труда .

При анализе каждой проблемы, необходимо понять её причины, и найти выход из сложившейся ситуации.

1. Нарушение преемственности между средним и высшим звеном системы образования. Приём абитуриентов только по результатам ЕГЭ фактически отстранил преподавателей вузов от процесса набора студентов. Две трети родителей и преподавателей считают уровень подготовки абитуриентов в средней школе неудовлетворительным. Вузы вынуждены организовывать курсы дополнительной подготовки абитуриентов к обучению в вузе, учить их основам профильных дисциплин и развивать навыки критического мышления, самообучения, работы с информацией. Понятно, что система ЕГЭ, основанная на независимой проверке, выравнивает возможности выпускников при поступлении в престижные вузы. Однако на том уровне реализации, на котором находится сейчас эта система, её оставлять нельзя.

Практическим выходом из данной ситуации может стать отмена обязательной сдачи ЕГЭ и предоставление права школьнику добровольно выбирать: сдавать ЕГЭ или выпускные экзамены. С другой стороны, и у вузов должно быть право решать, на основе каких вступительных испытаний набирать себе студентов – ЕГЭ, экзаменов, собеседований или же других форм.

2. Снижение качества образования в высшей школе. Новые образовательные технологий в процесс обучения внедряются всё-таки недостаточно, набор элективных курсов развит не везде. В результате часто слышатся жалобы выпускников вузов о том, что у них недостаточно навыков практической работы.

Не во всех вузах есть современные библиотеки, где были бы открытый доступ к книгам, система электронного поиска, доступ к международным изданиям и библиотекам-онлайн. Из-за недостатка финансирования в научных библиотеках продолжает устаревать фонд учебной литературы.

3. Недостаточное финансирование системы высшего образования. По оценке специалистов в России на образование приходится около 3 % ВВП, а в развитых странах – до 6 %. Однако, сама по себе значительная финансовая поддержка образования не приведёт к резкому повышению его качества и престижа. Поэтому в наше образование необходимо привлекать профессиональных менеджеров и специалистов, умеющих эффективно распределять и расходовать средства. Естественно, в этом должны активно участвовать представители науки и высшего образования – академики и специалисты РАН, ректоры вузов и т.д.

4. Преподавательские кадры. Во-первых, старение педагогического состава ряда вузов, что может привести к закрытию кафедр и целых направлений подготовки. Редко выпускники и кандидаты наук остаются работать в учебных заведениях. Во-вторых, недостаточно развита система повышения квалификации и переподготовки преподавателей. В-третьих, достаточно низкий уровень оплаты труда преподавательского состава. Возникает необходимость поиска дополнительных источников заработка (совместительство и репетиторство) для обеспечения достойного уровня жизни. Естественно, это негативно сказывается и на возможности ведения научно-исследовательской деятельности, и на качестве преподавания. Следствие всех негативных тенденций – падение престижа профессии преподавателя высшей школы.

Следовательно, в ближайшее время необходимо существенно увеличить заработную плату преподавателей вузов. Не только воссоздать, но и повысить престиж профессии педагога, позитивно изменить мотивацию преподавателей и к педагогическому труду, и к плодотворному участию в модернизации системы образования в целом.

5. Изменение жизненных ориентаций и отношения к ценности высшего образования студентов. Студенты ориентированы на то, чтобы им «дали» знания, а не на самостоятельный их поиск. Многие студенты работают, кто-то вынужденно, а кто-то – для накопления опыта в профессии. Идёт «девальвация» значения высшего образования, оно утрачивает элитарный характер. Упростились возможности для его получения (в том числе этому способствуют частные вузы). Однако, это совсем не означает, что каждый диплом о высшем образовании подкреплён высокой профессиональной компетенцией и знаниями выпускника.

Для решения этой проблемы был закрыт ряд частных вузов, которые не могут обеспечить должное качество образования. Негосударственные вузы могут заниматься образовательной деятельностью, предлагать любой рыночный продукт, но, не выдавая диплома государственного образца.

6. Проблема соответствия номенклатуры дипломов и требований рынка труда. Сегодня часто говорится о том, что вузы готовят специалистов не по тем направлениям, которые необходимы нашей экономике. Возможно, и само представление о специализации устаревает. Содержание востребованных специальностей меняется каждые 5-6 лет. Вузы не в состоянии вовремя реагировать на эти изменения. В результате, выпускник выходит из стен вуза с несколько устаревшими знаниями и обучается уже в процессе работы. Также, успех в определённой сфере деятельности в малой зависит от специальности, указанной в дипломе.

7. Проблема взаимодействия вуза с выпускниками и сферой их трудовой деятельности. Многие российские вузы не стремятся установить деловые связи со своими выпускниками, которые могут быть ценным источником информации о реальных процессах и тенденциях в профильной отрасли экономики и на рынке труда. Поэтому работодатель и выпускник должны привлекаться к разработке и реализации программ совершенствования подготовки квалифицированных специалистов.

Наконец, нельзя не затронуть проблему перехода вузов в 2020 г. на дистанционное обучение, вызванное пандемией коронавируса. Ряд аналитиков считают это прогрессивным шагом, апробацией в отечественных реалиях современных тенденций образования в США и Европе. Другие полагают, что «удалёнка» лишь осложняет процесс обучения, не позволяет преподавателям и студентам взаимодействовать в полной мере и т.д. Частично правы и те, и другие.

Разумеется, дистанционное обучение никогда не сможет и не должно заменить собой традиционные и привычные формы, но в современных условиях при грамотной организации оно способно дополнить классические формы образования в вузах.

Вузы не могут игнорировать Интернет как источник информации, как средство удалённого взаимодействия, и как способ осуществления научно-исследовательской работы. С одной стороны, не всякий вуз имеет возможности обеспечения доступа каждого студента и преподавателя к глобальной сети, а с другой – не каждый студент и преподаватель имеет навыки работы в ней.

В заключение надо сказать, что необходимо опережающее развитие высшего образования по отношению к обществу. Однако, при очевидности необходимости реформирования образования, к нему надо подходить осторожно. Результаты образовательной политики, внедрения инноваций часто сказываются только через 10-15 лет. Порой они непредсказуемы, и при отсутствии грамотного планирования и постоянного контроля могут повлечь новые системные проблемы.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. № 237.
2. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры (Принята в г. Париже 05.10.1998 - 09.10.1998 на Всемирной конференции ЮНЕСКО "Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры").
3. Рекомендация о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений, принятая Генеральной конференцией ЮНЕСКО на 29-й сессии в Париже (21 октября - 12 ноября 1997 г.).
4. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы» // "Собрание законодательства РФ", 28.04.2014, N 17, ст. 2058.
5. Бодрова Е.В., Никитина С.Б. Кризис системы образования, Поиск новой парадигмы образования на рубеже XX – XXI веков // официальный сайт Московского Гуманитарного Университета [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2009/professor.ru/Bodrova&Nikitina.pdf>.
6. Карманова Д.А. Кризис российского высшего образования: к проблеме аспектизации // Лабиринт. – 2012. – № 1.
7. Урнов М. Россия в XXI веке: вызовы и возможные ответы (взгляд либерала) // [Электронный ресурс]. – URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-375451.html>.