

Шарифуллина Э.А.

*Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент, МГГЭУ Н.В. Черкашина  
Московский государственный гуманитарно-экономический университет (МГГЭУ)  
107150, г. Москва, ул. Лосиноостровская, д.49*

### **Особенности и пробелы регулирования правового института договора подряда**

На сегодняшний день, договор подряда, как известно, представляет собой один из видов договоров, которые наиболее детально урегулированы в гражданском законодательстве. Такого рода пристальное внимание законодателя в сторону договора подряда связано с тем, что отношения, которые находятся в области регулирования данного договора – чрезвычайно разнообразны, а сам договор является одним из наиболее часто встречающихся на практике, в связи с чем, требуется наиболее полный учет всех особенностей, которые ему характерны.

Актуальность изучения современного института договора подряда обуславливается значительным возрастанием потребности населения в выполнении различных индивидуальных заказов, а также строительстве недвижимых объектов в условиях повсеместного роста производства и активного перехода государства к рыночной экономике. Кроме того, договор подряда является одним из ключевых объектов полемики ученых-правоведов, так как его сущность непосредственно связана с проблемами несовершенства законодательных актов, регулирующих обязательства, вытекающие из данного договора.

Гражданским кодексом Российской Федерации в статье 702 договор подряда определяется как договор, в соответствии с которым «одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить обозначенную работу по заданию другой стороны (заказчика) и предоставить ему ее результат, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его» [2, п. 1 ст. 702]. Выделяется договор подряда тем, что объектом подобного соглашения является определенный результат [5, С. 108].

Как правило, договор подряда включает в себя целый ряд условий, которые представляют собой права и соответствующие обязанности заказчика и подрядчика. В договоре подряда оговариваются такие условия, как вид работы, ее стоимость, временной срок выполнения, порядок оплаты, качество результата и т.д.

Известно, что термин «существенные условия договора» является, как правило, одним из основных понятий договорного права. Стоит отметить, что Гражданский кодекс РФ не включает в себя сущностного определения данного понятия, однако, содержание этого понятия можно вывести из п. 1 ст. 432 Гражданского кодекса РФ, прямо предусматривающего, что существенными условиями служат три следующих группы условий:

- предмет договора;
- условия, которые обе стороны либо одна сторона полагают существенными и заявили (заявила) об этом при составлении настоящего договора;
- условия, указанные в действующем законодательстве, либо других юридических актах как существенные, либо обязательные для договоров такого вида [1, п. 1 ст. 432].

Примечательно, что существенное количество ошибок в процессе квалификации условий договора в качестве существенных, а также отсутствие целевого единообразия в настоящей практике применения действующих норм по данному вопросу определено, непосредственно, отсутствием внятного указания в современном законодательстве на перечень существенных условий различных договоров.

Обязательными же существенными условиями договора подряда является, непосредственно, условие о предмете договора и о сроках выполнения. Важным моментом здесь является то, что при отсутствии существенных условий, договор подряда не может быть признан недействительным. Данный договор принято считать незаключенным [5, С. 110].

К сожалению, современная практика наполнена многочисленными случаями нарушения договорной дисциплины и предписаний закона, которые также находят свое отражение в системе института договора подряда. В случае, если подрядчик совершает действия, не предусмотренные обязательством, это носит название ненадлежащего исполнения. Если же подрядчиком не исполнено обязательство надлежащим образом, к нему применимы меры

ответственности имущественного характера, которые предусматриваются гражданским законодательством.

Таким образом, суды, в случае нарушения лицами предписаний закона, применяют к ним соответствующие меры ответственности. Наличие данного обстоятельства служит стимулом повышения взаимной заинтересованности сторон в соблюдении условий договора [4, С. 701].

Как правило, результат выполненной работы должен иметь надлежащее качество вне зависимости от того, кем предоставляются для исполнения договора подряда материалы, оборудование и иное имущество. Одним из самых распространенных оснований ответственности выступает нарушение подрядчиком качества результата работ. Таким образом, факт наличия различного рода недостатков в результате работы, закон связывает с наделением заказчика дополнительными правами. Еще одним не менее распространенным основанием привлечения подрядчика к ответственности служит несоблюдение установленных сроков выполнения работ, к которым относятся начальный, промежуточные и конечный временные сроки. Исключением могут быть только промежуточные сроки, т.к. их наличие в договоре подряда не является обязательным, а зависит исключительно от характера выполняемых работ [3, С. 179].

Исходя из вышесказанного, законодатель, таким образом, предписывает заказчику не оставаться в числе сторонних наблюдателей, а активно принимать предусмотренные действующим законодательством меры для повышения уровня качества взаимодействия с подрядчиком.

Таким образом, договор подряда, по своей природе, имея определенные схожие черты и признаки с другими договорными формами, активно используемыми в предпринимательской сфере, обладает рядом определенных элементов и признаков, которые свидетельствуют об особенностях его правовой природы.

Существенными условиями договора подряда являются только условия о предмете и о сроке. Условия о цене и о качестве работы существенными не являются, так как при отсутствии этих условий договор все равно считается заключенным, поскольку данные условия относятся к числу определяемых.

В общих положениях о договоре подряда не предусматривается особых требований к субъектному составу и форме договора – применяются общие положения о дееспособности лиц и форме сделок.

Гражданский кодекс РФ является фактически единственным нормативным актом, определяющим права и обязанности сторон договора подряда, иные акты федерального законодательства не содержат положений, которые бы распространялись на все договоры подряда. Однако основная направленность норм Гражданского кодекса РФ – обеспечение передачи результата, отвечающего требованиям закона и договора, в связи с чем, основная регулятивная нагрузка направлена на завершающую стадию договора подряда – передачу результата; в свою очередь, регулирование самого процесса исполнения договора фактически оставляется на усмотрение сторон, посредством определения соответствующих правил в договоре подряда. Указанное обстоятельство обуславливает особую важность именно договорного регулирования отношений сторон, надлежащего скрупулезного определения прав и обязанностей сторон договора подряда.

Данное обстоятельство указывает на его сложность как предмета исследования и необходимость дальнейших концептуальных разработок с целью выработки рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики:

1. Необходимо уточнить определение договора подряда, в котором должны быть отражены его существенные, необходимые признаки, в том числе о сроке выполнения работы как существенном условии. Названные признаки закреплены не в ст. 702 ГК РФ, содержащей понятие договора подряда, а в других статьях ГК РФ.

2. Необходимо законодательно закрепить обязанности подрядчика в письменной форме сообщить заказчику об окончании работ и готовности их результата к сдаче в общих нормах о подряде ГК РФ, в частности, в ст. 720 ГК РФ, с целью обеспечения возможности их применения ко всем видам договора подряда, если это не урегулировано специальными нормами. Письменная форма сообщения упростит доказывание факта его совершения при разрешении споров в судебном порядке.

3. При передаче вещи по договору подряда одновременно передаются и права на нее. В целях единообразного толкования и применения правил п. 2 ст. 703 ГК РФ необходимо привести их в соответствие с п. 1 ст. 702 ГК РФ, дополнив п. 2 ст. 703 ГК РФ указанием на то, что подрядчик передает вещь и права на нее заказчику.

4. Необходимо дополнить п. 7 ст. 720 ГК РФ правилом о переходе и риска случайного повреждения результата работы на просрочившую сторону, как говорится в п. 2 ст. 705 ГК РФ, и тем самым устранить противоречие между п. 2 ст. 705 ГК РФ и п. 7 ст. 720 ГК РФ.

5. В целях единообразного понимания и применения п. 5 ст. 709 ГК РФ необходимо уточнить его содержание относительно срока и формы предупреждения. Для этого нужно конкретизировать критерий своевременности предупреждения путем дополнения абз. 1 п. 5 ст. 709 ГК РФ указанием на то, что при возникновении необходимости в проведении дополнительных работ и существенном превышении определенной приблизительной цены работы, подрядчик, не начиная таких работ, обязан письменно предупредить в трехдневный срок об этом заказчика, если иной срок не был предусмотрен в договоре.

### Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. ст. 410.
3. Михалева А.С. Предмет договора строительного подряда в российском гражданском праве // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). Казань: Бук, 2016. С. 177-180.
4. Шмакова Е.Б. Права и обязанности подрядчика по договору строительного подряда: проблемные аспекты исполнения // Бизнес. Наука. Образование: проблемы, перспективы, стратегии. 2015. № 9 (73). С. 699-704.
5. Шундрик В.А. Понятие, юридическая природа и особенности договора подряда // Молодой ученый. 2017. № 21.1 (155). С. 108-111.