

Рутко Д.Ф.
Академия управления при Президенте Республики Беларусь
ул. Московская, 17, г. Минск, Республика Беларусь
diev2001@mail.ru

Генезис концепций международного научно-технологического сотрудничества

В современных условиях международное научно-технологическое сотрудничество (МНТС) позволяет наиболее эффективно разрабатывать и выводить на рынок прорывные инновационные технологии. Именно в рамках международного научно-технологического сотрудничества между разными странами формируется такой механизм взаимодействия в инновационной сфере, который позволяет обеспечить государству и компаниям благоприятные условия для коммерциализации как совместных, так и собственных результатов научной, инновационной и научно-технической деятельности. МНТС с уверенностью можно отнести к числу феноменов ничем не ограниченных. Последнее заключается даже не в семантике рассматриваемого понятия с акцентом на столь весомую характеристику «международное», а в перманентном росте значимости и распространении влияния МНТС. В пользу упомянутого тезиса свидетельствует выход настоящего явления за рамки научно-технической деятельности и выступление в качестве драйвера при трансформации социальных структур, осуществлении процесса глобализации и расстановке мировых политических сил.

При исследовании основных концепций международного научно-технологического сотрудничества целесообразно рассмотреть положения теорий, внесших вклад в развитие данной формы сотрудничества.

МНТС представляет собой базирующийся на международном разделении труда обмен научно-техническими достижениями (результатами исследований, проектирования, конструирования, изобретательства, производственного опыта), а также обмен услугами и специалистами. Вполне закономерным является тот факт, что феномен международного научно-технологического сотрудничества изучается в рамках теории международных отношений.

Безусловно, рассматривая технологии и науку в качестве фактора влияния на становление международных отношений, стоит учитывать косвенный характер такого рода воздействия, что может проявляться в невозможности установления причинно-следственных связей без определения промежуточных звеньев цепи, то есть отличных от упомянутых областей деятельности. Например, неоспоримым является тот факт, что значительная доля технологий непосредственно связана с информационной революцией, которая представляет собой процесс, определяющий огромное число преобразований в обществе. Более того, информационная революция трансформирует сферу международных отношений, в результате чего определяется вереница инструментов воздействия на рассматриваемую сферу, отправной точкой чего являются технологии.

Исходя из вышесказанного, можно прийти к выводу, что, связывая научные и технологические достижения с, казалось бы, отдаленной сферой международных отношений, исследователи функционируют под влиянием технологического детерминизма, концепции, которая, в свою очередь, первостепенное значение в развитии социально-экономических структур придает технике и технологиям. Так, главными действующими лицами на международной арене уже считаются не те, кто владеют капиталом, а те, кто владеет технологиями. Влияние настоящей парадигмы, зародившейся в начале прошлого столетия, что связано, прежде всего, со стремительным развитием науки и технологий, было отражено в ряде научных трудов. Авторами таких концепций стали У. Ростоу (теория «стадий роста»), Р. Арон, Дж. Гэлбрейт, А. Берли (концепции индустриального общества), Д. Белл, Ж. Фурастье (концепции постиндустриального общества), Зб. Бжезинский (концепция технотронного общества), А. Турен (концепция программированного общества), (Э. Тоффлер (концепция «третьей волны») и др. [1]. Как правило, все перечисленные представители направления технологического детерминизма подчеркивали значимость технологических сдвигов в любые рода изменения в обществе, в том числе в сфере международных отношений.

МНТС может также быть рассмотрено в рамках теории международного разделения труда (МРТ), которая является одной из ведущих теорий современности в силу увеличения разрыва между государствами стран мира в отношении уровня и качества жизни, социально-экономического развития, и, что является актуальным в рамках рассматриваемой сферы,

развития науки и технологий. МРТ подразумевает смещение акцента на те сферы, в которых страна обладает преимуществами, а там, где этого не наблюдается, можно достичь выгодного положения за счет приобретения иностранных товаров по более низкой цене относительно той, по которой он мог бы быть изготовлен на территории страны. Позднее такого рода концепция получила название теории абсолютных преимуществ, которая, конечно, отличается своей примитивностью, но позволяет усвоить некоторые закономерности международного разделения труда. Итак, в ходе анализа основных аспектов теории международного разделения труда, было выявлено, что такие тенденции МРТ, как изменение роли государства и субъектов бизнеса, дифференциация продуктов и формирования различных уровней международной торговли (по принципу «развитые – развитые», «развивающиеся – развивающиеся») непосредственно влияют на характер международного сотрудничества в сфере науки и технологий и отражаются в актуальных характеристиках настоящего явления.

Тенденции развития МНТС показывают, что в настоящее время происходят важные изменения в структуре взаимоотношений между экономическими субъектами и в факторах, определяющих современные условия конкурентоспособности. В этой связи правомерно выделить два основных фактора: во-первых, это растущее число элементов экономических субъектов, затронутых интернационализацией и, во-вторых, возрастающая сложность инновационных процессов. Эти тенденции и факторы необходимо рассматривать одновременно, так как они усиливают друг друга и формируют новый тип взаимоотношений между экономическими субъектами на международном уровне. Таким образом, МНТС целесообразно рассматривать в рамках концепций интернационализации и инноваций. Существует множество теорий, объясняющих процессы интернационализации компаний и активизации их инновационной деятельности (теория международного жизненного цикла товара Р. Вернона, эклектическая парадигма (OLI-парадигма) Дж. Даннинга, стадийная модель (У-модель) Й. Валне и Й. Йохансона, сетевая модель Й. Йохансона и Л. Маттсона, гипотеза о непредвиденной инновационной паузе В. Полтеровича и др. [2; 3; 4]. Данные теории внесли определенный вклад в понимание международного научно-технологического сотрудничества.

Как показало исследование классических теорий МРТ, среди преимуществ развития МНТС в современных условиях следует отметить: генерирование новых знаний; рационализацию форм и механизмов сотрудничества; обмен опытом и взаимное дополнение навыков/компетенций (включая публикацию совместных статей в международных журналах); привлечение из-за рубежа и сохранение в своем коллективе талантливой молодежи, высококвалифицированных специалистов, ведущих ученых; приобретение персоналом новых навыков, знаний в зарубежных научных организациях благодаря развитию программ обучения / стажировок; распределение рисков и оптимизацию расходов за счет участия в крупных международных инициативах; участие в решении глобальных проблем.

В соответствии с основными положениями концепций интернационализации можно сделать вывод, что новые научные достижения, технологические идеи, технические решения и приемы труда в условиях современного мира с высочайшим уровнем развития информационных систем, коммуникаций относительно легко преодолевают любые барьеры, т.к. для интернационализации практически не существует национальных границ и таможенных преград. Интернационализация служит одним из главных ориентиров при принятии каких-либо решений в области реализации проектов международного научно-технологического сотрудничества.

Литература

1. Е. М. Бабосов. В. Л. Бернштейн. – Технологический детерминизм / Гуманитарный портал: Концепты [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2002–2021. – Режим доступа : <https://gtmarket.ru/concepts/7234>. – Дата доступа : 29.12.2021.
2. Vernon, R. The Harvard multinational enterprise project in historical perspective / R. Vernon // *Transnational corporations*. – 1999. – Vol. 8. – № 2. – P. 35–49.
3. Dunning, J. H. The eclectic paradigm of international production: a restatement and some possible extensions / J. H. Dunning // *Journal of International Business Studies*. – 1988. – Vol. 19. – № 1. – P. 1–31.
4. Johanson, J. Internationalization in Industrial systems – a network approach / J. Johanson, L. Mattsson // *Strategies in global competition: selected papers from the Prince Bertil symp. Of the Inst. of Intern. Business Stockholm School of Economics* / ed. N. Hood. J. Vahlne. – London; New York, 1988. – P. 201–226.