

Abdullah AlSourav
Peoples' Friendship University of Russia
 117198, Moscow, st.Miklukho-Maklaya, 6
 e-mail: sourav.odc@gmail.com

Product life cycle in respect to the technology life cycle

Lifecycles are a very effective way to understand how a product or technology evolves over time. These are very useful for tracking product and process differentiation. They can be used to understand the development, growth and decline of ideas and phenomena in the physical world, the plant and animal kingdoms, and technology.

The most commonly used lifecycles in economics are the technology lifecycle and the product lifecycle. They are used to track the diffusion of technology and products. Diffusion is the acceptance, adoption, or awareness of a technology or product by individuals. The technology and product lifecycles are essentially the same, but the product lifecycle focuses on product sales while the technology lifecycle focuses on innovation. The technology and product lifecycle follows the traditional S-curve, consisting of four stages: technology awareness, technology growth, technology maturity, and technology declining interest (Figure 1).

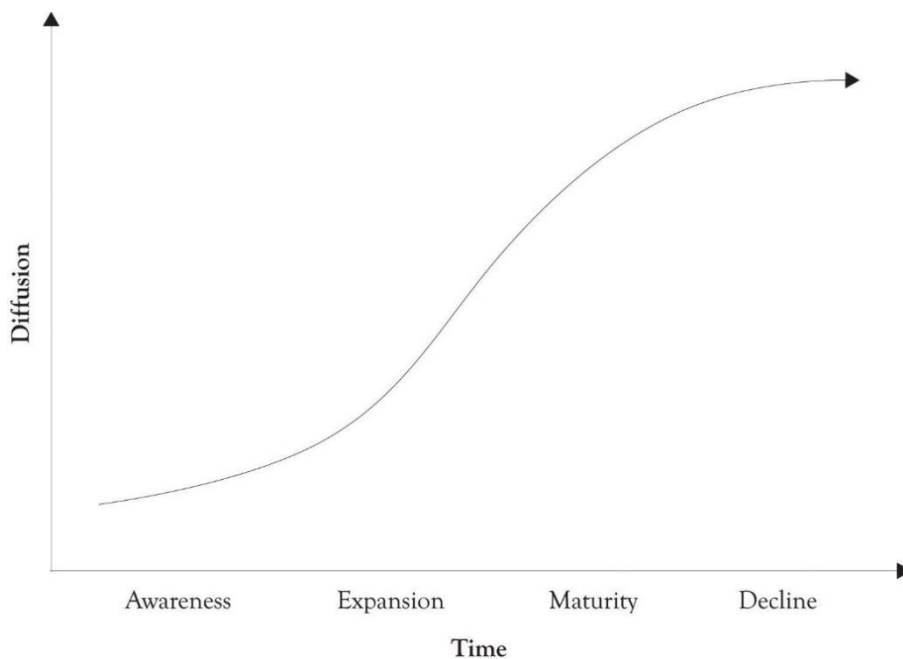


Figure 1. Technology Life Cycle (Source: Internet)

As new technology matures, so do the products and services that use it. Changes that occur during a technology's lifecycle have a unique impact on customers, and thus product lifecycles. At the dawn of a new technology, early adopters and tech enthusiasts drive the market. Because they only demand technology. This impulse and demand is interpreted by many companies as the phase of new product introduction. As technology becomes obsolete, customers are becoming more conservative, demanding quick fixes and convenience. In this case, the product usually enters the growth zone and matures over time.

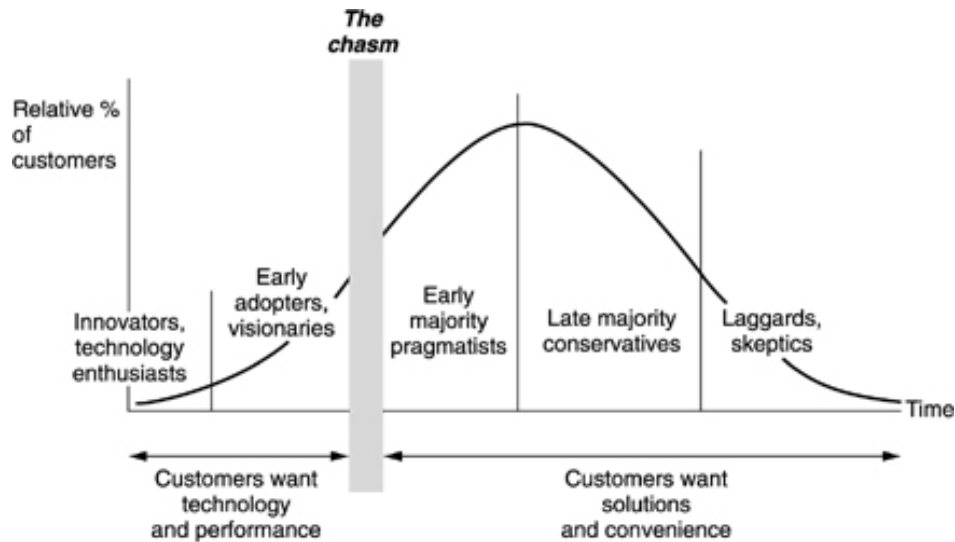


Figure 2. Change in customers as technology matures (Source: Norman D)

The "gap" shown in the diagram above shows the difference between early and late adopters. Each requires a different marketing strategy, and each translates into different stages of the product life cycle. Note that late adopters have the largest percentage of customers in the market. As a result, most products begin their lifecycle technology-driven and over time become customer-driven. A good example of this is the computer market. On the one hand, customers want ease of use, convenience, short documentation and good design. Customers, on the other hand, rush to buy new things regardless of their complexity. As a result, companies in the computer industry exit long before their products reach maturity. This is the moment when the product reaches its peak, when both early and late adopters buy the product.

The technologies are changing rapidly as well as customer requirements also changing faster. Those are producing shorter product life cycle. This rapid changing of technologies and customer requirements are forced to organizations to shorten product development cycle times.

References

1. Global University Alliance. "Product Lifecycle Management, <https://www.globaluniversityalliance.org/research/product-lifecycle-management/>." Accessed July 21, 2021.

Ajimijere Olabode Jones
Российский университет дружбы народов
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6
Email: ajimijereolabodejones@yahoo.com

Competent role of innovative instrument of goods promotion in the market

This is to present a brief description of the role of innovative instruments of goods promotion in the market. According to Rezende; Tafner (2005), the introduction to market of a product (goods or services) technologically new or substantially improved or the deployment of a technologically new or improved production process, but Porter (1990) considered the important of technological innovation with innovation and improvement in methods and technology are central elements for the competitiveness of a country. To this end, Stal (2007) opined that one of the biggest challenges for companies is to identify the sources of innovation and define how to fetch or use them, participating in institutional arrangements that involve alliances, partnerships, consortia and networks of strategic cooperation with companies and competitors.

According to (Porter, 1985), the less a strategy can be imitated, the more durable the source of competitive advantage. Given the array of capabilities needed to sustain effective organization like UAC Nigeria Plc, innovation provides an attractive source of competitive advantage if it creates positive synergy for the purpose. As well as, if the innovation process or the outcomes of innovation are different to copy, effective corporate entrepreneurship like UAC Nigeria Plc becomes an increasingly important ingredient in sustaining competitive advantage. Lawless & Fisher (1990) affirmed that product form, function, pricing, and distribution offer potential avenues for reducing imitability for innovative firms.

UAC Nigeria Plc play many roles in marketing, designed to produce certain effects. The methods used in achieving these effects may vary, depending on UAC Nigeria Plc goals, markets and industries. Since every companies are aware that promotions typically include advertising, publicity, sales promotions and other tactics. The key to producing results through promotions is ensuring that companies target the right consumers. However, the role of innovative instruments for goods promotion must be convincing and run frequently enough to achieve the desired effects.

It's tough to get consumers to adopt competent role of innovative instruments for goods promotion – and it's getting more competitive. As more markets take on the characteristics of networks, once-reliable tools for introducing new products and services don't work as they used to. The efficacy of market promotions, advertising and the sales force has declined. Though, it is more difficult for innovators to rise above the din of information from competing source. To this end, it is hard to manage relationship skills seem to make a difference.

Companies with their executives need to rethink the way they bring innovations to market. By using game theory, they can develop new strategies for playing in today's networked business world. Understanding how social, commercial, and physical networks behave, innovators can develop new market place with tactics.

The competent role of innovative instruments for goods promotion is to recognize that the possible contribution of UAC Nigeria Plc goods promotion are mainly its economic accomplishment of goods promotion which effects mass production through mass consumption and mass marketing. Although, a few companies may have developed sufficient goods and products to enjoy the economics of mass production without use of advertisement, this is exception rather than the rule.

The UAC of Nigeria PLC (UAC) is one of the biggest and leading diversified Company among other international Companies in Nigeria, operating in the Food and Beverage, Real Estate, Paint and Logistic sectors of the economy. UAC has been a foremost and active participant in the Nigerian economic leadership since 1879. Since then, the UAC has evolved into a Holding Company with strong National, regional and international partnerships in a joint and bid to enhance sustainable growth. To mention few, UAC Foods Limited – is a business partnership with Tiger Brands Limited, holding 49% of the equity and UAC controlling 51%; MDS logistic Limited, a joint venture with Imperial Logistic, which holds 49%

equity with UAC controlling 51% and UAC Restaurants Limited, where Famous Brands holds 49% of the equity, with UAC controlling 51% according to 2016 annual report of UAC. The UAC also operates successful joint ventures in the real estate business and a technical collaboration with Company like Akzo Nobel for the manufacture of Dulux Paints in Nigeria.

The UAC Company has extended his operation services to blazed trail by fully franchising its Quick Service Restaurants operations, a strategy that is serving as a model for the sector and has been replicated by competition. In Nigeria today, Gala Sausage Roll and Mr. Bigg's, are among the leading Quick Service Restaurants (QSR) brand within the 36 States of Nigeria, including the Federal Capital City, Abuja.

Today, the competent role of innovative instruments for goods promotion has help UAC Nigeria Plc on successful business. UAC has to clearly identify its target market as this is a determinant of the strategies to gain performance. The competent role of innovative instruments has led UAC Nigeria Plc to marketing innovation enables it organization create new markets hence increasing the competitive advantage. UAC Nigeria Plc growth of securities listed on NS

UAC must realize the need for changes to product design. According to (Abecassis – Moedas, 2006), new product designs used to restrict to certain corporate and industry only, but in the current era of market competition have changed. Garud Jain & Tuertscher (2008) opined that market environment tended to stable so that product designs and new product development techniques did not change rapidly. Currently, product life cycle is perceived to be faster than ever before.

In the context of global changes in the global and Nigeria economy significantly change the role of UAC in the production activity. Hence, the chapter deals with the modern theory of techno-economic development, reflected the features of personnel management UAC Nigeria Plc (UAC) in accordance with the technological structure, and disclosed the contents of knowledge management as a key concept in the management of innovative production.

The features of personnel management of production UAC Nigeria Plc (UAC) is develop and build the issue of information security management solutions – content and directions. To achieve this primary goal, the personnel management is based on the use of complex of legal documents of both international and Nigeria production; among them is the main Labor Code.

The basic features of Personnel management are the process of planning, organization, management, control and recording of UAC production in Nigeria. Planning – defining the objectives of management, planning number and level of staff skills, depending on the needs of the company business; organization – work on the staffing; professional orientation, professional selection, the involvement of the workforce, hiring, placement of workers, location, job training, improved organization of labor and better working conditions of the company production; regulation – interdepartmental, inter-professional qualification and labor movements, changes in number of staff and wage levels of the company; control – control of the number, efficiency of execution, matching the position, performance of management's orders of the company; recording – obtaining of information on changing the composition of the personnel, the maintenance of public and internal staff recording of the company

In conclusion, it was identified that personnel management of UAC production in Nigeria sees employees as cost and the objective is to minimize this. People are an asset and its practices are aimed to increase the employees' commitment. They allow HR policies to fit company strategy and ensure the company maximizes business performance.

References

1. Bruce Condit. 7 critical steps to crisis management. Published on: Oct 20, 2014. <https://www.inc.com/bruce-condit/7-critical-steps-to-crisis-management.html> Retrieved 27/11/2017
2. <https://hbr.org/1976/05/test-marketing-in-new-product-development>
3. <https://www.proshareng.com/news/Stock%20&%20Analyst%20Updates/UAC-of-Nigeria-Plc---Notes-from-H1-2017-Conference-Call/35823>

Бессарабова Н.В.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
otdel_duvo@mivlgu.murom.ru*

Особенности управления персоналом в сфере услуг

Современные условия определяют характерные условия, в которых действуют субъекты хозяйственной жизни: высокая конкуренция, ценовая борьба, стремление к захвату наиболее прибыльных рыночных сегментов. Большое влияние оказывает на функционирование бизнеса внешняя среда, в которой организации стремятся стать наиболее эффективными, поэтому любая организация должна использовать все возможности, позволяющие ей оставаться конкурентоспособной. Кадровый менеджмент оказывает на это огромное влияние.

Сфера услуг, которая активно развивается, характеризуется тем, что персонал в ней является самым важным компонентом осуществления коммерческой деятельности. Производство в общепринятом смысле этого слова отсутствует. Большое значение имеет квалификация и специализация персонала, который работает напрямую с клиентами и обеспечивает конкурентоспособность организации, действующей в сфере услуг. Поэтому задачи управления персоналом в данной сфере являются приоритетными для организаций.

Как правило, для большинства предприятий сферы услуг характерны следующие особенности, определяющие и проблемы данной сферы деятельности в плане кадрового менеджмента:

- низкий или средний уровень ответственности рядовых сотрудников,
- сложности с обеспечением корпоративной дисциплины,
- отстраненность, являющаяся следствием творческого подхода, а не – материальной заинтересованности,
- отсутствие ориентации на основные цели фирмы.–

В то же время, в сфере услуг высока интенсивность труда, что формирует существенную нагрузку на персонал. Многие фирмы, действующие в сфере услуг, ориентируются при формировании кадрового состава, на молодых специалистов, которые могут рассматривать сферу услуг не как сферу своих профессиональных интересов, а как трамплин для формирования карьеры в других сферах деятельности. Такая ситуация характерна для современных услуг, например, на рынке сотовой связи для большинства рядовых сотрудников (менеджеров по продажам, операторов и пр.). Может формироваться и обратная ситуация: кадровый состав предприятия сферы услуг может быть достаточно «возрастным», в результате чего не принимаются современные модели управления, это характерно, например, для сферы обслуживания населения и оказания потребительских услуг. Очень часто предприятия сферы услуг относятся к предприятиям малого бизнеса, где работает малое количество работников, что не предполагает формирование корпоративной культуры поведения, а также отсутствие системы управления персоналом.

Работники сферы услуг напрямую работают с потребителями, что предполагает и высокий уровень психологической нагрузки в ряде случаев, отражающийся на результатах деятельности.

Поэтому обеспечение высокой квалификации персонала и формирование благоприятных условий трудовой обстановки – это важная задача кадрового менеджмента в данной сфере. Большое значение имеет грамотная формулировка системы мотивации и мотивов поведения, что позволяет оказывать влияние на персонал.

Таким образом, ключевыми проблемами системы управления персоналом на предприятиях, действующих в сфере услуг, являются:

- обеспечение условий труда,
- использование мотивационных механизмов,
- внедрение корпоративной культуры,

– становление системы управления персоналом как отдельно выделенной системы управления.

Таким образом, система управления персоналом может быть определена как совокупность подсистем, каждая из которых решает определенную функциональную задачу в сфере кадрового менеджмента. Воздействие на персонал и управление им – это важный элемент общей системы управления на предприятии, так как реализуемые в данной сфере управленческие решения оказывают влияние на персонал, рассматривая его в качестве основного фактора производства, который обеспечивает эффективность деятельности организации в целом, достижение ее основной цели, решение текущих задач.

Персонал, являясь объектом управления, определяется как рабочая сила, объединяющая в данном понимании физические и умственные способности людей, осуществляющих в организации производственные функции и как состав работников, обладающих необходимой организации компетенцией, позволяющей действовать в определенной области трудовой сферы. Состав персонала определяется потребностями организации и сферой ее деятельности.

Система управления персоналом реализует свои функции посредством кадровой политики, которая представляет собой принципы, модели и цели, определяющие направления и содержание кадровой работы. Кадровую политику реализуют отдельные подсистемы, использующие определенные кадровые технологии. Направления деятельности могут конкретизировать отдельные технологии работ, которые позволяют говорить о реализации отдельных функций в рамках системы управления персоналом. К ним можно отнести: наем, отбор, подбор; адаптация; мотивация и стимулирование; подготовка, переподготовка, повышение квалификации; деловая оценка; развитие корпоративной культуры и некоторые другие направления.

Персонал рассматривается как затраты и как объект для инвестиций, что предполагает и выбор, и реализацию кадровых технологий.

Система управления персоналом должна обеспечивать достижение эффекта, который необходим организации; результативность работы персонала отражается на показателях, которые характеризуют экономическую эффективность функционирования организации.

Галкина Ю.Е., Бочаров Н.А.
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail-econom@nivlgu.murom.ru

Особенности подбора персонала в ресторанном бизнесе

В процессе обслуживания туристов ресторанный бизнес играет особо важную роль, приобретая ряд специфических черт, что позволяет считать этот бизнес составной индустрии туризма.

Ресторанный бизнес создает условия для достижения социальных целей развития туризма. Люди нуждаются не только в насыщении едой, но и в общении друг с другом. Рестораны – одно из немногих мест на земле, где работают все наши органы чувств, вызывая общее ощущение удовольствия.

Успешность деятельности ресторана зависит от многих факторов, начинающихся от формулирования общей философии ведения этого бизнеса и, заканчивая контролем за тем, как эта философия реально претворяется в жизнь.

Отличительная особенность заведений ресторанного бизнеса состоит в том, что в них производят и реализуют продукцию, а также организуют ее потребление в обеденных залах, сочетая с культурным отдыхом и развлечением потребителей. Это значительно усложняет работу заведений ресторанного бизнеса и повышает ответственность за обслуживание, как руководства, так и всего обслуживающего персонала.

Анализ системы управления персоналом в ООО “Вкус” (ресторан в отеле X.ROOM г. Муром) позволил выявить недостаточную проработанность системы оценки работников при их приеме на работу.

Предлагается разработать единые методики тестирования для оценки рядовых работников, руководителей нижнего звена, а также разработать методы экспертной оценки для обслуживающего персонала. Предлагается следующий механизм проведения оценки персонала, нанимаемого на работу в ООО “Вкус”.

1. Оставление заявки на вакантную должность в социальных сетях или звонку на рабочий телефон.
2. Интервью при личном посещении отдела кадров и ресторана.
3. Прохождение тестов и первичных испытаний.
4. Стажировка.
5. Проверка службой безопасности и медосмотр.
6. Предложение занять вакантное место.

Данный механизм значительно облегчит поиск нужных кандидатов, так как все качества будущего работника будут проявлены еще на этапе отбора.

Предлагаем следующий единый алгоритм действий сотрудников службы кадров:

1. Обрабатываются заявки на вакантные должности, поступившие через социальные сети компании. Рассматривается так же кадровый резерв.
2. С кандидатами, соответствующим замещаемым или создаваемым рабочим местам проводится собеседование. Данное собеседование осуществляют сотрудники кадровой службы при личном посещении HR отдела (а также с руководителями высшего звена, если на работу принимается обслуживающий персонал).
3. Подходящим кандидатам предлагается пройти тесты и первичные испытания.
4. По результатам тестирования и интервью, наиболее подходящих кандидатов приглашают на стажировку, которую проводят руководители подразделений, куда ведется набор. Если нанимаются руководители высшего и среднего звена, то им могут предлагаться дополнительные виды заданий, например, решение кейсов.
5. Финальными этапами трудоустройства являются проверка службой безопасности и медосмотр. Проверка осуществляется по открытым базам данных с целью подтверждения благо-

надежности кандидата, особенно при его допуске к работе на руководящую позицию. А медицинский осмотр проводится за счёт компании в платной клинике.

В настоящее время компания ООО “Вкус” старается улучшать качество обслуживания, находится в поиске новых возможностей, а также расширяет количество предоставляемых услуг. В связи с этим увеличивается и потребность в рабочих местах – как высококвалифицированных, так и неквалифицированных. Учитывая специфику ресторанного бизнеса и оказания услуг проведения досуга, компания отдаёт предпочтение кандидатам, получившим как специальное образование (например: повара), так и высшее образование (менеджеры, бухгалтера, экономисты) или имеющим опыт работы в сфере общественного питания, но так как специализация работы компании специфична, то необходимым навыкам работников учат во время осуществления ими трудовой деятельности (сюда относится обслуживающий персонал: бармены, официанты, бариста, хостес). Но при приеме на работу очень важно учитывать иные качества работников, в том числе и психологические.

К таким качествам можно отнести: мотивация к труду; трудоспособность; коммуникабельность; способность к саморазвитию; способность к обучению; уровень конфликтности личности и т.д. Приоритетные требования к личным качествам, умениям и навыкам персонала, занятого в данной сфере: стрессоустойчивость, внимательность, умение работать в коллективе, исполнительность, аккуратность, коммуникабельность, умение найти подход к каждому клиенту, терпение и отзывчивость.

Такие качества работников на практике HR отдел определяет при помощи различных тестов. В настоящее время тестирование во всех подразделениях ООО “Вкус” применяется не часто и только к руководящим сотрудникам. Предлагаем разработать единую систему тестов с учетом категорий работников.

При разработке тестов следует учитывать, что работа в сфере обслуживания имеет свои отрицательные стороны, к которым работники должны быть морально и физически готовы: порой тяжелые смены (по 12-16 часов) для работников зала ресторана; длительный процесс трудоустройства (до 4 недель), вливание в новый коллектив, который насчитывает более 80 сотрудников и как минимум с половиной из них, вам придется контактировать ежедневно.

Но работа в компании имеет и свои плюсы, такие как: достаточно высокие по отрасли заработные платы, начиная со стартовых (премии, бонусы, доплаты); большой объем качественного профессионального обучения; ясные перспективы развития и карьерного роста; сплоченный профессиональный коллектив на всех уровнях.

При приеме на работу предпочтение следует отдавать кандидатам, нацеленным на результат, карьерный рост, желающим работать в команде и обучаться в компании. Выявить такие качества так же поможет система тестирования.

Рассмотрим виды тестов, которые наиболее полно помогут сотрудникам HR сделать выбор в пользу наиболее подходящего для компании кандидата, как в профессиональном, так и в психологическом плане готовым к эффективному труду.

Тесты, предлагаемые кандидатам при приеме на работу в ООО “Вкус”, должны помочь кадровым работникам оценить общие интеллектуальные способности соискателей и их психологическое соответствие правилам и ценностям компании. Предлагаем использовать тесты от разработчика FPI: вербальный тест, числовой тест, тест на внимательность, логический тест, психологический тест, специальные профессиональные тесты.

Эффект от внедрения предложенных мероприятий будет и социальным, и экономическим. Социальный эффект будет выражаться в улучшении психологического климата в коллективе, так как правильно подобранные люди быстрее вольются в коллектив и адаптируются на рабочем месте. А экономический эффект будет отражен полезными инвестициями в работников, которые в будущем принесут компании успех и прибыль.

Литература

1. Лапыгин, Ю.Н. Стратегический менеджмент: Учебное пособие / Ю.Н. Лапыгин. - М.: Инфра-М, 2018 220-222.
2. Володина, О.А. Стратегический и инновационный менеджмент: Учебное пособие / О.А. Володина. - М.: Academia, 2019 260.

Галкина Ю.Е., Карпунин Н.С

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail-Karpunin-n@list.ru*

Анализ методов управления ресурсосбережением на промышленном предприятии

В условиях сильной конкуренции в промышленной сфере одной из первоочередных задач предприятия является повышение собственной конкурентоспособности и, соответственно конкурентоспособности своей продукции. Важным из способов повышения конкурентоспособности предприятия является эффективное ресурсосбережение, которое позволяет снизить затраты на производство конечного товара посредством рационального использования ресурсов.

Существуют следующие основные виды методов управления: экономические, организационно-распорядительные, правовые и социально-психологические методы управления.

Экономические методы управления - это совокупность стоимостных инструментов воздействия на управляемый объект в целях достижения наибольшего экономического эффекта деятельности организации с наименьшими затратами. В них входят:

- планирование экономических итогов деятельности как способ постановки целей, иерархии развития, а также сроков выполнения тех или иных задач;
- материальное стимулирование в виде заработной платы, премий, штрафных санкций за несоответствующее качество или количество труда;
- нормирование экономических показателей деятельности как основу для планирования, материального стимулирования и контроля;
- контроль экономических показателей процесса деятельности как метод сбора аналитической информации.

Организационно-распорядительные методы составляют совокупность приемов и средств прямого (административного) влияния на объект управления для реализации возложенных функций. Организационно-распорядительные методы управления делятся на две группы: методы организационного и распорядительного воздействия. Организационное воздействие отражается в формах организационного регламентирования, организационного нормирования, организационного инструктирования ведется контроль и регулирование деятельности с помощью приказов, распоряжений, постановлений и указаний.

Правовые методы управления – это совокупность способов воздействия субъекта управления на объект управления посредством правовых норм, правовых отношений и правовых актов.

Социально-психологические методы управления представляют собой совокупность приемов и способов социального и психологического воздействия на коллектив и отдельных личностей для повышения их трудовой и творческой активности. (общие собрания работников, участие в работе общественных советов и т.п.),

Применение методов в вопросе управления ресурсосбережением на предприятии зависит от факторов использования материальных и нематериальных ресурсов может осуществляться в трех аспектах: управление техникой и технологией, управление людьми и управление организацией работ/производства в целом как результатом взаимодействия техники, технологии и людей. Вопрос выбора этих направлений необходимо связать с установлением источников потерь ресурсов в процессе обеспечения, производства и сбыта. В сфере «техника и технология» потери могут возникать как следствие материалоемких способов обработки материалов. В вопросе «управление персоналом» потери случаются из ошибок рабочих, их низкой квалификации и отсутствия у них заинтересованности в эффективном рабочем процессе, в ошибках руководителей. Для отлаживания процесса работ в целом это могут быть низкий уровень контроль исполнения производственных заданий, организационная структура, нерационально расходуемая рабочее время, низкий уровень коммуникаций внутри коллектива (между подразделениями) и в вертикальном направлении (между руководством и подчиненными), недостаточный уровень логистического обеспечения и т.д.

Выбор конкретных методов непосредственно связан с целями организации. Целью эффективного ресурсосбережения является увеличение прибыли вследствие реализации ресурсосберегающих мероприятий, повышение качества, сокращение энерго и материалоемкости производства, сокращение производственного и конструкторско-технологического цикла. Предлагается выделить и сгруппировать в зависимости от направлений управления ресурсосбережением (по факторам использования материальных ресурсов и по сферам использования соответственно) цели, которые могут ставиться руководством организации в интересах ресурсосбережения и которые формируют систему целей ресурсосбережения. С точки зрения факторов использования материальных ресурсов в рамках управления техникой и технологией руководством могут быть поставлены такие задачи, как сокращение энерго и материалоемкости производства, снижение потерь материалов при обработке (сокращение уровня отходов), сокращение сроков обработки материалов, производственного цикла, оптимизация логистики, повышение качества выпускаемой продукции. В направлении управления персоналом руководством предприятия ставятся задачи повышения качества продукции, сокращения.

Проведённый анализ деятельности отдела по планированию Дирекции Капитального строительства «Выксунского металлургического завода» позволил выявить недостаточную проработанность данного вопроса, так как, зачастую уделяется мало внимания вопросам экономии ресурсов и разумного их перераспределения из-за большого объема выполняемых функций отделом. Что в свою очередь приводит к большим затратам как в финансовом плане, так и в вопросе времени.

Поэтому предлагается разработать систему сбора данных в формате Excel, который позволил бы компоновать “проблемные” работы/ситуации/материалы (особенности выполнения работ тех или иных организаций, ответственность работников, регулярные срывы сроков поставок, преднамеренное перерасход материалов, трудности монтажа и доподлинительные работы) на выполнение которых были затрачены излишние ресурсы для их дальнейшего анализа. База данных позволила бы без труда каждому сотруднику при необходимости просмотреть информации о возникавших, до этого, трудностях и проанализировав опыт коллег сделать необходимые корректировки для своей работы. А также оставлять пометки и предложения о возможных вариантах экономии материалов и ускорении рабочих моментов. А как гласит народная мудрость : “Все мудрые решения приходят тогда, когда все возможные ошибки уже совершены...” Сейчас что бы получить подобную информации приходится связываться с коллегами, запрашивать нужную информацию, на что порой уходит не один день.

Литература

1. Баскакова, О. В. Экономика предприятия (организации): учебник для бакалавров / О. В. Баскакова, Л.Ф. Сейко. - М.: Дашков и К, 2015. – 372 с. Степанова Т.А. Определение типа финансовой устойчивости как основа успешного функционирования предприятия / Т.А. Степанова, Ю.А. Евсюкова // Уральский научный вестник. - 2017. - Т. 9. - № 1. - С. 021-026.
2. Гатауллина, Р. Р. Причины ограниченности экономических ресурсов и ее последствия / Р. Р. Гатауллина // Научно-исследовательские публикации, 2015. - № 7 (27). – С. 65-69. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учебное пособие для вузов/н.П. Любушин, В.Б. Лещева. В.Г. Дьякова, под редакцией Н. П. Любушина, - М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2017. – 471с.
3. Макарьева В.И., Андреева Л.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Учебное пособие М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 359 с..

Грошева¹ П.Ю., Грошев² А.А.

¹*МИРЭА – Российский технологический университет
119454, г. Москва, проспект Вернадского, дом 78
e-mail: grosheva@mirea.ru*

²*Российский университет дружбы народов
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6
e-mail: andrej-groshev-90@yandex.ru*

Зарубежный опыт цифровизации промышленности: США, Китай, Япония

Страны с большой и малой экономикой во всем мире поставили перед собой амбициозные цели в области цифровизации и искусственного интеллекта (ИИ). В некоторых странах правительства создают масштабные программы и вкладывают значительные средства в исследования и разработки (НИОКР) и создание цифровой инфраструктуры. В других странах этот вопрос, в первую очередь, касается частного сектора - как крупных корпораций, так и стартапов. То, насколько технически готовы промышленные предприятия и общество и насколько они готовы экспериментировать с новыми технологиями, также влияет на скорость, с которой происходят изменения.

В то время как некоторые страны обладают огромными объемами данных и используют их, например, для разработки систем искусственного интеллекта, другие сконцентрированы на развитии цифровой промышленности и, таким образом, могут добиться успехов в области интеллектуального производства. Ниже приведен опыт зарубежных стран в области внедрения цифровых технологий и цифровизации промышленности.

США. В рейтинге конкурентоспособности цифровых технологий, составленном Швейцарской высшей школой экономики IMD, США занимают второе место [1]. Цифровые бизнес-модели американских компаний, которые могут перевернуть целые рынки, часто происходят из «Силиконовой долины». Многие известные фирмы создают собственные инновационные лаборатории в надежде на новые идеи, в результате чего на регион приходится около 40% от общего объема венчурных инвестиций в США. Согласно анализу, проведенному исследовательской фирмой CB Insights, большая часть (90%) наиболее перспективных стартапов в области искусственного интеллекта зарождается в США [2].

Следует отметить, что в стране отсутствует комплексная стратегия в области цифровизации - данная сфера в значительной степени функционирует в соответствии с шаблонами поведения, сформированными технологическими гигантами. Однако в 2019 году федеральным агентствам США было поручено уделять приоритетное внимание исследованиям в области искусственного интеллекта при выделении средств. Даже без базовой стратегии США занимают лидирующие позиции в исследованиях искусственного интеллекта. Одной из причин является налаженное сотрудничество между правительством, частным сектором и высшими учебными заведениями. Еще одним конкурентным преимуществом страны является высокая степень защиты данных. Вместе с тем, технологические компании США стремятся стать мировым лидером в области инфраструктуры, связи, создания и развития сетей 5G, стимулируя при этом развитие промышленного производства и его цифровизации в соответствии с концепцией Индустрия 4.0. Исходя из этого, можно отметить, что страна обладает высоким потенциалом в области развития технологий искусственного интеллекта.

Китай. В Китае, Индустрия 4.0 рассматривается как комплексная концепция. Помимо предприятий, вовлеченных в формирование цифровой экономики и промышленности эта проблематика активно обсуждается и предпринимаются различные действия на правительственном уровне. Благодаря многочисленным программам развития государство создает привлекательные условия и финансовые стимулы с региональной направленностью. Например, внутренняя провинция Гуйчжоу делает ставку, в первую очередь, на большие данные и наращивает большие мощности центров обработки данных. Провинция Гуандун, в свою очередь, в первую очередь, продвигает интеллектуальное производство и робототехнику.

Благодаря быстрому развитию инфраструктуры 5G и большим инвестициям в исследования, Китай создает важные условия для технологического развития.

Конфиденциальность данных пока не обеспечивается на высоком уровне. Возможность собирать и использовать большие объемы данных равносильна огромному стартовому капиталу для китайских фирм. Государство использует имеющиеся в его распоряжении данные для электронного управления и реализации концепции умного города. Начиная с 2020 года страна стремится развернуть комплексную систему социального кредитования - систему контроля как для граждан, так и для предприятий - по всей стране. В нем оцениваются, например, кредитоспособность, соблюдение правил дорожного движения и экологических норм, а также подача налоговых деклараций.

Основываясь на больших данных, Китай стремится развивать искусственный интеллект. Правительство выделяет огромные суммы на исследования в области цифровых технологий и пилотные проекты в этой сфере. Большинство местных компаний, занимающихся искусственным интеллектом, развивают технологии компьютерного зрения, распознавания речи и обработки естественного языка. Крупные стартапы, такие как Face++ или SenseTime, на сегодняшний день получают большинство контрактов от государства. По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности, Китай значительно опережает международные заявки на патенты в области искусственного интеллекта [3]. С другой стороны, в промышленности Китай пока не входит в число мировых лидеров в области цифровых технологий. Многие компании пока еще не готовы к внедрению технологий Индустрии 4.0. Интеллектуальное производство до сих пор существует в основном в высокотехнологичных компаниях, ориентированных на экспорт, или в некоторых компаниях с иностранными инвестициями.

Япония. Япония является мировым лидером в области робототехники (как в производстве, так и в потреблении). Сильный, широко развитый производственный сектор обеспечивает отличные условия для развития Индустрии 4.0. Страна рано занялась проблемой цифровизации: в 90-х годах она стала успешным производителем компьютерного оборудования и электроники, и с тех пор правительство разработало множество стратегий, а также создало очень хорошую информационно-коммуникационную инфраструктуру.

В рамках своей стратегии Общества 5.0 Япония представила всеобъемлющую в мире концепцию цифровизации. Все общество должно стать суперсовременным благодаря процессам цифровизации - от роботов, которые эффективно организуют домашнее хозяйство, до сложного управления дорожным движением или реагированием на стихийные бедствия. Центральную роль в этом процессе играет искусственный интеллект. Правительство стимулирует исследования в данной области, но большая часть инвестиций приходится на частный сектор. Малый и средний бизнес все еще отстает; именно крупные японские компании активно продвигаются вперед в развитии, все чаще в сотрудничестве со стартапами и иностранными партнерами.

Эти примеры свидетельствуют о том, что цифровизация активно развивается в зарубежных странах, и многие из них преуспели в развитии технологий искусственного интеллекта и их применения как в сфере промышленного производства, так и в социальной жизни общества.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00788

Литература

1. World Digital Competitiveness Ranking 2022 // MD World Competitiveness Center [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.imd.org/centers/world-competitiveness-center/rankings/world-digital-competitiveness/> (дата обращения: 15.12.2022).
2. State Of Fintech 2021 Report // CB Insights [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.cbinsights.com/research/report/fintech-trends-2021/> (дата обращения: 18.12.2022).
3. China. Die wichtigsten Informationen auf einen Blick // Germany Trade & Invest [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.gtai.de/de/trade/welt/asien/china-118928#entwicklungsprojekte> (дата обращения: 20.12.2022).

Епур Д.С., Мухин Д.В., Рошупкин Я.В.
*Владимирский филиал федерального государственного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ»
600017, г. Владимир, ул. Горького, 59а
E-mail: epurds@mail.ru*

Негативные демографические тренды как угроза социальной, национальной безопасности

Глубокая трансформация социально-экономических отношений, произошедшая в нашей стране в 90-е гг. XX в. привела к коренным изменениям как всего народнохозяйственного механизма, так и структуры собственности и основ политико-правовой системы. Масштабные изменения привели к существенным последствиям во многих сферах, в том числе и в демографии. Специалисты описывают тренды, произошедшие в России в части демографической ситуации как негативные. Достаточно часто в современной научной литературе по данному вопросу используется термин «депопуляция».

В соответствии с данными официальной статистики численность населения России в абсолютных цифрах сократилась на 5 млн. чел. (с 147,7 млн. чел. в 1990 г. до 142,7 млн. чел. в 2009 г.). В период с 1995 г. по 2011 гг. официальная государственная статистика фиксирует ежегодное естественное сокращение населения России[1].

Впервые процессы естественного увеличения населения нашей страны Росстат зафиксировал в 2013 г. При этом незначительная величина естественного роста населения не позволяет рассчитывать на коренное изменение основного негативного тренда в сфере демографии. В соответствии с имеющими прогнозными оценками Института социально-политических исследований ожидаемая численность населения в нашей стране будет составлять 122 млн. чел. [2].

Данная ситуация по факту связана не только с последствиями 1990-х годов прошлого века, но и с системными проблемами в области здравоохранения, здорового образа жизни, общественной безопасности и т.д. В том числе нужно учитывать и отложенные демографические проблемы, вызванные последствиями мировых войн и Гражданской войны.

Само по себе сокращение абсолютной численности населения страны сопровождается также такими негативными моментами, как рост среднего возраста населения, повышение финансовой нагрузки на бюджетную систему, гендерные диспропорции (сокращение доли мужчин в структуре населения) и повышение преждевременной смертности среди мужчин[3].

В совокупности описанные тенденции являются угрозами национальной безопасности, поскольку депопуляция усложняет процесс эффективного освоения территорий страны, снижает экономический потенциал, сокращает налогооблагаемую базу и т.д. Однако, как показывает мировая практика, взрывной рост численности населения может также создавать огромное количество социально-экономических проблем и противоречий.

В соответствии с перспективными прогнозами, численность населения Африканского континента может удвоиться с 900 млн. чел. в настоящее время до 1,8 млрд. чел. в 2050 г. Однако в соответствии с данными прогнозами средний возраст африканцев тоже повысится с 19 лет в текущий момент до 28 лет в 2050 г. При этом в экономическом плане «благополучной» Европе прогнозный показатель численности населения к 2050 г. составляет 630 млн. чел. при нынешней численности населения 725 млн. чел.

Таким образом на основании изложенного можно сделать вывод о том, что высокий уровень дохода, благосостояния граждан страны не всегда является драйвером положительной динамики численности населения. При этом взрывной рост численности населения может создавать для органов государственной власти определённые проблемы (проблемы социальной, продовольственной безопасности и др.). Следовательно, для каждого конкретного государства на определенном этапе его развития существуют свои оптимальные условия для формирования и реализации собственной национальной демографической политики.

Научно-практическая дискуссия относительно условий оптимизации демографической политики государства ведется уже достаточно продолжительное время[4]. В нашей стране в 2007 г. была утверждена Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (Указ Президента от 09.10.2007 № 1351) [5]. В данном нормативно-правовом документе были определены основные цели демографической политики современной России, а именно:

- стабилизация численности населения;
- создание условий для роста численности населения страны;
- повышение качества жизни;
- увеличение ожидаемой продолжительности жизни.

В указанных выше целях разумно совмещены цели как собственно демографической составляющей, так и социальный аспект исследуемого явления. Очень важным обстоятельством является тот факт, что миграционная компонента не является ключевой, поскольку в ней заложены отрицательные последствия с учетом долгосрочной перспективы.

При этом нельзя не отметить важность преодоления проблемы бедности и поиска путей роста реальных денежных доходов населения. Однако, сама по себе Концепция не является документом прямого действия, обязательного для исполнения органами государственной власти. В качестве действенного инструмента, способствующего улучшению демографической ситуации руководством страны выбран проектный подход. В рамках которого на сегодняшний день осуществляется реализация Национального проекта «Демография» на различных уровнях системы государственного и муниципального управления.

Демографическая политика государства определяет перспективы устойчивого развития во многих сферах жизнедеятельности страны. Народонаселение России является ключевым стратегическим ресурсом для благополучной экономической, политической, социальной и духовной жизни гражданского общества в настоящем и будущем. Так же актуальные стратегические основы в области демографии отражены в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В данном документе даны количественные и качественные критерии и характеристики выполнения национального проекта «Демография». Традиционно к национальным целям развития страны в области демографической политики отнесены индикаторы, связанные с численностью населения и ее ростом, продолжительностью жизни и другие. В частности, в России в 2024 году предполагалось обеспечить рост значений следующих показателей[6]:

- ожидаемой продолжительности здоровой жизни до 67 лет;
- суммарного коэффициента рождаемости до 1,7;
- доли граждан, ведущих здоровый образ жизни до 55%.

Между тем, наметившееся еще в 2016 году снижение коэффициента суммарной рождаемости ускорилося и снизилось с 1,76 в 2018 году до 1,49 в 2020 году, что на 28% ниже необходимого воспроизводства населения. Сложная эпидемиологическая обстановка, сложившаяся в связи со стремительным распространением COVID-19 во всем мире, послужила катализатором снижения уровня жизни граждан и ухудшения демографической ситуации в России. Так, в 2020 году в рамках реализации нацпроекта «Демография» было потрачено 602 млрд. рублей, а реализованные программы во многом замедлили темпы снижения количества рождений с 8 % в 2019 году до 3 % в 2020 году. В кризисные моменты роль и поддержка государства очень важна для общества. С целью поддержания качества жизни граждан и экономики органы власти оперативно внесли изменения в стратегические планы развития страны. В Указе Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» закреплена первоочередность достижения национальных целей в сфере демографической политики [7]:

- сохранение населения, здоровья и благополучия граждан;
- создание комфортной и безопасной среды для их жизни и другие.

Что касается целевых показателей улучшения состояния демографической ситуации, то к 2030 году предполагалось обеспечить устойчивый рост численности населения России, ожидаемой продолжительности жизни и, в то же время, двукратное снижение уровня бедности

и другие. В настоящее время в состав национального проекта «Демография» входят 5 ключевых федеральных программ.

Однако меры, предложенные для их реализации, неоднозначно оцениваются экспертами. В частности, Т.К. Ростовская и А.А. Шабунова на основе проведенных социологических опросов делают вывод о том, что «реализуемые меры, преимущественно, носят социальный характер, ориентированы на нуждающиеся категории населения, их эффект отсрочен во времени» [8]. Анализируя условия реализации программ национального проекта, А.А. Ткаченко приходит к заключению, что цели национального проекта «могут оказаться неэффективными ввиду отсутствия анализа воздействия предыдущих нововведений, оценки которых пока не прозвучало» [9]. Разнообразные варианты сценарного развития исследуются в работах демографов, акцентирующих внимание на негативных трендах демографического развития страны в будущем, несмотря на весь спектр предпринимаемых действий со стороны государственных органов [10,11].

Существенным фактором в сфере государственной демографической политики современной России выступил институт материнского капитала. Данная мера поддержки российских семей с детьми начала функционировать в нашей стране с 1 января 2007 г. в качестве адекватного реагирования на отрицательные демографические тренды. Естественно, что абсолютный размер материнского капитала постоянно пересматривается из-за влияния как инфляционной составляющей, так и ряда сопутствующих факторов.

В таблице 2 приведены сведения о динамике размера материнского капитала в 2007-2022 гг.

Таблица 2 – Динамика размера материнского капитала в 2007-2022 гг. [12].

Годы	Сумма средств материнского капитала за второго или последующих детей, руб.	Общая сумма средств материнского капитала, руб.	Примечание
2007	250 000,00	250 000,00	-
2008	276 250,00	276 250,00	+10,5 %; инфляция за 2007 г. 11,87 %
2009	312 162,50	312 162,50	+13 %; инфляция за 2008 г. 13,28 %
2010	343 378,80	343 378,80	+10 %; инфляция за 2009 г. 8,80 %
2011	365 698,40	365 698,40	+6,5 %; инфляция за 2010 г. 8,78 %
2012	387 640,30	387 640,30	+6 %; инфляция за 2011 г. 6,10 %
2013	408 960,50	408 960,50	+5,5 %; инфляция за 2012 г. 6,58 %
2014	429 408,50	429 408,50	+5 %; инфляция за 2013 г. 6,45 %
2015	453 026,00	453 026,00	+5,5 %; инфляция за 2014 г. 11,36 %
2016	453 026,00	453 026,00	В соответствии со ст. 4.1. Федерального закона от 06.04.2015 № 68-ФЗ в 2016 году размер материнского капитала не индексируется
2017	453 026,00	453 026,00	-

2018	453 026,00	453 026,00	-
2019	453 026,00	453 026,00	-
2020	616 617,00 (первый ребёнок рождён до 31 декабря 2019 года), 150 000,00 (первый ребёнок рождён с 1 января 2020 года)	616 617,00	-
2021	639 432,00 / 155 550,00	639 431,00	+3,7 %; инфляция за 2020 г. 4,91 %

На основе данных, приведенных в таблице 2 можно сделать вывод о том, что источником финансирования программы материнского капитала в России является Социальный фонд (до 01 января 2023 г. – Пенсионный фонд), который формируется на основе начислений на официальный фонд оплаты труда предприятий и организаций различных организационно-правовых форм.

Отдельно следует подчеркнуть тот факт, что материнский капитал выплачивается в нашей стране по второму или последующему ребенку. На первого ребенка в семье материнский капитал начал распространяться только с 2020 г. Кроме этого можно отметить факт ежегодной индексации величины материнского капитала на величину, сопоставимую с уровнем инфляции.

По финансовой составляющей материнский капитал является целевым источником, который может быть использован в трех направлениях:

- улучшение жилищных условий;
- получение образования;
- социальная адаптация и интеграция в общество детей-инвалидов;
- пенсионные накопления матери.

Официальная статистика показывает эффективность института материнского капитала в улучшении демографической ситуации. В соответствии с данными Росстата в 2006 г. в России родилось 1479637 детей, а в 2014 г. уже 1942683. Наибольшие темпы роста рождаемости в нашей стране были зафиксированы на начальном этапе использования данного мотивационного механизма, а именно в 2007-2009 гг., когда ежегодный прирост рождаемости находился в пределах 200-300 тыс. чел.

В региональном аспекте свою эффективность показала программа региональных материнских капиталов, которая начала реализовываться в субъектах федерации с 2012 г. Главным интегральным показателем эффективности института материнского капитала следует считать положительные показатели естественного движения населения России в 2013-2015 гг.

Наличие у государства политики народосбережения обусловлено закреплением в нормах основного закона нашей страны положения о том, что Россия является социальным государством.

Список литературы:

1. Данные Росстата [Электронный ресурс] // http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#
2. Информация с официального сайта Института социально-политических исследований РАН [Электронный ресурс] // www.ispr.ru
3. Короленко, А.В. Основные черты современного демографического кризиса в России и пути его преодоления / А.В. Короленко // Проблемы развития территории. 2014. №2 (70) С.79-94.
4. Никулина, Ю.А. Демографическая функция государства: содержание, формы и методы осуществления (теоретико-правовые аспекты) / Ю.А. Никулина // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. №3 С.226-231.
5. Указ Президента РФ от 09.10.2007 №1351 (ред. от 01.07.2014) «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ, 15.10.2007, №42, ст. 5009.

6. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года. Указ Президента РФ от 07.05.2018 №204 (ред. от 21.07.2020) // Собрание законодательства РФ", 14.05.2018, №20, ст. 2817.

7. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012> (дата обращения: 15.12.2022).

8. Демографическое самочувствие регионов России. Национальный демографический доклад–2021 / Т.К. Ростовская, А.А. Шабунова [и др.]; отв. ред. Т.К. Ростовская, А.А. Шабунова; ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2021. 138 с.

9. Ткаченко, А.А. Государственная политика и национальный проект «Демография» / А.А. Ткаченко // Народонаселение. 2018. Т. 21. № 4. С. 23–35

10. Демографическое развитие России: тенденции, прогнозы, меры. Национальный демографический доклад – 2020 / С.В. Рязанцев, В.Н. Архангельский, О.Д. Воробьева [и др.]; отв. ред. С.В. Рязанцев. М.: ООО «Объединенная редакция», 2020. 156 с.

11. Золотарева, О.А. К вопросу мониторинга Национального проекта «Демография» и оценки демографической безопасности Российской Федерации / О.А. Золотарева // Экономические стратегии. 2021. №2(176). С. 45–51

12. Построено по данным официального сайта Социального фонда России: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sfr.gov.ru/> (дата обращения 16.01.2023).

Захаров П.Н., Захарова Ж.А.
*Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых»
600000, г. Владимир, ул. Горького, 87
e-mail: pav_zah@mail.ru*

Актуальные вопросы оценки экономического потенциала региона

Важным условием обеспечения устойчивого долгосрочного социально-экономического развития как страны в целом, так и ее регионов, в частности, является наиболее полное использование экономического потенциала. С точки зрения сущностных характеристик, экономический потенциал является теми потенциальными возможностями, которые могут быть использованы для решения основной задачи экономической науки на макро- и мезоуровне – обеспечении высоких темпов экономического роста. В соответствии с национальными целями нашей страны до 2030 г., одной из целевых установок является «цифровая трансформация» [1]. При этом большинство целей национального развития России напрямую связано с обеспечением высоких темпов экономического развития в условиях цифровой трансформации.

В соответствии с положениями Федерального закона от 28.06.2014 №172-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» все из 85 субъектов (регионов) Российской Федерации формируют стратегию социально-экономического развития [2]. Основным временным периодом, до которого разрабатываются указанные документы стратегического планирования, является 2030 г. Данное обстоятельство вполне объяснимо, поскольку цели развития страны в целом определены Указом Президента РФ №474 от 21 июля 2020 г., а стратегии развития регионов как части страны должны соответствовать целям, направлениям и приоритетам стратегического социально-экономического развития государства [1].

Экономический потенциал региона, как совокупность всех возможностей для обеспечения устойчивого социально-экономического развития субъекта федерации, безусловно является одной из наиболее значимых характеристик, которые необходимо учитывать при разработке документов стратегического планирования.

В современной специализированной литературе можно выделить существенное многообразие подходов к определению сущности экономического потенциала региона. В целом в методическом плане можно определить основные компоненты экономического потенциала, однако при выходе на интегральные характеристики важны экспертные оценки вклада того или иного компонента в агрегированный показатель, отражающий возможности устойчивого социально-экономического развития региона в долгосрочной перспективе.

Безусловно, сущностное наполнение понятий экономического потенциала региона во многом зависит от методики оценки эффективности деятельности органов государственной власти региона. Указанная методика определяется законодательно и включает значительное число показателей. При этом можно отметить существенную вариативность методик по оценке эффективности деятельности органов государственной власти, а именно высших должностных лиц в субъектах федерации – губернаторов. По состоянию на 2021 г. действующей является методика, утвержденная Постановлением Правительства РФ №542 от 03 апреля 2021 г. [3].

Основной отраслью экономики, определяющей потенциал Владимирской области, безусловно, является промышленность. По данным Департамента экономического развития Владимирской области по итогам 2020 г. индекс промышленного производства в обрабатывающих отраслях промышленности составил 122,2% [4]. Данная ситуация отражает тот вклад, который промышленность вносит в экономический потенциал Владимирской области.

При этом следует отметить основные отрасли, составляющие экономический потенциал Владимирской области [4]:

- Химия и фармацевтика;
- Пищевая промышленность;
- Машиностроение;

Стекольная промышленность.

По своей структуре экономика Владимирской области отличается определенным разнообразием по масштабам деятельности хозяйствующих субъектов. Так в 2020 г. на территории региона было зарегистрировано 780 крупных и средних промышленных предприятий и 3000 малых предприятий. Таким образом в среднем на 1 крупное и среднее промышленное предприятие приходится около 4 малых предприятий. Указанная ситуация иллюстрирует возможность организации промышленного производства по принципу «малое вокруг большого», т.е. выстраивания технологических цепочек в которых малые предприятия являются контрагентами / поставщиками средних и крупных предприятий.

Кроме этого 35% стоимости основных фондов Владимирской области приходится на промышленность. То есть по данному показателю промышленность составляет до трети экономики региона.

Ключевые показатели, характеризующие уровень развития экономики Владимирской области приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Ключевые показатели, характеризующие уровень развития экономики Владимирской области

№ п/п	Показатель	Значение в 2020 г.	Индекс по отношению к 2019 г., %
1	Объем валового регионального продукта, млрд. руб.	537,4	106,4
2	Индекс промышленного производства	-	119,3
2.1	В том числе по обрабатывающим производствам	-	122,2
3	Объем отгруженных товаров, млрд. руб.	575,5	105,3
4	Объем строительных работ, млрд. руб.	46,1	106,2
5	Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	93,4	101,6
6	Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	35,2	106,5

Данные, приведенные в таблице 1 свидетельствуют о положительной динамике ключевых показателей социально-экономического развития Владимирской области в 2020 г. несмотря на негативные последствия ограничительных мероприятий, вызванных пандемией новой коронавирусной инфекции COVID-19.

Однако в этой связи необходимо обратить внимание на резкое отставание уровня заработных плат во Владимирской области от данных показателей по стране в целом и Центральному федеральному округу.

Таким образом, Владимирская область обладает потенциальной привлекательностью для инвесторов в плане дешевых трудовых ресурсов. С другой стороны, данная ситуация приводит к оттоку наиболее квалифицированных специалистов в близлежащие мегаполисы (Москва и Нижний Новгород). В этой связи реализация инвестиционных проектов, связанных с созданием новых производств может быть осложнена дефицитом кадров соответствующей квалификации.

Особо следует подчеркнуть тот факт, что предприятия Владимирской области вносят существенный вклад в экономические показатели ряда отраслей экономики Российской Федерации (таблица 2).

Таблица 2 – Доля предприятий Владимирской области в структуре промышленного производства России, %

№ п/п	Вид продукции	Доля предприятий Владимирской области, %
1	Производство стеклянных сосудов	93
2	Изделия из стекловолокна	44
3	Производство матрасов	55

4	Радиаторы отопления	65
5	Вакцины и атокцины	25
6	Посуда из стекла	25
7	Ткани из стекловолокна	80
8	Линолеум	25
9	Электродвигатели	35
10	Стрелочные приводы	33

Таким образом промышленные предприятия Владимирской области производят практически все стеклянные сосуды на территории России. Около половины изделий из стекловолокна и матрасов производятся на территории региона.

Существенную роль в промышленном потенциале региона играет фармацевтическая промышленность. Постпандемийная ситуация приводит к увеличению экономического оборота в данной отрасли промышленности, формированию дополнительных заказов и росту налоговых отчислений в том числе и в бюджет региона.

Перечисленные в таблице 2 виды промышленной продукции являются теми перспективными направлениями, за счет которых может быть повышен экономический потенциал региона.

Прогнозные значения показателей, характеризующих уровень социально-экономического развития Владимирской области, рассчитанные Департаментом экономического развития региона, внушают определенный оптимизм (таблица 3).

Таблица 3 – Экономические показатели Владимирской области за 9 мес. 2021 г. и планируемые результаты [4]

№ п/п	Показатель	Значение за 9 мес. 2021	Прогнозное значение за 2021 г.
1	Индекс промышленного производства, %	106,8	105,3
1.1	в том числе по обрабатывающим производствам	105,6	105,8
2	Объем отгруженных товаров, млрд. руб.	572,3	118,6%
3	Объем строительных работ, млрд. руб.	35,7	103,0
4	Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	32,3	100,1
5	Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	36,8	106,2

По приведенным в таблице 3 данным можно сделать вывод о положительной динамике основных показателей, отражающих социально-экономическое развитие региона в 2021 г.

К числу основных нормативных правовых документов, определяющих параметры социально-экономического развития региона, следует отнести Указы Президента РФ от 04.02.2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» и от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года». Именно по ним происходит оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти в каждом субъекте федерации.

Департаментом экономического развития Владимирской разработаны и реализуются следующие документы стратегического планирования:

Стратегия социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года;

Среднесрочный План развития области до 2022 года;

План привлечения инвестиций во Владимирскую область на период до 2024 года;

Стратегия по обеспечению благоприятных условий для развития экспортной деятельности во Владимирской области до 2035 года.

Именно их эффективная реализация создает базовые условия повышения экономического потенциала региона.

Чрезвычайно важным аспектом повышения экономического потенциала региона является государственная поддержка экономики. В целом за 2020 г. объем государственной поддержки экономики Владимирской области превысил 3 млрд. руб.

Обеспечено создание новых инвестиционных площадок и необходимой инженерной инфраструктуры для действующих производств, а также по реализации проектов, направленных на развитие технопарка «ИКСЭл» (18,2 Га) и индустриального парка «Ставровский» (34,7 Га). Управляющими компаниями в реализацию проектов вложено 971,4 млн. руб. (из них 509,4 млн. средства субсидии Минэкономразвития России в 2020 г., обеспечено 100% освоение).

Оказана финансовая поддержка промышленных предприятий, относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства – предоставление займов и гарантий, грантов, субсидий по договорам лизинга, субсидии на приобретение оборудования (в 2020 г. финансирование составило 1,1 млрд. руб.), оказано 632 финансовые услуги.

Предоставлены налоговые льготы по налогу на прибыль и налогу на имущество на сумму более 200 млн. руб.

Оказано содействие в получении предприятиями федеральных мер поддержки – финансирование в 2020 г. составило более 1,2 млрд. руб., в том числе субсидии из федерального бюджета – 735 млн. руб., займы Фонда развития промышленности – более 500 млн. руб.

Во Владимирской области реализуется государственная программа «Привлечение инвестиций на территорию Владимирской области на 2019-2023 годы», работает Коллегия по сопровождению инвестиционных проектов, а также Совет по улучшению инвестиционного климата.

Важным инструментом стимулирования экономического потенциала региона является реализация национальных проектов, в том числе - национальный проект «Производительность труда». Его ключевой целью применительно к условиям Владимирской области является обеспечение к 2024 году темпов роста производительности труда на крупных и средних предприятиях 5% в год.

Данный момент соотносится с одним из базовых утверждений экономической науки, в соответствии с которым рост заработной платы объективно должен подкрепляться ростом соответствующего показателя производительности труда, который оценивает эффективность используемых трудовых ресурсов. Источниками производительности труда являются внедрение новых технологий, основанных на реализации инвестиционных проектов и развитие человеческого капитала в рамках обучения и повышения квалификации персонала.

Общий объем финансирования данного национального проекта на территории региона в 2021 г. составил 17,7 млн. руб. В целом объем финансирования в масштабах региона не является значительным и в выпускной квалификационной работе предлагается расширение бюджетных ассигнований, связанных с обеспечением роста производительности труда на предприятиях Владимирской области.

Участниками национального проекта во Владимирской области являются свыше 40 предприятий. При формальном выполнении данного индикатора на 100% указанное количество не является определяющим для Владимирской области. Поэтому в выпускной квалификационной работе предлагается дальнейшее расширение числа предприятий, задействованных в реализации национального проекта «Производительность труда».

Во Владимирской области создан Региональный центр компетенций в сфере производительности труда. Данной автономной некоммерческой организацией создано 8 потоков-образцов, опыт которых может быть использован предприятиями Владимирской области [5].

К декабрю 2021 года указанным центром запланировано завершение процедуры обязательной сертификации. Значимым результатом реализации национального проекта «Производительность труда» в 2021 г. следует признать создание учебно-производственной площадки «Фабрика процессов», в рамках которой обучено более 170 чел. Данный момент является важным с точки зрения внедрения передовых форм организации труда на предприятиях Владимирской области.

Кроме этого 3 предприятия-участника реализовали проект «Бережливое производство». Сам по себе подход бережливого производства не является инновацией. Данные технологии активно используются за рубежом, но лишь немногие отечественные предприятия используют его в своей деятельности. В этой связи весьма важным представляется распространение данного передового опыта на другие предприятия региона.

В плане повышения экономического потенциала региона важную роль также играет реализация национального проекта «Международная кооперация и экспорт». В рамках указанного проекта на территории Владимирской области реализуется две программы:

Промышленный экспорт;

Системные меры развития международной кооперации и экспорта.

В рамках первой программы в 2021 г. запланирован объем экспорта несырьевых неэнергетических товаров на уровне 0,721 млрд. долл. США. Данный момент является важным не только с точки зрения экономики региона, но и экономики страны в целом. Показатель экспорта несырьевых неэнергетических товаров во Владимирской области за январь-июль 2021 года составил 0,580 млрд. долл. США.

Уровень внедрения Регионального экспортного стандарта 2.0 по Владимирской области составляет только 71,4%. Данная ситуация является ограничительной в плане выхода предприятий региона на международные рынки.

К концу 2021 года регион внедрит 15 инструментов Регионального экспортного стандарта 2.0. По состоянию на 2021 г. зачтено на 100% только 8 инструментов и более 50% внедрения по 4 инструментам.

Основными направлениями повышения экономического потенциала региона обозначены: мероприятия по развитию «точек роста» экономики Владимирской области, а именно - модель повышения экономического потенциала региона в условиях цифровой экономики, включающая системообразующие институты развития Владимирской области (Корпорацию развития Владимирской области, АНО «Агентство экономического развития Владимирской области», Центр поддержки экспорта, Региональный центр компетенций, Фонд развития промышленности Владимирской области). Координирующую функцию в указанной модели будет выполнять Департамент экономического развития Владимирской области.

Кроме этого предлагается увеличение числа резидентов особой зоны промышленно-производственного типа «Доброград-1». Также предлагаются мероприятия по использованию возможностей ТОСЭР «Камешково», промышленных и индустриальных парков («Камешково», «Ока», «Струнино», «Ставровский», «ИКСЭл»).

С точки зрения процессов цифровизации экономики регионов важную роль играет имеющийся научно-технический потенциал.

Список литературы:

1. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»: Указ Президента РФ от 21.07.2020 №474 // Собрание законодательства РФ, 27.07.2020, №30, ст. 4884.

2. Ст. 35 Федеральный закон от 28.06.2014 №172-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 30.06.2014, №26 (часть I), ст. 3378.

3. «Об утверждении методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных положений постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2019 г. №915»: Постановление Правительства РФ от 03.04.2021 №542 // Собрание законодательства РФ", 19.04.2021, №16 (Часть III), ст. 2770.

4. Официальный сайт Департамента экономического развития Владимирской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.derg.avo.ru. (Дата обращения 12.12.2021).

5. Официальный сайт Регионального центра компетенций в сфере производительности труда Владимирской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Региональный центр

компетенций в сфере производительности труда Владимирской области (rckvo.ru) (Дата обращения 12.12.2021).

Захаров¹ П.Н., Сакин² Ю.В.

¹*Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
600000, г. Владимир, ул. Горького, 87
e-mail: pav_zah@mail.ru*

²*Владимирский филиал федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»
600017, г. Владимир, ул. Горького, 59а
e-mail: info-22@yandex.ru*

Особые экономические зоны как инструмент управления социально-экономическим развитием региона

Актуальность темы статьи обусловлена необходимостью поиска новых источников обеспечения устойчивого социально-экономического развития региональных хозяйственных систем. В качестве потенциальных точек роста вполне можно использовать такой инструмент, как формирование и развитие особых экономических зон (далее – ОЭЗ).

В условиях турбулентности современных трендов развития мировой экономики деятельность особых экономических зон оказывает существенное влияние на развитие экономики государств, регионов и отдельных территорий. Каждое государство заинтересовано в обеспечении устойчивого роста экономики, поэтому решение проблем социально-экономического характера зачастую имеет важное территориальное измерение. ОЭЗ как хозяйственно-территориальные образования можно назвать как и исторически сложившимися, так и современными. Более двух тысяч лет назад возникли первые документально известные свободные зоны, а в XVI веке в европейских странах появилась идея создания ограниченных территорий с особым юридическим статусом, предполагающих льготный режим ведения предпринимательской деятельности. По состоянию на 2022 год порядка 5400 особых экономических зон существует более чем в 140 странах [1], позволяя формировать устойчивый рост секторов экономики, осуществлять меры по обеспечению экономической безопасности от внешних и внутренних угроз, повышать занятость населения, создавать благоприятный инвестиционный климат, способствовать научно-техническому прогрессу и улучшать условия для ведения инновационной деятельности предприятий в различных сферах.

На данный момент особые экономические зоны – это практически «идеальные площадки» для размещения производств и ведения бизнеса в промышленно - производственных, туристско-рекреационных и технико-внедренческих секторах при условии правильного подхода в их формировании и развитии.

Процесс создания особых экономических зон в России проходил в сложных условиях трансформации модели хозяйственного уклада страны. Формирование и развитие рыночных отношений сформировало запросы на использование новых подходов к пространственному планированию экономики страны, в том числе и на региональном уровне. Из-за отсутствия концепции, стратегии, качественной нормативной правовой базы и эффективного управления, в начале 2000-х годов деятельность таких зон воспринималась как внутренние офшоры и имела крайне негативные последствия для экономики страны.

На сегодняшний момент вопросы регулирования деятельности ОЭЗ в России отражены в ТК ЕАЭС, Соглашении по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на территории Таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны от 18.06.2010 (в редакции Договора от 11.04.2017 в связи с вступлением в силу ТК ЕАЭС), Налоговом кодексе Российской Федерации, ряде федеральных законов, постановлений Правительства РФ и иных нормативных правовых актах. Основой формирования и функционирования особых экономических зон на территории РФ является Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», принятый Государственной Думой 08.07.2005 и одобренный Советом Федерации 13.07.2005.

Согласно пункту 1 статьи 2 федерального закона, особая экономическая зона понимается как часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны. Кроме того, в соответствии с ТК ЕАЭС особая экономическая зона подпадает под процедуру свободной таможенной зоны. В соответствии с этим, товары размещаются и используются на территории ОЭЗ с применением преференций в части уплаты таможенных пошлин, налогов, а также без применения мер нетарифного регулирования в отношении иностранных товаров и без применения запретов и ограничений в отношении товаров ЕАЭС.

Основными целями создания ОЭЗ являются развитие обрабатывающих и высокотехнологичных отраслей экономики, развитие туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур, разработки технологий и коммерциализации их результатов, производства новых видов продукции. Решение о создании ОЭЗ в России принимает Правительство РФ на основании заявки высшего исполнительного органа государственной власти на территории субъекта РФ. В течение 30 дней после принятия решения заключается соглашение о создании особой экономической зоны и на определенной территории устанавливаются:

1. Границы, план ОЭЗ;
2. План развития ОЭЗ и порядок ее финансирования;
3. Объем и сроки финансирования объектов инфраструктуры за счет средств, выделяемых из федерального бюджета;
4. Обязательства по управлению земельными участками на территории ОЭЗ;
5. Показатели эффективности функционирования ОЭЗ.

Особые экономические зоны в России создаются на 49 лет без возможности дальнейшего продления срока действия. Кроме того, на основании решения Правительства РФ возможно досрочное прекращение существования особой экономической зоны. Дополнительно ведется работа по расширению перечня случаев возможности ее досрочной ликвидации. Предлагается прекратить работу ОЭЗ при условии неэффективности в течение пяти лет подряд, при этом первая оценка будет проводиться Минэкономразвития не менее чем через два года после создания ОЭЗ и далее поэтапно по годам функционирования исходя из определенных критериев.

На данный момент в Российской Федерации действуют 43 ОЭЗ четырех типов [2]. Среди них:

- промышленно-производственные (далее ППТ) – 24 зоны;
- технико-внедренческие (далее ТВТ) – 7 зоны;
- туристско-рекреационные (далее ТРТ) – 10 зон;
- портовые (далее ПОЭЗ) – 2 зоны.

На территории ОЭЗ ведут деятельность 967 резидентов, а общее количество созданных рабочих мест составляет порядка 48 тысяч. Распределение резидентов по типам ОЭЗ представлено на рисунке 1.

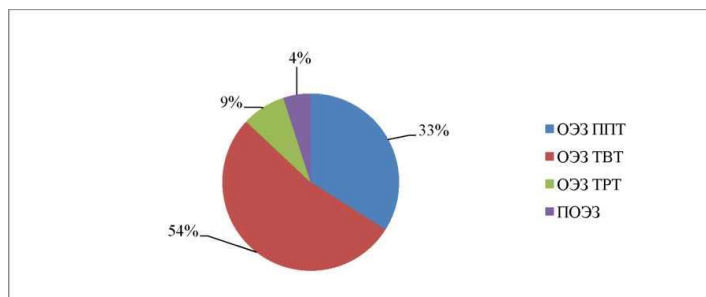


Рисунок 1 – Распределение резидентов особых экономических зон по типам, %

Наибольшее количество ОЭЗ в России сконцентрировано в европейской части и юге страны. Самым распространенным по количеству зон является промышленно-производственный тип, составляя 56% (24 из 43 ОЭЗ).

Кроме того, в мае 2022 года анонсировано создание новой особой экономической зоны «Усть-Луга» на основании Постановления Правительства РФ от 25.05.2022 № 949 «О создании на территории муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области особой экономической зоны промышленнопроизводственного типа». ОЭЗ позволит заменить импортные полимеры, обеспечивая условия для строительства газоперерабатывающего и газохимического производственного комплекса.

В феврале 2022 года Правительство внесло в Государственную Думу РФ законопроект, согласно которому предполагается сокращение типов ОЭЗ до 3-х посредством объединения промышленно-производственных и технико-внедренческих зон в один – промышленно-технологический. Резидентам ОЭЗ предоставляется ряд преимуществ, позволяющих сэкономить 30% от начальных инвестиций, в числе которых: готовая инфраструктура, свободная таможенная зона, комфортный административный режим, налоговые и таможенные льготы, гарантия от неблагоприятных изменений в законодательстве (таблица 1).

Таблица 1 – Льготы резидентов ОЭЗ В целом по России ОЭЗ

Вид льготы	В целом по России	ОЭЗ	Срок действия
1	2	3	4
Налог на прибыль, %	20	0-15,5 (от типа ОЭЗ)	На период действия ОЭЗ
Налог на имущество, %	2,2	0	До 10 лет
Земельный налог, %	1,5	0	До 5 лет
Транспортный налог (руб./лс)	1-500	0 (1-250 для ТРТ)	До 10 лет
НДС, %	0-20	0-(в случае поставки продукции внутри свободной таможенной зоны)	На период действия ОЭЗ
Стоимость приобретения земли	100% от рыночной стоимости	1-30 от кадастровой стоимости	На период действия ОЭЗ

По данным Минэкономразвития России сумма осуществленных инвестиций резидентами ОЭЗ составляет более 600 млрд. рублей, из которых практически третью часть составляют иностранные инвестиции (Таблица 2). В числе иностранных инвесторов крупнейшие компании, такие как Ford, Yokohama, Lifan и др. Но, в связи со сложной политической обстановкой, многие зарубежные инвесторы покидают российский рынок.

Таблица 2 – Привлечение иностранных инвестиций в ОЭЗ

Страна	Объем инвестиций, млрд. руб.
Нидерланды	83,688
Кипр	46,088
США	29,350
Германия	26,990
Турция	15,560
Швейцария	16,758
Япония	13,842
Франция	9,918
Бельгия	7,654
Великобритания	6,289
Дания	6,132
Всего	262, 269

В период 2006-2020 гг. в стране функционировали 33 особые экономические зоны, на создание которых было выделено 186 млрд. рублей, из которых 122 млрд. рублей составили вложения из федерального бюджета. При этом налоговые и таможенные платежи составили 40

млрд. рублей, а создание одного рабочего места обошлось бюджету в 10 млн. рублей, что составляло на тот момент среднюю зарплату в стране за 25 лет.

Согласно докладам главы Контрольного управления Президента РФ и Счетной Палаты ОЭЗ пока не стали эффективным инструментом развития экономики. В мае 2016 года Президентом РФ было поручено прекратить деятельность 10-ти ОЭЗ, а также был наложен мораторий на создание новых зон, который существовал около двух лет.

Возобновление создания ОЭЗ в 2018 году и последующие события можно назвать новым витком их развития в России. По словам заместителя министра экономического развития Российской Федерации А.В. Цыбульского (на 2015 год), ОЭЗ – абсолютно венчурный проект в начале своего пути. Государство и инвесторы вкладывают в ОЭЗ значительный объем инвестиций с рисками для каждой стороны. За 16 лет существования механизма ОЭЗ в России общая сумма заявленных инвестиций составила более 1430 млрд. рублей, из которых вложенных инвестиций только 632,3 млрд. руб. Такой низкий показатель свидетельствует об их неэффективном использовании. Оценка эффективности деятельности ОЭЗ производится Минэкономразвития в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 07.07.2016 № 643 «О порядке оценки эффективности функционирования особых экономических зон», основываясь на абсолютных и относительных количественных показателях, а также критериях оценки эффективности.

Формула (1) расчета эффективности ОЭЗ выглядит следующим образом:

$$E_{\text{оэз}} = 0,35 \times R_{\text{фб}} + 0,25 \times E_{\text{рез}} + 0,2 \times E_{\text{оу}} + 0,1 \times E_{\text{план}} + 0,1 \times E_{\text{ц}}, \quad (1)$$

где: $E_{\text{оэз}}$ – сводный показатель эффективности,

$R_{\text{фб}}$ – показатель эффективности, отражающий рентабельность вложения средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов в создание объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иной инфраструктуры ОЭЗ,

$E_{\text{рез}}$ – показатель эффективности, отражающий эффективность деятельности резидентов ОЭЗ,

$E_{\text{оу}}$ – показатель эффективности, отражающий деятельность органов управления ОЭЗ,

$E_{\text{план}}$ – показатель эффективности, отражающий эффективность планирования при создании ОЭЗ,

$E_{\text{ц}}$ – показатель эффективности, отражающий вклад ОЭЗ в достижение национальных целей развития Российской Федерации, определенных Указом Президента РФ от 7.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

При этом показатель ОЭЗ содержит в себе следующие критерии:

1. Эффективное функционирование ОЭЗ (показатель более 80%);
2. Достаточно эффективное функционирование (показатель 40- 80%);
3. Неэффективное функционирование (показатель менее 40%).

Последняя доступная статистика опубликована Минэкономразвития в отчете о результатах функционирования ОЭЗ за 2020 год с накопленным итогом. В целом по результатам проведенной оценки показатель ОЭЗ соответствует эффективному функционированию ОЭЗ (без учета туристического кластера) и составляет 94% за 2020 год и 87% за период с начала функционирования ОЭЗ. Исходя из этих данных, можно предположить, что показатели 2021-2022 года не подвергнутся сильной деформации. Наиболее эффективно, с показателем 100%, функционируют ПОЭЗ, однако в будущем возможно изменение показателей по причине недавнего появления ПОЭЗ «Оля» в Каспийском кластере, которая на сегодняшний день входит в состав ОЭЗ, но при этом только получает свое развитие и не функционирует в достаточной степени. Эффективно функционируют ОЭЗ ТВТ и ОЭЗ ТВТ с показателями 93%. Чуть меньший показатель эффективного функционирования представляют ОЭЗ ТРТ – 89% без учета туристического кластера.

За период с начала функционирования наиболее эффективными являются ПОЭЗ, ОЭЗ ТВТ и ОЭЗ ППТ с показателями 100%, 91% и 84% соответственно. Достаточно эффективное функционирование в значении 75% показывают ОЭЗ ТРТ (без учета туристического кластера), что говорит о существующих проблемах в их развитии. В связи с этим отдельно следует отметить

представленные Минэкономразвития в сводной таблице итогового расчетного показателя эффективности функционирования ОЭЗ данные, свидетельствующие проблемах деятельности ОЭЗ ТРТ, в частности туристического кластера (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели эффективности ОЭЗ ТРТ

Область расположения ОЭЗ	2020 год	Накопленным итогом с начала функционирования ОЭЗ
Иркутская	39%	70%
Ингушетия	46%	25%
Кабардино- Балкария	0%	0%
Дагестан	0%	0%
Северная Осетия-Алания	0%	0%

Проанализировав данные показатели, необходимо отметить, что ОЭЗ ТРТ в республиках Кабардино-Балкария, Дагестан и Северная Осетия-Алания показывают себя полностью неэффективными, в связи с чем необходимо принимать решение об их ликвидации либо полной реорганизации.

Литература

1. Баландина, А.С. Зарубежный опыт создания особых экономических зон в развитых странах / А.С. Баландина, К.А. Баннова, А.А. // Проблемы учета и финансов. – 2016. – № 4. – С. 60–63.
2. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://www.economy.gov.ru> (дата обращения: 14.01.2023).

Захарова Ж.А., Епур Д.С., Галкин А.А., Мухин Д.В.
*Владимирский филиал федерального государственного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ»
600017, г. Владимир, ул. Горького, 59а
E-mail: zjane77@mail.ru*

Оценка реализации национальных проектов Владимирской области

Одним из основных инструментов по снижению угроз национальной безопасности являются национальные проекты, которые детализируются и на уровне регионов. Как показывает сложившаяся практика, большинство регионов России не являются самодостаточными с финансовой точки зрения. Даже для решения текущих вопросов регионам нужны субсидии и субвенции из федерального бюджета. С начала Специальной военной операции России на Украине в 2022 г. данная проблематика получила дополнительную актуализацию. В связи с изложенным финансирование национальных проектов в регионах за счет федерального бюджета является главным ресурсным обеспечением снижения угроз национальной безопасности.

Во Владимирской области в 2022 г. реализуются 15 национальных проектов, включающих 76 федеральных и 47 региональных проектов. Общий объем финансирования по состоянию на 30 ноября 2022 г. составил 14,6 млрд. рублей. Большая часть указанного финансирования (91,7%) была обеспечена за счет областного бюджета, оставшееся финансирование было осуществлено муниципальными бюджетами.

Для лучшего понимания ситуации по каждому национальному проекту рассмотрим их более детально (рисунок 1). По материалам, представленным на рисунке 1 можно сделать следующие выводы.

В рамках национального проекта «Здравоохранение» во Владимирской области в 2022 г. было реализовано 8 региональных проектов. При этом % исполнения составил всего 46,5%. Конечно, декабрь 2022 г. предусматривает определенные финансовые затраты, но признать ситуацию нормальной достаточно сложно. Поэтому в этой части видятся угрозы национальной безопасности на региональном уровне.

По национальному проекту «Образование» во Владимирской области в 2022 г. реализовано 7 региональных проектов. Ситуация по финансированию сопоставима с рассмотренным выше национальным проектом, что является негативной тенденцией.













	НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ	РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ	ПЛАН, МЛН РУБ.	ИСПОЛНЕНО, МЛН РУБ.	% ИСПОЛНЕНИЯ
	Здравоохранение	8	2 542,4	1 181,4	46,5%
	Образование	7	1 987,7	1 075,4	54,1%
	Демография	5	3 421,7	3 056,1	89,3%
	Культура	3	191,02	156,7	82,1%
	Безопасные качественные дороги	3	2 764,3	2 541,9	92,0%
	Жилье и городская среда	4	3 276,5	1 850,9	56,5%
	Экология	4	119,7	100,2	83,7%
	Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы	3	218,2	212,1	97,2%
	Туризм и индустрия гостеприимства	1	107,7	15,02	14,0%
	Производительность труда	2	16,02	12,9	80,6%
	Международная кооперация и экспорт	2	1,2	1,2	100%
	Цифровая экономика	5	Финансирование не предусмотрено		

Рисунок 1 – Финансирование реализации каждого национального проекта во Владимирской области в 2022 г. [1].

По национальному проекту «Демография» ситуация намного лучше. В 2022 г. во Владимирской области в рамках данного национального проекта было реализовано 5 региональных проектов. Объем финансирования на уровне 89,3% позволяет сделать прогноз о 100% финансировании по итогам 2022 г. Данная ситуация доказывает повышенное внимание Губернатора Владимирской области Авдеева А.А. и Правительства Владимирской области к обеспечению нормальных условий для снижения угроз национальной безопасности в регионе.

По национальному проекту «Культура» во Владимирской области в 2022 г. было реализовано 3 региональных проекта. Объем финансирования несколько ниже чем по предыдущему национальному проекту, 82,1% по состоянию на 30 ноября 2022 г. позволяют с

высокой долей вероятности спрогнозировать полный объем финансирования анализируемого национального проекта по итогам 2022 г. Данная ситуация позволяет сделать вывод о высокой эффективности деятельности Министерства культуры Владимирской области.

В целом по блоку национальных проектов, связанных с развитием человеческого капитала Владимирской области по итогам 2022 г. можно сделать вывод о наличии как позитивных моментов, нейтрализующих угрозы национальной безопасности на региональном уровне, так и негативных факторов, увеличивающих риски национальной безопасности в регионе. Объем финансирования, выделенного в 2022 г. из бюджета региона на реализацию мероприятий анализируемого направления, является основным и превышает 50% от общего объема выделенных бюджетных ассигнований. Рассмотрим более подробно следующий блок национальных проектов, ориентированных на формирование комфортной среды для жизни населения Владимирской области. В этом направлении в 2022 г. реализовывались мероприятия в рамках национальных проектов «Безопасные качественные дороги», «Жилье и городская среда» и «Экология».

В рамках национального проекта «Безопасные качественные дороги» было реализовано 3 региональных проекта, объем финансирования которых по состоянию на 30 ноября 2022 г. составил 92%, что позволяет сделать прогноз о полном финансировании реализации всех намеченных мероприятий по итогам 2022 г.

Несколько хуже обстоят дела с реализацией национального проекта «Жилье и городская среда». По состоянию на 30 ноября 2022 г. объем выделенного бюджетного финансирования по данному направлению составил всего 56,5%, что позволяет сделать негативный прогноз о неполном финансировании запланированных мероприятий по итогам 2022 г. Вместе с тем, обеспечение населения Владимирской области комфортным жильем является мощным инструментом снижения угроз национальной безопасности на региональном уровне. Поэтому в выпускной квалификационной работе предлагается предусмотрение корректирующих мероприятий по данному национальному проекту на 2023 г.

По национальному проекту «Экология» ситуация с финансированием по итогам 2022 г. выглядит вполне благополучной. Достигнутый на 30 ноября 2022 г. объем финансирования 92% позволяет комфортно завершить 2022 г. и полностью профинансировать все мероприятия по каждому из 4 реализуемых региональных проектов.

Подводя итоги реализации блока национальных проектов, ориентированных на формирование комфортной среды для жизни населения Владимирской области, можно сделать вывод о существенной доле (примерно 30%) выделенных бюджетных ассигнований. Также, как и в предыдущем блоке национальных проектов, в анализируемом направлении есть факторы, как усиливающие риски и угрозы национальной безопасности на региональном уровне, так и факторы, нейтрализующие негативные тренды и тенденции.

Перейдем к анализу третьего, заключительного блока национальных проектов, который ориентирован на обеспечение экономического роста Владимирской области. При незначительной доле от общего объема выделенных финансовых ресурсов (примерно 15%), данный блок является самым насыщенным по количеству отнесенных к нему национальных проектов, а именно – 5. Следует отдельно выделить такой момент, что с точки зрения долгосрочного устойчивого социально-экономического развития Владимирской области, данный блок национальных проектов является самым важным.

Рассмотрим более подробно ситуацию с финансированием каждого из национальных проектов, нацеленных на достижение экономического роста Владимирской области по итогам 2022 г. и на дальнейшую перспективу.

По национальному проекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» во Владимирской области в 2022 г. было реализовано 3 региональных проекта. Объем финансирования мероприятий указанного национального проекта является одним из лучших и по состоянию на 30 ноября 2022 г. составляет 97,2%. Данный факт, безусловно, оказывает положительное влияние на нейтрализацию угроз национальной безопасности на региональном уровне, поскольку предпринимательская инициатива является одним из драйверов обеспечения экономического роста. Диверсификация экономики Владимирской области с точки зрения развития многообразия действующих хозяйствующих субъектов позволяют эффективно нивелировать

последствия беспрецедентно агрессивной санкционной политики со стороны стран «коллективного Запада».

Гораздо хуже обстоят дела с финансированием национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства». При незначительной доле туризма как вида экономической деятельности (примерно 2%) в экономике Владимирской области, данная сфера является достаточно перспективной и способна выступить в качестве драйвера социально-экономического развития региона. При наличии всего одного регионального проекта в указанном направлении, объем целевых бюджетных ассигнований составляет на 30 ноября 2022 г. всего 14%. Это позволяет сформулировать предложение по проведению тщательного мониторинга состояния дел в рамках данного национального проекта и внесение существенных корректировок в 2023 г.

Национальный проект «Производительность труда» во Владимирской области в 2022 г. включал два региональных проекта. Мероприятия, реализуемые в рамках анализируемого направления по состоянию на 30 ноября 2022 г. профинансированы на 80,6%. Данный факт позволяет сделать позитивный прогноз о практически полном финансовом обеспечении мероприятий, ориентированных на повышение производительности труда на предприятиях и в организациях Владимирской области. С точки зрения нейтрализации угроз национальной безопасности на региональном уровне данный проект имеет исключительно важное значение. В современной экономической литературе описана объективная закономерность между темпами роста реальной заработной платы и темпами роста производительности труда. Для обеспечения положительного прироста обоих показателей, последний должен опережать первый на 5-7%. При таком соотношении появляется дополнительная возможность для предприятий и организаций региона повышать реальную заработную плату. В этом случае возникает возможность дополнительного механизма сокращения разрыва средних заработных плат в экономике Владимирской области по сравнению со средними значениями данного показателя по стране в целом и по Центральному федеральному округу в частности.

Лучшим национальным проектом, реализуемым во Владимирской области по критерию финансового обеспечения, безусловно, является национальный проект «Международная кооперация и экспорт». Уже по состоянию на 30 ноября 2022 г. мероприятия двух региональных проектов в рамках данного направления профинансированы на 100%. Однако в абсолютном размере объем финансирования небольшой и составляет всего 1,2 млн. руб. При этом в условиях разрыва и нарушения сложившихся логистических цепочек данный национальный проект имеет исключительно важное значение. Предприятия и организации Владимирской области активно занимаются поиском новых экономических контрагентов (поставщиков и подрядчиков). А необходимость переориентации импортных и экспортных потоков в сторону дружественных стран (Китай, Индия, страны Центральной и Средней Азии, страны Африканского континента) позволяет снижать риски ухудшения условий обеспечения национальной безопасности на региональном уровне. Эффективная реализация во Владимирской области национального проекта «Международная кооперация и экспорт» по итогам 2022 г. подтверждается фактом внедрения регионального Экспортного стандарта 2.0[2].

Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» при подробной детализации (5 региональных проектов) не имеет закрепленного целевого бюджетного финансирования. Данный момент является негативным, поскольку снижает возможности по достижению целевых установок по развитию во Владимирской области цифровых технологий, повышения уровня цифровой культуры населения Владимирской области и т.д. С целью нейтрализации части угроз национальной безопасности, в выпускной квалификационной работе предлагается предусмотреть на 2023 г. финансовых ресурсов, направленных на развитие цифровой экономики Владимирской области.

В целом по третьему блоку национальных проектов, реализуемых во Владимирской области, можно сделать вывод о том, что, как и по двум описанным выше блоками Владимирская область имеет как позитивные, так и негативные результаты. В этом связи необходимо в 2023 г. системно работать над методикой мониторинга и сопровождения реализации национальных проектов в регионе. Основным позитивным результатом, который может быть достигнут – достижение положительного синергетического эффекта как мощного фактора укрепления национальной безопасности на региональном уровне.

Литература

1.Официальный сайт Министерства экономического развития и промышленности Владимирской области. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://economy.avo.ru/> (Дата обращения 20.01.2023).

2.Официальный сайт Центра поддержки экспорта Владимирской области. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://export33.ru/> (Дата обращения 20.01.2023).

Краснюков Д.С., Галкин А.А., Матушкин Д.В.
*Владимирский филиал федерального государственного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ»
600017, г. Владимир, ул. Горького, 59а
E-mail: kvd2014@bk.ru*

Необходимость корректировки стратегии социально-экономического развития Владимирской области: факторный анализ

Действующая Стратегия социально-экономического развития Владимирской области до 2030 г. размещена на официальном сайте Министерства экономического развития и промышленности Владимирской области. Данный документ стратегического планирования утвержден Указом Губернатора Владимирской области №10 от 02 июня 2009 г. [1]. Последние корректировки в Стратегию социально-экономического развития Владимирской области до 2030 г. вносились 31 октября 2014 г. [2]. Данное обстоятельство связано с принятием Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 №172-ФЗ и последующим приведением в соответствие с требованиями федерального законодательства ранее принятых нормативно-правовых актов на уровне региона.

Анализируемый документ стратегического планирования включает в себя следующие раздел «Анализ и оценка социально-экономических процессов, происходивших во Владимирской области за период 2007 - 2013 годов». Наличие данного раздела вызывает некоторое недоумение, поскольку за прошедшее десятилетие значительно изменились факторы внешней среды, которые формируют абсолютно новые вызовы для социально-экономического развития региона. К числу указанных факторов можно отнести последствия пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19, резкое ужесточение санкционной политики стран «коллективного Запада» по отношению к России и многие другие. В этой связи предлагается актуализировать Раздел 1 Стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2030 г., включив в него анализ и оценку социально-экономических процессов, происходивших во Владимирской области за период 2020 - 2022 годов.

Возможность корректировки Стратегии предусмотрена и реализуется в зависимости от изменений состояния внешней и внутренней среды посредством корректировки государственных программ Владимирской области, ведомственных целевых программ Владимирской области.

Оценку регионов России с точки зрения социально-экономического развития принято проводить на основе различных факторов, динамика которых отмечается в ежегодных статистических сборниках, отчетах и иных документах. На основе этих факторов можно оценить состояние социальной сферы региона, экономической, уровень жизни населения и другие[3].



Рисунок 1 – Группы факторов социально-экономического развития региона

Многие ученые при оценке социально-экономического развития региона делают упор на различные критерии. Одни в качестве основы выделяют факторы, оценивающие социальную сферу (ВРП, статьи консолидированного бюджета, среднедушевые доходы населения и другие). Другие оценивают больше технико-экономическую сторону вопроса (индекс роста промышленности, развитие сельского хозяйства и другие). В данной работе для оценки социально-экономического состояния региона разделим на группы, представленные на рисунке 1.

Демографические факторы отражают демографический процесс области – комплекс событий, которые в определенный период и на определенной территории влияют на численный состав населения, его возрастно-половую структуру и другие показатели [4].

В таблица 1 приведены демографические факторы социально-экономического развития Владимирской области за 2013-2021 года.

Таблица 1 – Демографические тренды социально-экономического развития Владимирской области за 2013-2021 года[5]

Показатель	Ед. изм.	Период								
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Численность населения	тыс. чел.	1413,3	1405,6	1397,2	1389,6	1378,3	1365,8	1358,4	1342,1	1323,7
Рождаемость	%	1,11	1,12	1,16	1,13	0,97	0,86	11101	10072	9675
Смертность	%	1,67	1,66	1,65	1,65	1,58	1,47	1,56	1,58	1,60
Естественный прирост/убыль населения ¹	Чел.	-7919	-7531	-6903	-7293	-8409	-8337	-10082	-14608	-18914
Доля населения в трудоспособном возрасте	%	57,26	56,37	55,44	54,71	54,03	54,30	53,10	53,74	54,49
Доля безработных	%	4,4	3,8	5,6	5,6	1,8	4,7	29,2	39,5	27,5
Миграционный прирост/убыль населения	Чел.	-502	-177	-1542	-276	-2853	-3020	6131	1276	4385

По данным таблицы 1 можно сделать вывод о наличии отрицательных трендов в

демографической ситуации по Владимирской области. Поэтому данную тенденцию нужно учитывать при формировании корректирующих действий в Стратегии социально-экономического развития Владимирской области.

Доходы населения отражают совокупность материальных и финансовых средств, получаемых населением за тот или иной вид деятельности. Такими показателями могут выступать размеры заработной платы, реальные доходы населения, доходы из бюджетов и другие. Некоторые показатели доходов населения Владимирской области представим на рисунке 2

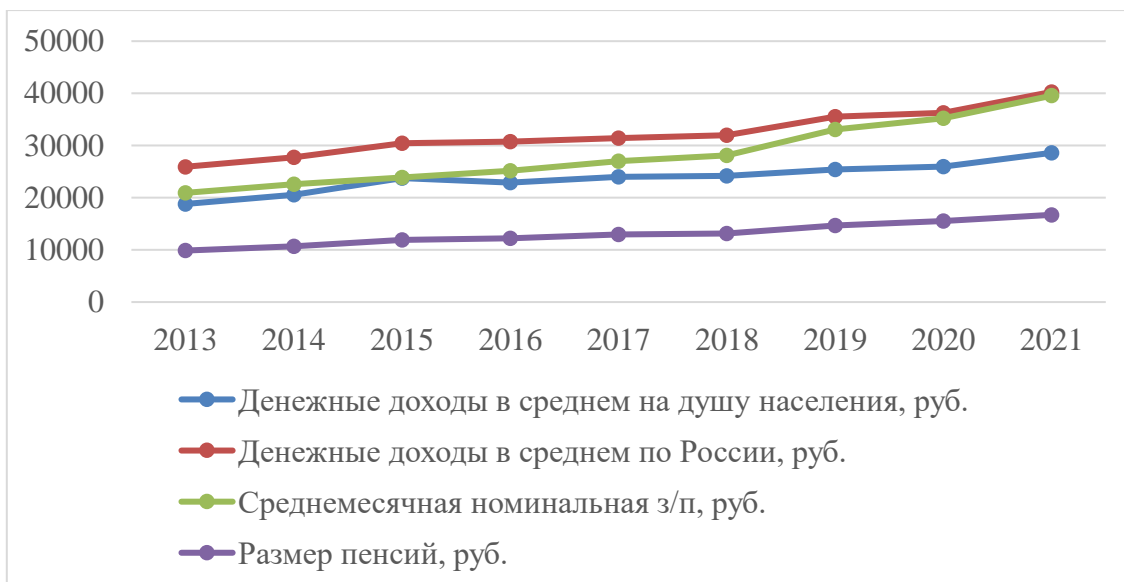


Рисунок 2 – Показатели доходов населения Владимирской области за 2013-2021 года

Из данных рисунка можно увидеть рост показателей доходов и общую положительную динамику как по региону, так и по стране в целом. Негативной тенденцией является существенное отставание доходов населения Владимирской области от среднероссийских значений.

Инвестиции являются важным показателем развития региона, так как именно с помощью инвестиций в регионе создаются новые предприятия и развиваются отрасли. Целью региональных инвестиций выступает повышение инвестиционной привлекательности региона и поддержание экономической стабильности и развития региона.

Группу показателей основных фондов и инвестиций характеризует, прежде всего, такой показатель как инвестиции в основной капитал. В таблице 2 представим инвестиции в основные фонды по видам экономической деятельности.

Таблица 2 – Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности за 2013-2021 года[5]

Показатель	Период									
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Инвестиции в основной капитал – всего, млн. руб. в том числе по видам экономической деятельности:	48438,7	53859,8	46808,4	43826,7	78526,9	73502,0	90060,5	95285,9	103846,3	
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1798,1	1719,3	2225,8	1750,0	2063,0	2365,8	2185,9	3005,9	2725,6	
Добыча	137,5	257,6	89,3	106,0	57,8	81,4	171,3	320,1	81,8	

полезных ископаемых									
Обрабатывающ ие производства	17428 ,6	22971, 0	19323, 1	15713, 6	16192, 4	18436,4	27383,5	27720, 5	24859,5
Обеспечение производства и распределения электроэнергии , газа и воды	9012, 2	7877,6	4027,0	3954,6	3922,5	4154,3	5376,8	4692,7	5500,8
Строительство	458,0	306,5	90,7	97,5	151,1	136,4	225,3	254,2	188,0
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортн ых средств и мотоциклов	1711, 8	2452,0	2007,2	2320,5	1829,7	1749,2	2060,6	1250,0	2971,2
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	154,2	207,9	179,9	290,2	82,6	100,6	120,9	477,0	77,6
Транспортиров ка и хранение	7773, 5	9615,9	7868,0	7357,1	10145, 3	14245,3	7262,7	11287, 8	25060,9
Деятельность финансовая и страховая	1023, 1	814,3	479,4	545,3	334,8	394,3	405,2	365,3	161,9
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4991, 5	4227,0	7100,5	6491,2	5324,1	4800,5	1150,1	1223,5	2863,5
Государственно е управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	1334, 7	1262,0	829,6	982,6	665,4	750,94	1059,1	1917,1	818,3
Образование	952,1	907,6	677,1	965,4	1863,8	1761,7	2040,7	2301,6	2113,4
Здравоохранен ие и предоставление социальных услуг	1178, 8	729,2	1139,5	2440,9	1224,4	1979,6	2524,7	3957,9	3243,4
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и	484,5	511,9	771,2	811,8	954,2	993,0	905,3	950,6	1039,9

развлечений									
-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

По приведенной в таблице 2 информации видно, что за последнее время динамика инвестиций в обрабатывающие производства положительна, что помогает развитию промышленного сектора экономики региона. Инвестиции в сельское хозяйство выросли, но в целом находятся на стабильном уровне.

Группа факторов «финансы» отражают прежде всего материальную стоимость развития региона. Она представлена такими показателями как валовый региональный продукт, валовый региональный продукт на душу населения, средний показатель валового регионального продукта по России и другие. Основные показатели представим в таблице 3.

Таблица 3 – Финансовые показатели развития Владимирской области за 2013-2021 года [5]

Показатель	Период								
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ВРП по Владимирской области, млрд. руб.	306,64	327,89	368,49	393,78	415,57	427,31	535,49	554,20	...
ВРП на душу населения, тыс. руб.	216,32	232,76	262,95	281,37	301,50	324,65	393,14	410,44
Сальдированный финансовый результат от обрабатывающих производств, млрд. руб.	17,39	10,80	24,64	31,50	35,49	36,94	40,54	48,30	130,75
Сальдированный финансовый результат от транспортировка и хранение, млн. руб.	1632,8	1795,7	564,7	554,0	418,8	291,6	443,8	389,8	820,0
Сальдированный финансовый результат от строительства, млн. руб.	236,1	179,5	-114,8	-279	-310,9	-1229,9	45,5	91,9	181,6

Финансовые показатели развития Владимирской области свидетельствуют о положительной динамике. Валовый региональный продукт за указанный период имел положительную динамику.

Потребительский рынок также является важной характеристикой региона. Он характеризует систему отношений и связей по поводу купли-продажи различных товаров. Этот показатель можно рассматривать с разных точек зрения и детализировать его по видам экономической деятельности по административно-территориальному делению и другим признакам. В качестве основных характеристик потребительского рынка выделим экспорт и импорт товаров области, а также грузооборот (таблица 4).

Таблица 4 – Показатели потребительского рынка Владимирской области за 2013-2021 года [5]

Показатель	Период								
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Экспорт, млн. долларов США	777,6	861,4	583,5	632,4	662,9	670,3	642,4	718,3	1137,7
Импорт, млн. долларов США	1688,0	1669,4	1245,5	1201,7	1480,9	1386,3	1496,9	1347,1	1760,2
Грузооборот, млн. т-км	1364,2	1384	1329,5	1122,8	1496,3	1503,4	1458,5	1561,3	1937,7
Оборот оптовой	196,67	207,57	251,18	266,38	273,76	289,65	318,02	323,56	407,82

торговли, млрд. руб.									
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Представленные данные свидетельствуют о росте товарооборота в области, этот показатель за анализируемый период увеличился. Однако показатели экспорта и импорта имеют отрицательное сальдо. Хотя снижение объемов импорта связано с международной политической ситуацией и может быть положительной стороной для развития региона.

Виды экономической деятельности имеют ключевое значение для развития региона. Так как именно они отражают его специфику, основные приоритеты и проблемы развития.

В таблице 5 представим несколько показателей, которые отразят социально-экономическое развитие региона с учетом специфики видов деятельности.

Таблица 5 – Показатели изменения видов экономической деятельности Владимирской области за 2013-2021 года [5]

Показатель	Период								
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Количество обрабатывающих производств	3792	3811	3754	3736	3643	3511	3424	3179	2968
Количество строительных организаций, ед.	2172	2147	2188	2635	2334	2483	2645	2330	2160
Индекс развития промышленных производств, %	100,5	104,6	118,8	96,8	100,6	98,43	113,0	111,2	106,1

Представленные данные свидетельствуют об отрицательной динамике развития региона с точки зрения количества организаций. Наиболее заметно снижение обрабатывающих производств, что является крайне плохим показателем, так как регион развивается на основе действующих в нем предприятий, а раз их количество сокращается по всем сферам, то развитие становится затруднительным.

Если предыдущая группа больше описывала экономическое состояние и развитие региона, то социальные показатели говорят сами за себя. Независимо от того, устойчива ли экономика региона или нет, социальные показатели должны отслеживаться и выполняться. К социальным показателям относят все те показатели, которые характеризуют степень комфортности осуществления жизнедеятельности на данной территории. В таблице 6 представим динамику некоторых социальных показателей.

Таблица 6 – Динамика социальных показателей Владимирской области за 2013-2021 года [5]

Показатель	Период								
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Прожиточный минимум Владимирской области, руб.	6920	7770	9344	9269	9467	9523	10340	10840	11093
Средний прожиточный минимум по России, руб.	7305,5	8050	9701	9828	10088	10286,5	10753	11 012	11653
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, тыс. чел.	192,4	190,6	198,1	199,8	180,6	177,4	171,8	169,5	156,9
Доля выпустившихся	67,12	92,16	86,54	80	88	86	87	81	80

студентов среди всех поступивших									
Число гостиниц и аналогичных мест проживания, ед.	96	88	110	171	192	215	188	190	189

Из представленных данных можно сделать вывод, что социальные процессы во Владимирской области развиты слабо. Однако можно выделить некоторые положительные моменты: сокращается численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, растет показатель прожиточного минимума, хоть и отстает от среднего показателя по России, но имеет те же темпы роста. Также положительными моментами можно выделить рост числа гостиниц и доли студентов, получивших образование.

Таким образом, проанализировав состав и структуру видов экономической деятельности, можно увидеть как положительную, так и отрицательную тенденцию в различных показателях. В основном проблемы касаются социальной сферы: естественного прироста, доходов населения, показателей здравоохранения, образования и других. Однако необходимо так же отметить, что присутствует и положительная динамика, например, рост реальных доходов, увеличение объема инвестиций в основные фонды, рост объемов торговли и другие.

Проведя анализ факторов социально-экономического развития Владимирской области были выявлены следующие проблемы:

- Снижение численности населения;
- Рост безработицы;
- Снижение реального размера пенсий;
- Естественная убыль населения, особенно усилившаяся на фоне последствий пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19;
- Неустойчивая динамика грузооборота;
- Уровень прожиточного минимума во Владимирской области ниже среднего по России;
- Сокращение количества обрабатывающих производств;
- Сокращение строительных организаций;
- Сильное сокращение числа образовательных организаций;
- Недостаток квалифицированных кадров;
- Снижение культурной активности населения.

Список литературы:

1. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2030 г. Указ Губернатора Владимирской области №10 от 02 июня 2009 г. // Официальный сайт Министерства экономического развития и промышленности Владимирской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://drr.avo.ru/>. (Дата обращения 25.01.2023).
2. О внесении изменения в Стратегию социально-экономического развития Владимирской области до 2030 г. Указ Губернатора Владимирской области №66 от 31 октября 2014 г. // Официальный сайт Министерства экономического развития и промышленности Владимирской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://drr.avo.ru/>. (Дата обращения 25.01.2023).
3. Круглик А.Н., Савчук О.А. Конкурентоспособность предприятия (фирмы): Уч.пос. / В.М. Круглик.; Под общ. ред. В.М. Круглик. - М.: НИЦ ИНФРА-М; Мн.: Нов. знание, 2013. – с. 112.
4. Основы демографии: учеб. пособие для студентов вузов/ Н. В. Зверева, В. В. Елизаров, И. Н. Веселкова. - М. : Высш. шк., 2004. - 373,[1] с. . 211.
5. Построено по данным официального сайта Владимирстата. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vladimirstat.gks.ru/>. (Дата обращения 25.01.2023).

Краснюков Д.С., Матушкин Д.В., Рощупкин Я.В.
*Владимирский филиал федерального государственного образовательного учреждения
 высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной
 службы при Президенте РФ»*
 600017, г. Владимир, ул. Горького, 59а
 E-mail: kvd2014@bk.ru

SWOT-анализ социально-экономического развития Владимирской области

Разработка, оценка, а также корректировка стратегии осуществляется на основе многих методов. Одним из таких методов выступает SWOT-анализ. Название метода образовано от аббревиатуры английских слов: Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats, которые переводятся соответственно, как сильные стороны, слабые стороны, возможности и угрозы. Главной целью этого метода является создание определенного плана действий и движение по нему. Для его осуществления требуется отдельно рассмотреть сильные и слабые стороны Владимирской области, а также возможности и угрозы.

Для составления SWOT-анализа требуется выбрать по несколько факторов к каждой категории анализа, а затем их проранжировать и выбрать наиболее значимые. Ранжирование происходит с помощью попарного сравнения факторов одной группы. Наиболее значимому присваивается единица, наименее- 0. После попарного сравнения со всеми факторами происходит суммирование баллов. Наиболее значимыми выступают факторы с наибольшим количеством баллов.

Начать составление SWOT-анализа следует с сильных сторон. Это те факторы, которые являются наиболее развитыми в регионе и основополагающими. Эти факторы определим на основе проведенного ранее анализа видов экономической деятельности.

Сильные стороны Владимирской области[1]:

1. Высокая доля населения в трудоспособном возрасте;
2. Снижение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума;
3. Рост ВРП;
4. Профицит консолидированного бюджета;
5. Рост инвестиций в основной капитал;
6. Снижение показателей безработицы;
7. Рост реальных зарплат;
8. Низкий уровень преступности.

Высокая доля населения в трудоспособном возрасте является сильной стороной – так как это главная рабочая сила региона. Снижение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума отражает улучшение качества жизни населения. Рост ВРП в общем объеме и на душу населения характеризует возможность развития региона. Профицит консолидированного бюджета свидетельствует о наличии нераспределенных средств, которые могут быть направлены в наиболее нуждающиеся отрасли. Рост инвестиций в основной капитал позволяет развиваться предприятиям региона. Снижение показателей безработицы свидетельствует о снятии части обязательств и напряженности бюджета. Рост реальных зарплат и низкий уровень преступности также свидетельствуют об улучшении качества жизни населения. Ранжирование представленных сильных сторон представим в таблице 1.

Таблица 1 – Ранжирование сильных сторон Владимирской области

№/№	1	2	3	4	5	6	7	8	Сумма баллов	Ранг
1	0	0	1	0	1	0	1	3	6	
2	1	0	1	0	1	1	1	5	3	
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
4	0	0	0	0	0	0	1	1	7	
5	1	1	0	1	1	1	1	6	2	
6	0	0	0	1	0	1	1	3	5	

7	1	0	0	1	0	0		1	3	4
8	0	0	0	0	0	0	0		0	8

По итогам таблицы видно, что наиболее сильными сторонами Владимирской области выступают: рост ВРП, рост инвестиций в основной капитал и снижение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума. Наименее значимыми из представленных сильных сторон выступают профицит консолидированного бюджета и низкий уровень преступности.

Слабые стороны отражают основные уязвимости региона. Это те факторы, на которые следует обратить особое внимание. Необходимо знать слабые стороны региона, чтобы их исправлять за счет собственных средств или привлечения дополнительных.

Слабые стороны Владимирской области[1]:

1. Снижение реальных размеров пенсий;
2. Снижение численности населения (естественная убыль);
3. Увеличение доли пенсионеров;
4. Прожиточный минимум ниже среднего по России;
5. Неустойчивая динамика грузооборота;
6. Сокращение количества обрабатывающих производств и строительных компаний;
7. Сокращение образовательных организаций (недостаток квалифицированных кадров);
8. Снижение культурной активности населения.

Снижение реальных размеров пенсии снижает качество жизни населения, и еще более этот фактор значим, так как пенсионеры и так являются социально незащищенным населением. Снижение численности населения и естественная его убыль свидетельствуют о том, что в будущем появится недостаток кадров и вырастет нагрузка на работающее население. Увеличение доли пенсионеров не только увеличит нагрузку на работающее население, но и создаст дополнительную нагрузку на пенсионную систему. Прожиточный минимум ниже среднего показателя по России – это негативный тренд, так как жители Владимирской области могут меньше себе позволить для удовлетворения своих потребностей. Сокращение количества обрабатывающих производств и строительных компаний очень плохо сказывается на экономике региона, так как заметно снижается его оборот и развитие. Также снижается уровень конкуренции. Сокращение образовательных организаций приводит к снижению уровня образованности населения региона, что также сказывается на снижении уровня жизни населения, как и снижение культурной активности населения, которое выражается в снижении посещения театров и музеев, использования библиотечного фонда и другое.

Ранжирование слабых сторон Владимирской области представим в таблице 2.

Таблица 2 – Ранжирование слабых сторон Владимирской области

№/№	1	2	3	4	5	6	7	8	Сумма баллов	Ранг
1		0	0	1	0	0	0	1	2	6
2	1		1	1	0	1	1	1	6	<u>1</u>
3	1	0		1	0	0	0	1	3	5
4	0	0	0		0	0	0	1	1	7
5	1	1	1	1		0	0	1	5	4
6	1	0	1	1	1		1	1	6	<u>2</u>
7	1	0	1	1	1	0		1	5	<u>3</u>
8	0	0	0	0	0	0	0		0	8

Таблица показывает, что наиболее значимыми слабыми сторонами Владимирской области выступают: снижение численности населения (ее естественная убыль), сокращение количества обрабатывающих производств и строительных организаций, сокращение образовательных организаций (недостаток квалифицированных кадров). Наименее значимыми из представленных слабостей выступают уровень прожиточного минимума ниже среднего по России и снижение культурной активности населения.

Возможности отражают внешние стороны деятельности региона. Возможности характеризуют те элементы внешней деятельности, которые могут способствовать развитию региона.

Возможности Владимирской области[1]:

1. Активное развитие транспортной сети;
2. Стабильная продажа с/х продукции;
3. Увеличение туристического потока в области;
4. Развитие инновационного сектора экономики средствами из Федерального бюджета по государственным программам;
5. Поддержка молодежи за счет Федеральных проектов и программ;
6. Развитие отрасли спорта и культуры по Федеральным программам;
7. Обучение специалистов в других регионах;
8. Улучшение показателей здравоохранения за счет Федеральной программы «Здоровье».

Активное развитие транспортной сети позволит увеличить проходимость транспорта из других регионов. Как следствие увеличивается и товародвижение в области и больше возможностей для развития. Стабильная продажа сельскохозяйственной продукции формирует большой на нее спрос, что позволит развиваться сельскохозяйственной отрасли региона. Увеличение туристического потока области создает приток дополнительных финансовых средств в экономику региона, а также создает возможность увеличения миграционного притока населения из других регионов. Развитие инновационного сектора экономики средствами из Федерального бюджета не только позволят сохранить средства регионального бюджета, но и помогут развитию инновационной отрасли Владимирской области. Наличие большого количества федеральных программ поддержки молодежи сократит расходы регионального бюджета и позволит создать комфортные условия для молодежи.

Так как сейчас для создания семьи молодежь в первую очередь интересуется стабильностью и уверенностью. Развитие отрасли культуры и спорта по Федеральным программам, а также улучшение показателей здоровья населения повысят уровень жизни населения за счет улучшения физической активности граждан, повышения морального и интеллектуального образования. Обучение специалистов в других регионах позволит получить новые знания, которых нет на данный момент в регионе.

Однако, важно предусмотреть систему, при которой после обучения, специалисты вернутся в свой регион. Ранжирование представленных возможностей развития Владимирской области представим в таблице 3.

Данные таблицы показывают, что наиболее значимыми возможностями для развития Владимирской области выступают: развитие инновационного сектора экономики средствами из Федерального бюджета по государственным программам, поддержка молодежи за счет Федеральных программ и увеличение туристического потока в области. Наименее значимыми возможностями из представленных выступают: обучение специалистов в других регионах и развитие отрасли спорта и культуры за счет Федеральных программ.

Таблица 3 – Ранжирование возможностей Владимирской области

№/№	1	2	3	4	5	6	7	8	Сумма баллов	Ранг
1		0	0	0	0	1	1	1	3	5
2	1		0	0	0	1	0	1	3	4
3	1	1		0	0	1	1	1	5	<u>3</u>
4	1	1	1		1	1	1	1	7	<u>1</u>
5	1	1	1	0		1	1	1	6	<u>2</u>
6	0	0	0	0	0		0	0	0	8
7	0	1	0	0	0	1		0	2	7
8	0	0	0	0	0	1	1		2	6

Угрозами для социально-экономического развития региона выступают также факторы внешней среды, которые могут воздействовать на регион, и это воздействие будет носить отрицательный характер.

Угрозы Владимирской области[1]:

1. Неустойчивая тенденция экспорта;
2. Низкие показатели отрасли с/х по сравнению с другими регионами;
3. Снижение темпов роста российской экономики;

4. Наличие рядом сильных центров тяготения инвестиций;
5. Отток квалифицированных кадров;
6. Снижение международного туристического потока на фоне постпандемии и политической обстановки;
7. Сокращение финансирования социальной сферы из средств Федерального бюджета;
8. Появление системных заторов и разрушений на магистральных трассах.

Низкие показатели сельского хозяйства по сравнению с другими регионами снижает привлекательность инвестирования в развитие сельского хозяйства Владимирской области. Снижение темпов роста российской экономики отрицательно скажутся на темпах роста всех сфер деятельности региона. Наличие рядом сильных центров тяготения инвестиций, таких как Москва, Рязань, Иваново повышает конкурентный уровень в распределении инвестиций и снижает вероятность получения инвестиций именно Владимирской областью. Отток квалифицированных кадров в другие регионы приведет к застою в различных отраслях и недостатку квалифицированных рабочих. Сейчас Владимирская область является популярной у международных туристов, а современная политическая обстановка располагает к снижению туристического потока, что снизит уровень полученных за этот счет средств. Сокращение финансирования социальной сферы из средств Федерального бюджета повысит нагрузку на региональный бюджет и снизит возможность поддержки социально незащищенных слоев населения, а их поддержка осуществляется частично из средств Федерального бюджета.

Появление систематических заторов и разрушений на трассе снизит уровень товародвижения и проходимости через область. Кроме того, подобные заторы и разрушения сильно ухудшают качество твердого автомобильного покрытия и его восстановление требует выделения новых значительных средств из регионального бюджета.

Угрозы развития Владимирской области представим в таблице 4.

Таблица 4 – Ранжирование угроз Владимирской области

№/№	1	2	3	4	5	6	7	8	Сумма баллов	Ранг
1		1	0	0	0	1	0	1	3	5
2	0		0	0	0	0	0	1	1	7
3	1	1		1	0	1	1	1	6	<u>1</u>
4	1	1	0		1	1	0	1	5	<u>3</u>
5	1	1	1	0		1	0	1	5	4
6	0	1	0	0	0		0	1	2	6
7	1	1	0	1	1	1		1	6	<u>2</u>
8	0	0	0	0	0	0	0		0	8

Из данных таблицы видно, что наиболее значимыми угрозами выступают: снижение темпов роста российской экономики, сокращение финансирования социальной сферы из средств Федерального бюджета и наличие рядом сильных центров тяготения инвестиций. Наименее значимые угрозы – низкие показатели отрасли сельского хозяйства по сравнению с другими регионами России и появление системных заторов и разрушений на магистральных трассах.

После проведенного по всем четырем факторам ранжирования объединим их все в общую таблицу и получим матрицу SWOT-анализа. Данную матрицу представим в таблице 5.

Таблица 5 – Матрица SWOT-анализа Владимирской области

Внутренние	Сильные стороны	Слабые стороны
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Рост ВРП; 2. Рост инвестиций в основной капитал; 3. Снижение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Снижение численности населения (естественная убыль); 2. Сокращение количества обрабатывающих производств и строительных организаций; 3. Сокращение образовательных организаций (недостаток квалифицированных кадров);

Внешние	<p>Возможности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие инновационного сектора экономики средствами из Федерального бюджета по государственным программам; 2. Поддержка молодежи за счет Федеральных программ; 3. Увеличение туристического потока в области; 	<p>Угрозы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Снижение темпов роста российской экономики; 2. Сокращение финансирования социальной сферы из средств Федерального бюджета; 3. Наличие рядом сильных центров тяготения инвестиций;
---------	---	---

После того, как были выявлены основные характеристики региона по методу SWOT-анализа, выделив по три сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, можно переходить к выработке конкретных стратегических мероприятий.

Список литературы:

1.Официальный сайт Министерства экономического развития и промышленности Владимирской области. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://economy.avo.ru/> (Дата обращения 20.01.2023).

Мельников А.А.
Таганрогский институт управления и экономики
Петровская ул., 45, Таганрог, Ростовская обл.
sr_Lanselot@mail.ru

Совершенствование процесса управления подразделением на основе социологической информации

Актуальность исследования обусловлена ростом значимости человеческого фактора в развитии конкурентного потенциала отечественных организаций. Если в западной практике активизации человеческих ресурсов через совершенствование социальной политики организаций достаточно давно уделяется большое внимание, то для отечественных организаций этот процесс только приобретает актуальность. Важную роль в определении социального потенциала организации играют социологические исследования, позволяющие точно обозначить проблемные зоны в деятельности и направления развития управленческой практики. В частности, в одном из исследований Gallup было установлено [1], что производительность труда и прибыльность бизнеса с высокой степенью вовлеченностью персонала на 20 % выше, чем в компаниях, где при прочих равных условиях вовлеченность находится на низком уровне. Другое исследование Gallup [2] показало, что уровень вовлеченности сотрудников на 70 % зависит от личности и действий руководителя, и важно наладить комфортное взаимодействие начальства с подчиненными, чтобы повысить эффективность их работы. При этом 85% опрошенных [3] лидеров HR-подразделений и руководителей компаний из разных стран мира в рамках исследования тенденций в сфере HR отметили, что показатель вовлеченности работников является «важным» или «очень важным» для оценки их эффективности.

Рассмотрим на примере российской компании АО «Силловые машины» как социологические исследования позволяют определить направления совершенствования процесса управления.

Целью работы является провести анализ результатов социального исследования и определить направление совершенствования управленческой деятельности.

Объектом исследования является персонал отдела поддержки пользователей компании АО «Силловые машины». Предметом исследования является управленческие процессы в отделе поддержки пользователей компании АО «Силловые машины».

Методологической основой исследования послужили: системный анализ, сравнительный анализ, вторичный анализ лонгитюдных исследований, проведенных в 2020 и 2022 гг. (метод сбора информации – анкетирование).

Компания АО «Силловые машины» представляет крупный отечественный бизнес. Это диверсифицированная компания, которая работает на рынке энергомашиностроения уже более 20 лет и зарекомендовала себя в качестве надежного партнера и финансово устойчивой организации.

Цифровизация и развитие инновационных технологий делают одним из ключевых отделов организации, влияющих на конкурентоспособность компании, Отдел поддержки пользователей. Данный отдел служит единственной точкой контакта для сотрудников «Силловых машин» вне зависимости от географического местонахождения, когда речь заходит о любых требованиях, проблемах или помощи, в которой они нуждаются при потреблении технологических услуг. Основная задача отдела поддержки быстрое решение проблем на гарантированном уровне качества обслуживания. Отделом выполняются следующие функции: прием запросов пользователей; регистрация инцидентов; категоризация инцидентов; приоритизация инцидентов; эскалация инцидентов; отслеживание развития инцидента; разрешение инцидентов; уведомление клиентов; закрытие инцидентов. От эффективности отдела поддержки пользователей зависит деятельность бизнеса, поэтому процесс совершенствования управления необходимо базировать на анализе социальных установок персонала в сфере трудовой деятельности.

В 2020 и 2022 годах среди сотрудников отдела производился опрос, позволяющий определить их отношение к системе управления в организации и уровень их вовлеченности в

трудовой процесс. В ходе опроса предлагалось оценить различные аспекты внутренней среды организации по шкале, фиксирующей мнение на оси «согласен» - «не согласен».

Обратимся к результатам социального исследования. Результат опроса показали, что 47% согласны с тем, что работа в организации оставляет достаточно времени для общения с близкими и реализации собственных увлечений, а также что показатель с 2020 г вырос, тогда он составлял 13%. Так же 73% сотрудников согласились с тем, что компания в которой они работают, является одним из лучших мест работы для сотрудников со знаниями и опытом в их профессии. В 2020г. этот показатель составлял 53%. Ещё 87 % согласны с тем, что в команде принято поддерживать друг друга и работать на общий результат. В 2020г этот показатель составлял 80%. Так же результаты исследования показывают, что 80% высоко оценили вклад непосредственного руководителя в роли поддержки и вдохновителя на достижение успехов в работе. Ранее этот показатель был ниже и составлял 60%. С вопросом из анкеты: «Моя зарплата и премия (бонус) соответствуют моему вкладу в работу компании» 67% сотрудников согласились. Ранее этот показатель был существенно ниже и составлял 47%. Такой показатель является результатом утверждённого в 2021г положения ввода внутреннего положения о симулировании сотрудников.

Однако помимо позитивных тенденций в ходе исследования были обнаружены и проблемные зоны. Ухудшение некоторых показателей является закономерным результатом последних изменений и нововведений, производимых руководством компании. В частности, такой просевший показатель (47%), как «взаимодействие со смежниками» является результатом глубокого пересмотра зон ответственности между подразделениями внутри дирекции по информационным технологиям. Ранее этот показатель был выше и составлял 73%. В связи с запланированным продолжением работ по пересмотру зон ответственности между подразделениями руководством ожидается незначительные изменения в 2023 году и серьезный рост к 2024г. Другой важный показатель «обучение и развитие» ожидаемо упал и составляет 20% против 67% в 2020г, т.к. в 2021 и 2022 гг выделенный на обучение персонала бюджет был существенно сокращен. Показатель «карьерные возможности» всегда низок в компании «Силовые машины» и скорее в 2020г был пик этого показателя (в 2020г было с одной стороны сокращение штата, но с другой стороны некоторые долго работающие сотрудники получили высокие должности), а к 2022г показатель вернулся к прежним значениям.

По результатам социологического исследования можно сделать вывод, что некоторые процессы в компании требуют существенной проработки. Учитывая низкий уровень показателя «обучение и развитие», составляющий в 2022г 20% против 67% в 2020г, предлагается в рамках действующей программы «диалог о целях 2023» запланировать обучающие мероприятия, технического направления для сотрудников отдела технической поддержки.

Существенное снижение показателя «карьерные возможности» (в 2022г - 20%; 2020г - 67%) можно поправить, запланировав на 2023-2024гг продолжение работы с «кадровым резервом». Мотивировать группу из кадрового резерва можно предоставляя им возможность исполнять обязанности непосредственного руководителя отдела во время очередного отпуска.

Таким образом, лонгитюдные исследования, проводимые один раз в два года, являются хорошим инструментом руководителя, для совершенствования управленческих процессов и раскрытия трудового потенциала сотрудников. Любые социальные стрессы в замкнутом коллективе могут привести к нарушению работоспособности подразделения. Зачастую для руководителя не заметны все аспекты жизни сотрудников. Исследование помогает дать объемную картину, происходящих с сотрудниками изменений, позволяет своевременно предотвратить критические ситуации, сгладить возможные острые ситуации.

Литература

1. Gallup Q12® Meta-Analysis // Gallup. 2020
<https://www.gallup.com/workplace/321725/gallup-q12-meta-analysis-report.aspx>
2. Engage Your Employees to See High Performance and Innovation // Gallup. 2021.
<https://www.gallup.com/workplace/229424/employee-engagement.aspx>
3. Global Human Capital Trends 2016 // Deloitte. 2016
<https://www.gallup.com/workplace/229424/employee-engagement.aspx>

Мушина Ю.Н.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
e-mail: ymkhna23@gmail.com*

Трансфер технологий в инновационном развитии

Трансфер технологий является одной из самых эффективных методик передачи собственных разработок для реализации инновационных проектов компаниями-партнерами [2,5]. Метод включен в процесс продвижения и увеличения производственных мощностей предприятий – разработчиков, позволяет наращивать скорость выхода продукта на рынок, повышать конкурентоспособность предприятия и т.д.

Трансфер обеспечивает перемещение научных разработок от исследовательского отдела к производственному, поддерживая быстрые темпы интеграции изобретений.

Данное понятие «трансфер» схоже с понятием «внедрение», однако это не совсем так. Трансфер предполагает не только передачу информации о каком-либо новшестве, но и ее освоение при активном позитивном участии и источника этой информации и реализатора информации о новой технологии, и конечного пользователя продукта, производимого с помощью этой технологии[4]. Поэтому, основной акцент при трансфере технологии делается не столько на технологии как таковой, сколько на субъектах - участниках этого процесса.

Основной акцент трансфера технологий, базируется на той или иной инновационной идее, прорыве т.е. на продукте или процессе, еще нигде и никем не освоенных[3]. Это связано, прежде всего, с тем, что развитые страны уже десятилетия развиваются по инновационному типу, когда успех в глобальном масштабе обеспечен лишь тем, кто исповедует стратегию технологического опережения конкурентов. К сожалению, технологическое отставание России от развитых стран во многих отраслях столь велико, что прежде чем обгонять, придется сначала принять и освоить то, что уже наработано мировыми лидерами, и приобретение уже готовых производств желательно и необходимо.

Трансфер технологий выступает основным двигателем инновационного прогресса. Это обусловлено несколькими аспектами[1,6]:

1. реализацией транспортировки с помощью средств связи патентного права на авторские разработки;
2. предоставлением временных прав на новаторство, которое реализуется посредством выдачи лицензий на ноу-хау с ограниченным сроком действия;
3. реализацией обмена информационными данными в рамках проведения научных конференций и выставок.

Повышение конкурентоспособности экономики, как на макроэкономическом, так и на микроэкономическом уровнях требует технического и технологического переоснащения большинства российских предприятий. Для решения этой задачи необходимо развитие прикладных наук, которые могут создать необходимую для рынка технологию. Создание и внедрение принципиально новых продуктов и технологий способно привести страну к мировому лидерству.

Литература

1. Миронова Д.Ю., Инновационное предпринимательство и трансфер технологий / Д.Ю. Миронова, О.А. Евсеева, Ю.А. Алексеева – СПб: Университет ИТМО, 2019. – 93 с.
2. Основы инновационной деятельности: Учебное пособие / Под общ. ред. проф. Б.И. Бедного. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2020. – 303 с.-ISBN 978-5-91326-277-6
3. Проблемы и перспективы международного трансфера инновационных технологий: Сборник статей по итогам Международной научно-практической научно-практической

конференции «Проблемы и перспективы международного трансфера инновационных технологий», состоявшейся 14 августа 2022 г. в г. Самара. - ISBN 978-5-907582-40-8

4. Рогова, Е.М. Формирование и реализация механизмов технологического трансфера. - Спб.: СПбГУЭФ, 2020. - 192 с

5. Бекетов Н.В., Яковлева Н.И. Развитие национальной инновационной системы и перспективы технологического развития Российской экономики // Дайджест - Финансы. - 2021. - № 12(192). - С. 7-14.

6. Митяков С., Митякова О., Максимов Ю. Инновационное развитие экономической системы: оценка эффективности трансфера технологий // Инновационная экономика. - 2022. - № 7 (94). - С. 84-86.

Мякишев¹ Ю.Д., Грошев² А.А.

¹*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
e-mail: econot_mened@mail.ru*

²*Российский университет дружбы народов
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6
e-mail: andrej-groshev-90@yandex.ru*

Цифровизация промышленности: преимущества и риски

Понятие Индустрия 4.0 является достаточно новым, появившимся впервые в XXI веке в Германии. Хотя во многих литературных источниках отмечается, что сама концепция появилась в 2011 году, ее первое официальное определение было опубликовано и представлено рабочей группой, сформированной при поддержке правительства из числа крупных промышленников, экспертов в области искусственного интеллекта, экономистов и ученых Немецкой академии технических наук в 2013 году в отчете с названием: Обеспечение будущего Германии как производственной площадки - Рекомендации по реализации будущего проекта Индустрия 4.0. Это определение стало основополагающим и было сформулировано следующим образом: «Индустрия 4.0 подразумевает техническую интеграцию киберфизических систем (CPS) в производство и логистику, а также использование Интернета вещей и услуг в производственных процессах, включая формирование стоимости, бизнес-моделей, сервисное обслуживание, организацию труда» [1].

На основе вышеуказанных Рекомендаций по реализации будущего проекта Индустрия 4.0 были сформированы три отраслевые ассоциации BITKOM, VDMA и ZVEI, ответственные за развитие Платформы «Индустрия 4.0», которые позже предложили более емкое также широко цитируемое определение термина «Индустрия 4.0».

«Индустрия 4.0 - это четвертая промышленная революция, новый этап организации и управления всей цепочкой создания стоимости на протяжении производственного цикла продукции. Этот цикл ориентирован на все более индивидуальные требования клиентов к продукту и охватывает весь спектр от идеи, заказа, разработки и производства, доставки продукта конечному потребителю до переработки, включая связанные с этим услуги» [2].

Исследования российских ученых также не обошли стороной изучение теории вопроса и формирования своих тезисов относительно сущности Индустрии 4.0. Например, Фролов В.Г. в своей работе с соавторами отмечает, что «Индустрия 4.0 – это новые технологии, которые объединяют физический, цифровой и биологический миры, оказывая влияние на все дисциплины, экономику и отрасли промышленности. Эти технологии обладают огромным потенциалом для дальнейшего подключения миллиардов людей к Интернету и кардинального повышения эффективности бизнеса и организаций» [3].

При этом в названиях публикаций российских авторов чаще встречается понятие «четвертая промышленная революция», нежели «Индустрия 4.0», а сами научные работы посвящены исследованию ее основных аспектов и характеристик. Ряд статей посвящен общим вопросам становления и развития четвертой промышленной революции, описанию процессов проникновения информационных технологий во все сферы жизни общества, способов использования интеллектуальных технологий, а также рассмотрению положительных и отрицательных сторон этой революции [4].

В настоящее время для промышленных предприятий существует множество способов использования интеллектуальных технологий в производстве, создающих положительные организационные и экономические эффекты.

Отрасли, которые особенно выиграют от разработок Индустрии 4.0, с одной стороны, это отрасли промышленного производства. Они могут повысить свою гибкость за счет интеллектуального цифрового объединения процессов в сеть. Но перед ИТ-компаниями также открываются большие возможности в результате развития четвертой промышленной

революции, поскольку именно они создают основу для всех других отраслей в части возможностей использования технологий.

К преимуществам Индустрии 4.0 относятся:

- автоматизация процессов повышает эффективность деятельности во многих областях (например, могут быть упрощены операции материально-технического снабжения производств, т.к. заказ необходимых материалов, деталей и т.д. может производиться автоматически);

- возможности построения трансформируемых заводов, путем организации производственных линий по модульному принципу, когда можно быстро сформировать набор модулей для выполнения поставленной производственной задачи. В результате повышается производительность и экономичность, индивидуальные продукты могут производиться небольшими партиями по доступным ценам;

- формирование ресурсосберегающей экономики замкнутого цикла: продукты рассматриваются на основе данных об их полном жизненном цикле. Уже в процессе проектирования определяется, в какой форме материалы могут быть переработаны.

Вместе с тем, существуют проблемы и риски, с которыми сталкиваются компании при внедрении технологий Индустрии 4.0. Среди таких недостатков можно отметить следующие:

- большой объем данных создает риск их неправомерного использования, что делает конфиденциальность важным вопросом в ходе развития технологий четвертой промышленной революции;

- высокие затраты на переход к цифровым технологиям создают серьезные экономические проблемы, особенно для малых и средних предприятий;

- существующая нехватка квалифицированных кадров, что приводит к тому, что сами компании должны предлагать обучение и повышение квалификации (что влечет дополнительные затраты), чтобы повысить компетенции своих сотрудников для решения новых задач, возникающих в результате перехода на цифровые технологии и автоматизацию;

- риск роста уровня безработицы среди специалистов с низшей и средней квалификацией.

Таким образом, развитие Индустрии 4.0 - достаточно сложный процесс: чем больше операций в производстве и экономике становятся цифровыми и взаимосвязанными, тем больше появляется интерфейсов между различными субъектами. Единые стандарты и нормы для различных отраслей промышленности, ИТ-безопасности и защиты данных играют при этом ключевую роль, равно как и законодательная база, изменение образования и работы, разработка новых бизнес-моделей и проведение необходимых исследований.

При этом формируются глобальные цифровые экосистемы будущего, где ключевыми ориентирами становятся суверенитет каждого государства в формировании цифровой среды, функциональная совместимость и устойчивость технологий, используемых в ходе перехода на рельсы четвертой промышленной революции.

Литература

1. Deutsche Akademie der Technikwissenschaftene. V. (2013): Deutschlands Zukunft als Produktionsstandort sichern - Umsetzungsempfehlungen für das Zukunftsprojekt Industrie 4.0, Abschlussbericht des Arbeitskreises Industrie 4.0, Frankfurt am Main.

2. ndustrie 4.0: Definition und Bedeutung / Уnstitut für Integrierte Produktion Hannover gGmbH [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.iph-hannover.de/de/dienstleistungen/digitalisierung/industrie-4.0/#:~:text=Zu%20den%20Vorteilen%20der%20Industrie,Menge%20der%20Daten%20Prognosen%20zu>. (дата обращения: 18.12.2022).

3. Фролов В.Г., Трофимов О.В., Мартынова Т.С. Формирование механизма развития промышленного предприятия в условиях цифровизации // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – № 8. – с. 2243-2262.

4. Тедтова И.Э., Хачатурова Э.Э. Четвертая промышленная революция или технологии, которые изменят мир // Вестник Керченского государственного морского технологического университета. 2018. № 2. С. 95-100.

Рами БенХмида
Российский университет дружбы народов
117198 г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 6
e-mail: muslim.madumarov@yandex.ru

Подходы к автоматизации бизнес-процессов с учетом требований безопасности

Автоматизация процессов – комплекс методов и средств, направленных на реализацию системного механизма управления самим процессом без непосредственного и/или явного участия человека, оставляющего за собой право принятия критических решений в структуре процесса [1].

На современном уровне развития автоматизация процессов представляет собой один из подходов к управлению процессами на основе применения информационных технологий. Этот подход позволяет осуществлять управление операциями, данными, информацией и ресурсами за счет использования компьютеров и программного обеспечения, которые сокращают степень участия человека в процессе, либо полностью его исключают.

Потребность в механизме автоматизации процессов заключается в постановке целевых задач автоматизации, а именно:

- уменьшение числа персонала, обслуживающего процесс;
- количественное увеличение результирующего итога процесса;
- повышение эффективности процесса;
- повышение качественной составляющей процесса;
- уменьшение ресурсного потребления в ходе процесса;
- оптимизация финансово-экономической составляющей;
- исключение «человеческого фактора» из основных этапов процесса.

Тенденции развития общества в современном мире базируются на принципах создания информационной сферы во всех областях существования и деятельности человека. Путем технологических и научных достижений в современной среде обитания человечества преобладающую часть занимает вопрос автоматизации рутинных или ресурсоемких процессов. Существующие системы автоматизации накапливают в себе передовые достижения из научных областей (такие как математика, физика, прикладная механика, информатика и пр.), промышленных технологий (компьютерное и имитационное моделирование) и техники. Постоянно создаются и наращиваются огромные массивы данных, представляющиеся «знаниями» систем автоматизации.

В перекрестных областях деятельности человека зачастую возникают если не полностью дублирующие, то частично повторяющиеся элементы тех самых «знаний», к которым, для функционирования, обращаются системы автоматизации. По большей части такие «знания» накапливаются локализовано, самостоятельно, нарабатываясь на собственных рабочих процессах системы, которые требуют мощностно-временных ресурсов, не имея или не предполагая возможности получить их из уже имеющихся источников.

Базовые направления функционирования системы автоматизации определяются исходя из специфики прикладной сферы. Сферы косвенных областей знаний зачастую не затрагиваются в связи с «удорожанием единицы информации» при ее накоплении и с «бесполезной избыточностью данных» по отношению к затрагиваемой области автоматизации, из-за чего происходит «обеднение» информационной полноты и, как следствие, невозможность применения получившейся информационной структуры в ряде смежных функциональных сфер.

Так же, если рассматривать в глобальном масштабе принципы функционирования систем автоматизации процессов, то каждая из систем неявно представляется неким «паразитным элементом», готовым/способным поглощать информационные ресурсы извне от других систем, но при этом не предоставляющим собственные ресурсы для других систем в прикладной области, что порождает замкнутый цикл «поиск информации – сокрытие информации».

«Идеальным» способом решения возникающей проблематики будет реализация единой структуры данных по всем сферам интересов рассматриваемой прикладной области. Но такая

структура данных по одной только прикладной области деятельности человечества будет неимоверно велика, сложна в оперативном применении и администрировании и будет требовать колоссальных ресурсных емкостей, сравнимых с ресурсами современных крупнейших технических решений на базе облачных вычислений.

С течением времени существования множества таких независимых систем произойдет агрегация их во единую структуру данных для решения все более сложных и «глубоких» вопросов, становящихся перед современным миром человека: разные научные ветви, ранее, как казалось, не пересекающимися между собой, в современном контексте восприятия начинают использовать одинаковые «поля» данных, влияя, таким образом, друг на друга; возникают множественные вариативные субнаучные теории и парадигмы, технические направления, физические понятия, отражающие через «себя» окружающий мир в собственных «оболочках».

Выходящее из этого представление информационной структуры будет являться динамическим многомерным кубом данных, который, если и реализуем современными технико-научными средствами, то с колоссальными ресурсными затратами.

Если же ко всему вышеописанному добавить необходимость создания над образующейся структурой сфер безопасности, контроля и распределения доступа, отказоустойчивости и информационной целостности, то такая задача становится «непосильной» в ближайших перспективах техники и времени.

Альтернативной возможностью решения глобальной автоматизации сфер деятельности «человека» представляется прямое «расщепление» крупных задач на подзадачи до конкретного, локализованного, логически завершеного уровня.

В данном представлении каждая создаваемая структура автоматизации будет являться логически и функционально завершённой, решать собственные задачи с возможностью минимизации влияния на нее извне внешних факторов.

Такие системы должны строиться как элементы «конструктора», являясь самостоятельными завершёнными «кубиками», которые в своей структуре будут содержать входные и выходные параметры. За счёт входных и выходных параметров создаваемые «кубики» систем будут собираться в необходимую форму представления АСУ процессами.

Одни и те же «кубики» можно будет использовать для сборки систем разных «форм и конфигураций», получая требуемый формат результата на итоговом выходе.

При таком подходе формирования обобщенной АСУ для реализации каждой подструктуры необходимо соблюдение общих правил форматирования потока входных и выходных данных. Это позволит в логике системы забирать данные из входного потока информации известного формата, обрабатывать внутренними механизмами, форматировать результат под заранее заданную структуру потока и выдавать получившийся поток на следующий механизм обработки и преобразования в цепи общей АСУ, образуя подобие «конвейера» данных.

Литература

1. Оценка и аттестация зрелости процессов создания и сопровождения программных средств информационных систем: ISO/IECTR 15504-CMM. – М.: Книга и Бизнес. 2011. – 348 с.

Родионова Е.В., Курбатова Ю.А.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
Email: ukurbatova20@gmail.com*

Роль государственных закупок в управлении муниципальной собственностью

Исчерпывающее определение понятия муниципальной собственности. Наглядно оно приведено в Гражданском кодексе РФ. Так, в статье 215 говорится о том, что муниципальной собственностью считается имущество, принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям [1]. В статье 50 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" представлены следующие признаки, которым должно соответствовать муниципальное имущество:

- 1) Оно должно использоваться для решения вопросов местного значения.
- 2) Оно предназначается для осуществления отдельных государственных полномочий, в ведении органов местного самоуправления;
- 3) Оно предназначается для обеспечения деятельности муниципалитета [2].

Важно отметить, что под эффективным управлением муниципальной собственностью понимается целенаправленное воздействие со стороны государства на все объекты принадлежащей ему собственности. Данное воздействие осуществляется компетентными субъектами в соответствии с законодательством РФ [3].

Данными субъектами управления являются:

- 1) Глава муниципального образования. В его функции входит распоряжение средствами городского бюджета и целевых бюджетных фондов.
- 2) Комитет по управлению муниципальным имуществом. В его функции входит распоряжение по имуществу органов местного самоуправления и их структурных подразделений; по муниципальному жилищному и нежилому фондам; по объектам муниципального коммунального хозяйства и инженерной инфраструктуры.
- 3) Комитет по земельным ресурсам и землеустройству — по муниципальным землям и другим природным ресурсам, находящимся в муниципальной собственности.
- 4) Городское финансовое управление — по средствам городского бюджета [4].

Важнейшей функцией Комитета по управлению муниципальным имуществом (КУМИ) является проведение государственных закупок.

В составе КУМИ администрации округа Муром включен отдел муниципального заказа, который, помимо прочего, также занимается осуществлением госзакупок. Важно отметить то, что в основе проведения государственных закупок лежит система интернет-аукциона. Особенность интернет-аукциона заключается в том, что проходит он дистанционно. Следовательно, организация, участвующая в данном виде аукциона, должна использовать определенную площадку для размещения товара или услуги в сети.

В настоящее время законодательство, функции субъектов управления государственной собственностью изменяются вместе со Стратегией социально-экономического развития РФ, которую разрабатывает Министерство экономического развития Российской Федерации. Именно Минэкономразвития разработало первоначальную версию портала государственных закупок, которая впоследствии получила достаточно широкую популярность. Сейчас доработанная версия данного портала представлена на сайте «zakupki.gov.ru», активно используемом для проведения онлайн-аукционов. Данный сайт полезен наличием в нем электронной системы закупок, которая исключает всякую коррумпированность в данной области наличием реестров контактов, договоров, организаций, недобросовестных поставщиков и жалоб. Система онлайн-аукционов получила широкое распространение также благодаря возрастающей компьютеризации. А осуществление закупок посредством интернет-ресурса государственных закупок полезно не только для «заказчиков» государственной

закупки, но и для «исполнителя» заказа. Это заключается в возможности «исполнителя» выгодно реализовать свой товар или услугу. Все вышеуказанные факторы подчеркивают актуальность применения системы онлайн-аукционов для совершения государственных закупок.

Именно благодаря данной системе Комитету по управлению муниципальным имуществом в округе Муром удастся в полной мере осуществлять закупки товаров, работ, услуг для следующих заказчиков: Администрации и финансового управления округа Муром, комитета по делам молодежи, МБОУ «Лицей № 1», МБОУ СОШ № 2, МБДОУ "Детский сад № 1", МУП «Водоканал», МКУ «Муниципальный жилищный фонд», Управления образования администрации округа Муром, отдела ЗАГС администрации округа Муром Владимирской области, МКУ «Центр поддержки общественных и социальных инициатив» и т.д. Интернет-ресурс «zakupki.gov.ru» позволяет своим пользователям также рассмотреть перечень совершенных муниципалитетом закупок [5].

За последнее время на данном портале КУМИ округа Муром выступал заказчиком следующих сделок: поставка электрической энергии, поставка тепловой энергии, услуги международной, междугородней и местной телефонной связи, выполнение работ по изготовлению межевых планов земельных участков, расположенных на территории округа Муром, услуги по передаче электроэнергии и технологическому присоединению к распределительным электросетям, пар и горячая вода; услуги по снабжению паром и горячей водой.

Стартовая цена по данным онлайн-аукционам варьируется в пределах от 50 до 100 тысяч рублей.

Наиболее значимые закупки, проведенные Комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации округа Муром посредством портала Единой информационной системы закупок (ЕИС), будут приведены в виде таблицы.

Таблица 1. Закупки Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации округа Муром.

Наименование товара/услуги	Стоимость товара/услуги, руб.
Закупка благоустроенного жилого помещения (однокомнатной квартиры) в многоквартирном доме	2 086 000,00
Выполнение работ по созданию мест (площадок) для накопления твердых коммунальных отходов	15 779 540,00
Поставка автобуса	5 415 500,00
Поставка бумаги для обеспечения муниципальных нужд МКУ ЦБУО в 2022 году	179 771,00
Выполнение работ по содержанию муниципального общественного кладбища микрорайона Вербовский, мемориалов погибшим войнам	2 300 000,00
Выполнение работ по разработке комплексной схемы организации дорожного движения	3 000 000,00
Поставка бензина автомобильного АИ-92 экологического класса не ниже К5 в 1 квартале 2021 года для обеспечения нужд заказчиков округа Муром	564 819,20
Выполнение работ по техническому обслуживанию электрических сетей уличного освещения округа Муром в 2021 году	299 998,73
Выполнение работ по ремонту асфальтового покрытия дворовых территорий в округе Муром в 2021 году	5 291 393,08
Услуги по покупке и продаже жилых зданий и занимаемых ими земельных участков	1 226 009,60
Разработка проекта корректировки Генерального плана города Муром с внесением описания границ населенных пунктов	1 166 700,00
Поставка бензина автомобильного АИ-92 экологического класса не ниже К5 в 3 квартале 2020 года для обеспечения нужд заказчиков округа Муром	780 173,57

Наиболее крупной закупкой является выполнение работ по созданию мест (площадок) для накопления твердых коммунальных отходов. Также очень важно отметить, что закупка благоустроенного жилого помещения проводится на постоянной основе для переселения жителей сносимых домов [6].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что система государственного онлайн-аукциона, реализуемая через интернет-портал «zakupki.gov.ru» помогает Комитету по управлению муниципальным имуществом администрации округа Муром находить качественных и проверенных поставщиков для эффективной поставки товаров, реализации услуг, а также исключает коррумпированность в области государственных закупок.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022)
2. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"
3. Управление государственной и муниципальной собственностью (имуществом): учебник и практикум для вузов / Г. С. Изотова, С. Г. Еремин, А. И. Галкин ; под редакцией С. Е. Прокофьева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 312 с.
4. Табольская В.В. Управление государственной и муниципальной собственностью: учебное пособие В.В.Табольская, С.И. Жук, А.Н.Макаров. –Набережные Челны: Издательско-полиграфический центр Набережночелнинского института (филиал) К(П)ФУ, 2019. –79 с.
5. <http://murom.info/структура-администрации-округа-муро/комитет-по-управлению-муниципальным/> / [Электронный ресурс] // Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации округа Муром : [сайт]. — URL: (дата обращения: 06.12.2022).
6. ЕИС Закупки URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>

Федина В.В.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
e-mail: fedina60@mail.ru*

Новое в учете основных средств

Федеральный стандарт бухгалтерского учета 6/2020 «Основные средства» вступил в силу с 01.01.2022 и распространяется только на коммерческие организации. Учет основных средств в налоговом учете остается без изменений. В бухгалтерском учете основные средства отражаются по первоначальной или по переоцененной стоимости, а в бухгалтерском балансе по балансовой стоимости. [1] Первоначальная стоимость включает в себя стоимость приобретения или возведения объекта, затраты на транспортировку, установку, бонусы от поставщика, а также оценочные обязательства. Переоцененная стоимость должна быть равна или существенно не отличаться от справедливой стоимости. Справедливая стоимость определяется в соответствии с Международным стандартом финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости». Справедливая стоимость - это цена, которая была бы получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства в ходе обычной сделки между участниками рынка на дату оценки.[2]

ФСБУ не дает стоимостной лимит основных средств в бухгалтерском учете. Организация самостоятельно имеет право его установить и зафиксировать в учетной политике. Многие предприятия установят критерий в размере 100 тыс.руб., чтобы сблизить и налоговый и бухгалтерский учет. Если организация не признает объектами основных средств активы, первоначальная стоимость которых менее 100 тысяч рублей, то стоимость таких основных средств относится на счета учета затрат 20 «Основное производство», 23 «Вспомогательное производство», 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы». В целях контроля за их сохранностью и движением обеспечивается надлежащий забалансовый учет. При этом затраты на приобретение, создание таких активов признаются расходами периода, в котором они понесены.

Некоторые предприятия могут оставить стоимостной критерий в размере 40 тыс.руб. Если много объектов, ниже стоимостного критерия, и их стоимость оказывает существенное влияние на финансовую отчетность, можно вести групповой учет. В качестве единицы учета используется не отдельный инвентарный объект, а совокупность однородных объектов.

В течение 2021 года предприятие приобрело 50 компьютеров по цене 35 т.р. на сумму 1750 тыс.руб. Срок полезного использования 4 года. Норма амортизации в год $\frac{1}{4}$ - 25%. На конец 2020 года стоимость компьютеров составляла 1400 тыс.руб. Предприятие всего использует 80 компьютеров. Величина амортизации за 2021 год $(1400+1750)/4=787,5$ тыс.руб. Балансовая (остаточная стоимость) на конец 2021 года – 2362,5 тыс.руб. В 2022 году предприятие приобрело еще компьютеров на сумму 1500 тыс.руб. Величина амортизации в 2022 году составит $(2362,5+1500)/4=965,625$ тыс.руб. Балансовая стоимость на конец 2022 года составит $-2362,5+1500-965,625=2896,875$ тыс.руб.

Амортизация основных средств также будет начисляться по новым правилам. Так, амортизация по объектам, введенным в эксплуатацию, начисляется с месяца ввода объекта в эксплуатацию. По выбывшим объектам основных средств, прекращается начисление амортизации с месяца выбытия объекта из эксплуатации. Для начисления амортизации применяются следующие методы: линейный; уменьшаемого остатка; пропорционально объему произведенной продукции. Для расчета амортизации необходимы три показателя: балансовая стоимость, срок полезного использования, ликвидационная стоимость. Балансовая стоимость определяется в виде разницы между первоначальной стоимостью, суммой накопленной на отчетную дату амортизации и суммы обесценения. Срок полезного использования организация также устанавливает самостоятельно, учитывая моральный износ и планы по замене основных средств. Ликвидационная стоимость - это сумма, которую организация изначально при вводе

объекта в эксплуатацию рассчитывает получить при его выбытии в конце срока полезного использования за вычетом затрат на это выбытие. Это расчетная величина, которую сотрудники компании определяют субъективно и должны ежегодно пересматривать. Способ начисления амортизации выбирается для группы основных средств: транспорт, оборудование, недвижимость и т.д. Не подлежат амортизации - инвестиционная недвижимость, оцениваемая по переоцененной стоимости;

- основные средства, потребительские свойства которых с течением времени не изменяются (земельные участки, объекты природопользования, музейные предметы и музейные коллекции) и др.

Литература

1. "Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 13 "Оценка справедливой стоимости" (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н) (ред. от 11.07.2016).

2. Приказ Минфина России от 17.09.2020 N 204н "Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 "Основные средства" и ФСБУ 26/2020 "Капитальные вложения" (Зарегистрировано в Минюсте России 15.10.2020 N 60399)

Шулятьева Л.И., Егоров Н.А.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
e-mail: econom@mivlgu.ru*

Система формирования и управление стратегией инвестиционного роста промышленного предприятия

В условиях усиления давления на макроэкономическую систему России, а также роста конкурентной борьбы за рынки сбыта продукции выбор стратегического направления для предприятия является важной задачей для его менеджмента. Необходимо учитывать как внешние факторы воздействия на производственно-экономическую систему, так и внутренние резервы, которые способны снизить негативное их влияние и максимально использовать сильные стороны и конкурентные преимущества для обеспечения стабильного функционирования и развития.

Известны два основных направления стратегии любой системы: стратегия выживания и стратегия развития. На различных этапах своего функционирования система может выбрать любую из них в зависимости от её состояния.

Стратегия выживания реализуется посредством принятия управленческих решений, направленных на обеспечение эффективной адаптации к негативным воздействиям внешней среды. сохранение рынков сбыта продукции, основных её потребителей и получение стабильных доходов. Опасность следования такой стратегии в том, что она не даёт возможности системе выйти за её пределы и перейти к развитию. Собственных ресурсов для этого может быть недостаточно, а привлечение внешних источников, как правило, связано со значительными затратами, и поэтому не всегда реализуемо. Следуя теории цикличности, период «застоя» и момент перехода к развитию будет тем короче, чем устойчивей система, сохранившая свои позиции на рынке и накопившая ресурсы, достаточные для такого перехода. Эту стратегию можно охарактеризовать и как стратегию выжидания таких перемен во внешней среде, которые дадут толчок к эффективному использованию внутренних резервов для роста. Характерной особенностью менеджмента в этом случае является минимизация риска потерь, когда принимать на себя целесообразно те риски, которые обеспечены внутренними ресурсами покрытия.

Следуя теории Ансоффа, система способна накопить ресурсы в период «застоя» за счёт, например, сокращения издержек производства, когда, даже при стабильных или снижающихся объёмах продаж, прибыль будет расти или оставаться на прежнем уровне.

Стратегия развития имеет несколько направлений, выбор которых определяется в основном целями такого развития. К таким направлениям можно отнести следующие:

- стратегия инновационного роста, когда рост прибыли обеспечивается за счёт реализации инвестиционного проекта, направленного на увеличение объёмов производства и выпуска модернизированной продукции или новых видов продукции, в процессе производства и реализации которых использованы инновации;

- стратегия интегрированного роста направлена на увеличение прибыли за счёт создания новых подразделений предприятия в регионах страны;

- стратегия диверсифицированного роста направлена на увеличение прибыли предприятия за счёт диверсификации: создания новых для предприятия видов бизнеса и/или видов продукции;

- стратегия инвестиционного роста, когда рост прибыли обеспечивается за счёт реализации инвестиционного проекта, направленного на увеличение объёмов производства продукции, пользующейся спросом на рынке.

В рамках проведённого исследования проведён анализ деятельности предприятия АО «Выксунский металлургический завод», цель которого состоит в анализе состояния и

эффективности использования его инвестиционных ресурсов, и разработке направлений совершенствования инвестиционной стратегии, обеспечивающей его конкурентоспособность.

В результате анализа выявлено следующее.

Анализ деятельности предприятия по балансовому методу показал, что в последние 4 года оно находилось в состоянии абсолютной финансовой устойчивости. Этот результат получен за счет использования долгосрочных заемных средств, что свидетельствует об эффективности их использования. Показатели финансовой устойчивости и ликвидности активов находятся в пределах или превышают нормативные значения. Всё это свидетельствует о возможности привлечения долгосрочных заемных средств для дальнейшего роста предприятия.

В составе источников инвестиционных ресурсов предприятия преобладают собственные средства, которые составили 70,82% на конец 2018 года, 82,24% на конец 2019 года, 60,18% на конец 2020 года и 66,54% на конец 2021 года. В их составе преобладает нераспределенная прибыль, которая заняла 61,69% на конец 2018 года, 73,74% на конец 2019 года, 54,10% на конец 2020 года и 66,27% на конец 2021 года.

В динамике собственные средства предприятия растут в 2019 году на 22529 млн. руб., на 1757 млн. руб. в 2020 году и на 6749 млн. руб. в 2021 году. Заемные источники инвестиционных ресурсов снизились в 2019 году на 13554 млн. руб., выросли на 53065 млн. руб. в 2020 году и снизились на 15367 млн. руб. в 2021 году.

В динамике поступления от инвестиционных операций снизились в 2020 году на 4402 млн. руб. по сравнению с 2019 годом, а в 2021 году выросли на 47716 млн. руб. по сравнению с 2020 годом. В динамике платежи по инвестиционным операциям в 2020 году возросли на 8483 млн. руб. по сравнению с 2019 годом, а в 2021 году на 19271 млн. руб. по сравнению с 2020 годом. Сальдо денежных потоков от инвестиционных операций является отрицательным, так как платежи пока превышают поступления.

Проведена интегральная оценка инвестиционной привлекательности АО «Выксунский металлургический завод». Получен отрицательный показатель, что говорит о низком уровне привлекательности предприятия для инвестиций.

Анализ инвестиционной активности показал, что предприятие является инвестиционно неактивным предприятием. Неоправданно низкие значения коэффициента инвестиционной активности свидетельствуют о неправильной стратегии развития организации или недостаточном контроле собственников организации за деятельностью менеджмента.

Проведенная оценка эффективности инвестиционной деятельности основана на анализе взаимосвязи объемов производства и реализации продукции предприятия и объемов капитальных вложений. Анализ показал, что стоимость акционерного капитала за 2019-2021 гг. вырос более чем в четыре раза. При этом, средства, мобилизованные с помощью кредита выросли почти в два раза. Средневзвешенная цена капитала выросла более чем на 44%, это обусловлено тем, что выросла доля заемного капитала и товарного кредита.

Проведенный SWOT-анализ деятельности предприятия с целью выявления сильных и слабых сторон его продукции, а также возможности и угрозы на рынке показал следующее.

Для удержания конкурентных позиций и развития АО «ВМЗ» на рынке необходимо больше внимания уделять качеству производимой продукции, внедрить более совершенную систему контроля качества, а также внедрить ресурсосберегающие технологии, позволяющие снизить себестоимость производимой продукции.

Больше внимания руководству ВМЗ необходимо уделить каналам сбыта и инструментам продвижения продукции ТБД на рынок. Очень важно своевременно проводить исследование тенденций рынка, участвовать в тендерах, расширять круг покупателей.

Цель инвестиционной стратегии АО «ОМК» - расширение рынков сбыта продукции и увеличение прибыли.

Задачи, отраженные в инвестиционной стратегии АО «ОМК»:

- обновление производства и расширение сортаментной линейки сварных труб для ТЭК;
- освоение и выпуск трубы с премиальными видами соединений;
- строительство нового производства бесшовных труб для наращивания добычи российскими нефтяниками;

- обновление и модернизация комплекса по выпуску железнодорожных колес для развития грузового и пассажирского транспортного сообщения;

- обновление производства продукции для атомной промышленности для новых АЭС в России и мире;

- перевооружение производства деталей трубопроводов для реализации национальных проектов развития трубопроводного транспорта и энергетики;

- совершенствование производства рессор для грузовых машин и клиентский сервис.

В 2021 году компания завершила реализацию следующих инвестиционных проектов:

- первый этап кампании по созданию производства биметаллического проката на АО «ВМЗ» – теперь ОМК может производить листы с покрытием из нержавеющей стали для нефтехимической отрасли, судостроения, атомного машиностроения;

- новый агрегат резки проката на альметьевском заводе. Проект позволил отказаться от закупок штрипса на стороне и оптимизировать затраты на продукцию;

- запуск установки по нанесению УФ-покрытия на трубы и транспортное оборудование на участке нарезки труб в пятом трубном цехе АО «ВМЗ». Это позволит обеспечить требования потребителей к поставляемым трубам в части консервационного покрытия и защиты согласно требованиям стандартов (ГОСТ Р 53366-2009, ИСО 11960 2004);

- организация участка по нанесению защитного покрытия на поверхность железнодорожных колес для высокоскоростного подвижного состава. Это позволит обеспечить требования потребителей к покраске колес;

- запуск испытательной машины для циклических и кинематических испытаний рессорных листов и координатно-измерительной машины на рессорном производстве ОМК в Чусовом. Оборудование позволит выполнить требования к испытанию рессорной продукции иностранных производителей (Volvo и др.), расширить сортаментную линейку и увеличить объемы продаж;

- модернизация МНЛЗ на АО «ВМЗ». Она позволит повысить стабильность процесса разлива и увеличить производственные возможности машины непрерывной разлива стали.

Ключевые инвестиционные проекты в стадии реализации в 2022 году:

- строительство трубопрокатного производства;

- комплексная программа развития производства труб малого и среднего диаметра, включая создание производства труб с премиальными видами резьбовых соединений и создание центра испытаний резьбовых соединений;

- техническое перевооружение сортопрокатного и рессорного производств на заводе в Чусовом;

- техническое перевооружение завода в Челябинске;

- развитие производства биметаллического и коммерческого листа;

- расширение мощностей порезки металла на АО «ВМЗ».

Эти проекты позволят компании в будущем производить насосно-компрессорные, обсадные и нефтегазопроводные трубы в бесшовном исполнении, обсадные трубы с премиальными резьбовыми соединениями, увеличить мощности по производству биметаллического листа и проводить испытания новых видов резьбовых соединений.

Проведена оценка целесообразности инвестиций в расширение производства путём приобретения нового электромеханического комплекса, который позволит производить практически все виды сталей и сплавов, которые используются в кольцеобразном производстве и минимизировать зависимость от поставщиков заготовки, снизить риски, улучшить качество и оптимизировать цену конечной продукции.

Предложена схема финансирования оборудования в лизинг, предприятие, что позволит получить экономию в размере 74459,8 тыс. руб. за планируемый период в 7 лет. Это значительно выше, чем по банковскому кредиту.

Чистый дисконтированный доход от реализации проекта составит 22836125,23 руб., внутренняя норма доходности 58,02%. Срок окупаемости составляет 4 года.

В результате предприятие обеспечит себя требуемыми ресурсами, повысит свой инвестиционный рейтинг.

Юдин А.В.

*МИРЭА – Российский технологический университет
119454 г. Москва, проспект Вернадского, дом 78
e-mail: yudin_a@mirea.ru*

Подходы к трактовке понятия «экономический механизм»

Понятийный аппарат экономического механизма получил свое развитие в ряде известных экономических работ. Современная базовая концепция экономических механизмов была предложена в теоретических работах Л. Гурвица[1-3], который определяет экономический механизм как «взаимодействие между субъектами и центром, состоящее из трех стадий: каждый субъект в частном порядке посылает центру сообщение m_i ; центр, получив все сообщения, вычисляет предполагаемый результат: $Y = f(m_1, \dots, m_n)$; центр объявляет результат Y и, по необходимости, претворяет его в жизнь»[4]. Механизмы такого типа описывают взаимодействие субъектов, осуществляющих определенную экономическую деятельность. Идеи Л. Гурвица получили свое развитие в работах, посвященных поиску оптимальных экономических механизмов на основе применения теоретико-игровых подходов. Так, в классической работе Р. Майерсона [5] дано общее описание устройства оптимальных аукционов, для которых предпочтительный вариант продажи устанавливается на основе нахождения оптимального экономического механизма продажи, совокупность которых очень разнообразна и в общем случае неограниченна. В работах Э. Маскина [6] получила развитие теория экономических механизмов, направленных на поиск оптимальной модели распределения ресурсов в условиях неполной и скрытой информации.

Другой подход к определению понятия «экономический механизм» заключается в его определении как совокупности методов воздействия при управлении объектом, который управляемым образом изменяется в сторону достижения целевого состояния. В контексте такого подхода трактовка понятия «экономический механизм» содержит «Современный экономический словарь» Б.А. Райзберга, Л.Ш. Лозовского и Е.Б. Стародубцевой, который определяет экономический механизм как «совокупность методов и средств воздействия на экономические процессы, их регулирования»[7]. Структура такого механизма, помимо объекта, включает, как правило, субъектов механизма, осуществляющих предметно-практическую деятельность и способные воздействовать на процесс посредством инструментов оценки и управления параметрами процесса. При этом управление может выполняться через единый центр, который оказывает воздействие исходя из заданных планируемых результатов. Для экономического механизма необходимо определить алгоритм его работы, определяющий регламент применения инструментов оценки и управления с учетом различных условий, факторов и ограничений работы механизма.

Еще один известный подход к трактовке понятия «экономический механизм» характеризует его как «определенную последовательность взаимосвязанных экономических явлений, которая носит объективный характер и может объяснять некоторый естественный эволюционный процесс развития рассматриваемого явления»[8]. Такой подход к трактовке понятия «экономический механизм» наибольшее применение имеет при описании закономерностей на макроуровне[9-10].

Обобщая результаты исследования понятия «экономический механизм», выделим основные элементы, которые он, как правило, содержит: цель, субъект управления, объект управления, средства достижения цели, входные параметры, выходные параметры, условия и допущения, методы достижения цели, регламент применения методов.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00788

Литература

1. Hurwicz L. On informationally decentralized systems // Decision and Organization / R. Radner, C.B. McGuire (eds.). Amsterdam: North-Holland, 1972.

2. Hurwicz L. Implementation and enforcement // *Political Economy, Institutions, Competition, and Representation* / W. A. Barnett, M. J. Hinrich, N. J. Schofield (eds.). Cambridge: Cambridge University Press, 1993. Ch. 2. P. 51–59.
3. Hurwicz L. Institutions as families of game forms // *The Japanese Economic Review*. 1996. Vol. 47. No 1. P. 113–132; Myerson R. Optimal auction design // *Mathematics of Operations Research*. 1981. Vol. 6. No 1. P. 58–73.
4. Измалков С., Сонин К., Юдкевич М. Теория экономических механизмов (Нобелевская премия по экономике 2007 г.). *Вопросы экономики*. 2008;(1):4-26. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2008-1-4-26>
5. Myerson R. Optimal auction design // *Mathematics of Operations Research*. 1981. Vol. 6. No 1. P. 58–73.
6. Maskin E. Nash equilibrium and welfare optimality // *Review of Economic Studies*. 1999. Vol. 66. No 1. P. 23–38.
7. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2011.
8. Кульман А. Экономические механизмы. М. : Издат. группа «Прогресс»; «Универс», 1993. 192 с.
9. Гуриев С., Плеханов А. Экономический механизм сырьевой модели развития // *Вопросы экономики*. 2010. № 3. С. 3–10.
10. Иванов Н. Глобализация и общество: проблемы управления // *Мировая экономика и международные отношения*. 2008. № 4. С. 3–15.

Юдин¹ А.В., Мадумаров² М.М.

¹МИРЭА – Российский технологический университет
119454 г. Москва, проспект Вернадского, дом 78
e-mail: yudin_a@mirea.ru

²Российский университет дружбы народов
117198 г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 6
e-mail: muslim.madumarov@yandex.ru

Направления использования спутниковой информации для решения задач на Земле

Исследованию вопросов применения интеллектуальных методов к данным ДЗЗ посвящен ряд фундаментальных и научно-практических работ [1-4].

Междисциплинарным развитием этого направления исследований являются вопросы построения интеллектуальных космических систем [5-6], способных в автоматическом режиме решать экономические задачи и предлагать многовариантные подходы к принятию эффективных управленческих решений. Благодаря интегрированию космических технологий и технологий интеллектуального анализа данных получается продукт с уникальными технико-экономическими характеристиками, который обладает высокой добавленной стоимостью, что определяется эффективностью работы в следующих направлениях.

Направление 1. Создание спутниковых сервисов на основе имеющихся технологических решений с преимущественным использованием российских данных ДЗЗ

Работа в данном направлении предусматривает реализацию последовательной цепочки мероприятий, предполагающих комплексное решение задач по реализации на рынке сервисов на основе имеющихся технологических решений с использованием отечественных данных ДЗЗ и наращивании их конкурентных преимуществ.

Важным аспектом на данном этапе является вовлечение в коммерческий оборот данных с российских космических аппаратов ДЗЗ. Требуется создание условий максимального использования именно российских данных ДЗЗ, а также механизмов господдержки. Однако комплексность предлагаемых конкурентоспособных сервисных решений в интересах потребителей из различных отраслей и видов деятельности, по сути, предполагает применение широкой номенклатуры источников данных, в том числе наземных измерений, съемки средствами авиа- и беспилотных аппаратов.

Направление 2. Разработка новых сервисов на основе ключевых компетенций, обеспечивающих конкурентные преимущества на рынке

Работа в данном направлении предусматривается создание новых сервисов с высокими конкурентными преимуществами на базе существующих и перспективных орбитальной группировки и технических средств, а также вновь созданных под конкретные сервисы технических средств. Главными результатами работы в данном направлении являются закрепление и расширение существующих рынков, создание новых рынков, что выступает ключевым условием опережающего развития организации-разработчика и выхода ее на доминирующее на рынке положение.

Направление 3. Разработка уникальных сервисов, обладающих высокими потребительскими характеристиками, создающими высокую добавленную стоимость и потребительскую полезность

Работа в данном направлении предусматривает разработку спутниковых сервисов, решающих на регулярной основе задачи, ориентированные на потребителя целиком. То есть такой сервис полностью реализует бизнес-процесс потребителя. При этом основой достижения доминирования на рынке таких сервисов является осуществление регулярных мероприятий по своевременному обновлению и модернизации сервиса в соответствии с развитием потребностей и трансформации потребительских ожиданий.

Необходимым условием эффективной работы в данном направлении является развитие у поставщика сервиса компетенций в решении востребованных потребителями задач. При этом такие компетенции могут быть далеки от сферы получения и обработки спутниковых данных, а сами данные могут служить лишь источником информации для решения задач потребителя.

Направление 4. Разработка радикальных продуктовых инноваций – интеллектуальных космических систем, позволяющих автоматизировать комплекс решаемых на Земле задач

Работа в этом направлении связана с созданием автоматизированных систем принятия решений по данным, получаемым из космоса и мирового информационного пространства. Конвергентные информационно-коммуникационные технологии, лежащие в основе построения подобных интеллектуальных систем, способствуют формированию у разработчика сервиса банка ключевых компетенций, которые при наличии достаточного объема остальных ресурсов обуславливают возможность создания нового продукта.

Литература

1. Naderan S.V. Automated building extraction system applied on high resolution satellite imagery using fuzzy neural network // Int. J. Information Content and Processing. 2015. No. 1:2. P. 188–193 (inRussian).
2. Бычков И.В., Ружников Г.М., Федоров Р.К., Авраменко Ю.В. Интерпретатор языка SOQL для обработки растровых изображений // Вычислительные технологии. 2016. № 21:1. С. 49–59.
3. Андрусенко А.С., Шабakov Е.И. Метод фрактальной селекции объектов на аэрокосмических изображениях // Труды всероссийской конференции «Обработка пространственных данных в задачах мониторинга природных и антропогенных процессов». Бердск, 29–31 августа 2017 г. CEURWorkshopProceedings. 2017. Т. 2033. С. 50–59.
4. Кашницкий А.В. Технология создания инструментов обработки и анализа данных больших распределенных спутниковых архивов // Оптика атмосферы и океана. 2016. № 29:9. С. 772–777.
5. Глотов А.А. Интеллектуализация геоинформационных систем: подходы и направления // Геоматика. 2015. №4. С. 18–24.
6. Тюлин А.Е., Чурсин А.А., Шамин Р.В., Юдин А.В. Интеллектуальная космическая система для управления проектами // Патент на изобретение RU 2679541 С1, 11.02.2019. Заявка № 2018100406 от 10.01.2018.