

Мекка О.А.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: mekka58@mail.ru*

Уточненная модель изучения политико-правовой культуры

На кафедре юриспруденции с 2011 г. ведется изучение феномена политико-правовой культуры. Анализ ведется в следующих аспектах: ценностно-идеологическом, институциональном и поведенческом. При этом используются как теоретические, так и эмпирические методы, в частности, опрос в виде анкетирования и интервьюирования. Одной из актуальных проблем является определение эмпирических показателей, позволяющих выделять конкретные модификации правовой культуры.

Справедливо утверждение, согласно которому культура проявляется прежде всего в поведении, конкретных действиях людей и социальных общностей. Но в основе поведения индивида или социальной группы лежит социальный выбор, который осуществляется в соответствии с усвоенными ранее ценностями неодинаковой природы.

Системное изучение правовой (политико-правовой) культуры требует фиксации ценностных ориентаций, поскольку именно они являются системообразующим элементом любой модификации культуры как нормативно-ценностной системы, обеспечивающей воспроизводство и интеграцию социальной группы и общества в целом. Ведущие ценности определяют массовые действия людей, что и дает в итоге общую картину политико-правовой культуры с выделением ведущих форм и сопутствующих, второстепенных типов, т.е. субкультур.

Базовым знанием для дифференциации ведущих ценностей является ставшая уже классической философско-правовая концепция типов правопонимания. В литературе по философии права и теории государства и права выделяются в качестве основных следующие типы правопонимания: легизм, юридический натурализм и либертаризм. [3]

Каждый из названных типов обладает определенными сущностными характеристиками, определенное ценностное содержание:

- легизм – специфичен отождествлением права и закона с доминированием последнего (при этом закон часто понимается как выражение воли правителя или государства);
- юснатурализм делает акцент на первичности естественно-правовых явлений, которые понимаются как данные человеку природой права и свободы (при религиозном истолковании вместо природы источником прав и свобод и ограничений становится Бог);
- либертаризм дает наиболее адекватное соотношение права и закона, понимая их соотношение как содержание и форму и определяя право не как приказ или предписание, а как необходимую, выработанную обществом меру свободы.

Следующий шаг предполагает построение типологии политико-правовой культуры, которая была бы адекватной для современного российского общества. За основу берется типологию политической культуры Г. Алмонда и С. Вербы, которые выделили приходский, подданнический и гражданский типы политической культуры.[1] Поскольку политические и правовые процессы неразрывно связаны, автор считает возможным отождествление (хотя и неполное) политической и правовой культуры и объединение их под названием «политико-правовая культура». Вместе с тем типология Г. Алмонда и С. Вербы нуждается в адаптации к условиям России и некотором модифицировании. Во-первых, подданнический тип автором не рассматривается, поскольку характеризует либо доиндустриальные государства, либо страны с большой долей крестьянского населения, либо те общества, в которых существенную роль играют религиозно-общинные связи, например, мусульманские страны. Во-вторых, наряду с подданническим и гражданским типами выделяется переходный, что соответствует также переходному состоянию российского общества.

Далее необходимо установить связь между ценностным содержанием и типами политико-правовой культуры. Эта связь видится следующим образом. Гражданский тип, соответствующий либертарному типу правопонимания в качестве ведущей ценности имеет формальное равенство. Здесь мы опираемся на мнение автора термина «либертаризм» В.С. Нерсесянца, который считал именно равенство перед законом системообразующим элементом не только правопонимания, но и права как такового. [4]

Подданныческий тип, соответствующий легистскому типу правопонимания характеризует авторитарные государства и ведущей ценностью здесь является справедливость, что следует обосновать.

Во-первых, по Г. Алмонду и С. Вербе, данный тип предполагает признание гражданами государства как главного источника благ и санкций, т.е. государство есть вершитель справедливости. Во-вторых, большинство авторитарных режимов приходит к власти на волне борьбы за именно справедливость, отрицая прежнее, несправедливое общество.

Что касается переходного типа, то ведущей политико-правовой ценностью для него следует признать свободу. Это также нуждается в обосновании. Во-первых, понятие свободы является многозначным и в этом смысле не вполне определенным, что характеризует стремление субъекта избавиться от зависимости, опеки, обязательств. Например, Л. Иошкин выделил два основных значения термина: «свобода от...» и «свобода для...». [2] Очевидно, для начального этапа переходного периода и, соответственно, личности переходного типа, первое значение, т.е. «свобода от...» (угнетения, подавления и т.п.) будет более актуальным. Затем, возможно, будет более востребована «свобода для...». Понятие свободы, как известно, стоит на первом месте в ряду лозунгов революционных периодов (Свобода, Равенство, Братство).

Безусловно, фиксации только обозначенных выше первичных ценностей недостаточно. Это лишь первое приближение к определению состава типов правовой культуры. Блок вопросов о ценностных предпочтениях обязательно должен быть дополнен вопросами об общей позиции по отношению к государству и праву, о поведенческой активности в правовой сфере (например, на выборах разных уровней), об использовании институтов гражданского общества в целях защиты собственных интересов и т.д. Тем не менее, данные пробных опросов студентов МИ ВлГУ показывают, что дифференциация респондентов на группы в связи с выбором тех или иных ценностных предпочтений происходит. При этом существенное значение играет профиль обучения: студенты-юристы дают ответы, существенно отличающиеся от ответов студентов иных направлений подготовки, имеют значение также иные социальные признаки.

Литература

1. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис (Политические исследования). – 1992. – №4
2. Иошкин В.К. Свобода и несвобода в бытии: автореф. дис. ... д-ра. филос. наук. – М., 2009. С. 24
3. Лапаева В.В. Типы правопонимания: правовая теория и практика. – М.: Российская академия правосудия, 2012. – 580 с.
4. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. Учебник. – М.: Норма. Инфра ММОС., 2012. С. 122-134