

Петрухина А.Н.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: pmarek@yandex.ru*

Проблема правовой культуры судейского корпуса

В Российской Федерации должность судьи относится к так называемым государственным должностям. С этим связаны такие привлекательные стороны работы судьи как сравнительно высокий социальный статус, высокий уровень денежного довольствия, льготные условия пенсионного обеспечения. Главная специфическая черта профессии состоит в том, что судья специализируется в разрешении правовых споров в соответствии с нормами и принципами права.

Любой юрист, так или иначе, участвует в разрешении правовых споров. Он может давать советы руководителям организации, высшим должностным лицам, клиентам на соответствующий предмет, осуществлять представительство стороны спора, участвовать в принятии решений квазисудебных органов (третейский суд, комиссия по трудовым спорам, комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулирования конфликта интересов и т.п.). Однако, именно для судьи деятельность по разрешению юридических споров — правосудие — основная специализация. Даже когда к компетенции судьи относится решение сравнительно неконфликтных вопросов (расторжение брака по взаимному согласию при наличии малолетних детей; привлечение к юридической ответственности, которое не оспаривается нарушителем; признание человека умершим по причине длительного отсутствия сведений о нем и т.п.) именно потенциальная возможность конфликта служит причиной отнесения этих вопросов к полномочиям судьи.

Большинство судей по своему статусу могут рассматривать любые споры, но фактически, по занимаемой должности, почти всегда складывается специализация (судья в составе уголовной коллегии, судья в составе гражданской коллегии и т.п.).

В Российской Федерации существуют различные судебные органы, в которых могут замещаться судейские должности (от мирового судьи до судьи Конституционного Суда Российской Федерации). В целом для того, чтобы стать судьей нужно отвечать требованиям статьи 4 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей» и сдать сложный квалификационный экзамен [1].

Упомянутые требования включают необходимость наличия гражданства Российской Федерации, высшего юридического образования (специалитет или бакалавриат и магистратура), отсутствие судимости, подозрения или обвинения в совершении преступления, гражданства иностранного государства, особых заболеваний и психических расстройств. Требуется также достижение определенного возраста (для низшей судейской должности — мировых судей — не менее 25 лет) и наличие профессионального стажа (для мировых судей — не менее 5 лет).

Кроме того, на практике к кандидатам в судьи предъявляются и иные, не установленные в законе требования. Отчасти они существуют на уровне обычая, отчасти вытекают из такого документа как Кодекс судейской этики [2]. Кандидат может не быть утвержден на должность судьи, если имеет неудачную анкету, «неудачных» родственников, заподозрен в возможности возникновения конфликта интересов при отправлении полномочий судьи. В современной России значительная часть судей приходят на эту должность изнутри судебной системы (с должности помощника судьи), из прокуратуры.

Судейская деятельность имеет немало достоинств. Помимо уже упомянутых социальных и карьерных преимуществ она позволяет:

1) постоянно быть в профессиональной форме, развиваться, иметь широкий юридический кругозор;

2) чувствовать свою значимость и непосредственную принадлежность к юридическому сообществу и ее важной части — судебной системе.

Деятельность судьи имеет также свои сложности и возможные негативные стороны. К ним можно отнести следующее:

1) дополнительные, повышенные ограничения, запреты и обязанности, связанные со статусом судьи;

2) необходимость соблюдать высокую дисциплину и самодисциплину;

3) необходимость (или желательность) учитывать постановления пленумов, обзоры судебной практики высших судов, в том числе тогда, когда личное мнение судьи не совпадает с изложенными в них позициями;

4) зависимость карьеры судьи от мнения о нем внутри судебного сообщества;

5) наличие в большинстве судов, особенно нижестоящих, большого объема работы (на одного судью может приходиться более 100 дел в месяц).

Последняя особенность часто лишает судей возможности всерьез задуматься над законодательством и конкретным делом, и, одновременно, требует серьезной базовой подготовки и высокого уровня знания законодательства.

Деятельность, связанная с разрешением социальных конфликтов, тем более деятельность властная, совершаемая с позиции силы, неизбежно не может удовлетворить всех участников судебных заседаний. Она чревата эмоциональным выгоранием, а также провоцирует судью на чрезмерное проявление власти, заносчивость. В связи с этим судьи должны воспитывать в себе беспристрастность, вести себя добросовестно, корректно и вежливо. Об этом говорит уже упомянутый Кодекс судейской этики.

Литература

1. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 16.04.2022) «О статусе судей в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. «Кодекс судейской этики» (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 01.12.2022) // СПС «КонсультантПлюс».