

Хасанов Э.Р.
ФГБОУИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет»
107150, г. Москва, ул. Лосиноостровская, 49
hasanov.elnur@mail.ru

Правовая охрана интеллектуальной собственности в метавселенной: новые подходы и риски

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена тем обстоятельством, что метавселенная сегодня считается следующим шагом развития информационно-коммуникационной сети «Интернет». Крупнейшие корпорации мира вкладывают в развитие технологии крупные суммы: Microsoft, Epic Games и других корпорациях. А Facebook даже сменила название на Meta [1].

Явление получило популярность вследствие развития коммуникаций в цифровых онлайн-средах вследствие пандемии, вызванной неконтролируемым распространением коронавирусной инфекции COVID-19 и введенным комплексом ограничительных мер по самостоятельной изоляции населения в целях предотвращения распространения заболевания.

Метавселенная объединила в себе воедино все технологии, имеющиеся сегодня. Это постоянно действующее виртуальное пространство, в котором люди получили возможность взаимодействовать друг с другом и с цифровыми объектами через свои аватары, с помощью технологий виртуальной реальности. Иными словами, многие аспекты жизни были перенесены в созданный техническими средствами мир [1].

Сегодня в рамках метавселенной люди не только общаются, но и обучаются, совершают покупки, так как организованы рынки, в которые вступают с целью получения высокой прибыли и расширения списка потребителей такие модные дома, как «Hermès», «Louis Vuitton», «Prada» и иные рынки. Развитие происходит быстрыми темпами, что по прогнозам экспертов, пользователи в 2026 году уже будут также в цифровом пространстве заключать браки, строить дома, покупать землю и т.д. Но для этого, конечно, необходимо законодательное регулирование, которое пока что не поспевает за развитием обозначенной сферы, особенно - применительно к праву интеллектуальной собственности [2].

Именно интеллектуальные права в условиях метавселенных подвергаются высоким рискам их нарушения. Отдельно отмечается проблема невозможности использования спектра предусмотренных законодательством мер защиты нарушенных прав, так как метавселенная представляет собой совершенно иную плоскость их существования и использования. Таким образом, разработанность данной темы в настоящий момент находится на низком уровне.

При таком количестве направлений общественной жизни в сфере метавселенной, необходимо констатировать молчание не только отечественного законодателя по поводу регулирования составляющих метавселенную элементов, но и законодателей зарубежных государств. В то время как развитие метавселенных оказывает влияние на многие сферы жизни общества: цифровые платежи, цифровые активы, цифровой маркетинг, образование, рынок искусства и способы коммуникации и т.д. [5].

Безусловно, государства пытаются регулировать те или иные аспекты, но этого недостаточно, точно также как и наблюдается нехватка объединения сил стран, так как в обсуждаемой сфере происходит столкновение юрисдикций разных государств.

Иными словами, констатируем, что в первую очередь в данном вопросе, на наш взгляд, государствам необходимо придти к единому мнению относительно того, кто будет устанавливать правила игры, правовой статус цифровых аватаров, обязательность идентификации пользователя, регулирование и налогообложение транзакций в виртуальной среде, осуществлять защиту авторского права и интеллектуальной собственности, устанавливать ответственность за правонарушения в виртуальной среде и др., так как государственных границ в метавселенных нет [5].

Полагаем, что необходимо межгосударственное регулирование, разработка строгого и четкого законодательства. Прообразом может стать Общий регламент ЕС по защите данных

(GDPR), но его придется существенно дополнить.

Также в данном контексте нельзя не отметить, что эпоха метавселенной станет значительным толчком для развития интеллектуальной собственности. Технологии позволят активно использовать нетрадиционные товарные знаки, появятся новые типы товаров и услуг и патентуемые изобретения, существующие исключительно в цифровом мире. Но вместе с возможностями появляются и новые риски, с которыми будет непросто справиться. Всеми этому миру будут угрожать принципиально новые формы преступлений. В связи с этим государствам сообща необходимо будет проработать аспекты, представленные ниже в таблице 1.

Рассмотрим подробнее каждый аспект. Первый и последний не касаются интеллектуальной собственности, но также подлежат проработке, так как законодательное регулирование должно быть комплексным, чтобы достичь эффекта.

1	Защита персональных данных
2	Защита объектов интеллектуальной собственности от копирования и т.д.
3	Выработка нового подхода к товарным знакам
4	Выработка нового подхода относительно взаимодействия пользователей

Таблица 1 – Вопросы, требующие правовой проработки в связи с развитием метавселенных

Защита персональных данных. Данный момент, безусловно, сегодня не проработан не только на уровне метавселенных, а в целом на уровне информационно-коммуникационной сети «Интернет». Действующее сегодня глобальное регулирование сбора информации интернет-сервисами, например, европейский закон о cookies-файлах, появилось с большим опозданием, и при этом далеко от того, чтобы гарантировать пользователям полную защиту. Но новая эпоха потребует принципиально новых способов защиты конфиденциальности, ведь уровень сбора и обмена данными возрастет многократно [3].

К примеру, интерфейсы дополненной реальности будут получать и передавать в сеть огромное количество сведений о теле пользователя. Если эта информация попадет не в те руки, у человека не останется от интернета вообще никаких секретов. Эта же проблема касается и безопасности корпоративных сведений, в том числе коммерческих тайн и готовящихся патентных заявок. Эта проблема, безусловно, должна решаться также на межгосударственном уровне.

Защита объектов интеллектуальной собственности от копирования. Вероятно, что из-за этого в метавселенной будет очень много пиратского и контрафактного контента - гораздо больше, чем сегодня. Как будет решаться эта проблема - пока представить сложно.

Возможным решением могло бы стать глобальное соглашение, которое установило бы единую систему регулирования метавселенных для всех стран-подписантов.

Важнейшим аспектом здесь является, безусловно, гарантии подлинности и защиты интеллектуальной собственности от копирования. Пока что все идет к тому, что основным ее гарантом в метавселенной, во многом основанной на блокчейн-технологиях, должны стать невзаимозаменяемые токены - NFT, которые могут служить неподделываемыми сертификатами собственности. С их помощью можно точно установить время создания, текущую принадлежность и историю изменения прав [4].

Но этот инструмент далеко не универсален. Проверить подлинность NFT можно, а вот

убедиться в том, что его создатель действительно тот, за кого себя выдает, нет. К примеру, мошенники могут легко выдать себя за художника, и продать подделку его произведения, используя для верификации подлинности вполне себе работающее NFT [4].

Эта проблема может быть решена на двух уровнях: торговые платформы в рамках метавселенной должны использовать инструменты для строгой проверки подлинности цифровой собственности, а авторам произведений стоит применять дополнительные инструменты для охраны своих прав, например, депонировать или добровольно регистрировать копирайт.

Выработка нового подхода к товарным знакам. В преддверии наступления метавселенной придется значительно переработать и регулирование товарных знаков. В этом новом пространстве появится огромное количество цифровых объектов, которые нужно будет охранять с их помощью.

Сейчас современное регулирование в этой сфере не очень приспособлено для использования в цифровой среде. Существующая международная классификация товаров и услуг не включает компоненты. Необходимо будет добавить в список больше разновидностей цифровых объектов, а также развивать регулирование нетрадиционных форм товарных знаков, например звуковых или голографических [6].

Выработка нового подхода относительно взаимодействия пользователей. Когда пользователи взаимодействуют через свои аватары, у нас могут возникать ситуации, когда происходит какая-то ссора, которая была бы приравнена к нарушению закона, если бы это произошло между людьми в реальном мире. Такие инциденты могут быть нарушением деликтного права (которое охватывает гражданские иски, такие как халатность или причинение неудобства) или уголовного права (включая незаконные действия и преступления, такие как нападение, убийство, кража со взломом или изнасилование). Законодательство сегодня регулирует данные аспекты не в полной мере. Приведем пример.

Пользователи в метавселенной могут носить тактильные жилеты или другие технологии, которые на самом деле позволяют им чувствовать ощущения, если к ним прикоснуться или нащупать их. Это обусловило появление сексуального насилия.

Законы о сексуальных домогательствах не требуют, чтобы физический контакт считался сексуальными домогательствами. Но достаточно ли существующих законов для решения этой проблемы? Например, в среде виртуальной реальности и игр на ком лежит ответственность за обеспечение безопасности пользователей? Необходимо ли юридическое лицо, чтобы аватары несли ответственность за свои действия в метавселенной? И какие стандарты и критерии должны быть установлены, чтобы провести различие между «законным» аватаром и настоящим юридическим лицом, управляющим этим аватаром?

Все перечисленные выше проблемы, несомненно, должны быть решены.

Отдельно также отметим, что отсутствие правовой охраны интеллектуальной собственности в метавселенных, безусловно, приведет к негативным последствиям в [3]:

- политической сфере (например, насколько правомерно объявление Ли Джэ Мён, кандидата от правящей Демократической партии Южной Кореи, о выдаче всем спонсорам его предвыборной компании NFT с изображением политика?);
- сфере финансовых рынков (изображения, видео, цифровые города и земли, представленные в виде NFT, могут быть предметами сделок, что приводит к рискам признания недействительными подобных сделок в связи с неопределенностью самой природы NFT);
- сфере защиты персональных данных (например, будет ли охраняться аватар как изображение гражданина и как это будет представлено: личное неимущественное право или интеллектуальное право?).

Новых вызовов множество. Отсюда каждое государство должно вникнуть в суть вопроса. Нужно объединить усилия для выработки наиболее оптимального подхода к регулированию и сделать это быстрее, пока проект будущего только развивается и не стал проблемной сферой. То есть нужно действовать на опережение.

Литература

1. Алабина Т.А. Дзангиева Х.С., Юшковская А.А. Метавселенная как глобальный тренд экономики / Т.А. Алабина, Х.С. Дзангиева, А.А. Юшковская // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2022. - № 2. – С 99-107.
2. Ваторопин А.С., Ваторопин С.А., Тепляков И.И., Чевтаева Н.Г. Метавселенная: перспективы создания и социальные последствия / А.С. Ваторопин, С.А. Ваторопин, И.И. Тепляков, Н.Г. Чевтаева // Теория и практика общественного развития. – 2022. – № 1. – С 55-62.
3. Гринь Е.С. Меавселенная и правовая охрана результатов творческого труда / Е.С. Гринь // Закон. - 2022. - № 8. - С. 136–154.
4. Емельянов Д.С. Емельянов И.С. Невзаимозаменяемые токены (NFT) как самостоятельный объект правового регулирования / Д.С. Емельянов, И.С. Емельянов // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2021. - № 7. – С. 66-74.
5. Сапрыкина В.Ю., Милованов В.Ф. Интеллектуальная собственность в метавселенной: возможности и риски / Сыпрыкина В.Ю., Милованов В.Ф. // Научный вестник ЮИМ. - 2019. - № 1. – С. 18-31.
6. Тимшин Ю.П. Формирование правовой модели использования объектов авторских прав в виртуальном пространстве метавселенных / Ю.П. Тимшин // Юридическая наука. – 2022. - № 2. – С. 12-19.